

第一章 绪论

当前，世界课程与教学改革的主旋律是充分发挥学生作为学习者的主体作用，调动学生学习的主动性和积极性，使教学过程从以“教”为中心，转为以“学”为中心；从知识的传授与记忆，转为学习能力的培养和提高。这种趋势与调整，不仅反映了时代发展的需求，也是深化教育教学改革的需要，更是人们学习活动的迫切需要。在这种背景下我们重温学习问题，具有理论的价值和实践的意义。它既是古老的学问，也是现代的话题，还是未来不可回避的主题，具有鲜明的时代特征和极强的生命力。在绪论这一章里，我们要解决的问题是现代学习论的研究对象、意义、研究背景、研究现状及研究的问题和方法。

第一节 改革浪潮：从学习的革命到为 21 世纪学习

学习才能保证 21 世纪竞争中的优势。

——[英] Colin Rose

20 世纪 90 年代，在中国刮起的一场《学习的革命》旋风，吹遍了整个华夏大地。这本由美国作者珍妮特·沃斯和新西兰作者戈登·德莱顿合写的著作，打破了国内图书发行量的纪录。对于这本书，有人欢迎，有人拒绝；有人褒扬，有人贬抑。

褒者称颂此书给沉闷的学校带来新鲜的空气和灿烂的阳光，给孩子带来鼓舞和希望，给家长带来惊讶和欣喜，也给社会带来震撼和关注。“读这本书，可以帮助我们改变孩子的一生”；特别欣赏“现在就要改变”的学习方式，要以崭新的面貌迎接新的一

年。^①不少教育界人士认为，此书与教育的主旋律合拍，代表了教育改革的方向：从 1972 年联合国教科文组织发表的《学会生存——教育世界的今天和明天》、1973 年美国的《迈向学习社会》、1979 年罗马俱乐部的《学无止境》，到 1996 年联合国教科文组织的《学习——内在的财富》等一系列以学习为主题的报告和文件，说明学习问题确实是全球关注的世纪话题，建立“学习型社会”已成为各国政府和民间的共识。

贬者却认为，《学习的革命》是商家刻意炒作的“一本二三流的通俗读物”，“充斥着技巧、诀窍与方法之类的小把戏、小聪明，而缺乏精深高远的大智慧”，“对待学习是不能用暴发户的心态来鼓噪的，我们要说：且慢革命！慎言革命！我们应该多一份沉静与反思”，“帮助读者确立一些有关学习的正确观念：学习——内在价值高于工具性价值；最有意义的学习是为了完满人生与关注自我成长的学习；学习过程比学习结果更重要；我们当以古典的心情对待学习；理论的学习永远必要……”^②

笔者认为，我们不一定要纠缠在评价《学习的革命》谁是谁非的问题上，而应该以虚怀若谷、海纳百川的心态迎接这场“学习革命”的到来，应该看到这本著作背后给中国人带来变化的理念。当然，我们应该以批判的眼光审视该书其中的方法与技巧，通过一段时间的实验或实践来验证其中的真伪。

21 世纪的社会是学习的社会。在这个社会里，学习已成为人的一生中最主要的活动之一。一个人明天成就的大小取决于他今天学习的质量。我们日积月累的成长和发展，无不伴随着学习展开；我们对世界的态度和看法，无不受到持续不断的探索和终身学习的影响；我们每个创意的产生，无不伴随着专注的学习而出现。

一个人在成长的过程中，对世界的看法每天都有可能发生变化：孩提时期，我们把地球看成是平的，把太阳看成是移动的。

① 薛建国、陈建翔主编：《学习化中国——由〈学习的革命〉引发的世纪话题》，北京，中国社会科学出版社，1999。

② 肖川、王文宝主编：《打破神话，解读学习的革命》，北京，中国青年出版社，1999。

如果没有别人帮助我们从不同的角度观察和理解它们，也许今天我们还没有学会科学地思考问题。因此，我们需要通过有效的学习活动，启发学生用科学的观念来看世界，真正理解科学概念的意义，帮助他们在探究自然和世界的变化发展过程中，用科学的方法和理念思考问题；帮助他们透过对问题的质疑，寻找解决问题的多种办法，收集和掂量证据的分量，检验科学的思想，使他们成为真正的学习者和思考者。无论教师还是学生，都需要有机会去体验发现的乐趣，培养坚忍不拔、敢于冒险、好奇和发明创造的科学态度。在这些氛围中掌握知识和技能，会使他们在现在或者日后的工作和生活中终身受益。

由此可见，研究和探讨学习的理论和实践问题，是一项非常有意义的工作。

一、学习论概述

(一)什么是学习论

学习问题，是关系到人才成长、科技进步、国家昌盛、社会发展的一个极其重要的问题。古今中外，人人都要学习，人人都离不开学习。学习论是关于学习的理论。不同学科的不同学者对学习论有不同的解释。从心理学的角度看，学习论是指关于学习的性质及其形成机制的心理学理论；学习论即学习理论，是心理学的一门分支学科，是对学习规律与学习条件的系统阐述，主要研究人类与动物的行为特征和认知心理过程。鉴于学习理论注重把心理学的一般原理应用于学习领域，从这个角度讲，它是一门应用性学科；鉴于学习理论主要探讨行为（包括内部行为）是如何变化的，并试图解释和预测行为的变化，从而为课程与教学理论奠定基础，从这个角度看，它又是一种基础理论。学习是指有机体在后天生活中获得个体经验的过程；学习理论要解决的基本问题是学习的实质问题，即有机体是如何获得个体经验的，这个获得过程的实质如何。从教育学的视野看，学习论是研究人们如何科学有效地掌握知识、发展智力、形成品德的一门科学，是一门研究学习规律，提高学习效率的科学。通俗地说，学习论是研究人们学习现象及其发展变化的一门科学。学习论主要是研究学习的本质、学习的特点、学习的过程、学习的规律、学习的生理机制、学习的心理机制以及学习的原则、方法等等。综合起来

说，学习论是从人的学习心理规律出发，探寻更好的教与学方法和策略的一门学科。

学习论具有综合性、应用性、基础性。过去，从单一学科的角度孤立地研究学习现象是很难突破的，必须各门类学科有机地结合起来对学习现象及其规律进行全方位的综合研究，才能更全面更科学地认识学习现象和揭示学习规律。所以，学习论具有综合性。学习现象及其规律本身来自学习活动，又指导学习活动。因此，应加强学习理论的应用性、实践性，使学习理论在学习者的学习活动过程中看得见、摸得着、用得上，真正体现学习理论的效能。人类生存、发展离不开学习活动，个体生存发展也离不开学习活动，学生的成长更是离不开学习活动，科学发展进步同样也离不开学习活动。所以，以研究学习现象及其规律为对象的学习理论是一门基础学科。

（二）现代学习论与相关学科的关系

1. 现代学习论与心理学的关系。

现代学习论与心理学有密切的关系。一方面，心理学是建立和研究学习论的重要基础之一，许多学习理论就是心理学的基本原理在人们学习活动领域里的具体体现和具体应用。另一方面，心理学的基本理论在人们学习活动领域的实际应用本身，也必将从应用心理学的角度反过来丰富心理学本身的内容，促进心理学的研究和发展。这一点，随着一般学习理论与各门具体学科学习理论的建立和逐步完善，将会越来越明显。

2. 现代学习论与教育学的关系。

学习论与教育学有着共同的目标追求，从总体上或实质上，两者都是为了教育、启发、引导人们去有效地求知，促使人人成才。在这个共同的目标的规定和制约下，学习理论与教育学理论有着密切的内在联系。例如，关于学习过程中内外因统一的学习理论，循序渐进、系统学习的理论与教育学中关于教学过程的一些基本原则，如学习的自觉性与积极性原则，因材施教原则，系统连贯、循序渐进原则，巩固性原则，等等，都有着密切的内在联系。学习理论是教育学理论尤其是关于教学理论的重要基础之一，研究学习理论对教育学的研究和发展有很大的促进作用。尽管学习理论与教育学有着密切的联系，但两者也有着质的区别。

这种区别在于：学习理论着重从事物的内部研究人们求知获能的规律，即着重研究人们自身进行学习的规律；教育学则着重从事物的外部研究教育和引导人们求知获能的规律，即着重研究从外部如何引导人们进行学习的教育教学规律。根据学习理论和教育学理论在促使人们求知获能过程中所处的不同地位和所起的不同作用，我们可以看到，学习理论乃是教育学理论尤其是教学理论的重要基础，真正的教育学尤其是真正的教学论应该是建立在科学的学习学理论及其他一些科学的基础上。在一定程度上，学习理论的发展和研究状况如何，直接影响着教育学理论尤其是教学理论的研究和发展状况。

3. 现代学习论与人才学的关系。

现代学习论与人才学的关系是辩证统一的关系，这种关系辩证地统一在人们的学习、成才过程中。一方面，学习理论的研究从总体上离不开人才学基本理论的目的和要求，即研究人们的学习活动——求知获能活动，离不开成为人才这样一个根本目的和要求；另一方面，人才学理论的研究也离不开学习学基本理论的研究，因为任何一个人的成才都离不开学习。对于学习学与人才学来说，无论是哪一方理论的建立和完善，都有助于促进对方的研究，丰富对方的内容。人才学的建立和研究，不但给人们的学习活动提供了明确的目的和要求，而且人才学中许多有关人才成长过程中如何求知获能的理论，都给学习理论的建立和研究以深刻的启示。而学习学的建立和研究，也将从人们学习活动的角度，给人们在成长过程中所必需的学习活动提供了科学的理论依据和早日成才的方法，促进了人才学关于人才成长过程中基本规律的研究。

二、现代学习论研究的背景

学习论是一个不断发展着的范畴。20 世纪三四十年代，一些心理学家曾设想形成一种“大一统理论（grand theory）”来解释所有的学习，就像用牛顿力学来解释宇宙中所有的力的运动一样，结果没有成功。对学习理论的一个比较合理的期望，是把它们当作处理自己面临的各种现象的一种工作模式。因为当我们发现了新的知识，就会提出新的问题，原来的理论或原理就得让位于新的概括。所以，在某一特定时期，一种概括可能适当地描述

了某种特定情境，但过了一段时期，它可能就成为历史。正因为这样，学习理论才有可能不断地发展。现代学习论就是对过去学习论的发展。发展的依据与动力是现代信息社会的要求、知识观的变化及当前的课程与教学改革实验。这些构成了现代学习论研究的社会背景、理论背景和实践背景。

1. 社会背景。

人类进入信息时代后，学习成为我们这个时代的主题，也是每个人的终身课题。在知识社会中，人的主要生存处境开始发生革命性变革，由物质性生存图景向知识性生存图景过渡，由被物质所束缚转向被知识所统治。教育、学习等与获取知识有关的活动在社会生活中的地位越来越重要，贯穿人的一生。终身教育直接导致学习社会的概念。学习社会是一种提供各种各样的学习机会，使人既能在学校也能在经济、社会和文化生活中进行学习的社会。此外，职业活动时间缩短、带薪工时总数减少和退休后的寿命延长，均增加了从事其他活动包括自学的时间。应对信息时代的挑战的策略是学习化社会与学习化人生，学习是人的基本生存方式。教育本身在不断发生变化，社会提供的校外学习机会在各个领域都在不断增加，而传统的资格概念在许多现代活动部门正在让位于不断发展的技能和适应性的概念。这是研究现代学习论的社会背景。它要求现代学习论要拓展研究的范围，不仅要研究学校的学习规律，也要研究校外各种机构提供学习机会与条件的策略；不仅要研究学生的学习，也要研究成年人的学习；不仅要研究有指导的学习，也要研究自觉的自学活动的规律。

2. 理论背景。

主要是知识观的变化对学习论研究的影响。学习的对象是人类积累的知识，学习的结果是获取知识。教育与学习活动的开展与人们对知识性质的看法密切相关，不同的知识观导致不同的教育观与学习观。如经验主义知识观对教育实践的影响是：特别看重教育的效能，夸大教育的作用，重视感官训练和直观教学。理性主义知识观对教育实践的影响是：在教育价值上，重知识，轻实践；重视文科教育，轻视实际教育；重视理论学科，轻视实用学科。在方法论上，重视理性训练与形式训练。这两种知识观是本体论的知识观，都强调学习是由外而内的过程，重视外部因素

对学习的影响，强调学习的外在目的与学习的工具价值。超越本体论知识观，如知识社会学家曼海姆、舍勒，科学哲学家波普尔、费耶阿本德以及后现代主义思想家福科、德里达、利奥塔等等都从不同的角度反对理性主义和经验主义的知识概念，力图在新的认识论和社会政治背景中揭示人类知识包括科学知识的社会性质、历史性质、意识形态性质、权力性质等。20 世纪的知识观开始关注知识与社会、知识与人的关系问题，开始关注知识的情感价值与个人意义。如舍勒把知识划分为“拯救的知识”、“文化的知识”与“实践的知识”。利奥塔在《后现代状态：关于知识的报告》中，批判了科学知识的统治，强调以原始口述传统为特征的“叙事知识”，倡导叙事知识中所包含的关于正义、幸福、价值和伦理的知识观念。从对知识观的历史梳理中可以看出，知识论的进化与社会的发展具有历史的逻辑的统一，“范式转换”的基本态势是从本体论的知识观到价值论的知识观，从工具主义价值论的知识观走向人文主义的知识价值观。这些必然对教育观、学习观产生影响。当前，人类正在经历第三次知识转变，即从现代知识型向后现代知识型转变，人们对知识的看法从客观性到文化性，从普遍性到境域性，从中立性到价值性转变。知识观的这种变化与物理学的革命有关，牛顿的古典力学理论的可预见性假定的是一个稳定的、对称的和组织简单的宇宙，与这种宇宙观对应的是知识的确定性和知识旁观者理论。这是一种封闭的观点，它无法有效地处理成长、发展和人或物理的相互作用等从系统或网络的角度来看待的问题。借助混沌理论这一后现代的宇宙学的分析框架，我们建构了诠释学的知识观。“知识是我们创造的——互动地、对话地、会话地创造的——永远存在于我们的文化和语言之中”。知识观的这些转变，将促使人们进一步反思教育目的、学习内容与教学过程，反思个人在学习中的作用等。现代学习论的研究必须与知识理论的发展保持动态的平衡，重新考虑学习的目的、学习的价值、学习的内容等等。

3. 实践背景。

当前我国正在进行轰轰烈烈的课程改革实验。新一轮的基础教育课程改革体现在课程理念、课程目标、课程结构、课程实施、课程评价及课程管理体制等方面。具体来说，新一轮课程改

革主要在以下几个方面有所突破：一是整合教学与课程。在传统的教学论概念体系中，“课程”被理解为规范性的教学内容，而这种规范性的教学内容是按学科编制的，故“课程”又被界定为学科或各门学科的总和。这就意味着“课程”只是政府和学科专家关注的事，教师无权更改课程，也无需思考课程，教师的任务就是教学。课程和教学成为两个彼此分离的领域。新课程强调课程由“专制”走向民主，由封闭走向开放，由专家走向教师，由学科走向学生。这样，课程就不再只是“文本课程”，而是“体验课程”（被教师和学生实实在在地体验到的课程）；课程不再只是特定知识的载体，而是教师和学生共同探求新知的过程，教师即课程，教师不再孤立于课程之外，而是课程的有机组成部分。二是强调互动的师生关系。现代教学论指出，教学过程是师生交往、积极互动、共同发展的过程。师生关系是一种平等、理解、双向的人与人的关系，这种关系得以建立和表征的最基本形式和途径便是交往。通过交往，重建人道的、和谐的、民主的、平等的师生关系是本次课程与教学改革的一项重要任务。三是构建素质教育课堂教学目标体系。知识与技能、过程与方法以及情感、态度与价值观三个方面的整合，是新课程的价值追求。传统教学过于强调认知性目标，这种教学在强化知识的同时，从根本上失去了对人的生命存在及其发展的整体关怀。在新的课程理念下，教学中的情意因素和过程被提高到一个新的层面来理解，情感不仅指学习兴趣、学习热情、学习动机，更是指内心体验和心灵世界的丰富。任何学科都必须以人为教育对象，致力于培养学生丰富的情感、积极的态度和正确的价值观。四是构建充满生命力的课堂教学运行体系。教学是预设与生成、封闭与开放的矛盾统一体。传统教学过分强调预设与封闭，使课堂教学缺乏生气和乐趣。封闭容易导致僵化，只有开放，才能搞活。开放，从教学角度讲，是鼓励学生对教材的自我理解、自我解读，尊重学生的个人感受和独特见解，使学习过程成为一个富有个性化的过程。这是我国正在进行的课程与教学改革实验的理念和目标。课程改革实验构成了现代学习论研究的实践背景，它要求现代学习论必须更加关注学习者，加强对学习过程、学习策略的研究。

现代学习论是一个不断发展的范畴。现代学习论要保持其先

进性与科学性，必须与时俱进。以此为出发点，探讨学习论的各种基本范畴的现状与发展趋势。

三、研究现代学习论的意义

学习论是关系到学习与人类生存、发展极为密切的一门学问。学习是人类生存、发展的必要条件。在信息时代，社会成为学习化社会学习，更是人的一种基本生存方式。研究学习的问题，无论是对于社会主义教育目标的实现还是对于教育科学事业的发展，无论是对于指导教学还是个人自学，都有十分重要的意义。

1. 研究现代学习论是实现社会主义教育培养目标的需要。

社会主义的教育目的是培养德、智、体、美全面和谐发展的社会主义公民。这种人才的成长，必须通过学习这个根本途径。当然，也离不开教育培养。实际上，教育就是帮助学生和指导学生学习，从而促使学生更好更快地成长，成为全面发展的社会主义人才。从这种意义上说，当前我国在校学生的学习情况如何，直接影响和制约着我国教育事业的发展状况。要充分实现我国教育目标，不重视研究学生的学习，不重视对学习理论的研究，是不行的。

2. 教育科学事业的发展离不开对学习及其规律的研究。

著名科学家钱学森曾说过：“教育科学中最难的问题，也是最核心的问题是教育科学的基础理论，即人的知识和应用知识的智力是怎样获得的，有什么规律。解决了这个核心问题，教育科学的其他学问和教育工作的其他部门都有了基础，有了依据。”^①在这里，钱老先生说的人的知识和应用知识的智力的获得规律，就是学习规律。学习规律弄清楚了，教育科学和教育工作就有了基础和依据。而要揭示学习规律，就必须加强对学习论的研究。

3. 研究现代学习论是深入开展课程与教学改革，全面提高教育教学质量的需要。

全面实施素质教育，提高教育教学质量是各级各类学校的中心任务。要提高教育教学质量，除了依靠校长、教师外，最终是

^①钱学森主编：《关于思维科学》，第 448 页，上海，上海人民出版社，1986。

要靠学生自己。教师的教，要建立在学生学习的基础上，使教符合学生学习的规律。传统的教学理论是“重教不重学”的，课程是适合教师教的“教授化课程”而不是适合学生学习的“学习化课程”。由此，造成了一个突出的问题，研究教师怎么教的比较多，而研究学生怎么学的却较少，尤其是不重视培养学生独立思考 and 自学能力，学生主体作用得不到发挥。陶行知提出的“教的方法要根据学的方法”是很有道理的。现在越来越多的人认识到培养学生自学能力，充分发挥学生学习主动性和积极性对提高教学质量的重要意义。越来越多的人认识到，教学的实质是教会学生学习，“教是为了不教”。于是掀起了一系列的课程与教学改革实验，如学法指导教学实验等等。改革的目标之一是改变学生的学习方式，积极倡导自主、合作、探究的学习方式。在这种背景下，尤其要加强学习理论的研究。所以，研究现代学习论是我国深化课程与教学改革的需要。

4. 研究现代学习论是适应时代发展需要，提高个人生存质量的需要。

当今时代是科学技术发展日新月异的时代，是人类知识成几何级数增长的时代。在知识社会里，人的生存处境发生了革命性变革，即由物质性生存图景向知识性生存图景过渡。人们该怎样生活，怎样学习，才能适应时代发展的需求？国际著名学术团体罗马俱乐部的 3 名成员，花了很多时间来研究人类面临的共同问题——如何通过学习来开发人的智力，发挥人的潜能，以提高人类适应时代要求的能力，迎接未来日益严重的挑战。他们在其所著的《回答未来的挑战》一书中指出：“当代学习的不足，导致了人类状况的恶化和人类差距的扩大，我们在学习方法上是令人震惊的落后，这种状况使个人和社会在对付全球问题所提出的挑战方面，都未能做好准备。这种在学习上的失败，意味着人类在做好准备方面，仍处于世界都不发达的水平。……学习上的失败从根本上说是我们一切问题的问题，这是因为这种失败限制了我们对付许多全球性问题中其他每个问题的能力。”这一切说明，适应知识性生存环境的基本方式建构学习化社会与学习化人生，是社会获得发展和个体获得成功与幸福快乐的必由之道。我们需要大力加强对学习问题的研究，提升学习理论，以便更好地指导

学习化人生与促进形成学习化社会。在现代社会里，人的生存质量与幸福程度直接与一个人拥有的知识量相关。知识的拥有量与个人的学习直接相关。所以，研究现代学习论是适应时代发展的需要，是提高个人生存质量的需要。

第二节 历史回顾：从单学科的研究到跨学科的探索

学习研究领域需要将相关领域多学科的合作整合在一起，要达到这个目标，需要建立有利于学生和科学家一道工作的跨学科培训的机制，以培养新一代学习科学工作者。

—— [美] John D. Bransford

多年来，不同学科从不同角度对学习作了广泛而有益的研究。教育学从教学论的角度出发，研究教师如何指导学生掌握知识、技能、技巧，提高学习效率问题；心理学则从心理发展的角度，研究学习的规律问题；哲学从认识论的角度出发，研究学生认识世界的规律问题；脑科学则从学习的生理机制的角度出发，研究学习现象。下面主要从以心理学为线索的学习论、以教育学为线索的学习论和以整合为线索的学习论等方面作一概述。

一、以心理学为线索的学习论

对学习问题采取一种近代科学式的研究，一般认为始自德国心理学家艾宾浩斯，他最早具体研究了记忆和遗忘的学习规律。其后，便陆续有许多心理学家进行实验研究，从心理学的角度提出自己的学习理论。可以说，学习理论是心理学中最发达的领域之一。在心理学发展史上，大多数早期心理学家往往都比较偏爱对学习，尤其是对学习过程的研究，并对这一领域的理论和研究方法作出了贡献。这些研究成果大大地增进了我们对学习的理解。心理学家们始终不懈地在寻找探析学习这种现象的新方式。由于各人的观点、视野和研究方法不同，因而形成了各种学习理论的流派。到目前为止，还没有凝聚成一种统一的、综合的、大家普遍认同的学习理论。根据对学习的结果、学习的过程、学习

的规律与条件等问题的不同的回答，可以把这些学习理论流派划分为联结派、认知派、折中派等等。联结派学习理论的主要观点是：学习结果是使有机体形成了联结；学习过程是刺激与反应建立联系的过程；在学习的规律与条件方面，注重学习的外部条件尤其是外在的动力性条件，忽略了有机体的内部条件尤其是信息性条件。主要代表人物与学说有：桑代克的试误——联结说，巴甫洛夫、华生的替代——联结说，格思里的邻近——联结说，斯金纳的强化——联结说，班杜拉的观察联结说。认知派学习理论是在批判联结派学习理论基础上形成的，主要观点有：学习结果是使有机体形成并反映整体联系与关系的认知结构；学习过程是积极主动地进行复杂的信息加工的活动过程；在学习的规律与条件方面，注重学习的内部条件包括主动性、内部动机与内部认知性条件等。主要代表人物与学说有：格式塔的认知——完型说，托尔曼的认知——符号说，布鲁纳的认知——发现说，奥苏伯尔的认知——同化说，建构主义的认知——建构说。折中主义学派以加涅为代表，认为人类学习的复杂程度是不一样的，是从简单到复杂的，由此他提出了学习的层次理论，即从简单到复杂分别是：信号学习、刺激—反应学习、动作链索、言语联想、辨别学习、概念学习、规则学习、问题解决或高级规则学习。前四类学习是联结学习，后四类学习是认知学习。

二、以教育学为线索的学习论

我国古代的教育著作大多“以学论教”，重点研究和论述学习问题。如我国最早的教育学著作《学记》，称《学记》而不称《教记》。在国外的教育理论中，古希腊、罗马的教育家在教育论著中论述学习问题。文艺复兴时代的伊拉斯莫还写过《学习方法论》一书。现代教育家则是从教与学的关系中研究教学情境中的学习过程、规律和方法，并提出了发现学习、问题学习等多种学习模式。以教育学为线索的学习论研究主要有：一是学习的领域。大体来说，把学习分为认知领域的学习、运动技能的学习、态度与品德的形成与改变，即知识、技能、社会规范三大领域的学习。具体来说，又有些小差别。如我国潘菽主编的《教育心理学》一书从学校教育的实际出发，依据学习的内容及结果，把学习划分为知识的学习、动作技能的学习、智慧技能的学习、社会

行为规范的学习。苏联彼德罗夫斯基主编的《年龄与教育心理学》把学习分为反射的学习与认知的学习两大类。前者是人和动物所共有的，后者是人所特有的。根据人的学习与水平的不同又把认知学习分为感性学习与理性学习两类。理性学习又分为概念学习、思维学习和技能学习三类。加涅提出五种学习结果的划分：言语信息、智慧技能、认知策略、动作技能、态度。这五种学习又分为三个领域：前三种学习结果属于认知领域（包括知识、技能与策略），第四种学习结果属于动作技能领域，第五种学习结果属于情感领域。这一分类得到了全世界的公认。二是学习过程的研究。把学习过程看作是知识经验的获得过程，是学生的认识过程，即从未知到已知，从知之不多到知之较多，从不完全不确切的知向比较完全比较确切的知转化的过程。学习过程基本分为四个基本阶段，如感知——理解——巩固——运用等阶段，或理解——巩固——迁移——运用等阶段。三是学习的环节。有的研究者认为，学习环节就是较长时间的工作流程，包括课堂学习、课外学习等。其学习环节是：制定计划——课前自学——专心上课——及时复习——独立作业——解决疑难——系统小结——课外学习。有的研究者认为，学习环节应以课堂学习为中心，其学习环节是预习——听课——巩固运用。有的研究者则提出预习——上课——复习——作业——总结是学习的基本环节。这些研究都是从校内学习或课堂学习的角度提出的。四是影响学习的因素。一般分为影响学习的内部因素与外部因素。内部因素有学习者的认知结构、学习准备、学习动机、兴趣等等，外部因素主要有教材、教师、教学手段与技术、学习中的集体与社会因素等等。

三、以整合为线索的学习论

单纯从心理学的角度研究学习理论，会使不少师范大学学生认为不学习心理学也可以当老师。单纯从教育学的角度研究学习理论，则容易造成教学理论的科学性依据不足。于是我们呼唤一种能够整合教育学和心理学视野的学习理论研究。20世纪60~70年代，心理学领域发生了两件大事：一是出现了所谓的认知心理学革命；二是教育心理学中出现了专门研究课堂教学过程的分支学科——教学心理学。这两件大事与教育理论及实践关系密切。

前者表明，心理学的研究方向已从研究人的行为转向研究人的认知。心理学着重揭示构成人的能力的知识本质及其习得过程，从而出现了新的知识观、技能观、智力观和新的学习论。后者表明教育心理学家已从孤立地研究学习，转向研究课堂情境的学与教活动，而且把教师的行为、教学的全过程作为心理学研究的对象，从而出现了当代学习理论与教学模式研究。代表人物与理论主要有：

1. 奥苏伯尔的认知——接受学习与教学理论。

奥苏伯尔认为学习的结果是形成学科的认知结构，认知结构就是按层次形成组织起来的诸多类属者。类属者即概念或观念，众多类属者按照层次组织起来就是认知结构；学习过程是学习者利用原来认知结构的已有观念，与新知识建立实质的非人为的联系，从而将新知识纳入原有的认知结构；要促进学习，同化过程应是自上而下进行的，原有知识结构具有可利用性、清晰性和巩固性。其教学论观点是：强调教材要从一般到具体，强调先行组织者的教学模式。

2. 布鲁纳的认知——发现学习与教学理论。

布鲁纳是不可多得的在心理学和教育学两方面都占有一席之地的教育心理学家。他的《教育过程》一书已成为教育界人士的必读书之一。他在教学理论上提出的一些主张之所以有力度，是因为它们都是建立在对学生认知和发展的研究成果上，即建立在他的学习心理学的理论基础上。布鲁纳认为，学习的结果是形成学科知识的类目编码系统；学习过程是积极主动地进行类目化信息加工活动的学习，类目化学习是将新知识形成新的类目，并将新类目纳入原有的类目编码系统中去；类目化学习应该是自下而上，从具体到一般，从低层向高层，向学生提供较低层次的类目事物，让他们去“发现”新的类目及类目关系。在教学理论上，他认为，教学是要帮助或形成学生智慧或认知的生长，教育工作者的任务是要把知识转换成一种适应正在发展着的学生的形式，而表征系统发展的顺序，可作为教学设计的模式。由此，他提倡使用发现学习的方法。他的发现学习法的特征是：强调学习过程，强调直觉思维，强调内在动机，强调信息提取。

3. 建构主义学习与教学理论。

建构主义认为，知识结构不是层次结构，而是围绕关键概念而建构起来的网络结构的知识。它既包括结构性知识，也包括非结构性知识；学习的过程是信息加工活动过程，学习者在学习过程中的信息加工活动是独特的、非一致的，学生从不同的背景、角度出发，建构自己关于知识的意义。建构主义教学论的基本观点是：注重以学生为中心进行教学；注重在实践情境中进行教学；注重协作学习，提倡师徒式传授；注重提供充分的资源，让学生自我探索。

4. 安德森关于知识的分类与教学观点。

安德森按照知识的获得、表征与提取的心理机制不同，把知识分为陈述性知识与程序性知识。陈述性知识是关于事物及其关系的知识，或者说是关于“是什么”的知识，包括对事实、规则、事件等信息的表达。程序性知识是执行完成某项认知任务的知识，或者说是关于“如何做”的知识。人的学习机制是一个“自适应的产生式系统”，该系统能通过观察或解决问题获取新的产生式，并加入原来的系统中，从而扩大解决问题的范围。因此，人类知识的本质应该是程序性知识。在教学上的基本做法是：将学科知识（概念、原理、程序等）表示为产生式；以“例题+问题+小结”的形式将教材组织为各个“示例——演练”学习单元；对于每一项知识，开始是低起点、小台阶，每个示例——演练单元只教一条产生式，到一定程度后则要设计多个简单产生式合并的学习单元，以促进学习者对产生式的合并与概括，提供对问题解答的即时反馈；让学生通过学习样例，完成问题解答，从而获取产生式，概括产生式，熟悉产生式的各种变化，形成顺向推理的解决问题的技能。

5. 莫雷的学习双机制理论与教学模式。

如何思考知识，如何对知识作出划分，如何给知识定位，在相当大程度上影响了教育学家、心理学家对学生学习过程及教学过程的思考和分析，形成了对学习理论教学理论的重大问题的不同见解。我国心理学家莫雷认为，安德森的知识分类单纯考虑一个维度是不够的，对知识的分类还应该充分注重知识内容方面的心理特征。学习双机制理论认为，人有两类学习机制：一类是联

结性学习机制，另一类是运算性学习机制。对知识的分类实行“陈述——程序”与“联结——运算”二维分类模式，从而把知识分为四类：陈述联结型知识、陈述运算型知识、程序联结型知识、程序运算型知识。不同的知识应采取不同的教学方式。除了单一的学习理论流派体现这种整合的趋势外，我们在一些综合性的学习论著作中也可看到这种整合。如〔美〕莫里斯·L. 比格的《学习的基本理论与教学实践》^①。该书前几章重点介绍各派学习理论，后几章着重阐明各种学习理论与课堂实践的关系，而且在阐明各个学习理论流派时，也都探讨了该学习理论对教学的影响或在教学上的应用。我国学者编著的《学与教的心理学》^②也体现了这种整合。该书的编排分为“教师与学生心理”、“学习心理”、“教学心理”三部分，体现了学习理论与教学理论、教与学的综合。这些都代表了学习论研究的趋势。

6. 国外学习研究的最新发展。

近二十多年来，由于多媒体计算机和网络技术以及人工智能研究等信息科技的迅猛发展，脑科学研究成果的突破性进展，知识经济及其相关社会形态的出现、建构主义理论研究的不断深入以及学术界对人的学习本质认识的深化，学习问题研究出现了前所未有的大好局面，研究者的眼光逐渐从心理学学习流派之争，到观点之间的融合，再跨越局限于心理学的学习理论的研究，并朝着跨学科综合视野的研究方向迈进。各心理学、社会学、人类学、系统科学、脑科学和教育学等不同学科领域的研究者互相对话、交流、协助，取得了瞩目的成就。同时，各学科本身的研究也有了长足的发展。这些成就主要表现在：认知心理学在对能力表现的本质和知识组织原则理解的研究方面有了突破；发展心理学研究表明，儿童早期可以理解大量生物学基本原理、自然界的因果关系、数字概念、故事和个人的意图等；学习和迁移研究发现了构建学习经验的原理，即人们会在新的情境中积极运用过去的经验组织信息，建构理解；社会心理学、认知心理学、人类学的共同研究表明，所有的学习离不开特定的文化模式、社会规范

①张敦荣等译：《学习的基本理论与教学实践》，北京，人民教育出版社，1991。

②皮连生主编：《学与教的心理学》，上海，华东师范大学出版社，1997。

和价值期望，而这些情境又以强有力的方式影响着学习和迁移；脑神经科学的研究揭示了学习是如何改变大脑的生理结构和组织机能的；认知发展心理学家与教育工作者合作进行学习环境设计和情境创设的研究，发现不同的学习环境设计和情境创设，会使教师对教学的本质产生不同的理解，等等。最后的研究结果达成以下几点共识：（1）记忆与知识结构不是简单的联结，而是其结构既包含知识又包含意义；（2）解决问题与推理分析的实质在于如何寻找问题空间，在问题情境中如何使用策略，这里有新手与专家学习的区别；（3）早期基础非常重要，儿童早期素质与后天发展关系密切；（4）学习者在学习中常常会运用元认知过程与自我调节能力对自己的活动进行监控；（5）学习也是一种文化的体验和社区影响的渗透，学习者总是在社会实践和民族文化的熏陶中成长的。

由此可见，现代学习研究超越了心理学的范畴，关注真实情境的、学科的、特定的学习，而非一般意义上的学习；建构主义学习理论依然占据研究的上风，引导研究的潮流；这些学习研究使人们对教育目的的理解从过去的传授知识转到帮助学生掌握必需的认知技能和学习策略，使他们能够创造性地学习和思考各学科的内容及其所需要的知识；新学习科学的诞生，意味着它与过去的学习理论有着不同的特点：第一，强调理解性学习；第二，关注学习者的认知过程；第三，强调以已有的知识和经验为基础建构和理解新知识；第四，重视学习者对学习的自我调控；第五，使用新的研究方法和研究步骤，实行量的研究与质的研究的全面结合。

燕国材曾经说过：“学习问题是一个复杂的问题，既可以从心理学的角度研究，也可以从教育学以及其他科学的角度研究。现在西方有很多学习理论，都不可能全面地解决学习的问题。我们应当建立有中国特色的学习理论。”这说明了我国学习论研究的方向。在内容上，我国当代学习论的研究要整合心理学与教育学的研究视角，整合教师的教与学生的学的心理学，整合他人指导的学与自学，实现教与学的统一；在研究方法和态度上，我们既要批判地继承我国古代、近代学习理论的精华部分，又要进行大规模的学情调查，在丰富的学习实践的基础上，把学习理论的