

目 录

运用“三论”指导课堂教学设计	(126)
以语言为中心组织语文课堂操作	(128)
文章结构的表意功能与审美效果	(130)
讲解课文的方法	(132)
语文课堂教学方式及其改革	(134)
立足求实改进语文教学的方式方法	(136)
图表设计教学的基本特征	(138)
图表教学的功能	(140)
表格法在语文教学中的运用与效果	(142)
语文“列表法”教学效果	(144)
课文插图的教学操作原则途径和方法	(146)
课本插图在语文教学中的运用	(148)
教学生读插图的六种方法	(150)
语文教学中的剪裁艺术	(152)
语文曲线示意教学法	(154)
语文图表艺术设计与解析法	(156)
语文课堂教学中知识点排布的一般原则	(158)
讲解课文题目的方法	(160)
教材中相关内容的腾挪勾联八法	(162)
语文课堂教学十种常用语	(164)
“视觉形象”在语文教学中的运用	(166)
语文课堂的容量·节奏控制与效率	(168)
长文短教八法	(170)
高中语文比较教学设计八法	(172)
语文比较教学方法的运用	(174)
比较法设计教学在语文教学中的优势	(176)
背景介绍的三种有效方法	(178)
精思巧授浓缩教学内容	(180)
倒过来设计教学法	(182)
从写作的角度切入教学	(184)
非文学手法在语文教学中的运用	(186)
角色扮演在中学语文课堂上的应用	(188)
课堂教学的“四个一工程”	(190)
语文教学中的分类教学	(192)
语文传统教学方法的批判继承	(194)
传统语文教学的教学思路与手段	(196)
设计阅读情境优化教学方法	(198)
中学语文课堂教学“轻”与“重”的误区	(200)
中学语文课堂教学“有”与“无”的误区	(202)

语文教学中的“四忌”	(苑袁)
语文教学中的六种弊端	(苑缘)
中学语文教学套子及其超越	(苑愿)
以高考手段取代教学手段的现象透视	(苑园)
语文教学系列化的误区与超越	(苑缘)
语文教学中的精讲与精练的误区与超越	(苑愿)
及时写“教后记”	(苑袁)
二、中学语文课堂教学中的开头与结尾设计	(苑袁)
语文教学中的“开讲”艺术	(苑袁)
利用课题进行新课导入的方法	(苑缘)
语文教学导语的四种风格	(苑愿)
语文课导语的六种类型	(苑园)
语文新授课导入九法	(苑园)
文学性课文的意境导入	(苑缘)
导语的设计与选择	(苑愿)
语文课导语设计的五条规则	(苑园)
语文教学中的导语设计	(苑园)
语文教学设计模式与方法改革的指导思想	(苑缘)
课型结构优化的基本特征	(苑苑)
课型结构优化的基本模式	(苑愿)
课堂教学结构改革的几种形式	(苑袁)
中学语文教学改革的七大基本流派	(苑元)
语文“变序型”课堂结构设计	(苑园)
阅读教学课型系统设计与方法	(苑园)
讲读课文的教学总体设计	(苑源)
确立科学的语文教学设计思想	(苑愿)
课文教学八种设计思路	(苑愿)
阅读教学的心理流向与教学设计	(苑源)
美的课堂设计	(苑愿)
语文课导语设计的五条规则	(苑园)
语文教学中的导语设计十二式	(苑园)
语文板书设计十法	(苑缘)
语文课堂板书设计“十性”	(苑园)
入学教育第四课时“理想”教学设计	(苑袁)

运用“三论”指导课堂教学设计

随着教学改革的深入进行,山东济宁一中胡方珍老师将“三论”的一些基本原理、原则运用到教学中去,经过实践,取得了可喜的成果,并总结介绍了她自己的一些做法:

运用“系统论”在语文教学中的应用

根据“系统论”的“有机整体性原则”,整个语文教学的内容应该看作是一项大系统工程,在这个大系统工程之下,又有若干附属的小系统工程。如现代语文基础知识、现代文阅读、文言文基础知识、文言文阅读、写作等。用系统论的观点看,整个语文教学的内容,虽然结构复杂,但却井然有序,眉目清晰。各项内容之间又有着紧密的联系。整个语文教学内容就象一个“集成线路”一样,教师正是这个“集成线路”的组装师。运用“系统论”的整体性原则去进行教学,目标明确,便于实行目标教学。

“系统论”的整体性原则还告诉我们:“系统获得新质的秘密就在于结构的有机性。”因此,语文教学知识系列中的各部分,既不能有缺漏,也不能降低要求,否则会影响整个教学质量。为了促进学生学习成绩的平衡发展,我特别注意给长期不重视语文学习的同学补课。在补课的过程中,把“系统论”的“整体性”、“相关性”、“转化性”和“优化”的原则告诉他们,学生听后,有所触动。他们明白了道理之后,逐渐由“要我补课”变成了“我要补课”。补课的欲望高了,补课的效果自然也就好了。

开发学生的智力,培养学生的各种思维能力,是语文教学的一项重要任务。因为语文教学的目的,重要的是培养训练学生的各种能力。“系统思维”中的、“千手千眼佛的启示”留给我许多的思考:系统思维就是科学的千手千眼佛,它造成了人类思维方式的深刻变革,成为在整体上、发展变化上掌握认识事物的科学思维方式。“所谓多侧面的考察,就是对系统的纵向与横向、动态与静态、功能与结构进行交叉分析,以掌握系统的整体。”这一基本理论,告诉了我们推进教学深度、强化知识掌握的方法。例如,在诗歌教学中,为了让学生深刻认识诗歌这种体裁,我引导学生多角度、多侧面地认识诗歌。纵着看,诗歌可分为古代诗歌和现代诗歌。古代诗歌又可分为古体诗(古风)和格律诗。格律诗又可分为绝句和律诗。横着看,诗按作者分,可分为文人创作的诗和民歌;按诗的内容和性质分,又可分为抒情诗、叙事诗、哲理诗……这样,从总体上多侧面、多角度、多层次地去认识诗歌,使学生对诗歌有了全面的、系统的、立体的认识。这种思维方式侧重于综合。

对于课文中问题的分析和认识也是同样。比如对《雷雨》中周朴园性格及矛盾的心理的认识就是很好的一例。周朴园“怀念”侍萍:屋里摆着侍萍使用过的家具,桌上摆着侍萍的照片,保留着侍萍的生活习惯。可是当侍萍真的出现在他的面前时,他却“忽然严厉地问:‘你来干什么?对于周朴园的这种表现,同学们向来认识不一。有的说:‘周朴园很虚伪,他对侍萍的‘怀念’是假的’。有的说:‘周朴园对侍萍的‘怀念’是真的,因为他爱过侍萍。’其实这两种认识都失之偏

颇。在这种情况下,教师就要引导学生,运用系统思维的方法,全方位、多角度地进行分析,对周朴园的这一表现,进行多侧面地思考。通过考察,周朴园爱过侍萍和侍萍生过两个儿子,这是“历史事实”,但他又具有资产阶级虚伪的本性,他跟侍萍不是门当户对,他怕丢“面子”,这是他思想的另一方面;后来他结过两次婚,都不如意,眼下跟太太繁漪的关系又很不好,……这也是他对侍萍“怀念”的另一客观因素。他正是用这种所谓的“怀念”来填补内心的空虚。对此问题,这样认识,比较客观、全面、深入。

“系统论”作为方法论,在语文教学中的运用,远不止此。用“系统论”驾驭教材,可居高临下,总揽全局,纲目清楚;用“系统论”指导教法,便教有术,导有法。

圆爱“信息论”在语文教学中的应用

信息是决定教学方法的依据,充分利用信息与信息规律,是提高教学质量的重要一环。

语文教学中的信息种类繁多,已构成一个复杂的信息系统。这个系统,从不同的角度分,可分为许多种类。从传输方面分,可分为输入信息和输出信息;从系统结构分,可分为横向信息和纵向信息;从控制关系分,可分为控制信息和反馈信息;从应用形式分,可分为固定信息和流动信息;从来源上分,可分为内部信息和外部信息。

在整个教学过程中,作好信息的收集、传递、处理,对教学过程中的各个环节,实行最佳信息控制非常重要。收集信息要全面、可靠、及时;处理信息要准确、迅速。我在教学中注意努力做好这项工作,勤于观察,善于捕捉。课堂上,在进行教学的同时,我注意“察颜观色”,根据同学们作出的信息反馈,对课堂教学及时进行调整。比如:发现同学们已掌握的问题,不再讲;多数同学没掌握或难度大的问题,引导学生重点研究,讨论解决。课下,跟同学们交谈,征求学生的意见,倾听学生的要求,也可收集到真实的信息。有时一到教室,就有好多同学围着你,这时,学生往往毫不保留地将自己的意见和盘端出。他们对教学的议论,有充分的肯定,积极的建议,也有中肯的批评。利用这种形式,收集信息,比开座谈会,效果要好得多。

对获得的信息,要研究分析,由表及里,去伪存真,抓住本质,及时作出反馈处理。

师生进行信息交流的主要场合是课堂。在信息交流中,有时会出现障碍。这些障碍有时来自老师,如备课不充分,精神情绪不佳,教学方法不活,情绪冲动失控等;有的来自学生,如听课精力不集中,身体不适,由于讲授的问题过难或过易,而导致听不懂或不愿听等。如何克服这些障碍呢?重点从以下几个方面着手:①备课充分,课堂教学内容要紧凑,增加课堂教学密度;②讲究说话艺术,力争做到用词准确、语言清晰、讲究逻辑、通俗易懂、生动活泼、有趣味;③发挥教师的主导作用,调动学生学习的积极性;④引导学生多思,用一连串的“问题”牵着学生的思路走;⑤激发学生的情绪,振奋学生的精神;⑥遇到不顺心的事,要善于自我控制,调节情绪。

信息具有知识的秉性,价值的功能。增强信息观念,用信息作为杠杆,去调节、控制教学中的各种活动,意义是重大的。

猿爱“控制论”在教学中的应用

“控制论”是一种现代科学方法论,它同“系统论”、“信息论”关系极为密切。

我们所讲的控制,是对“系统”和“信息”的控制。

语文教学中,“控制论”的应用是很广泛的。在以下几个方面,运用“控制论”的原理,实行了适当的有效的控制。

①对整个语文教学的内容进行目标控制,整个教学内容都控制在语文教学大纲要求的范围之内。做到教学内容不超出大纲,也不少于大纲;不高出大纲,也不低于大纲。

②课堂上,对讲课的密度实行有效的控制,让学生既“吃得饱”,也“吃得消”。

③对讲课内容的难易度进行控制。容易的问题,一点即过;难度的大的问题,化整为零,引导学生由浅入深地思考,循序渐进地解决。

④对知识讲授的先后顺序进行控制。依照知识的有序性和连贯性,讲授力争做到先易后难,先简单后复杂,先单一后综合。

⑤对知识的点与面进行控制。宏观上,做到以点组面,不漏大纲所要求的知识点;微观上,以点带面,举一反三,触类旁通。

⑥对学生学习心理状态实行控制。要善于激发学生的热情,肯定学生的成绩,多表扬,少批评,使学生的心理始终处于兴奋、喜悦、乐学的状态之中。

⑦对布置的作业进行控制。原则上既要巩固新学知识,又不加重学生负担。

⑧对学生实行分层次、分目标控制。注意培养学习上的尖子,对差生补课使之不掉队。这种保强、辅弱、促中的分层次、分目标的控制法,对大面积提高教学质量是行之有效的。

以语言为中心组织语文课堂教学的操作

综观几年来的语文命题,我们不难发现,语言运用能力的考查渐居主要地位,这对落实中学语文教学大纲的要求具有积极的导向作用。如1999年高考试卷第19题,2000年试卷中的第18题,2001年试卷第19题、20题,都说明了这一点。

那么这种良好的导向作用是否落实在语文教学中了呢?未必。有的老师仍然习惯于老模式、旧框框,一个劲地讲授主题思想、段落大意、篇章结构、人物分析,学语文就是传授字、词、句、语法、修辞、文学常识等等。因此即使是一篇篇生动感人的情文并茂的文章也常常被弄得支离破碎,干巴巴的如同嚼蜡,学生哪还能进入佳境?哪还能赏析语言进而达到运用之目的呢?还有的对语言教学不够重视,分析思想内容,阐述道理,很少或者完全脱离语言文字,引导学生理解深刻的思想意义是如何通过生动、准确的语言文字表达出来的。如此教学,是难以收到令人满意的效果的。为了更好的落实中学语文教学大纲,近二年来,我在高中散文教学中,以语言为中心组织教学,作了一点初步尝试,进行了几次公开教学。

教散文以语言为中心来运作是非常得体的。我感到中学语文教材中不少散文是作者情动于中,言溢于表的产物,是教材中的精品。如果老师抓住点睛传神之笔,把作者所寄寓的思想感情传到学生的心扉,久而久之,不少佳词美句就会如出自己之口,自己之心。使其言皆出于吾之口”这对于理解课文、发展思维、提高表达欣赏能力、准确运用语言是十分有利的。那么,在散文教学中,怎样以语言为中心组织好教学呢?雷祖芬老师总结的做法是:

品味语言、感悟语言是基础

以郁达夫《故都的秋》、峻青的《雄关赋》、壶井荣的《蒲公英》、碧野的《天山景物记》、古文吴均《与朱元思书》公开课为例,归纳几点作法:

其一,文质优美的散文,语约义丰的精采段落,含蓄精炼的语言。在教学时,要引导学生扣住关键词去体味、感悟其情感。

例如《天山景物记》这是一篇文章中有画、画中有诗的作品。“蓝天衬着矗立的巨大的雪峰,在太阳下,几块白云在雪峰间投下云影,就像白缎上绣上了几朵银灰的暗花。那融化的雪水从峭壁断崖上飞泻下来,像千百条闪耀的银链。”这里写的蓝天、雪峰、白云、雪水、溪流、浪花,是天山常见的景物。作者注入热爱娇美山河的爱国主义激情,重在写出其雄而秀美的外在和内在的特质,并连续采用了三个美丽动人的比喻,描绘了一幅神奇的、绚丽夺目的风景画,几个动词的运用给人以“画中态”之感。

《天山景物记》中天山的奇特景色吸引着学生好奇心。又如“马走在花海中,显得格外矫健;人浮在花海上,也显得格外精神。”指导学生朗读这样的句子,他们感觉读得流畅,上口文气贯通,散文中不少这样的整句,学生们很感兴趣。野花的繁艳高大已经吸引了他们,如果骑着骏马自己浮游在花海中,应该是格外矫健,格外精神。写花在于写人,花的情调不同,人的情感也各自不同。学生由此而产生的热爱祖国的情趣,热爱幸福生活的情趣,不正得益于这隽永的诗一般的语言吗?

再如,《天山景物记》描写森林幽静时,这样写道:“骑马穿行林中,只见马蹄溅起的在岩石上漫流的水的声音,更增添了密林的幽静。在这林海深处,连鸟雀也少飞来,只偶然听到远处几声鸟鸣。”由于学生缺乏森林这种“静”的感受,所以没有直接讲述这段,而是请学生思考生活中以响衬静的现象,如夜阑人静时远处狗的叫声,安静的教室掉物落地的声音等等。还请学生回忆散文《荷塘月色》,背诵写月夜寂静和朱自清心情的寂寞的一句:“这时候最热闹的,要数树上的蝉声和水里的蛙声,但热闹的是他们,我什么也没有。”然后又引用诗人王籍诗句“蝉噪林逾静,鸟鸣山更幽”。学生恍然大悟,脱口说出这是映衬的手法,又进一步分析了“声响”对“寂静”的反衬作用,指出以声写静的语句所包含的生活逻辑性和艺术辩证法。

深入文章,发掘语言的内涵,调动所积累的生活经验参与语言教学和感受,这样的教学过程,不仅仅是对所学内容简单重复的过程,而且是充满着生动活泼的创造过程。

其二,在教学时,要让学生从语言在字里行间中的作用体味、领悟行文思路。

我国传统的语言学基于这样的认识,把词、句、段、篇看作是语言使用的不同平面上的结构单位,并且进行过多方面的研究。清朝的唐彪曾明确指出:“文章大法有四:一曰章法,二曰股法,三曰句法,四曰字法。四法明,而文始有规矩矣。四法中,章法最重,股法次之,句法、字法又次之。”所谓章法,就是指关于篇章方面的语言法则。一篇散文,一个语段,如何理解和把握,在教学中,教师要培养学生善于把握关键词句来理解文章、概括文章。文章的重点词句犹如窗口,通过它可以把握作者的思路。这也是我们常说的“文眼”。清人刘熙载在《艺概》中说:“‘文眼’的位置,或在篇首,或在篇中,或在篇末,”“在篇首则后必顾之,在篇末则前必顾之,在篇中则前注之,后顾之。顾注,即所谓文眼者也”。可见,“文眼”是文章中最富有表现力、最能帮助读者理解文章主旨、把握作品思路的关键性语句。如散文《荷塘月色》“这几天心理颇不宁静”,此句就微露主题思想的内涵,《绿》“惊诧于梅雨潭的绿”;《风景谈》篇中承上启下句子“自然是伟大的,人类是伟大的,然而充满了崇高精神的人类的活动,乃是伟大中之尤其伟大者!”《故都的秋》“清、静、凉”总括全文。以上各例,都是在散文教学中语言教学的极好材料。仔细品味这些话,就会感受到语言在描绘文学形象方面的神奇力量。

仍以《天山景物记》为例。作者所要追求的是让读者了解天山景物,因此从多方面多角度展开画面。为了把握全文,因此启发学生找出将这些景物极有层次展现的词语来:“进入天山”、“迎面”、“再往里走”,可见作者描写的角度以空间位置转移,将人物活动和景物联系在一起写,“从山脚往上爬”,“在天山的高处”等,不同景色,描写的角度也不一样。总之,天山的景物如此之多,作者却写得繁而不多,多而不乱,文章每个部分的小标题又仿佛如电视剧脚本一样,清晰地排列在我们面前。

圆融出语感,运用不难

吕叔湘先生说:“语文教学的首要任务就是培养学生各方面的语感能力。”因此,语言教学的任务,不仅仅在于去体味、感悟,而且还在于运用。应当看到,不少优秀作家的语言,正是他们得益于对古典语言不仅理解,而且吸收、运用乃至创造的结果。作为一名语文教师在教学中应恰当引导学生细心体会语脉、语气、语调从而得到语感,进而学会将语言自然地流露于口头或书面,而不能只是让学生知道这是什么修辞,那是什么语法,这是什么论证方法,那是什么说明方法。

《天山景物记》是一篇具有浓郁的诗情的散文。因此我要求学生“雪峰·溪流·森林·野花”这几种景物的描写抓住重点词语用精炼的语言概括出景物特征,经过讨论,学生归纳为:

雪峰:寒、高、美 溪流:急、清、美

森林:高、密、幽 野花:艳、大、多(高)

在学生热烈讨论的基础上,我用五言句作了概括:“骑马上天山,雪峰立云端,溪流鱼群跃,浪花赛白莲,林海鸟儿鸣,啼声更幽静。野花呈五彩,高大过头顶。并非是春日,胜过春天景。”当朗诵到最后一句时,学生也情不自禁地与我同吟起来。抓住时机,我便很快地把学生带入“迷人的夏季牧场”一段,浏览课文,要求他们将诱人的牧场这美丽的世界,用诗的语言,并尽可能用押韵式的语句表达出来。同学们四人一组,兴趣盎然,个个投入,然后各派一名代表回答。全段概括为:“绮丽风光的千里牧场,有牧女的欢笑和歌唱,雨后的牧场清新华贵(“像块巨大的蓝宝石”)般明亮。夕阳下的草原金碧辉煌,有哈萨克牧民的热情豪爽,夜风送来嘹亮的歌声和弦音的悠扬,迷人啊夜的草原宁静而安详。学生朗读完,我又启发他们:迷人的夏季牧场可用一个字概括:美。那么能否用最精炼准确的语言说出它们美的不同角度?经过启发,同学们纷纷概括出:静态美(牧场);色彩美(牧群);还有的说:形象美(牧女的歌唱);情景美(雨后的牧场);情趣美(牧民的别致晚餐);生活美(牧民喝奶);自然美(草原之夜)。

教学的实践证明,优美的散文,学生一经体味出语感,他们就会真切地感受作者的情愫和作品的意境,他们就会在充满诗情画意的氛围中受到美的熏陶,得到一次有益的语言训练,将来说话时,他们可以冲口可出,运用自如,作文时,他们又可以左右逢源,自然流露笔端。

以语言为中心,组织好语文教学,实乃教改之课题,形势之所需。

文章结构的表意功能与审美效果

结构,是文章艺术形式构思的基本内容,是测量作者组织材料、安排材料的标尺。结构的作用,在于把那些源自生活的材料或作者虚构的内容进行合理的巧妙的编排组合,并展示出来,使之成为一个严密的、生气灌注的系统。从文章的特性与效能上看,结构精当与否,关系到内容的表达与自身的美感。我国梁代著名的文论家刘勰认为:“总文理,统首尾,定与夺,合涯际”,是文章构成形象整体,使其从内容到形式“杂而不越”的主要艺术手段。与内容相适应的精巧结构,既可作为内容表达的良好导体,又能给人以美的感应。刘荣俊老师总结分析了其功能与效果:

圆结构精妙,能使文章的含蕴更宏富,意味更深长

作为艺术形式的结构,是为展示内容服务的。特定的内容决定着结构方式的择取,结构形式的定夺须以更好地表现内容为指归,内容也须借助结构才能展开,与内容协调的精巧结构,可使文章的内容表达得更精湛有力,更有意味。朱晓平的《桑树坪记事》运用“人物画屏”式展示结构,平行推出六幅既有关联又相对独立的画面,对我国西北高原芸芸众生的生存景观和精神面貌作散点透视,并将焦点凝聚在对历史现状、社会人生的思省与反刍上。这种新巧的结构,为客观冷峻的揭示我国西北高原封闭性的文化特征,表达对历史的反省和对现实的审视,提供了优良媒体。画面的剪贴组接,意的贯穿,神的统摄,味的渗透,使小说的蕴藉瓷实厚重,意味悠长。鲁迅的《药》取法双线构造,以华夏两家的命运遭际构成一明一暗两条线索,并用“人血馒头”作为纽带连接统贯起来,组成复合结构。这种双层叠印式结构,隐含着深意:贫苦的华老栓命运凄惨,需要改善被欺压的命运;革命者夏瑜为了推翻封建王朝,拯救被压迫的华老栓而英勇牺牲,却不为愚昧的华老栓所理解。麻木落后的被压迫者不理解革命者的行为目的,致使革命者流血牺牲收效甚微,革命者孤军奋战,严重脱离群众,加之没有找到一条彻底推翻封建制度的正确路线,缺乏行之有效的行为纲领和斗争策略,不仅没能把被压迫人们从水深火热中解救出来,自己的鲜血反而被被压迫者当作疗病的药饵。这种复式结构,揭示了互为因果的关系,揭示了民族精神、民族性格和民族文化心理的不健全,是造成国家危亡、民族罹难和人生悲剧的深层缘由,改造国民性的思想于情节结构、形象体系之中盈盈漾出。由此可见,结构方式的采用在很大程度上受内容的制约;从另一种意义上讲,内容的表现力又源自与之适合而又新颖别致的结构模式的微妙效应,没有恰当、奇妙的安排,内容的表达功效便会削弱。二者相互适应、完美融合,便能产生相辅相成、相得益彰的新性能。

圆精美的结构,能使文章增色生辉,扩大审美感知

结构是文章的构架,需要内容填充、凝结。没有丰腴的血肉。鲜活充沛的气,结构便成了干枯、僵硬的骨架。但是作为文章的躯体的结构,又是凝聚内容的附体,其本身的作用并不是无足轻重的。好内容要有美的载体,文章的外形缺乏美感,也会降低审美功能,减弱读者的欣赏兴趣。凡是优美的文章无不在结构上显

示出范式效果 给人以审美的满足。韩愈的《原毁》以“怠”与“忌”贯通全篇,开头紧扣“重”、“周”、“轻”、“约”四字,阐说并论证“其责己也重以周”。“其待人也轻以约”,从而提出“杜毁”的办法:不怠不忌。第二段又扣住“详”与“廉”二字,论述“其责人也详,其待己也廉”,委婉地道出“今之君子”的性格误区:“忌”与“怠”,从而与第一段交吻。第三段在前两段正反比照的基础上,再联系题目“原毁”作分析探究,明确指出“怠”与“忌”是“毁”的孳生地,并以亲身经历的正反事例作论据予以有力的论证。第四段照应篇首,表达良好的愿望和正确的主张,收结全文。行文丝丝入扣而又开阖有序,灵动多变而又周密圆融,让人感受到错落整齐之美,曲折贯通之美,飘逸严谨之美。正是这种视觉上的美感效应,才使文章的审美力得以扩张和增强。叶圣陶的《苏州园林》先说明苏州园林在我国园林建筑史中的重要地位以及鉴赏价值,接着概括介绍苏州园林的构造特点:“务求使游览者无论站在哪一个点上,眼前总是一幅图画”,然后牢牢抓住苏州园林独特的建筑风格,逐一说明每个景点建造的特点,以展现苏州园林的构图美、造型美和色彩美,最后指出苏州园林的建筑美还不限于这些,形成“召唤结构”,给读者留下广阔的想象空间和悠然不尽的回味。文章布局奇巧,引人入胜,读此文如同观赏一幅天然完美的图画,情思款款,意兴绵绵,依依不肯离去。美的结构,既可使文章的内容增值,更能让读者获得审美的愉悦,受到艺术的感染,进而提高审美感知力。

猿猴化结构,是作者聪明才智的具体体现

结构是作者思维水平和构思运思能力的显现。高明的作者总是聪敏的选用奇妙的结构方式,别出心裁地表达意旨。如果我们细心体察鲁迅《祝福》的结构图样,便不难发现作家的匠心。小说用倒叙法,将祥林嫂惨死在鲁镇的祝福声中这一结局提前,再叙写祥林嫂半生的不幸遭遇和悲惨的命运,结尾又以“祝福”作结,首尾圆合。假如我们以起于“祝福”为画圆的起点,以中间多次提到“祝福”为圆的弧线,以终于“祝福”为弧线的终点,两点交合形成一个圆,便可领悟作家寄意之遥深,思情之沉厚。这种圆状图式,暗示出某种人生的轮回,寄寓着作家凝重、深沉、绵邈的历史之思、社会人生之思,具有极强的理性穿透力和别出机杼的运筹力。李准的《黄河东流去》采用连环式板块结构,用一个板块状的叙述单元,浮雕般的展示了每户农民的命运史,又借助板块与板块之间的连缀,将个体的命运史融汇成中华民族不屈不挠的斗争史。这种分之则各自成篇,合之则融为一体的缀合式结构,宛如连环画幅,展现了中华民族底层人民的人生情境,一方面使人物平凡琐细的人生显示出纷纭斑斓的诸多层面,另一方面又使各个个体的生存状况和精神状态交汇起来,凝聚为一种让人动情、启人深思的普遍生存状态和生活缩影,形成强有力的发散力量。这种平行呈列式的板块结构,不但增加了小说的美学含量,而且使小说的蕴涵更浑厚、更深邃。选取最佳结构方式,使表达臻于新、深、精的境界,的确是聪明才智的显示。

结构不只是外在形式,其本身的表意功能与审美效应构成了自身的价值。好的结构可以加强文章的表现力度,能产生令人赏心悦目的效能,让人手不释卷,久久地沉醉其中。

准、多、严：是提高教学效率的三要素

张一叶、雪伟东老师实验认为准、多、严是提高语文教学效率的三个关键要素。

所谓准，是指语文教学活动必须对准语文教学的目标：使学生正确理解和运用祖国的语言文字，提高读、写、听、说等语言能力。只有对准目标，才能不断接近目标，稍有偏离，便无效率可言。——似乎这已是人人皆知的常识，不必再说的了，但由于在实际的教学活动中没有抓准语文教材转化为学生语言能力的中介环节，以致偏离现象仍然相当普遍而又严重。对准教学目标，关键在于将课文言语对象化于学生语感能力。正如叶圣陶所指出的，语言文字的训练，“最要紧”的是训练语感。因为语感能力是语言能力的核心，如果指望学生必以语文课堂上学到的语言知识来指导他们的语言实践，听、说、读、写都要亦步亦趋地依凭这些语言知识，别说我们的学生，就是语言学家也绝对难以办到。而要抓准这个中介环节，又必须首先抓准课文的言语形式这一基本教学内容，以课文的言语形式去雕琢学生的语感，使之不断深化、广化、美化、敏化。中小学所有各科在一定的意义上说都是语言的学习，但其它学科重在其内容，语文学科重在其形式。而我们在教学中往往喧宾夺主，课文的言语形式甚至没有立锥之地，离“准”的要求差得远了。这除了对语言能力与语感能力的关系、语感能力与言语形式的关系等缺乏应有的认识而外，主要的障碍是不少教师觉得课文的言语形式“没花头”“没讲头”，而于作者生平、时代背景、思想内容、写作方法等等却是左右逢源，得心应手。某校青年教师向一位老教师请教“怎样才能教好语文课？”。这位老教师答道：“语文课只有不讲时代背景、思想内容、写作方法才有可能上好。”青年教师不禁惊叫道：“那我们还有什么好讲的？只好免开尊口了。”这位老教师的话也许偏激，有欠稳妥，但光讲作者生平、时代背景、思想内容、写作方法等等确实于语文言语向学生语感的转化并无直接补益，好象光打边鼓，总打不到点子上。而青年教师的感叹却反映出了语文教学活动中基本上没有对准教学目标的实际。这在白话文的教学中尤为突出，往往教不及“言”，或以三言两语打发了事。其实，选在课本中的白话文大多数都是优秀的言语作品，其言语形式往往深不可测，只要认真钻研、深入体会，必有所得。这里且举两个小例子：《守财奴》称赞他的女儿说：“你真是我的女儿！”一位教师问：“葛朗台为什么不说‘你真是我的好女儿’？”学生一时都呆住了，但前面就是柳暗花明的所在。另一位老师教《荷花淀》时，就水生嫂的“你走，我不拦你。家里怎么办？”这一句台词中的句号能否换作逗号的问题与学生进行了有趣的探讨，收到了极好的教学效果。

总之，言语形式是语文的“门”，语文教学必须破门而入，这是提高语文教学效率的必由之路。门如何破？答曰：咬文嚼字而已，就是调动感觉、知觉、认识、想象、联想、情感等心理因素反复玩味作者如何根据题旨、语境来遣词造句，决不不同于孔乙己钻研回字的四种写法。这样一词一句一段一篇地日积月累，认认真真、扎扎实实地学它三年、六年，正确理解和运用祖国的语言文字，提高读、写、听、说能力这一教学目标必能基本达到，教学效率又何愁不高！

多，是指学生必须多读多背。这早已成为老生常谈，现在的问题是如何深化对多读多背的认识。教师对言语形式的分析讲解，学生也往往停留于理性认识的阶段，浮在意识空间的上面，要使课文的言语形式转化为学生真切深入的感受，还

必须使学生通过读的实践促进由认识向感觉的转化,从而成为一种感觉定势。人之为“人”,并无道理可说,但由于经过无数次的实践已经成为一种定势,“人”、人已经融为一体,“大”“个”等等一望而知其为非“人”。《风景谈》中“歌声可是缭绕不散”一句如果成了定势,对“可是歌声却缭绕不散”之类的说法就自然而然会皱起眉头来。教师的分析讲解,只是把学生领进门而已,修行还得靠学生自己读、背的实践,可是我们现在读得不多,背得就更少了,往往只是摆摆花架子而已。有一位教师要求刚上高一的学生先将初中已经背过的课文全背出来,他在黑板上写了三个数学等式:怨越园怨垣员越园员越园说:你们在初中时花了不少时间精力去背,可却都忘得差不多了,说明那些时间精力的价值几乎等于园,而现在再下一分功夫就背熟了,下这一分功夫不是十分值得的吗?我们以为语文课不妨花在一半左右时间启发、指导学生读,运用各种形式,在不同的阶段、不同的层次提出不同的要求,循序渐进地,步步深入,务使学生读出味道来。教师的讲只是为学生的读作铺垫,这当为学生的读服务。学生自身读、写、听、说的实践应当成为语文教学活动的主体,因为只有在读、写、听、说的实践中才能提高读、写、听、说的能力,正如只有下水才能学会游泳一样。长期以来关于在教学活动中教师、学生何者为主体的问题争论不休,其实,教当然应以教师为主体,不容置疑,学当然应以学生为主体,同样不容置疑,那末两者关系究竟如何处理?一句话,教师的主体作用仅仅在于策划、组织、指导学生的学习活动,使学生真正成为学的主体,对于语文教学来说,就是成为读、写、听、说的主体。好比一台戏,教师只是导演,学生才是演员,导演可以给演员作示范表演,但戏还得让演员去演,导演不应也不能越俎代庖。语文教师不能抢学生的戏演,而只让学生作一名看客。学生不能成为学的主体,决无任何效率可言。我们说多读多背是作为教师发挥主体作用的主要空间,更是作为学生学习的主要途径来提倡的,因为只有通过多读多背,课文的言语形式才有可能内化为学生的语感图式,从而提高语感的素质。教师讲得好不好,固然是决定教学效率高低的因素之一,但决不是主要因素,主要的因素是学生读得多少,背得如何。

所谓严,是指在准的基础上对学生的要求必须严格。有一位中年教师,自身的语文修养相当不错,教学也颇为得法,但教学效果却不甚理想,仅仅因为他对学生的要求有欠严格。例如学生没有完成他所布置的作业,他顶多说一句“下不为例”,一笑了之。后来学生发现所谓下不为例他也只是说说而已,于是照此应付者越来越多,课文规定背诵的段、篇竟致全班没有一个学生能够背得完整、流畅,更不用说什么不可多一字、少一字、错一字、倒一字了。可见严也是关乎教学效率的一个重要因素。养成良好的语文习惯,非严莫办,而纠正已经养成的不良习惯,更是必须严之又严。写字端正清楚,这是没有价钱好讲的起码要求,但真要使学生达到这个起码要求,除了一严到底恐怕没有别的法子。读书尤其是背书,学生往往总想躲懒,同样必须一严到底。“教不严,师之惰”,对学生要求不严格并不是真正尊重学生,发扬教学民主。当然严格也并不就是严厉,总是板起脸孔训斥学生的教师,学生未必心存敬畏。严格,基于实现教学目标的责任感,基于对学生诚挚的爱护,是一种“吾道一以贯之”的严肃,是一种不达目的决不罢休的韧劲。严字真正落到实处,是使学生具有自觉的目标意识,从而能够自己严格要求自己。也就是说,严,不仅仅是指教师对学生的要求严,更是学生对自己的要求严,这是教学民主的极致。大家不是常说“教是为了不教”么,光教师严,还达不到“不教”的境界,只有学生要求自己严,才有可能。

以上管见,就正于各位同行。

讲解课文的方法

员裕解法

需要教师用通俗的语言解释说明。这种用通俗易懂的语言来解说的教学方法,即俗解法。

必须特别注意的一个问题就是,讲解会出现这样的情形,只注意到了通俗易懂而忽视了准确科学。显而易见,再通俗,再好懂,而不准确科学的讲解是毫无意义的。

必须注意的另一个问题就是精炼。如果不加注意,尽可能具体详尽,生怕没说明白,没说透,于是只求其详,不求其精,其实,解说得是否明白,和解说的繁与简相联系。如果讲到点子上,很可能一两句话“一语道破”。

《中国石拱桥》一文在介绍赵州桥时有这样一段大拱由圆道拱圈拼成,就像这么多同样形状的弓合拢在一起,做成一个弧形的桥洞。每道拱圈都能独立支撑上面的重量,一道坏了,其他各道不致受到影响。”文中的“大拱由圆道拱圈拼成”一句,学生理解起来是有困难的,他们想象不出这大拱是什么样子。这就需要教师用准确、科学、简练、通俗的语言做出解释。

教师说:“大拱由圆道拱圈拼成”,这是什么意思呢?那就是:由圆座弧形的小窄桥,一座挨着一座地合并在一起,成为一座大宽桥。”

教师这样一说,学生一下子就明白了。

圆图示法

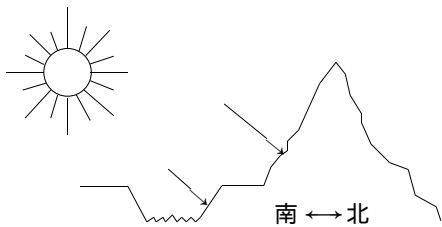
课文中有时会有这样的情形,某项知识也好,某个事物也好,如果用语言作解说,可能说了半天学生仍是不甚理解,如果在黑板上画个图来表示,学生则可一目了然。这种用画图解说课文的方法,即图示法。

阅读教学,其主要目的是培养学生理解祖国语言文字的能力。因此,在课堂教学中,应尽可能通过引导学生对课文语句的理解,来领会课文的内容和形式。只有遇到不画图难以说明问题的情形,才可使用图示法。这就是说,图示法不可轻易使用,更不可滥用。不能动不动就画图,而冲淡了学生对语言的钻研。

使用图示法,应力求简明。就是说,在课堂上画图,越简单越好。如果画出的图是复杂的,学生理解该画仍需费较大的气力,那么这就失去了图示法的意义。只有简而明的画图,一目了然的画图,才能起到帮助学生理解课文的作用。

例如,《愚公移山》中有这样一句话:“本在冀州之南,河阳之北。”“河阳”是什么意思呢?课本的注解中说:“[河阳]黄河北岸。山的北面或水的南面叫阴,山的南面或水的北面叫阳。”这个注解无疑是科学的,简明的。但学生理解起来,还有一定困难。如果教师把注解所说的意思,说得更具体一些,更详细一些,仍比较抽象,学生还是不容易想清楚。在这种情况下,如果教师画一个简明的示意图表示一下,问题就迎刃而解了。

下面是教师的图示:



摇摇学生看着这幅图，阳光照射到的地方（水的北面，山的南面）为“阳”，阳光照射不到的地方（水的南面，山的北面）为“阴”，就十分清楚了。

一般说来，语文教师演示的画图，多为示意图。既是示意图，表意正确无误即可，无需在绘画技巧方面过分追求。因为语文课就是语文课，并非美术课。语文教师画图的目的是解说课文，并非其他。

猿猴铺陈法

所谓铺陈法，就是对解说对象详详细细地展开述说。为什么要铺陈呢？有些事情只简单地述说，学生不易理解，若是把该内容详详细细地展开来述说，学生就会懂了。这是为什么呢？因为详详细细地展开述说，内容具体，情况详细，陈述充分，表意翔实，自然学生容易理解。

例如《挖荠菜》一文写道，“我”掰了财主家的玉米棒子，被大管家发现了，并且手拿木棒追来，把“我”逼得纵身跳入河中，奋力挣扎，万幸脱险，之后，有这样一段话：“我独自一人游荡在田野里。太阳落山了，琥珀色的晚霞渐渐地从天边退去。远处，庙里的钟声在薄暮中响起来。羊儿咩咩地叫着，由放羊的孩子赶着回圈了；乌鸦也呱呱地叫着回巢去了。夜色越来越浓了，村落啦，树林子啦，坑洼啦，沟渠啦，好像一下子全部掉进了神秘的沉寂里。我听见妈妈在村口焦急地呼唤着我的名字，只是不敢答应。一种比饥饿更可怕的东西平生头一次潜入了我那童稚的心……”

文中“一种比饥饿更可怕的东西”一语是什么意思，学生理解起来有困难。但是，要想理解这个短语的意思并不难，只要把这一段文字认真地、仔细地领会一下就可以了。为了使学生理解“一种比饥饿更可怕的东西”是什么，教师对上述那段课文做了铺陈。教师说：“课文写道‘一种比饥饿更可怕的东西平生头一次潜入了我那童稚的心’。课文所说的那种比饥饿更可怕的东西是什么呢？这个问题，只要好好体会一下这一段课文所写的内容就清楚了。这一段课文的意思是：

“太阳落山了，晚霞退去了，寺庙里的钟声敲响了，这说明天色已晚。

“羊儿回圈了，乌鸦回巢了，这说明已经到了回家的时刻。

“夜色加浓了，村落、坑洼、树林、沟渠，都是一片沉寂，这说明人们已经进入睡梦之中。

“可是，此时的她，依然在田野里游荡。

一个小姑娘，刚刚受到地主管家的欺侮，而且在慌忙惊恐之中落入河里，幸亏她爬上岸来，没有发生危险。此时，悲伤、惊恐、愤慨，正占据着她的心头；此时，本来就饥不择食的她更加饥饿了，本来就衣不遮体的她更加寒冷了。此时此刻，她多么想扑入妈妈的怀抱，诉一诉委屈呀！可是，她怕看见妈妈那双哀愁的眼睛，怕看见由于自己的遭遇，那双变得更加暗淡的眼睛，所以，明明听见妈妈呼唤自己的名字，她却不敢回家。那么，不回家去哪里呢？她没有地方去，她无处安身。此时此刻，她是有家不能回，无处可以去。这种走投无路的状况，确实比饥饿更加可

怕。所以,那种比饥饿更可怕的东西就是——”

“走投无路。”全班学生异口同声回答。

这个教学实例告诉我们,铺陈法的恰当运用,对于解决学生的疑难问题,是有明显作用的。但是,铺陈法不可任意使用,只有使用得法,方能奏效。在什么情况下,适合使用铺陈法呢?第一,课文中的某部分内容,对文中的某个不易理解的语句,确有解说作用时,可对该部分课文施用铺陈法。第二,对疑难语句具有解说作用的那部分课文,或比较含蓄,或意犹未尽,或含义深刻,或寓情于文,必须详加陈说学生方能理解时,可使用铺陈法。

铺陈时,一定要忠于原作。只能按照原作的意义详加述说,绝不可任意添加,以致“失真”、走样。

源概要法

课文中的某些段落或语句,或者含蓄说之,或者间接述之,或者婉言表之……总之,并没有把要说的意思明明白白写出来,而是含于写出来的语句之中。遇到此种情形,学生往往会有这样的感觉:心里明白,就是说不出来。这时,就需要教师把课文中这些话所表述的意思,用精确而简练的语言,概括其要点,揭示给学生。这就是所说的概要法。

概要必须准确无误。概要的语言不可信手拈来,而必须是原文本来就有的意思,而且是最关键的核心意思。只有这样,才能有效地培养学生的阅读能力,一方面使学生正确理解文意,一方面培养学生用准确的语言表意的能力。由于学生常常是认识到了,而不能用恰当的语言表述自己的认识,所以指导学生如何用准确的语言表述自己的认识尤为重要。

概要必须简练。“概要”,顾名思义就是概括要点,所以用语过多,既称不上“概括”,也不成其为“要点”了。只有用简练的语言表述阅读对象的意思,才有利于培养学生的概括能力。

概要必须从实际需要出发选用语言,不可过分追求形式。当然,概要的语言整齐排列,朗朗上口,这固然很好,但是如果过分追求这些,因辞害义,那就不仅有损原意,而且不利于培养学生的概括能力。所以,需要怎样表述,就怎样表述,这才是正确的做法。

例如,《春》这篇散文的最后三段写道:

“春天像刚落地的娃娃,从头到脚都是新的,它生长着。

“春天像小姑娘,花枝招展的,笑着,走着。

“春天像健壮的青年,有铁一般的胳膊和腰脚,领着我们上前去。”

“这三段话,由三个比喻句构成。这三个比喻句,要告诉读者什么呢?这个问题,教师如果详加讲解,具体分析,当然可以。不过,学生不易把握。如果用准确而精炼的语言,把这三句话的意思概括出来,就便于学生掌握了。同时,这对培养学生的阅读理解能力和概括表述能力,也是很有意义的。

在指导学生学这三段课文的时候,教师要求学生分别用一个字概括这三个比喻句表达的意思。经过一番研究讨论,最后师生共同把这三段的意思概括为:“新”,“美”,“力”。

“新”表示春天的一切都是新的,春天给人们带来了新的希望。“美”表示春天是美好的,春天将给人们带来美好的生活。“力”表示春天是有力量的,春天将给人们带来无穷的力量。

这样,用概要法讲解这三段课文,学生感到理解了课文的意思,同时也说得

来了。

缘尺度法

课堂上往往会有这样的情形：学生对课文中的某个具体问题，认识不同，观点各异，而且大家各执己见，争论不休。在这种情况下，怎样才能把学生的认识迅速地统一起来呢？教师指导学生掌握衡量这一事物的尺度，把握衡量这一事物的标准，就是一种行之有效的做法。这种做法便是尺度法。

例如《挖荠菜》中有这样一段话：

“小的时候，我是那么馋！刚抽出嫩条还没打花苞的蔷薇枝，把皮一剥，我就能吃下去；刚割下来的蜂蜜，我会连蜂房一起放进嘴巴里；更别说什么青玉米棒子、青枣、青豌豆。所以，只要我一出门儿，碰上财主家的胖儿子，他就总要跟在我身后，拍着手、跳着脚地叫着：‘馋丫头！馋丫头！’羞得我边头也不敢回。”

文中说：“我是那么‘馋’。”“我”到底馋不馋呢？学生有几种理解：第一种理解是“馋”。认为“我”看见什么吃什么，就是嘴馋。第二种理解是，虽然“馋”，但可以原谅，因为“我”很饿。如果“我”吃得饱饱的，就不会见什么吃什么了。第三种理解是不“馋”。理由是蔷薇枝、蜂房、青玉米棒子、青枣、青豌豆这些东西并不好吃，所以“我”不是嘴馋。

在这三种理解争论不休的情况下，教师说：“文中的‘我’到底馋不馋呢？要想解决这个问题，必须首先明确标准——什么叫‘馋’。什么叫‘馋’呢？大家说说。”经过简短的讨论，大家明确，所谓“馋”，就是挑吃挑喝。明确了这个标准这后，“我”到底“馋”还是不“馋”的问题，很快就统一了认识。全班学生一致认识到，“我”并不是“馋”，而是饿，正所谓饥不择食。

就这样，教师带领大家明确了尺度，这个问题就迎刃而解了。

使用尺度法时，如果这个尺度是学生熟知的，教师可以启发学生说出来；如果这个尺度是学生熟知的，教师可以启发学生说出来；如果这个尺度对于学生来说是陌生的，也可以由教师直接讲出来。

运用尺度法，其尺度一定是大家公认的客观标准，不可任意生造标准。因为，运用客观标准衡量事物，辨别正误、真伪和优劣，是一种解决问题的科学方法。教师指导学生掌握这种方法，是一种有效的能力培养。如果任意去做，就达不到这个目的了。

远统筹法

教师应通览初高中十二册语文，明白每个年段每一册课本的重点。新编教材的单元设计虽然比较合理，为了便于教学，我觉得还可以相对集中，重新设计单元。譬如高一年级的课文，古今散文较多。教现代散文，我们可分写景、记人、叙事三大类。拿写景说，可拿矛盾的《风景谈》为总领，然后带同学去看碧野的《天山景物记》，刘白羽的《长江三峡》，李健吾的《雨中登泰山》，徐迟的《黄山记》，吴伯箫的《老泉》，朱自清的《荷塘月色》，及巴金的《灯》。读了这些文章，不仅使我们看到了祖国山山水水的自然风貌，更使我们感受了抒写者的情怀，而同时散文的景与情、形与神的关系也就不言而喻了。上古代散文，可分散文史书、唐宋八大家、明清散文等类别。这样可使我们对散文的发展脉络有初略认识。高二段的教材相对集中了古今中外的小说与戏剧，因此可对小说及戏剧作重点探讨。高三段的教材，选了相当数量的古诗，从《诗经》、“楚辞”、魏晋古风到唐诗、宋词、元曲，涉猎了古代各个时期的重要诗歌形式，可以作古诗专题讲座。这样统筹安排教

材,便于学生阅读、记忆、整理笔记、积累知识。

苑日类法

教材的单元安排多是根据体裁与写作特点分的,册册如此未免古板,我觉得还可按思想内容、时代背景、作家与作品多种角度归类,譬如我们可把各册有关青年修养的课文或者有关治学方面的课文归在一起上,把学文与如何做人、如何治学结合起来,教育作用会更大。再如高二段教材中有好几篇鲁迅及有关鲁迅的著作,这些文章放在一起教,可以对文学大家鲁迅先生的为人及他的作品的思想特点与艺术特点有个较全面的理解。

愿对照法

俗话说“不怕不识货,只怕货比货”,读文章也是这样,你割裂开来一篇一篇地读,难以掌握特点,几篇文章比较着读,各自的特点昭然若揭。如高中第六册语文中的五篇记叙文,我们对照着来研究它们的结构程序,《威尼斯》是以城市的特点为中心,然后按空间方位为顺序逐一介绍;《娘子关前》以“还我河山”这一爱国思想为中心,根据行军的时间、地点的变换为顺序来记叙的,《范爱农》是以主人公的性格和遭遇为中心,以作者与主人公的交往过程为顺序进行叙述的。上面三篇都是顺叙的叙述法,是按空间的变换,时间的先后,事件的经过,人物的经历按次序来写的。而《离不开你》则是从事件的中间写起,再追前述后进行描写,《汉堡港的变奏》则干脆把结尾写在头里,用倒叙手法,可见为了更好地表达思想内容,作家们的构思确定独具匠心,各呈千秋。

怨评点法

这是我国传统的学语文良法。象金圣叹评注《水浒传》,脂砚斋评点《石头记》,毛泽东评点苏联《政治经济学教科书》,都是典范。精短的评点可以用一个字如“妙”、“糟”、一个标点“!”、“?”;详尽的评点可以比原文写得还长。这是一种非常灵活的又是真正用头脑读书的好方法。能教学生学会这种方法,必然得益非浅。象鲁迅著作,用词精当,寓意深刻,写法独特,让学生开动脑筋加以评点,能提高对作品的理解能力。

员破读法

长文章尤其是小说,一般同学都读一二遍了事,事实上叫学生常通读也办不到,所以破读是个办法,即根据教学要求只读重点部分,有的只读开头结尾,有的只读环境描写,有的只读人物塑造。甚至在人物描写方面,有的只研究肖像,有的只研究心理,有的只研究细节或对话等等,总之有所侧重读其一二,这样看起来是零碎的,然而集零为整,学生最后得到的概念是完整的,能收到事半功倍的效果。

员分读法

教小说与长文章的另一种方法是分读,即学生分工阅读钻研。譬如一个单元几篇文章,可分几个组加以研读,读后分组讨论,推一、二个同学上台谈收获。这样一周时间每个学生精读一篇,略读三、四篇,费时少,效果好。

员背诵法

学语文历来主张多读,“读书百篇,其义自见”,确是经验之谈。因此那些短