中共湖南省委高校工委2003年高校思想政治教育研究资助项目

高职院校“思政课”教学法研究

王继辉　著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

高职院校“思政课”教学法研究/王继辉著. —北京:中国文史出版社,2005.12
(当代学者人文论丛. 第10辑)
ISBN 7-5034-1771-4

Ⅰ.高… Ⅱ.王… Ⅲ.思想政治教育—教学法—研究—高等学校:技术学校
Ⅳ.G711

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第150507号

高职院校“思政课”教学法研究
责任编辑:方正　封面设计:福瑞来书装

出版发行:中国文史出版社
社　　址:北京太平桥大街23号　　邮编:100811
印　　刷:北京通州皇家印刷厂　　邮编:101109
经　　销:新华书店北京发行所
开　　本:880×1230毫米　1/32
印　　张:13.85
字　　数:385千字
版　　次:2005年12月北京第1版
印　　次:2005年12月第1次印刷
全套定价:210.00元

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换。

自　序

高职院校思想政治理论课（简称“思政课”）教育教学是对高职大学生进行马克思主义和“三个代表”重要思想教育的主渠道，是教育大学生如何做人的教育，因此思想政治理论课教学在高职院校的教育教学中处于“主阵地”地位，它对于培养社会主义现代化高级应用型技术人才有战略意义。

随着社会政治经济文化的发展，特别是科学技术和教育的日新月异，新建立的高职院校思想政治教育对象出现许多新情况和新问题，主要有：一是大多数学生思想文化基础差，但学生爱好广泛，对任何事物都有新鲜感和强烈兴趣；二是学生受各种思想影响很大，心理和思想问题突出，易走极端，但学生对真理有强烈的追求；三是学生对纯理论讲授和强行灌输教学十分厌烦和反感，但学生好动，喜欢看、写、做、愿意参加各种活动。近年来许多高职院校沿用传统的教育模式，离开思想政治教育对象所发生的变化，使学生思想政治教育工作出现疲软状态，正如邓小平同志曾说：改革开放以后，我们最大的失误就是教育失误。这里所说的教育失误有二层意思：一是没有加强思想教育；二是对思想政治教育没有改革，致使教育没有好的效果，使少数人的世界观、人生观、价值观走了样、偏离了方向。据专家调查，目前高职院校思想政治理论课教学普遍存在跟不上形势发展的要求，教学非常困难，学生厌学严重等

情况，“马家爵事件”的发生也充分说明高校思想政治理论课教学效果出现严重的问题。针对大学生思想政治教育出现的针对性、时代性、实效性差等情况，中共中央国务院于2004年8月特地颁布了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，该《意见》明确指出：“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道，思想政治理论课要全面加强学科建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设，要联系改革开放和社会主义现代化建设的实际，大学生的思想实际，把传授知识与思想教育结合起来，把系统教学与专题教育结合起来，把理论武装与实践育人结合起来，切实改革教学内容，改进教学方法，改善教学手段，力争在几年内使思想政治理论课教育教学情况有明显改善。”为了贯彻和落实中共中央国务院指示精神，中宣部和教育部于2005年2月又特地颁布了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》，该《意见》又指出：“高等学校思想政治理论课教育教学面临着新的形势：世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展，科技革命日新月异。综合国力竞争日趋激烈。各种思想文化相互激荡，西方敌对势力加紧对我实施西化、分化的政治图谋。我国改革开放进一步深入，经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化。面对新的变化和新的情况，高校思想政治理论课教育教学存在亟待解决的问题。学科建设基础比较薄弱，课程内容重复，教材质量参差不齐，教学方式方法比较单一，教学的针对性、实效性不强。教师队伍数量不足，素质有待提高，优秀中青年学术带头人缺乏。一些学校不同程度地存在认识不足、重视不够、管理不到位的情况。因此要求各高校要采取切实有效的措施，把思想政治理论课教育教学提高到一个新的水平。坚持用发展着的马克思主义武装大学生，始终保持教育教学的正确方向，坚持理论联系实际，贴近实际、贴近生活、贴近学生；坚持开拓创新，不断改进教育教学的

内容、形式和方法；要形成比较完善的学科体系和课程体系，编写出充分体现当代中国马克思主义最新成果的教材，实现教学方式方法多样化、实践教学规范化和教学手段现代化，建立和完善教师培训制度和激励机制。”近年来人们对普通高校思想政治课教学研究已掀起一个高潮，如《“两课”系列课程教学研究》、《高等学校“两课”教育教学质量评估体系》、《“两课”教学与农科大学生综合素质教育》、《“两课” 理论与实践协同教学的探索》、《提高“两课”实效的初步思考》、《论“两课”教学与校园文化建设的结合》等，然而中国高等职业教育发展较晚，对高职院校思想政治理论课教育教学研究还是一片空白。为了贯彻党的教育方针，使高职院校思想政治理论课教学有明显的效果，在新形势下探讨和研究高职院校思想政治理论课教学问题尤其显得必要和迫切。2003 年我在湖南省高校工委和湖南省教育厅的支持下，承担了省级课题《高职院校“两课”教学的问题与对策研究》，主要内容包括：一、高职院校“两课”教学的特点及其意义；二、高职院校“两课”教学存在问题的表现和原因；三、高职院校“两课”教学改革的基本思路和实施方案。该课题的研究在理论上填补了理论界关于高职院校“两课”教学研究的空白，驳斥了认为“两课”教学只有一般性而没有特殊性的错误观点，丰富和发展了马克思主义教育教学理论，在实践上调动了大学生学习思想政治理论课的积极性，使思想政治理论课教学在课堂上产生了吸引力，在课后还余音绕梁，令人难忘，从而提高了大学生思想政治素质和实践创新能力，达到了高职院校的培养目标。我把研究的成果进行整理，形成了《高职院校“思政课”教学法研究》这一本书。

该书共十六章，分为两大部分，前部分主要是基本理论，后部分主要是实践操作。理论部分主要涉及思想政治理论课的历史沿革、教育教学基本原理、教学改革、教学基地建设、教学比较、教师

素质等;实践部分主要涉及各种课程的特点和教法、教学计划、教学札记、教学总结的撰写等内容。同时也附上了教育部关于普通高校(专科)“两课”教学基本要求和中央及中宣部、教育部发布的《意见》和《通知》。在“绪论”中,主要阐述了高职院校“思政课”教学法的内涵及特点、高职院校“思政课”教学法的研究对象和内容、高职院校“思政课”教学的实际作用、高职院校“思政课”教学法研究的方法论原则、高职院校“思政课”教学法研究的意义。在高职院校“思政课”教学的历史沿革中,主要阐述了中国“思政课”教学的沿革、西方国家“思政课”教学的沿革。在高职院校“思政课”教育教学理论中,主要阐述了高职院校“思政课”理论教学:备课、上课、布置和批改作业、课外辅导,高职院校“思政课”实践教学:课堂内实践教学、课堂外实践教学,高职院校“思政课”成绩考核:出题、阅卷、考核形式、考试方法。在高职院校“思政课”教学基地建设中,主要阐述了“思政课”教学基本内涵及特征、“思政课”教学基地建设的必要性、“思政课”教学基地建设的内容、“思政课”教学基地建设的方法。在高职院校“思政课”教学改革中,主要阐述了高职院校“思政课”教学改革的涵义和特征、高职院校“思政课”教学调查情况分析、“思政课”教学存在的问题和原因、“思政课”教学改革的基本思路。在高职院校“思政课”教学与其它课程教学异同之比较中,主要阐述了高职院校“思政课”教学与初、中等教育的思想政治课教学异同之比较、与其它普通高校“思政课”教学异同之比较、与专业课教学异同之比较、与实验课、实训课、实习课教学异同之比较、与高职院校文化基础课教学异同之比较。在高职院校“思政课”教师素质中,主要阐述了高职院校“思政课”教师素质的涵义及特征、高职院校“思政课”教师的一般素质、高职院校“思政课”教师的特殊素质。全书以如何搞好高职院校“思政课”教学为核心,紧紧扣住“教书育人”这一红线,突

出了改革创新、增强针对性和实效性的重点，较好地体现了与时俱进的马克思主义理论品质。

该书坚持了马克思主义辩证唯物主义原理，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，运用了普遍性和特殊性、批判和继承、理论和实际、认识和实践、分析和综合相统一的方法对高职院校“思政课”教育教学问题进行分析研究，形成了该书的特色，具体来说：一、独创性。由于高职院校在我国发展还刚刚起步，且很多高职院校都是由中专、中技或成人高校、高专转过来的，“思政课”教学更多的沿用中等教育或普通高等教育的方法，对“思政课”教学研究仍停留在原来的层次上，高职院校“思政课”教学领域还没有系统研究。该书一方面吸收了以前“思政课”教学的合理做法，另一方面密切注意高职院校培养目标以及学生和专业特点，创立了高职院校“思政课”教学新理念和新模式。二实践性。高职院校“思政课”教学具有自己的特点，它既不同于初、中等教育的政治课教学、也不同于其它普通高校“思政课”教学，同时也不同于专业课和实验实习课教学。然而，新建立的高职院校“思政课”教学重复地沿用过去初、中、高等教育的方法，“思政课”教师授课既脱离学生思想文化特点又脱离学生和专业特点，造成“思政课”教学陷入困境。该书突出高职院校“思政课”教学内容的“职业性”、方式的“灵活性”、评价的“综合性”。它对于改变高职院校“思政课”教学现状有直接指导作用。三、理论性。理论界一直重视中、小学思想政治课教学和普通高校“思政课”教学问题研究，忽视了对高职院校“思政课”教学的特殊性研究，该书一方面纠正了理论界的传统错误观点和做法，传统错误观点认为“思政课”教学只有一般性而没有特殊性，传统错误做法是“重普轻职”；另一方面填补了马克思主义关于高职院校“思政课”教育教学理论研究的空白，丰富和发展了马克思主义教育学理论，使思想政治教育理论和素

质教育理论更加系统化、完整化，因此它具有一定的理论价值和学术价值。

毋庸讳言，这部书是高职院校从事“思政课”教学的教师的一部较好的工具书，也是高职大学生学习“思政课”的一本较好的课外读物和参考资料。书中阐述的教学理念、教学思想对于其它从事理论宣传工作和思想政治教育工作都有启发和帮助作用，对于机关干部和公司职员以及社会青年学会做事、学会做人、成就事业都有指导作用。诚然，由于高职院校起步较晚，高职院校“思政课”教学还在摸索之中，理论的研究和实践的创新还刚刚开头，许多问题还有待进一步思考和总结，书中不足之处和余下的问题还有待于诸多同仁努力探索和解决。我热切盼望大家共同为开辟高职院校“思政课”教学新局面做出贡献。

完稿再思，随笔写下这些话，便放在全书之首，是为序。

王继辉

2005年秋于湖南衡阳，湖南环境生物职业技术学院

目　录

第一章　绪论 /1

第一节　高职院校“思政课”教学法的内涵和特点 /2
第二节　高职院校“思政课”教学法的研究对象和内容 /9
第三节　高职院校“思政课”教学的实际作用 /24
第四节　高职院校“思政课”教学法研究的方法论原则 /32
第五节　高职院校“思政课”教学法研究的意义 /35

第二章　高职院校“思政课”教学的历史沿革 /39

第一节　中国“思政课”教学的沿革 /39
第二节　西方国家“思政课”教学的沿革 /53

第三章　高职院校“思政课”教育教学理论 /64

第一节　高职院校“思政课”理论教学 /64
第二节　高职院校“思政课”实践教学 /68
第三节　高职院校“思政课”成绩考核 /79

第四章　高职院校“思政课”教学基地建设 /85

第一节　高职院校“思政课”教学基地建设的内涵及特征 /85

第二节　高职院校“思政课”教学基地建设的必要性和可能性 /87
第三节　高职院校“思政课”教学基地建设的内容和方法/90
第四节　加强高职院校“思政课”教学基地建设的意义 /91

第五章　高职院校“思政课”教学改革 /93

第一节　高职院校“思政课”教学改革的涵义和特征 /94
第二节　高职院校“思政课”教学调查情况分析 /97
第三节　高职院校“思政课”教学的问题和原因 /108
第四节　高职院校“思政课”教学改革的基本思路 /124

第六章　高职院校“思政课”教学与其它课程教学异同之比较 /204

第一节　高职院校“思政课”与初、中等教育的思想政治课教学异同之比较 /204
第二节　高职院校与其它普通高校“思政课”教学异同之比较 /211
第三节　高职院校“思政课”教学与专业课教学异同之比较 /221
第四节　高职院校“思政课”教学与实验课、实训课、实习课教学异同之比较 /228
第五节　高职院校“思政课”与文化基础课教学异同之比较 /240

第七章　高职院校“思政课”教师素质 /248

第一节　高职院校“思政课”教师素质的涵义及特征 /248
第二节　高职院校“思政课”教师的一般素质 /250
第三节　高职院校“思政课”教师的特殊素质 /252

第八章　如何上好高职院校《思想道德修养》课 /261

第九章　如何上好高职院校《法律基础》课 /265
第十章　如何上好高职院校《毛泽东思想概论》课 /271
第十一章　如何上好高职院校《邓小平理论与“三个代表”重要思想概论》课 /273
第十二章　如何上好高职院校《马克思主义哲学原理》课 /278
第十三章　如何写好高职院校“思政课”教学计划 /286
第十四章　如何写好高职院校“思政课”教学札记 /297
第十五章　如何写好高职院校“思政课”教学总结 /305
第十六章　湖南省委高校工委领导与湖南环境生物职业技术学院“思政课”教师、领导座谈纪实 /316
附录一　普通高等学校(专科)“两课”教学基本要求(2003-6-30) /325
附录二　中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知（1985-08-01） /380
附录三　中宣部、教育部关于印发《关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见》的通知 （1998-6-10） /385
附录四　中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见 （2004-8-26） /392
附录五　中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见（2005-2-7） /406
附录六　《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》实施方案（2005-3-2） /415
参考文献 /420
后记 /427

第一章　绪论

高校“思政课”是指马克思列宁主义理论课和思想品德课，它是对大学生进行马列主义、毛泽东思想的立场、观点、方法和党的路线、方针、政策教育，对大学生进行思想政治教育的主渠道和主阵地。建国以后，高校教师不断探索“思政课”教学规律，研究“思政课”教学方法，总结“思政课”教育教学经验，在教书育人，培养社会主义建设者和接班人方面作出了巨大的贡献。这几年来，随着社会经济的发展，高等教育发展突飞猛进，特别是高校中新产生的高职院校象是百花园中一朵奇葩，充分发挥为地方经济服务的作用。然而，随着形势发展，如何保证高职院校的发展方向，如何培养社会主义市场经济所需要的高素质人才，如何突出为地方经济服务，就成为人们关注的焦点。探索和研究高职院校“思政课”教学观念、教学内容、教学方法、教学规律意义非常重大。

探讨高职院校“思政课”教学观念、教学内容、教学方法、教学规律必须弄清高职院校“思政课”教学法的内涵和特点。

第一节　高职院校“思政课”教学法的内涵和特点

一、高职院校“思政课”教学法的内涵

要明确教学法的内涵，首先必须弄清教学法的“法”字的意思，《新华字典》讲“法”一种是指“方法，处理事物的手段。”另一种是指“标准”，规范意思。[1]《中学思想政治课教学法》认为：“不能把教学法的‘法’字简单或狭隘地理解为‘方法’。对这个‘法’字的理解，应是法则、标准、规范。”[2]而辩证唯物主义告诉我们，事物的概念必须提示事物的本质和规律。因此教学法作为一个概念也必须揭示其本质和规律，那么教学特点、教学过程、教学规律、教学原则、教学方法、教学经验就是教学法所揭示的范围。高职院校作为一种特殊类型的学校，“思政课” 教学自然有其特殊的规律、特殊的教学过程、特殊的教学方法。因此所谓高职院校“思政课”教学法就是研究高职院校“思政课”教学特点、教学规律和教学方法的科学。高职院校“思政课” 教学特点主要表现为“思政课”教学内容体现“职业性”，教学方法体现“灵活性”，教学评价体现“综合性”。它既不同于普通高校“思政课”教学，也不同于中等和初等教育的思想品德或思想政治课教学；同时它既不同于专业课教学，也不同于实习、实验课教学，也不同于公共文化基础课教学。高职院校“思政课”教学规律主要有课堂教学规律，课外教学规律；理论教学规律，实践教学规律。高职院校“思政课”教学方法主要有讲授法、讨论法、辩论法、参观考察法、课题研究法、撰写心得

体会和写论文法。

二、高职院校“思政课”教学法的特点

1.“思政课”教学与社会发展的关系

①“思政课”教学的产生和发展

“思政课” 教育是人类社会发展到一定阶段所出现的特殊社会现象，它是适应统治阶级需要以及传授生产和生活经验而产生的。人类为了把思想观点和经验一代一代的传递下去，就需要“思政课”教育，因此，“思政课”教育一方面传授社会意识和观点，培养具有一定社会所需要的思想观点和道德品质的人；另一方面传授劳动技术、生产知识和生活经验，为社会经济发展服务。在原始社会，由于生产力水平低下，不存在社会分工，教育没有从生产劳动过程中分化出来成为独立的社会职能，没有专门的教育机构和专门的教师，教育活动是在共同的劳动和社会生活中进行，教育内容主要是传授生产和生活经验以及一定的社会观念，如原始宗教观念，风俗习惯等，思想道德教育与生产、生活教育融汇为一体。真正意义上的“思政课”教育是在奴隶社会封建社会出现的，随着社会生产力的发展出现了体力劳动与脑力劳动分离，统治阶级可以脱离生产而专门办教育和受教育，从此，由专门的教师按照一定社会的要求，对人们进行教育的专门教育机构即学校产生了。在奴隶社会，学校被奴隶主所垄断，奴隶不能享受学校教育，只能在生产劳动中受到训练，在封建社会教育具有阶级性和等级性，官学等级森严，学校对学生家庭出身的品级有严格的规定，教育主要灌输统治阶级的政治思想和道德准则、学习统治人民的文治武功，教育方法是注入灌输方法。在学校教育中，轻视生产知识的传授，但是统治阶级为了生产管理、军事上和生活上的需要，也让学生学习一些

专门知识，包括自然科学知识。随着生产的发展，近代资本主义社会教育有新的趋势，教育与生产劳动紧密结合，教育的阶级性愈来愈强，通过学校教育，一方面灌输资产阶级的政治观点和思想道德观念，另一方面对学生进行系统的和专门的训练，传授生产知识和技能，为生产服务。十月革命以后，教育分为社会主义社会的教育和现代资本主义社会的教育，在社会主义国家，教育要为无产阶级服务，教育要培养德智体全面发展的人才，强调共产主义思想教育，废除脱离实际，崇尚书本的教学，要求教育与生产劳动相结合，提倡劳动教育和教学中理论联系实际，教育要适应生产发展的需要，在资本主义国家虽然资本主义制度严重阻碍教育发展，但是资产阶级为了维护本阶级的利益也要求教育适应生产发展的要求，强调教育内容现代化，采用教学新技术、新方法和新手段，加强教育与生产劳动相结合等。

总之，“思政课”教育是随着社会历史的发展而发展，变化而变化，具有历史性。阶级社会产生以后，“思政课”教育目的、内容都具有明显的阶级性。

②“思政课”教学与社会生产力的关系

生产力对“思政课”教育有制约作用。生产力的发展会影响生产关系的变化，同样会影响“思政课”教育的发展。具体来说：首先生产力的发展水平影响着“思政课”教育的目标。马克思指出，独立的小手工业者，只是小规模地展开他的知识、判断和意志，而大工业则把劳动者的全面发展的问题作为生死攸关的问题提了出来。因此，生产力的发展水平决定着“思政课”教育的目标。在今天我们要进行现代化生产，全面建设小康社会决定了“思政课”教育必须为培养全面发展的人才服务。其次，生产力的发展影响到“思政课”教学内容、教学方法、教学手段的变革。生产力不断发展促使科学技术不断发展，从而不断的充实和丰富“思政课”教学内

容，使现代化教学手段不断增加，如采用电影、电视、录音、录相、广播、幻灯、多媒体等先进教育手段，促进“思政课”教学内容、教学方法、教学手段的变革。同样，“思政课”教育对社会生产力有影响作用。“思政课”教育能够提高劳动者的素质。马克思说：“要改变一般人的本性，使它获得一定劳动部门的技能和技巧，成为发达的和专门的劳动力，就要有一定的教育和训练。”[3]在生产力中劳动者是最重要因素，劳动者素质越高，则生产力就越发达。劳动者素质的提高与“思政课”教育的实效性有很大关系，因此，“思政课”教育对于提高社会生产力起着重要作用。

③“思政课”教育与社会政治经济的关系。社会的政治、经济制约着“思政课”教育的性质。马克思、恩格斯指出：“一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时，也是社会占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料。”[4] 掌握生产资料的统治阶级总是通过国家政权力量来确定“思政课”教育目标，制定“思政课”教学基本要求，规定“思政课”教学内容，确定“思政课”教师和教材，使“思政课”教育直接为统治阶级的政治、经济服务。社会的政治、经济决定着“思政课”教育培养具有什么样政治方向、思想意识的人。在阶级社会里，“思政课”教育的目的是为剥削阶级培养统治、管理人才和驯服的劳动者。在社会主义社会里，“思政课”教育的目的是培养德、智、体都得到全面发展的人才。社会的政治经济决定着“思政课”教育内容，“思政课”教育内容体现一定阶级的要求，是一定的经济关系在观念形态上的反映。此外，“思政课”教育对社会政治、经济具有反作用。主要表现在：“思政课”教育积极地、能动地为社会政治、经济服务，在阶级社会里，统治阶级总是通过教育向受教育者灌输一定的政治、哲学、道德思想，使受教育者具有本阶级的意识和行为品质，能自觉地维护和巩固其政治、经济制度，直接为政治、

经济服务。“思政课”教育也是社会政治、经济的舆论工具，在阶级社会里，“思政课”教育要向受教育者施加一定的社会政治、哲学、道德等思想影响，通过教育者和受教育者的言论和行动，学校的教材和刊物来宣传一定的思想、政策，造成一定的舆论，借以影响社会，这对于巩固、发展政治、经济有重要的作用。因此《中共中央关于教育体制改革的决定》明确提出“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育。”

2.“思政课”教学与社会个体发展的关系

“思政课”教育不仅与社会发展联系密切，而且与社会个体发展之间也存在着内在的辩证关系。

①社会个体发展的含义。这里主要是指大学生政治思想、文化、技能、身体和心理上的连续不断的变化过程。大学生身体的发展特别是神经系统的发展支配着心理的发展，大学生身体的发展也受到人的认识、情感、意志等心理过程和特征的影响。②“思政课”教学在个体发展中的作用。《学记》说：“玉不琢，不成器；人不学，不知道。”孔子也认为“学则不固”。夸美纽斯也说：“有人说，人是一个‘可教的动物’，这是一个不坏的定义。实际上，只有受过一种合适的教育之后，人才能成为一个人。”由此表明“思政课”教育在个体发展中起主导作用。之所以其作用很大是因为“思政课” 教育是一种根据社会发展的要求和大学生身心发展规律，选择适当的教育内容，采取有效的教育方法，对大学生进行系统的教育和训练的过程。其次，“思政课”教育是“思政课”教师根据一定社会发展的要求对大学生施加影响的过程。列宁曾说：“在任何学校里，最重要的是课程的思想政治方向，这个方向由什么决定呢？完全只能由教学人员来决定。”[5]“思政课”教师闻道在先，学有专长，是受过专门训练的人，他们掌握了一套系统的教书育人的方法；同时，“思政课”教师作为高等学校一支重要的力量，其教学工