

# 目 录

---

绪 论.....	(1)
第 1 章 近代社会教育的萌芽	
——以识字教育为起点.....	(1)
一、有识之士的呼吁.....	( )
二、社会教育设施的出现.....	( )
三、颁布有关社会教育的章程.....	( )
四、以简易识字为起点.....	( )
五、张之洞与《劝学篇》.....	( )
六、《社会教育法》:近代翻译	
最早的日本社会教育著作.....	( )

## 第2章 近代社会教育的确立

## ——以通俗教育为中心 ..... ( )

一、建立社会教育行政机构 ..... ( )

二、整理社会教育机构与设施 ..... ( )

三、推广通俗教育 ..... ( )

四、蔡元培与社会教育司 ..... ( )

五、《通俗教育事业设施法》:

开展通俗教育的参考 ..... ( )

六、《调查日本社会教育纪要》:

举办社会教育的准则 ..... ( )

## 第3章 近代社会教育的发展

## ——以平民教育为中心 ..... ( )

一、新式群体、新式组织:平民教育团体 ..... ( )

二、“平等”、“新民”:平民教育的理念 ..... ( )

三、平民教育的实践活动 ..... ( )

四、从城市到农村:乡村教育的试验活动 ..... ( )

五、社会教育特点:以平民教育为中心 ..... ( )

六、梁漱溟与《社会本位的教育系统草案》 ..... ( )

## 第4章 苏区社会教育的实践

## ——工农教育的开展 ..... ( )

一、工农教育纲领:一切为了群众 ..... ( )

二、工农教育管理:一切依靠群众 ..... ( )

三、苏区社会教育事业:从群众中来,到群众中去 ..... ( )

第 5 章 南京国民政府时期的社会教育 .....	( )
一、社会教育的方针、政策及目标 .....	( )
二、社会教育行政组织和制度 .....	( )
三、社会教育经费 .....	( )
四、社会教育的机构与设施 .....	( )
五、教育家论社会教育 .....	( )
六、中国社会教育社 .....	( )
第 6 章 近代社会教育事业 .....	( )
一、民众学校 .....	( )
二、民众教育馆 .....	( )
三、通俗讲演 .....	( )
四、图书馆 .....	( )
第 7 章 近代社会教育与其他教育的关系 .....	( )
一、社会教育与学校教育、家庭教育 .....	( )
二、社会教育与通俗教育、平民教育 .....	( )
三、社会教育与扩充教育、民众教育 .....	( )
四、社会教育与补习教育、成人教育 .....	( )
五、社会教育与社会教化 .....	( )
六、社会教育与学制系统 .....	( )
结束语 .....	( )
附录一：近代中国社会教育大事年表 .....	( )
附录二：主要参考文献 .....	( )
后 记 .....	( )

## 绪 论

---

鸦片战争以后,西方文化在经济、军事侵略的背景下,开始在中国各个层面传播,面对着这样一种潮流,清政府最初的反映是缓慢的、迟钝的、被动的,立足于维持封建统治长治久安的目的,满足于各种条约所带来的虚假和平,无论是对外的交涉,还是对内的调整,在政治、经济、文化等方面所采取的“自强”、“求富”对策,是为了解决当对统治的燃眉之急,是对自身统治体系的“修修补补”。在这种状况下,从鸦片战争到甲午战争,在近 50 多年的时间里,清政府办教育也是在这样的思路下开展起来的,人才被看成为“自强之本”、“当务之急”,创办新学校,举办留学教育,仍然是从人才需要出发来进行,需要什么人就办什么教育,需要什么人才就办什么学校,所以,甲午战争以前,清政府的教育政策是在以“人才为当今急务”,以学习西方各种技术为主要内容,以科举为支柱的格局下发展过来的。甲午战争后,全国震动,清政府也受到了强烈的刺

激,在国外各种教育思想观念的影响下,政府和社会各界有识之士,开始认识到,只解决人才问题是不能富国强兵的,他们看到了西方“君民共主”的优势,看到了自身“君民相隔”的缺陷,认识到了“君”与“民”水火不相容的危害,主张办教育不能只办学校教育,忽视社会教育;只重人才教育,忽视民众教育;只重学校教育制度与管理,轻视社会教育制度与管理;只学习西方的技术,而忽视各种文化思想的传播,所以,他们呼吁政府举办各种社会教育设施来“鼓民力”、“开民智”、“新民德”。这样,甲午战争以后,中国教育发展发生了一次重大的变革,教育从以人才为本,以科举为轴心的学校教育模式,逐渐向以人才和国民教育为本,以学校教育和教育同时并重的方向转化,近代中国社会教育的事业与管理,就是在这种观念的转变中萌芽、发展的。

### 一、“社会教育司”的出现

我国近代“社会教育”这个名词,出现于 20 世纪初,是随着翻译国外各种教育学说而逐渐被介绍于国人的。从当时“多采自日本”的转译方式来看,社会教育这个名词最初是由日本教育界传入我国的。其依据有三:第一,甲午战争以后,中国学界总的形势是由“师夷长技”,学习西方的“坚船利炮”,转而学习国外“富强之策”,即社会政治文化学说,许多新的社会政治名词,在这个时期开始传入我国;第二,自 1896 年至 1907 年,中国学界留日热潮高涨,留学日本的热潮使许多社会政治学说都由日文转译。同时推动了对日本教育的研究与介绍。此时我国专业教育刊物开始出现,如《教育世界》(1901 年 5 月),这个时期创办的许多刊物,如《游学译编》等,也都纷纷介绍日本的教育学说;第三,“社会教育”这个名词,恰好在 1892~1901 年间被日本教育学界广泛使用。日本教育学界把 1892 年山名次郎的《社会教育论》和 1899 年佐藤善治郎的

《最近社会教育法》两书看成是社会教育用语及观念产生的时期。<sup>①</sup> 考察我国教育学界,也正是在这个时期,各种教育刊物及其他文献上开始出现“社会教育”这个名词。如我国近代最早的教育刊物《教育世界》,于1902年7月第二十九号上,刊登了日本利根川与作著的《家庭教育法》,就出现了“社会教育”这个名词。文章中说:“人生自幼至长,学校教育以外,更赖几种教育。此几种教育总名曰家庭教育。故广义之家庭教育中,社会教育与幼稚园教育,皆含蓄焉”。<sup>②</sup> 在这里社会教育的含义还被包含在广义的家庭教育之内,说明当时对教育的划分还不是很明确和成熟,社会教育的含义也没有明确界定。同年《教育世界》第三十一号翻译介绍了日本佐藤善治郎的《社会教育法》,据考证这是我国近代最早翻译的国外社会教育著述。这里所介绍的“社会教育法”不是社会教育的法规,而是指社会教育的具体方法与思想观念的统称。在这以后,一些刊物上陆续出现了“社会教育”的用语,如由留日学生创办的《游学译编》在第八册、第九册、第十册、第十一册中,分别载文《论学校对家庭与社会之关系》、《教育泛论》、《民族主义之教育》、《社会教育》等文章,在这些文章中,国人一边介绍日本的社会教育思想,一边结合中国的社会状况,对“社会教育”名词及思想进行理解、认识、引申和使用,社会教育的观念也随着这种宣传介绍的深化而逐渐萌芽。由此可见,我国近代“社会教育”一词完全是一种“舶来品”,是由日文转译而来的,“社会教育”成为清末一个新的教育名词,是伴随着国外各种教育学说的传入而出现的。

“社会教育”这个名词,虽然出现于20世纪初,但在我国教育

---

① 梁忠义主编:《当代日本社会教育》,山西教育出版社1994年版,第3页。

② 《教育世界》杂志,第29号,1902年7月。

法令及教育行政制度上,采用“社会教育”这个词,则始于1912年民国建立。民国成立后,改清学部为教育部,在教育部设立社会教育司与普通教育司、专门教育司并列。这是我国首次在教育行政上使用“社会教育”。“社会教育司”的确立,也是我国近代社会教育制度的开端,是我国近代社会教育理论与事业产生与发展的起点。它标志着近代社会教育事业的发展有了自己专门的管理机构。在社会教育司的指导下,我国近代由政府推动的社会教育事业逐渐发展起来。

## 二、近代社会教育的概念

“社会教育”这个名词虽然出现于20世纪初,但人们对这个名词的理解、接受与使用,是逐渐深化的。纵观近代中国社会教育发展的历史,概括起来说,人们对社会教育的认识主要有如下几种看法。

第一种,认为社会教育就是对社会全体,或社会大众所实施的教育。这种主张从抽象意义上来看,把整个社会作为教育的对象。如1902年《教育世界》第三十一号介绍日本佐藤善治郎著的《社会教育法》中提到“所谓社会教育者,对学校教育而言,目的在(提)高社会之智识、道德而已”;<sup>①</sup>又如1917年余寄著《社会教育》,他认为“社会教育者以社会之全体为教育之客体,而施教育于社会全体之谓也”。<sup>②</sup>从具体实践和事业来看,社会教育被具体分化成了许多教育的实践活动,但其共同特征是以社会的某一具体对象,某一层或某一领域为教育对象的,如平民教育、民众教育、成人教育和乡村教育等。

---

<sup>①</sup> 《教育世界》杂志,第31号,1902年8月。

<sup>②</sup> 余寄著:《社会教育》,中华书局1917年版,第1页。

第二种,认为社会教育就是实施有关社会知识的教育。如1903年《游学译编》第八册,《论学校对家庭与社会之关系》一文中提到“处世、接物、立身、行事,曰社会教育”。<sup>①</sup>此外从清末到民初兴起的简易识字教育其本质也是这样一种社会教育,它突出以有关社会的知识来教育失学者和民众,强调的是教育的内容。

第三种,认为社会教育就是在社会场所中实施的教育,社会本身具有教育的影响。如上文同时提到:“社会者亦与家庭并立而成为一种之教育场者也。夫人既不能离社会而独立于世界之上,则无往而非社会,即无往而非教育场,终其身而不能离。”<sup>②</sup>这种观点突出了教育的场所是社会。

第四种,认为社会教育就是以社会为手段通过社会的文化教育设施与机构来实施有目的、有计划、有组织的教育。如民国初年设社会教育司,在全国施行和推广通俗教育事业。这个时期的通俗教育就是一种有目的、有计划、有组织,并以通俗、简易的文化教育设施与活动来实施社会教育。

第五种,认为社会教育是以“社会为本位”所实施的教育,是具有社会性质的教育。这种主张,从理论层面上来看,它实际上是一种社会教育思想或教育思潮,强调以“社会为本”与以“个人为本”相对立。如1904年《教育世界》84号载《新教育学释义》一文提到“社会的教育”,就是一种以“社会为本位”的社会教育思想。从实践层面上看,它主张应以“社会为本位”建立教育系统,如梁漱溟的《社会本位的教育系统草案》。

第六种,认为社会教育是学校、家庭以外的一种补充性的,辅助性的教育。如晏阳初认为:“所谓‘社会教育’,是一种补助正式

① 《游学译编》杂志,1903年,第8册。

② 《游学译编》杂志,1903年,第8册。

学校的教育”。<sup>①</sup> 社会教育是“一种间接的或附带性的教育事业”。<sup>②</sup> 梁漱溟认为“社会教育为片面的补充的设施，非正规教育”，<sup>③</sup>所以他主张在学校系统之外没有必要另定一平行的社会教育系统。

从上述对社会教育的各种表述中，我们可以看出，社会教育的名词，自从 20 世纪初从日本传入中国以后，中国学者对社会教育的认识、理解、接受与使用是历史的、动态的、多样的，也是逐渐成熟和发展的。这些认识虽然有差异，但都是从不同的侧面和角度来认识的，阐释的是社会教育的不同属性或某一方面的内涵。如果归纳和总结近代社会教育的本质内涵，笔者认为近代社会教育的概念，应该作如下表述：

近代社会教育主要指学制系统以外、以政府推动为主导、私人 and 民间团体推动为辅助，为了提高失学民众以及全体国民的素质，利用和设置各种文化教育机构与设施，所进行的一种有目的、有计划、有组织的教育活动。

从近代社会教育概念形成与发展的过程来看，近代社会教育概念有如下几个突出特征。

第一，从教育对象来看，近代社会教育是从失学民众出发，逐渐面向全体国民所实施的教育，从清末简易识字过程中的“年长失学者”，到“五四”以后的“失学青年与成人”以及国民政府时期的

---

① 马秋帆、熊明安编：《晏阳初教育论著选》，人民教育出版社 1993 年版，第 25 页。

② 马秋帆、熊明安编：《晏阳初教育论著选》，人民教育出版社 1993 年版，第 25 页。

③ 马秋帆编：《梁漱溟教育论著选》，人民教育出版社 1994 年版，第 101 页。

“失学民众”与“全体国民”，近代社会教育对象的突出特点是学制以外的民众，到后来基本上表现出两种走向，一是对失学民众实施补习教育；二是对已受教育的国民实施继续教育。

第二，从教育内容来看，近代社会教育是一种由简易识字到全面培植的教育，它包括社会知识教育、社会道德教育、社会体育、社会劳动技能教育等等。在社会教育内容上，突出了全面性。

第三，从事业和实践方面来看，近代社会教育是利用各种文化教育设施与机构，对失学民众及全体国民所实施的有目的、有计划、有组织的教育。事业方面突出各种设施与机构的建立；实践方面则以有计划和有组织为主要特征。

第四，从制度系统来看，近代社会教育是家庭和学制系统以外的非正规教育，它不和正规的学校教育系统相冲突或重复，而是对学校教育的一种补充或对学校教育的一种扩充。它既是家庭教育和学校教育以外的教育，又是这两种教育以前和以后的教育。在制度方面主要以学制系统之外的教育为特色。

第五，从社会教育实施的主体来看，近代社会教育主要以政府的推动为主导，以社会团体及私人推动为辅助的一种教育。在实施上有社会教育行政的推动与管理。

这些特征基本反映了近代社会教育的内涵。近代社会教育的这些特点是近代社会教育自身发展以及与社会文化互相作用的结果。是和国人对国外文化教育的认识与学习相适应、相一致的。它表明近代中国社会教育是在一种新的教育观念、新的教育思想指导下所进行的一种新的教育实践活动。

### 三、研究近代社会事业与管理的意义

首先，从社会教育研究的现状谈起，我们看一看目前国内出版的教育学著作、教材和辞典。对于“教育”这个概念都界定成广义

和狭义两种。认为“广义的教育指,凡是增进人们的知识、技能,影响人们思想品德的活动,都是教育”。<sup>①</sup> 狭义的教育,即指学校教育“是教育者根据一定社会(或阶级)的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者的身心施加影响,把他们培养成为一定社会(阶级)所需要的人的活动”。<sup>②</sup> 对于“社会教育”这个概念虽然有不同的认识,但对其也有广义和狭义两种理解。认为广义的社会教育“指一切社会生活影响于个人身心发展的教育”;<sup>③</sup> 狭义的社会教育“指学校教育以外的一切文化教育设施对青少年、儿童和成人进行的各种教育活动”。<sup>④</sup>

比较“教育”和“社会教育”这两个概念可以看出,从广义上看,“教育”和“社会教育”的含义都包括社会教育、学校教育和家庭教育等多种教育形式;从狭义上看,一个社会的教育可以分为“学校教育”和“社会教育”两种形式。如果这种界定是科学、完整和准确的话,那么从这个概念界定出发,教育理论研究应该有两类:一类是研究社会教育的;一类是研究学校教育的。然而从目前国内出版的教育学教材、著作来看,其教育学理论体系,基本上都是以学校教育为框架来进行构建的。教育学基本上都是学校教育学。在思想理论上,基本都是围绕着人才(教育目的)→青少年(教育对

---

① 《中国大百科全书·教育》:中国大百科全书出版社 1985 年版,第 1 页。

② 《中国大百科全书·教育》:中国大百科全书出版社 1985 年版,第 1 页。

③ 《中国大百科全书·教育》:中国大百科全书出版社 1985 年版,第 313 页。

④ 《中国大百科全书·教育》:中国大百科全书出版社 1985 年版,第 313 页。

象)→学校(教育场所)→教师(教育者)→课程(教育内容)→行政(学校教育管理)来进行建设的。学校教育理论体系越来越庞大和复杂。而值得关注的社会教育的研究却是倍受冷落、冷冷清清,研究的成果少得可怜,研究的人员不多。到目前为止国内尚没有一本较权威的社会教育学,没有一本较系统的中国社会教育史,大学的教育系和相关系科也没有开设社会教育学课。这和国外有的国家和地区如日本、韩国等轰轰烈烈的社会教育研究与实践(如颁布社会教育法、大学设社会教育系,开设一系列社会教育课程,出版一系列社会教育著作等)形成了鲜明的对照。那么,这种现象的出现就十分奇怪了,为什么教育有学校教育和社会教育之分,学校教育研究十分火热,而社会教育却很少有人问津呢?这种“一边倒”,“一头热”的研究现象,对社会实践和教育实践会产生哪些影响呢?

其次,我们看一看社会问题对教育提出的警示。

腐败、迷信、青少年犯罪、假冒伪劣、各种事故等社会问题,在正统的教育学观念中,这些现象仿佛和教育学无关。在正统的教育学观点中,教育领域应该是一片“净土”,教育学研究的是“清高的学问”,这种认识如果仅从学校教育的角度来看,好像还“情有可原”,因为学校教育从目的到组织,从内容到方法,从教师到学生,其思想和实践的确是“太阳底下最神圣的职业”。但是如果从社会教育的领域来看就很难说了,在实施主体上,作为一种教育形式,社会教育既可能被正面力量所掌握,又有可能被反面势力所利用;在教育对象上,社会教育面向的不仅仅是青少年,还有学校外广大的民众。此外社会教育在时间上无始无终,在空间上内容复杂而全面,既有积极的因素,又有消极的因素;既有正面的影响,又有反面的影响。从各种社会问题产生、传播及影响的方式、方法来看,恰恰是采用社会教育的手段来组织和传播的。所以许多社会问题的发生、传播与影响,对教育理论与实践提出了严重的警示,即在

教育观念上,不要一提教育,就言必称青少年;一提教育就言必称学校,言必称人才。教育不仅仅是指学校教育,还有社会教育,教育对象也不仅仅指青少年,还包括学校外的广大“失学者”和民众。教育目的也不仅仅指人才的培养,还包括民众的“教化”和民心的养成。办教育不能重学校而轻教化,厚人才而薄人心。在教育实践上,教育改革不仅仅指各级各类学校教育的改革,还应包括社会教育的改革。在教育目的的落实上,不要把学校教育看成为实现教育目的的惟一场所。教育目的应该利用一切机会,一切场合,一切方式得以实现和落实,教育活动和教育措施应该广泛深入到日常生活的各个领域之中,也就是说,社会组织与开展的一切活动,都应该考虑到教育的意义。同时不要把青少年看成实现教育目的的惟一对象,教育目的的实现应是包括青少年在内的所有国民。如果我们把全面发展和素质教育的要求都压在青少年的头上,尽管要求的很高,甚至压得他们“喘不过气来”,那么试问一下,没有社会教育的参与和作用,只凭学校教育的一方面功能,人能全面发展吗?人的素质能提高吗?从社会实践来看,人的本质,是社会关系的总和,人的素质也同此理。学校教育只对于青少年的素质起一方面的培养作用,在知识、技能以及思想的某方面起主导作用,而对于学校外的民众,如果没有社会教育的作用,或社会教育在某些方面起反作用的话,那么其素质怎样才能提高呢?如果广大民众的素质不能提高,那么青年学生的素质怎么可能提高呢?所以许多社会问题对教育的警示,归结为一个道理,那就是:必须重视与发展社会教育,来提高学校外民众的素质。这也是近代以来,一直困扰国人的一个重要问题。

第三,再来看一看历史的经验,传统社会教化是如何向近代社会教育转型的。

“得民心”是我国政治的优良传统,“重民”、“养民”、“教民”是

传统社会教化的重要功能。自古以来“政教合一”的体制形成了我国政治与教化互相制约、互相作用、互相促进的“一统”格局，传统的社会教化对于社会稳定及“民心”的养成起到了任何社会力量所不能替代的作用。但是，鸦片战争后由于“西学东渐”的影响，我国传统的社会教化体系，在西方经济、军事、文教的持续冲击下日益瓦解并逐渐走向崩溃，西方各种文化教育思潮及文化教育设施伴随着侵略纷纷传入我国。传统的社会教化体系在痛苦的选择中开始向近代社会教育转变，如传统的“得民心”，受到了强烈的冲击，开始向“开民智”方向转化；传统的“宣讲”、“乡约”及“保甲制度”等，逐渐失去原有的功能，而逐渐向“通俗讲演”、“简易识字学塾”及“乡农学校”等方向转移。但是由于近代社会教育从产生到发展一直都处在政治动荡的社会剧变之中，起步时期的缺陷和后天发展的不良，使得社会教育从理论到实践都没有健康地发展起来。虽然在各个时期许多教育家从识字教育到通俗教育，从平民教育到民众教育，从城市改造到乡村建设都作了不少尝试，但由于实施社会教育权利的主体多变与分化，使瓦解以后的社会教化体系始终没有找到转型的起点和方向，许多理论要么有始无终，要么昙花一现。许多实践看似“轰轰烈烈”实则成效不大。正是由于社会教育转型期的复杂性和多变性，自 1840 年鸦片战争到 1949 年中华人民共和国成立，持续百余年的近代化历程，中外各种政治、经济、文化势力都利用社会教育手段为自己服务，从西方传教士的“布道”到太平天国的“听讲道理”；从维新运动时期的办报、著书到“五四”运动中的街头宣传、演讲，近代以来的社会教育画卷的确是色彩斑斓、五光十色。

分析近代社会教育发展变化的历程我们可以看出，从传统社会教化向近代社会教育转型，我们的许多难题至今仍没有解决好。诸如，如何对待传统的社会教化？如何学习和借鉴西方的社会教

育经验？如何建立适应国情的现代社会教育体系？如何“开启民智”以及改造“国民性”？“人心”、“民心”怎么去养成？“民德”、“民力”怎么来建设等等。由于民族的危机感，在近代我们始终把人才培养看成是救亡图存的“当务之急”。从废除科举到改革学制，学校教育系统的演化一直是近代教育发展的主旋律。在现代，由于革命的需要，教育被革命所制约，并为革命而服务；在革命的推动下，教育时而被推向阶级斗争的顶峰，时而又成了政治斗争的工具，出于阶级利益和社会功利的需要，社会教育成了思想政治工作的代名词。社会教育在理论和实践中的这一状态，使民众的科学文化素质失去了赖以教化的思想依据和教育制度保障。这就为那些封建的、迷信的、落后的、丑陋的社会现象提供了可以利用的空间和角落，一有适宜的环境和土壤它们就会重新演化和滋生。从“文化大革命”时期的盲目崇拜到改革开放以后出现的各种社会问题、社会矛盾都提醒我们，人才可以靠学校去培养，但民众的素质和民心的养成只靠学校教育的作用是不行的。所以从历史和现实来看，建设适合中国国情的社会教育理论及体制已经迫在眉睫。基于上述认识，系统研究中国近代社会教育史，笔者认为有如下几点意义。

（一）对于教育史学科来说，可以丰富和深化中国近代教育史研究，补充教育史学科的内容，拓宽教育史专业的研究领域。

（二）对于教育理论研究来说，通过对近代社会教育产生、发展以及实验推广经验的研究，可以总结近代以来社会教育的基本经验、特点与规律，为构建我国的社会教育理论体系提供历史的借鉴与支持。

（三）对于教育实践来说，回顾近代社会教育的历史实践，可以总结前人是如何使社会教育与民族救亡、思想启蒙、改良社会、补充学校教育以及扩充学校教育结合在一起的经验、教训。为使社

会教育制度化,使社会教育和成人教育、终身教育、继续教育、社区教育以及非正规教育相结合,提供历史的经验。

(四)对于国家建设来说,处于转型期的社会结构调整、社会利益调整及民族心理调适,都需要有社会教育的参与。社会教育在人们思想解放,全民素质提高及调整社会矛盾,解决社会问题等方面,起着行政和法制以及学校教育所不可替代的作用。我国新式的社会教育发源于近代特殊的历史环境之中,长期的战争和革命,使社会教育发展的并不完善和健全,对西方社会教育的介绍和引进,也存在着“食而不化”的弊端。民族危亡的紧迫感,使我们对人才看得很重。但近代历史教训告诉我们,“国民性”问题,“民智”和“民心”问题,对于我国国情来说,丝毫不比人才问题轻。所以,研究近代社会教育对于国家建设和民族振兴来说具有重要的现实意义和深远的历史意义。

# 第 1 章

## 近代社会教育的萌芽 ——以识字教育为起点

鸦片战争以后,中国大门被西方列强强行打开。从五口通商,到开辟租界;从公开传教,到办报办学。西方文化在经济、军事侵略的背景下,从各个层面,通过各种渠道纷纷传入我国。鸦片战争后的“西学东渐”已经成为一种势不可挡的潮流。面对这种潮流,从1840年鸦片战争到1895年甲午战争,在50多年的时间里,清政府的反应是缓慢的、迟钝的、被动的,立足于维持封建统治长治久安的目的,满足于各种条约带来的虚假和平。清朝统治者无论是对外的交涉,还是对内的调整,都是为了解决眼前的燃眉之急,在政治、军事、经济、文化等方面的“自强”,“求富”政策均是对自身统治体系的“修修补补”。在这种状况下,50多年的教育发展基本上也是在这种思路下开展的。无论是创办新学校,还是举办留学