

高等教育研究系列丛书

# 借鉴与创新：中国近现代 高等教育的成长历程

王凤玉 编著

黑龙江人民出版社

# 目 录

---

绪 论.....	(1)
第 1 章 近代西方高等教育在中国的传播.....	(1)
第一节 1895 年以前:西方高等教育的一般性介绍.....	(3)
第二节 1895~1915 年:西方高等教育制度在中国的传播.....	(6)
第三节 1915~1949 年:西方高等教育思想的输入 .....	(11)
一、留美学生与杜威等美国教育家访华.....	(13)
二、留欧学生与罗素访华.....	(18)
第四节 马克思主义高等教育思想的传播 .....	(25)
一、马克思主义教育学说的译介.....	(25)

二、马克思主义教育学说传入的特点..... (29)

第2章 中国近代高等教育的产生和发展

(1862~1911) ..... (32)

第一节 思想变革 ..... (33)

一、郑观应关于高等教育的主张..... (33)

二、维新派的高等教育蓝图..... (34)

三、“中体西用”..... (38)

第二节 实践探索 ..... (43)

一、京师同文馆的创立..... (43)

二、清末新式大学的建立..... (47)

三、改革书院、建立新式学堂 ..... (52)

四、癸卯学制..... (54)

五、废科举、设学部、颁布教育宗旨..... (59)

六、清末高等教育的发展状况..... (61)

第3章 中国近代高等教育的发展与基本定型

(1911~1949) ..... (63)

第一节 1911~1927年:中国近代高等教育的发展 ... (64)

一、壬癸学制..... (65)

二、北京大学的改革..... (68)

三、壬戌学制..... (71)

第二节 1927~1949年:中国近代高等教育的基本定型 ..... (75)

一、抗日战争以前的高等教育..... (76)

二、抗战时期的高等教育..... (79)

三、抗战结束后到新中国建立以前的高等教育..... (82)

第 4 章 教会大学与中国近代高等教育 .....	(86)
第一节 中国近代教会高等教育的发展历程 .....	(87)
第二节 教会大学的办学特点和管理特点 .....	(90)
一、教会大学的办学特点 .....	(90)
二、教会大学的管理特点 .....	(94)
第三节 教会大学对中国近代高等教育的影响 .....	(103)
一、教会大学与近代科学技术教育 .....	(103)
二、教会大学与中国近代人文、 社会科学教育 .....	(110)
三、教会大学与中国近代女子高等教育 .....	(115)
第 5 章 延安模式与中国近代高等教育 .....	(121)
第一节 建国前中国共产党领导的高等教育的 发展历程 .....	(122)
一、建党初期创办的高等教育(1921~1927) .....	(122)
二、苏区的高等教育(1921~1937) .....	(127)
三、抗日根据地的高等教育(1937~1945) .....	(128)
四、解放战争时期党领导的高等教育 .....	(139)
第二节 建国以前中国共产党领导的高等教育 的特点 .....	(140)
一、教育宗旨:为新民主主义革命服务 .....	(140)
二、突出干部教育 .....	(142)
三、教育与生产劳动相结合 .....	(144)
四、男女受教育权平等 .....	(146)
五、教学上注重理论联系实际, 贯彻少而精的原则 .....	(147)

第 6 章	20 世纪 50~70 年代中国高等教育的曲折	
	发展 .....	(150)
第一节	建国初期的高等教育 .....	(151)
	一、对旧中国高等教育的接收、改造 .....	(151)
	二、建设社会主义新大学的尝试 .....	(153)
	三、建国初期的高等教育制度 .....	(158)
第二节	全面学苏 进行第一次院校调整	
	及教学改革 .....	(166)
	一、第一次高等院校调整 .....	(166)
	二、高等教育教学改革 .....	(174)
第三节	探索社会主义高等教育的发展道路 .....	(177)
	一、1958 年教育革命 .....	(178)
	二、1961 年前后的高等院校调整 .....	(182)
	三、《高校六十条》的主要内容 .....	(187)
第四节	文化大革命时期中国的高等教育 .....	(190)
	一、1971 年全国教育工作会议的召开和	
	反动的“两个估计”的出笼 .....	(190)
	二、《全国教育工作会议纪要》中	
	关于高等教育的问题 .....	(190)
	三、所谓“教育革命”的种种做法 .....	(193)
第 7 章	20 世纪 80 年代以来中国高等教育	
	的改革与发展 .....	(201)
第一节	20 世纪 80 年代中国高等教育的	
	调整和改革 .....	(201)
	一、20 世纪 80 年代初关于高等教育的调整 .....	(201)

二、《中共中央关于教育体制改革的决定》中 对高等教育改革的要求 .....	(202)
三、20 世纪 80 年代中国高等教育改革的进展 .....	(205)
第二节 20 世纪 90 年代中国高等教育 的改革和发展 .....	(217)
一、全国第四次高等教育工作会议 .....	(217)
二、《中国教育改革和发展纲要》有关 高等教育的内容 .....	(220)
三、1994 年全国教育工作会议 .....	(222)
四、高等教育改革的全面展开 .....	(224)
五、“211 工程”和创建一流大学 .....	(232)
六、《面向 21 世纪教育振兴行动计划》 关于高等教育的主要内容 .....	(233)
第 8 章 中国高等教育发展趋势展望 .....	(238)
第一节 高等教育大众化 .....	(238)
一、高等教育大众化的内涵 .....	(239)
二、高等教育大众化的必然性 .....	(240)
三、中国高等教育大众化存在的问题及对策 .....	(242)
第二节 高等教育多样化 .....	(247)
一、高等教育多样化的必然性 .....	(248)
二、高等教育多样化的表现形式 .....	(251)
三、中国在实现高等教育多样化 过程中应注意的问题 .....	(254)
第三节 高等教育综合化 .....	(254)
一、高等教育综合化的表现形式 .....	(255)
二、高等教育综合化应处理好的几种关系 .....	(262)

第四节 高等教育社会化.....	(265)
一、关于高等教育社会化的历史考察 .....	(265)
二、高等教育社会化的内涵 .....	(267)
三、高等教育社会化的必然性 .....	(268)
四、高等教育社会化的主要表现 .....	(270)
五、中国高等教育社会化面临的问题 .....	(271)
第五节 高等教育国际化.....	(273)
一、历史回眸 .....	(273)
二、高等教育国际化的内涵 .....	(274)
三、中国高等教育国际化的必然性 .....	(275)
四、中国高等教育国际化应 处理好的两个关系 .....	(282)
主要参考书目.....	(285)

## 绪 论

---

中国近现代高等教育的百年发展史,既是中国社会和教育自身发展的一个必然历史进程,同时又是一个不断学习、借鉴西方国家高等教育的成功经验,使之融入中国传统文化和传统教育并逐步建立起富有中国特色的高等教育的历史。从 1862 年京师同文馆的设立开创中国近代高等教育之先河,至 1898 年中国第一所近代意义的大学——京师大学堂的创建,从清末的癸卯学制,到 1922 年奠定中国现代高等教育基础的壬戌学制,以及建国以后特别是 20 世纪 80 年代以来中国现代高等教育的大发展,都难以排除或否定西方高等教育的深刻而广泛的影响,这就使中国近现代高等教育带有鲜明的“后发外生性”特征。立足于中国近现代高等教育的发展历史,探讨西方高等教育在这一历史进程中对于中国高等教育到底产生了怎样的深刻影响,就是本书的写作目的所在。

在探讨中国近现代高等教育的发展以及外来高等教育对中国

近现代高等教育的影响的时候，我们首先要解决如下几个问题：一是如何界定中国高等教育的近代化、现代化；二是关于中国近现代高等教育的历史分期问题；三是关于文化、教育交流与中国近现代高等教育发展的规律性认识。这是我们在探讨中国近现代高等教育发展时必须解决的问题。

按照田正平先生的观点，虽然目前国内学术界对于“现代化”与“近代化”两个概念的使用尚不统一，但在具体分析中国近代社会发展变迁的历史进程时，两个概念的内涵并无本质的区别，都把经济上的工业化和政治上的民主化作为最主要的因素，都把文化教育上的普及化、大众化作为重要内容，都主张把近代中国放在资本主义狂潮席卷世界的大格局中进行多学科、多视角的综合性考察。<sup>①</sup> 西方学术界向来不讨论“近代化”的问题，只有“现代化”的概念，即使是同属后发现代化国家且与中国文化教育渊源颇深的日本，也对近代化，特别是教育近代化的提法持冷淡态度。

笔者认为，教育近代化与现代化的概念区分主要是基于历史分期的考虑，而在内涵上则无明显差别，“近代化”概念的主要意义在于表明了一种历史过渡，其实际上是教育现代化的一个组成部分，这与我们的社会主义初级阶段理论有着相似之处。

教育现代化是指与教育形态的变迁相伴的教育的现代性不断增长的历史过程。教育形态的变迁是指教育的各个层面的变化、演进过程，主要是指教育结构（行政管理体制、学校层级、课程设置等）分化和教育功能增生、改变的过程。教育现代性是现代教育一些特征的集中反映，它体现了教育现代化过程中的一些新特点和新性质，教育现代性的增长是教育现代化进程的根本特征。“当教

---

<sup>①</sup> 田正平：《中国教育近代化丛书》总前言，广东教育出版社1996年11月版，第7页。

育的现代性因素在传统的社会中滋生时,可以说,教育现代化的进程就已经悄悄地开始了。”教育现代性的增长是通过渐进的方式实现的,这一过程具有很强的连续性,我们“很难在传统与现代性之间找到一个突然的转换点和一个明确的分界线”<sup>①</sup>,教育近代化和现代化的人为区分也仅仅具有相对的意义。对于中国教育而言,可以说“教育近代化”的概念主要在于表明中国教育从传统到现代的一种“历史过渡”,它实际上是作为教育现代化的一个最初阶段而存在的。

中国的高等教育近代化主要是指从 19 世纪 60 年代洋务高等教育的发端到 1949 年新中国的建立这一历史时期。在这一历史时期,中国的高等教育开始了由传统到现代的转型,旧式的高等教育不断被以西方高等教育为代表的新的式的高等教育所取代,传统的高等教育中不断被注入现代性因素,致使高等教育的现代成分越来越多。在这一历史过程中,西方现代高等教育的深刻影响随处可见,至为明显。“作为一个历史过程,中国教育近代化是 19 世纪下半叶拉开序幕的。它既是我国近代社会矛盾运动的必然产物,也确实伴随着西方资本主义列强的入侵才开始起步的”。“它指的是与几千年来自给自足的封建农业经济基础和封建专制政体相适应的传统教育,逐步向与近代大工业生产和资本主义发展相适应的近代新式教育转化演变的这样一个历史过程。换句话说,它指的是近代资本主义兴起之后,通过多次的教育改革,学习、借鉴西方教育经验,改造、更新传统教育,努力赶上世界先进教育

---

<sup>①</sup> 褚宏启:《教育现代化的路径》,教育科学出版社 2000 年 5 月版,第 32 页。

水平的历史过程”<sup>①</sup>。而按照我们对于教育近代化与教育现代化的关系的理解,中国高等教育的现代化则是从19世纪60年代起一直绵延到今天,并且还将持续延展下去。

教育的现代化是指教育的现代性不断增长的过程,基于这样一种理解,我们可以看到,中国的高等教育从19世纪60年代开始,就被迫不断注入现代性的因素。辛亥革命以后,这种现代性的增长不断加速,到1922年新学制的确立,以及南京国民政府在高等教育方面的一些努力,这种现代性的增长达到了一个质的飞跃,所以很多人都把1922年以后的中国高等教育视为现代高等教育。但是考虑到中国的社会历史分期和中国近代高等教育的一些特殊情况,比如教会大学以及中国共产党在革命时期领导的高等教育,所以本书拟对中国近现代高等教育的成长历程作出这样一种历史划分:从19世纪60年代到新中国成立为中国高等教育的近代时期,而从1949年新中国成立至今,则属于中国高等教育的现代时期。当然我们并不认为现代时期即等同于现代化时期,这其中还存在着历史和逻辑的交叉等错综复杂的问题有待进一步澄清。

19世纪60年代到新中国成立,为中国高等教育的近代时期,当然这同时也就是中国高等教育的近代化时期。在这一时期里,随着整个中国社会的转型,西方高等教育的现代性因素不断注入中国的传统高等教育之中,中国的高等教育在西方高等教育的冲击下开始了近代转型,从更广泛的意义上来说,这也意味着中国的高等教育步入了其自身的现代化进程。

具体而言,这一时期又可划分为两个历史阶段。以1862年京师同文馆的建立为标志,到1911年辛亥革命胜利为中国近代高等

---

① 田正平:《中国教育近代化丛书》总前言,广东教育出版社1996年11月版,第8页。

教育的萌芽时期。在这一时期里,从洋务高等学堂的创办到京师大学堂的诞生,从癸卯学制的颁布到废科举、立学部,中国传统高等教育在西方高等教育的冲击之下,开始被迫纳入西方现代高等教育的某些制度和形式,开始了由传统到现代的转变。但由于封建思想和教育传统的强大阻力以及腐朽没落的政治体制的阻碍,这种高等教育现代性的增长受到了很大的限制。从1911年辛亥革命胜利到1949年新中国成立为中国近代高等教育的发展和定型时期,这一时期又可以以1927年南京国民政府成立为界划分为前后两个阶段,辛亥革命的胜利为资本主义的发展扫清了道路,也为中国近代高等教育的发展扫清了政治上的阻碍,1915年开始的新文化运动使西方现代高等教育在中国得到更为广泛的流传,中国高等教育也从单纯引进西方现代高等教育制度转入对西方现代高等教育精神的追求。这期间美国的高等教育对中国的高等教育产生了广泛的影响。1922年新学制的颁行,标志着中国高等教育近代转型的基本完成,同时也奠定了中国现代高等教育的基础。1927年南京国民政府成立之后推行的一系列高等教育改革实施使得中国的近代高等教育基本定型。

在这一历史时期,中国近代高等教育的成长受到了西方高等教育的绝对影响。先是欧洲,然后是日本的高等教育直接影响了中国近代高等教育的萌生和成长,然后是民国之后对于美国高等教育的借鉴,西方高等教育以现代高等教育代表者的身份直接影响了中国近现代高等教育的成长,可以说中国近代高等教育发展的主流是借鉴多于创新。在这中间,教会大学对中国近代高等教育的发展起了直接的推动和促进作用,成为“历史不自觉的工

具”<sup>①</sup>。而以延安模式为代表的中国共产党领导的高等教育则集中体现了中国近代高等教育创新的一面。

从1949年新中国成立至今,为中国高等教育的现代时期。虽然中国现代高等教育的基本格局在1922年以后已经确立,但中国高等教育开始真正摆脱西方高等教育的影响,探索具有本土特色的现代化的发展道路却是在1949年以后。当然这其中包含了苏联对中国高等教育的深刻影响,这表明,我们在探索具有中国特色的高等教育现代化的道路上也走了很多弯路。但自此以后,特别是20世纪80年代以来,中国高等教育在与世界高等教育广泛交流的同时,借鉴与创新并重,立足于本民族的教育传统,开创独立的现代化之路,使中国高等教育逐步缩小了与西方高等教育的差距,并开始向大众化、国际化迈进。

美国历史学家威利斯·鲁迪认为,高等教育的传播是一种文化迁徙现象,欧洲高等教育的传播是世界近代史上最重要的事件之一。西方高等教育在近现代中国的传播,也是中国近现代史上的重大文化现象。中国近现代高等教育是中西融合的结果,其“后发外生性”无可质疑。“中国近代高等教育在形式上和一定的观念层面上,主要是学习西方的。这里有两点是十分明确的:一是中国近代高等教育在形成过程中,始终伴随着西方高等教育的传播并直接受其影响;二是中国近代高等教育的体制、课程、教学方式与方法以及办学思想等,在很大程度上是借鉴西方(包括日本)的结果,在中国古代高等教育中是没有或者是不明确的。因此,西方高等教育的传播对中国近代高等教育的形成与发展的影响是全面而深刻的。不承认这个事实就无法正确解释中国近代高等教育与古

---

<sup>①</sup> 李华兴:《民国教育史》,上海教育出版社1997年8月版,第645页。

代(或传统)高等教育的本质区别”<sup>①</sup>。

本书在探讨中国近现代高等教育的成长与西方高等教育的影响时,对以下两点规律性的认识既有所遵循更尤为倚重。

第一,西方高等教育作为一种异质文化的进入,无论其本身的威力多么巨大,由于教育本身的迟发展效应,在其被中国传统高等教育吸纳的时候,也要遵循从器物文化到制度文化再到思想文化的一步一步的适应过程,而且对于有着极其完备而强大的封建高等教育传统的中国来讲,这一过程中的艰难和复杂是可以想见的。

第二,教育特别是高等教育的发展与社会的需要紧密相连,中国近现代高等教育的形成与发展,是与中国近现代社会政治、经济和文化变革与发展的需要联系在一起,后者为因,前者是果。西方高等教育的传播及其影响,也是与中国近现代社会各方面变革与发展的需求直接相关的,是由接受西方先进文化的需要直接决定的。因此,中国近现代高等教育的形成与发展由中国近现代社会的现实所决定,作为一种文化现象或与文化直接联系的现象,它更受中国文化传统的影响。在一定意义上说,这种影响是最深刻、最持久的。忽视这一点,就不能正确理解中国近现代高等教育的发展与外来高等教育的关系,也就不可能真正理解中国近现代高等教育的本质。

以上是本书对于在探讨中国近现代高等教育的成长以及外来高等教育对中国近现代高等教育成长的影响时所应明确的几个问题的一个基本的交代,对于一些具体问题,在以后的各章中都会作更为具体的阐述,于此不再赘言。

---

<sup>①</sup> 朱国仁:《西方高等教育的传播与中国近代高等教育的形成》,《中外高等教育史》第八卷,第1792页。

# 第 1 章

## 近代西方高等教育在中国的传播

中国近代高等教育是在鸦片战争之后,伴随着西学东渐的文化大潮和西方高等教育的不断传入而逐步形成的。虽然我们不赞同“中国近代高等教育是完全照搬西方的”这一观点,但西方高等教育的理论及实践对中国近代高等教育的影响,不仅是直接的、全面的,而且是相当深刻的。纵观中国近现代教育史,西方高等教育在中国的传播大致分为三个阶段:从明末清初到 1895 年以前为第一阶段,以对西方高等教育的一般性介绍为主;从 1895 年甲午战争结束到 1915 年新文化运动开始为第二阶段,以传播西方高等教育制度为主;从 1915 年新文化运动开始到 1949 年为第三阶段,以全面引入欧美高等教育制度并开始接受西方高等教育思想为主。关于三个阶段划分和各阶段特点的描述也许不是很精确,但由此

我们可以看出西方高等教育在中国传播的历史脉络及其不断扩展、深化的历史过程。

## 第一节 1895 年以前:西方高等教育的一般性介绍

西方高等教育在中国的传播,最早可追溯到明末清初。在当时进入中国的西方传教士的有关著作里,就有描述西方高等教育的内容,如艾里略的《西学凡》(1623)和《职方外纪》(1623)就比较详细地介绍了当时西方大学的专业设置、课程大纲、教学过程、教学方法和考试等方面的情况。只是此时有关西方高等教育的传播还比较有限,也没有对当时的中国教育产生直接的影响。鸦片战争之后,中国人为学习“西学”,开始改革旧教育,建立和发展适合当时中国政治、经济、军事和文化变革需要的新教育。自此,西方高等教育随着中国近代高等教育的发展而不断传播进来,并对其产生了直接的影响。

在这一阶段,魏源的《海国图志》(1843)是一部较早的含有关于西方大学情况的著作,但资料十分有限。19 世纪中期以后,一些专门介绍西方教育情况的著作(主要是译著)相继问世,其中关于西方高等教育方面的内容比较丰富。据初步统计,在 1850~1899 年翻译的书中,教育类的有 12 种,其中较有影响的是花之安的《泰西学校论略》(1873)、丁韪良的《西学考略》(1883)、李提摩太的《七国新学备要》(1892)、林乐知的《文学兴国策》(1896)等。

1873 年,由德国传教士花之安(Faber, Emst)撰写、李善兰作序的《泰西学校论略》在上海出版。花之安将德国学校制度系统全面地介绍进了中国,并将西方教学形式、教学内容、行政管理等整套模式展示于中国社会面前。李善兰在序言中深有感触地说:“比

年德与诸邻国战，必大胜之。夫德之邻，皆强国也；而德之兵，必出于学校，人人向义，故能胜之。”也就是说，他把德国的军事胜利，归功于士兵所受的良好教育。读了《泰西学校论略》，李善兰将德国学校制度归结为三句话：“盖其国之制，无地无学，无事非学，无人不学。”“曷言乎无地无学也？乡则有乡塾，郡则有郡学，其国境内，无论在邑在野，无不为之立学焉。曷言乎无事非学也？文则有仕学院，武则有武学院，农则有农政院，工则有技艺院，商则有通商院，四民之业，无不有学已。其他欲为师，则有师道院，欲传教，则有宣道院。又如实学院，格物院，船政院，丹青院，律乐院，凡有一事，必有一专学以教之，虽欲不精，不可得矣。曷言乎无人不学也？男固有学，而女亦有学；平人固有学，而疲癯残疾聋瞽喑哑，无不有学；孤之无父母者，童子有罪者，皆设一学以教之。且其国之公令，八岁以上不入学，罪其父母。”归根结底，李善兰认为：“国之盛衰系乎人，德国学校之盛如此，将见人才辈出，其国必日盛一日。”<sup>①</sup>

在当时中国“师夷长技”的浪潮中，花之安的详细介绍，李善兰的精深识断，为人们展示了一个新的领域，提供了一种新的选择。

此后不久，清政府于1880年委派京师同文馆总教习丁韪良出访欧美与日本等七国，广集资料，扩大眼界。1883年，丁韪良编撰的《西学考略》一书出版，它汇集七国教育制度于一书，成为清政府了解西方各国学校制度和廷臣们阅读、思考、辩论和吸纳的重要参考。朝廷的意向，鼓励了地方的热情，1884年，上海江南制造局刊印的《西国近事汇编》第一卷中，专门介绍了西方的学制、教育方针和学校课程设置。1887年又在第二卷中，针对日本明治维新之后所兴办的各种新式学校作了介绍。1892年，李提摩太撰写的《七国新学备要》和《新学汇编序》二书出版，前书系统介绍了英、法、

<sup>①</sup> 李善兰：《泰西学校论略》序。