

总序

摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇

摇摇摇摇

党的十六大报告突出强调“坚持教育创新”,这对未来我国教育事业的改革与发展具有十分重大的意义,引起了社会各界尤其是教育界的高度重视。作为教育体系中具有特殊地位的高等教育,理应在教育创新尤其是高等教育创新中作出重大贡献。高等教育创新可以分为理论创新和实践创新两大类。高等教育理论创新要求紧密结合实践,高等教育实践创新意味着要在实践基础上上升理论品质。两者结合就构成了高等教育创新。《高等教育理论创新丛书》侧重研究高等教育理论创新,而理论创新是指新的、系统化了的理论认识。新世纪以来,高等教育改革与发展出现了许多新的现实问题急需解决,迫切需要来自理论创新的支持。实际上,现在理论创新研究新成果对高等教育改革与发展的实践起着一定的指导作用,但总体上高等教育理论创新跟不上迅速发展的高等教育实践,这样就会使我们的高等教育改革难以取得突破性的进展,不少问题也不能得到很好的解决。我们在改革实践中往往会遇到一些难以克服的障碍,半途而废的情况时有发生,错误的改革做法常有出现,因此,改革与发展的实践急需新的高等教育理论指导。这就是我们承担教育部“十五”教育规划重点项目“高等教育理论创新研究”的根本出发点,其成果形式是本套丛书。

本丛书体现着近年来高等教育理论创新的三种状态。一是高等教育学科的不断分化,这是学科新知识积累到一定阶段后的必然要求。新知识的积累过程,是一个在解决高等教育新问题过程中理论创新的过程。这种新知识积累如能围绕着高等教育中某个特定对象进行科学的理论思维并形成体系时,就构成了高等教育学科的一门新的分支学

科 丛书中的《高等教育社会学》、《高等教育经济学》就属于这一类。如在高等教育改革与发展过程中碰到了不少新的“经济问题”,需要引入现代经济学的理论和方法去研究才能得到较好的解释,这是高等教育学科新的分支学科“高等教育经济学”必然产生的客观依据。二是高等教育学科不断综合。在运用多学科的理论和方法去解决高等教育新领域中出现的综合性问题的过程中,学科交叉综合,为新知识的形成奠定了基础。这种新知识的形成同样是在解决高等教育新问题过程中进行理论创新的过程,不过解决的问题是综合性的,方式是采用多学科的理论和方法,这种新知识的形成往往带有综合性,新知识的积累构成体系时,一般表现为综合学科,如丛书中的《研究生教育管理》运用了研究生教育学、系统科学、管理哲学、领导科学、规划论、组织论、控制论等学科的理论和方法去解决研究生教育系统中个人与个人、个人与系统、系统与环境、管理目标与实施中偏离目标之间等四类矛盾。三是为解决高等教育中某类重要问题而展开的研究,但最终不一定构成分支学科或综合学科,它同样在解决现实问题的过程中,形成系统化了的理性认识,实现了高等教育的理论创新。如《高等教育与区域互动发展论》就是在解决“主体间相互支撑力度”、“高等教育与区域互动组织”、“高等教育与区域互动发展机制”、“高等教育与区域互动制度”等问题中,实现高等教育理论创新的。

根据实际需要及我们研究的实情,在高等教育学科中,我们编写的本丛书第一批共有源本专著,即《高等教育社会学》、《高等教育经济学》、《研究生教育管理》和《高等教育与区域互动发展论》。由于编者水平有限,丛书中的每一本专著,在理论体系构建、内容展开和方法运用等创新中,错误之处在所难免,请读者和同行专家批评指正。编写过程中引用了诸多文献资料,在此向原作者表示真诚的谢意。

薛天祥

圆 源年 源月

序

摇摇摇摇哉

摇摇摇摇

张振助同志所著的《高等教育与区域互动发展论》一书即将出版,作为指导教师,我深感欣慰。从选题、修改、定稿,我们进行了多次讨论,我认为,全书的特点可以概括为以下几个方面:

第一,选题新颖,具有挑战性。首届世界高等教育大会指出,大学的根本使命就是促进社会的可持续发展和进步。知识经济时代,高等教育与社会经济发展的关系更加密切,大学已从社会的边缘走向社会的中心,成为社会发展的发动机。随着我国经济发展区域化和高等教育地区化的出现,高等教育与区域如何良性互动发展的问题亟待研究。目前,此类研究尚不多见,系统研究更为缺乏,因此本选题不仅具有重要的现实意义和一定的理论价值,而且具有一定的挑战性。

第二,构架严密,具有逻辑性。全书分为猿部分,共愿章,从理论到实证再到策略。理论部分(第一、二章)阐述了高等教育与区域互动发展的理论基础、国际经验,实证部分(第三、四、五、六、七章)厘清了中国高等教育与区域互动发展的挑战与机遇、互动发展模式、非均衡特点及互动发展中出现的新问题,同时,剖析了互动过程中存在的组织、机制、制度等问题,策略部分(第八章)从组织、机制、制度创新的角度提出了中国高等教育与区域互动发展的若干策略。三个部分条理清楚,论证严密,一气呵成。

第三,观点独到,具有指导性。就互动组织创新,提出“发挥研究型大学作用,衍生大批知识型企业”、“走多元化发展道路,实现由政府体制内办学向政府体制内与体制外企业、社会共同办学的格局,缓解高校教育资源紧缺的矛盾,满足区域经济发展和人民日益增长的高等教育

需求”就互动机制创新,提出“高校、政府、企业等各互动主体要树立共同成长的观念,激发互动内驱力”、“建立以股份制为载体的产学研合作机制,以市场为导向的高等教育多元筹资机制,以股权、证券为纽带完善风险投资机制,以‘才’为核心的人才流动机制”就互动制度创新,提出“建立高等教育与职业教育立交桥、建立弹性学习制度和多元化学位制度等有利于更多人接受高等教育的教育制度”等。这些观点,对建立高等教育与区域互动发展的保障机制、政策选择具有深远的意义。

第四,视野开阔,具有立体性。本书突破了就教育论教育的研究范式,从社会、经济、教育协调发展的高度,研究互动发展问题。如从高等教育基本理论(高等教育哲学、高等学校职能、高等教育产业属性)与经济发展理论(新增长理论、非均衡发展理论及城市化理论)两个维度,研究了高等教育与区域互动发展的若干理论基础;从高等教育、区域发展、两者互动发展的协调性三个层面对高等教育与区域互动发展的非均衡特点进行了全面系统分析;采用系统内外结合的研究方法,从各省普通高校的自身系统(规模发展、经费投入、办学条件、师资水平)、高中阶段教育的支撑能力、外部市场需求程度及区域经济发展支撑水平对各地区普通高校的规模和扩招能力作了合理判断,彰显了作者宏观研究功底。

第五,数据翔实,具有典型性。作者搜集了国际国内有关经济、科技、劳动就业、人民生活、人力资源、高等教育的规模发展、经费投入、科学研究、条件保障等方面的大量最新数据,打牢了定量研究的基础。全书共制作数据表 1500 余张,涉及数据指标数百个,人均 GDP、三次产业的增加值与就业人数比重、城镇人口比重、固定资产投资、每百万人口中高校科学家与工程师人数、每 10 万人口中大专以上学历文化程度人数、恩格尔系数、教育消费支出比例、每 10 万人口中高等教育在校生人数、高等教育毛入学率、生均教育经费、重点学科数、科技成果转让收入等。这些指标的选择,对阐述互动发展具有相当的典型性、代表性和较强的说服力。

作者还引入了皮尔生相关、相对偏差、极差数、差异系数等统计学

概念,对高等学校自身发展要素(学校数、规模数、办学条件、科技实力)、对高等教育有重要影响的外部因素(经济发展、人力资源开发、城市化水平、居民收入及教育消费)、高等教育与区域发展的协调性本身(高等教育规模与区域经济水平、高等教育规模与人力资源开发、高等教育投入与地区经济、高校科技人力与区域科技人力、高校研发投入与区域经济水平、高校科技成果转让与区域经济科技含量等)、普通高等教育扩招能力等作了深入的定量研究,得出东强西弱的非均衡发展结论。

高等教育与互动区域发展问题,是一个理论难度大、应用价值高的问题,对于高等教育经济学、社会学、人类学等学科的发展有积极的理论探索意义,同时对如何发挥高等教育发动机功能,促进社会经济发展,最终实现两者共同进步有积极的指导作用。

我相信,本书的出版对高等学校发展的价值取向,高等教育与区域发展政策、战略选择也会有一定的参考价值,对作者的学术生涯是一个鞭策。作为导师,衷心希望她能在学术研究的道路上,一如既往,真正留下一点痕迹。

薛天祥
圆月 猿年 怨月

导论

摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇

摇摇摇摇

一、问题的提出及研究意义

首届世界高等教育大会指出,大学的根本使命就是促进社会的可持续发展和进步。在知识经济时代,高等教育与社会经济发展的关系更为密切,已从社会的边缘走向社会的中心,成为经济、社会、科技发展的发动机。西方发达国家和战后新兴工业国家的高等教育与社会发展的实践证明,高等教育与区域社会建立良性的互动发展关系,是两者共同发展的必由之路。

从19世纪的赠地学院、州立大学到20世纪的社区学院,乃至二战后兴起的以麻省理工学院为中心的马萨诸塞州生物科技园及以斯坦福大学为中心的硅谷,美国建立了与区域良性互动发展的高等教育体系。这一体系为美国经济跃居世界首位作出了巨大贡献:1980~1992年的12年间,高等教育经费增长了1.9倍,同期,国民经济生产总值增长了1.6倍;1981~1991年期间,通过人力资本获得的利润增长了1.7倍,而通过增加投资获得的利润仅增长了1.1倍。^① 20世纪中叶,英国创立城市大学,密切了大学与地方工业、科技发展的关系,加速了高等教育现代化的进程。20世纪80年代,原联邦德国推行高等教育地方分权管理、高校不规定统一的专业与课程设置等改革措施,为各地经济的振兴起了巨大的推动作用。另外,日本的短期大学和加拿大的社区学院等,在高等教育与区域互动发展中都起了积极的推动作用。

^① 王英杰:《美国高等教育的发展与改革》,源-缘页,北京,人民教育出版社,1992

我国高等教育与区域互动发展的历史虽然不长,但面临良好的发展机遇和强劲的社会需求。

第一,区域经济发展的需要。十一届三中全会以后,党的工作重心转移到社会主义经济建设上来,为调动地方发展经济的积极性,中央出台了一系列区域经济发展政策,如向沿海地区倾斜投资,下放投资权限、扩大地方政府投资自主权,实行地方财政包干、经济分级管理,实施“三沿”(沿海、沿江、沿边)开放和全方位开放战略,发展高新技术开发区等,这些政策强化了地区经济利益和自主机制,刺激了地方财政收入和预算外资金的迅速增长,使区域经济成为国民经济中最有活力的部分。人力资源和科学技术是推动区域经济发展的核心因素,因此,区域经济在发展和形成特色的同时,需要高等教育与之配合,为之服务,形成一个与区域经济发展相适应的高等教育系统。

第二,经济体制改革的需要。1984年邓小平南方谈话以后,中央提出建立和发展社会主义市场经济,实现“两个转变”的战略,即由计划经济体制向建立社会主义市场经济体制转变,由粗放式经营向集约化增长方式转变。这就必然要求打破人为设置的地区之间、部门之间的隔阂和封锁,在全社会范围内,通过竞争机制和价格杠杆,把生产资源配置到经济效益较好的生产领域中去,促进生产要素的优化组合,最大限度地推动社会经济的发展。与之相适应,高等教育必须改变条块分割的部门办学体制,加强与区域经济的联系和结合,通过自身发展带动整个区域的经济腾飞,成为区域政治、经济、文化发展的源泉和中心,成为区域发展的发动机。

第三,高等教育管理体制改革的需要。与经济体制、政治体制改革相适应,1984年以后,国家逐步下放高等教育管理权,出台了《中国教育改革和发展纲要》及其《实施意见》等重要文件,建立了高等教育由中央和省级政府两级管理,以省级政府为主的新体制,部门办学、条块分割的局面得到了根本性扭转。近两年来,随着大批部属高校和教育部直属高校划由省级政府管理或与地方实行共建,省级政府对高等教育的决策、统筹权逐步加大,地方财政拨款成为高校办学资金的一个主要来源,同时,这些下放高校从原来主要面向全国、面向行业服务转变

为主要为所属区域的经济服务。在这一改革过程中,高等教育为区域发展服务的功能逐步加强,高等教育的地方特色日益凸显。

第四,实施非均衡发展战略,促进高等教育与区域协调发展的需要。我国是一个区域发展极不平衡的国家,地区经济和社会发展差异很大,区域高等教育规模、速度、条件、质量等自身发展要素及其与区域发展的协调性均呈现出非均衡的发展特点。因此,在政府宏观调控下,立足市场需求,通过实施非均衡的高等教育发展策略,形成多样化、各具地方特色的区域高等教育发展目标、发展模式,促进高等教育与区域协调发展,就显得尤为重要。

可见,高等教育与区域互动发展既能充分调动地方政府和社会各界投资办学的积极性,主动为高等教育发展服务,又能促使高校更加积极主动地根据区域社会、经济、科技发展动态对人才需求的状况调整自己的办学方向,使学校的教学、科研、社会服务与区域发展紧密地结合起来。因此,借鉴国外经验,立足中国国情,总结我国高等教育与区域互动的成就与不足,深入探讨高等教育与区域互动的机制、模式,提出我国现阶段高等教育与区域互动发展的策略,对于推动高等教育体制改革,提升高等教育对区域经济发展的贡献度,促进两者协调发展有着积极的现实意义。理论上,从高等教育发展理论、区域发展理论两个维度探讨高等教育与区域互动发展的理论根基,从国际视野梳理世界高等教育与区域互动发展的轨迹、趋势,并对互动机理作深层次研究,有一定的理论创新价值。

二、有关概念的界定

(一) 高等教育

根据 1985 年 8 月 19 日第九届全国人民代表大会常务委员会第四次会议通过的《中华人民共和国高等教育法》,高等教育是指在完成高级中等教育基础上实施的教育,包括学历教育 and 非学历教育。对应联合国教科文组织 1974 年 10 月推出的《国际教育标准分类》(简称《ISCED》)修订本,我国《高等教育法》所定义的高等教育包括该标准中的

第四、第五、第六级教育。第四级教育为非高等的中等后教育,相当于高中后教育;第五级为高等教育第一阶段,相当于大学专科和本科教育;第六级为高等教育第二阶段,相当于硕士或博士研究生教育。第四、第五级教育均分粤类和月类两类课程,粤类课程为升学作准备,月类课程是为直接进入劳动力市场就业作准备的。^①

(二) 区域

从最一般的意义来讲,区域是依据一定标准划分的人类社会活动的一定地域空间。不同的区域分类有着不同的划分标准:如自然区域划分以土地类型、气候、植物等自然特征为标准,经济区域划分以人类经济活动的空间分布规律为标准,行政区域划分以行政权力覆盖范围为标准,社会文化区域划分以纯粹的文化因素(如语言、宗教等)为标准。不论按哪种方式划分的区域都具有两条共性:一是区域内某种事物的空间连续性,如行政区域在权力延伸上的连续性,经济区域在经济活动联系上的连续性等。二是区域内某种事物的共同性,区域内的同类性总是高于区域外的同类性。^②

区域“范围”的大小因研究目的和任务而异,可以是跨国界的或多国的“国际区域”,如欧洲经济同盟、亚太经济协作区;可以是国内跨越几个行政区的经济区域,如长江三角洲;可以是一个流域区,如黄河流域;也可以是一个国家或一个省,甚至可以是省内以某一中心城市为核心的一定范围。本研究所涉及的互动区域是一个多元的概念,区域范围和类型的界定主要基于对以下因素的考虑。

第一,区域经济和行政区划的因素。与经济互动是高等教育与区域互动的核心内容,从经济学的角度来看,区域是作为一定经济活动和一定地理位置复合而成的国民经济组织单位与社会经济综合体。经济区域与行政区域有着天然的联系,一定范围行政区划的确定总是考虑经济活动的内在联系,政府承担着管理社会经济活动及推进经济发展的重要职能,任何经济区域的发展都离不开所属行政领导者的管理与

^① 解延年:《高等职业教育层次定位、培养目标与衔接问题论述》,载《世界职业技术教育》,页码页码。

^② 张金锁、康凯编:《区域经济学》,页码,天津,天津大学出版社,页码。

协调,所以,著名的区域经济学家胡佛曾指出:“最有用的区域分类,也就是那些遵循行政管理范围的边界划分而成的区域了。”^①在不同的区划标准下,经济区域的“区界”与行政区域的“区界”可能一致,也可能不一致,而省、直辖市是行政区划和经济区划的一个主要基本单位。

第二,高等学校服务范围的因素。一般而言,不同类型的高等学校所服务的区域范围有所不同。部属重点院校立足于所在省份,面向全国服务;省属高校主要是面向地方服务,而中心城市所办高校主要面向中心城市所在地区服务。在高等教育大发展的背景下,高等教育资源跨省市、跨地区的辐射、共享成为一种新发展态势。由此,高等学校与区域互动发展所涉及的区域是一个多元的概念。

第三,地方政府对高等教育管理权限的因素。随着高等教育管理权的下放,省级政府对高等教育的统筹与管理的权限大大扩大,成为高等学校的一个主要经费来源,可以将辖区内高等教育的发展纳入辖区的整体发展规划,政府在推动高等教育与区域的互动发展过程中具有举足轻重的地位。目前,许多省市都提出“科教兴省”、“科教兴市”的发展战略,上海将“科教兴市”作为“走通华山天险”唯一路径。

第四,东、中、西部的传统因素。东、中、西部的划分是研究区域经济、制定区域发展政策的一种较为权威,也得到各界认同的区域划分,三个地区的经济发展呈现出明显的梯度差异,经济发展差异是高等教育发展不平衡的一个主要影响因素。

基于以上考虑,本研究所涉及的互动区域范围主要有三种:一是跨越省份的东、中、西部地区,在研究高等教育与区域互动发展的非均衡性时借用了这一划分标准;二是省、直辖市,如浙江省、上海市;三是高等教育较为发达的中心城市,如佛山等。省、直辖市一级的区域是本文的核心研究范围。

(三) 高等教育与区域互动发展的具体内容

区域发展是一个综合的概念,涉及政治、经济、文化、科技、人力资源开发等方面。从某一具体区域而言,高等教育与区域互动发展是指

^① 杨秋宝:《区域经济的特征、要素与地位》,载《理论学刊》1999(4)。

高等教育机构以区域综合实力提升为宗旨,充分发挥自身人才、信息、资源等优势,为区域政治、经济、文化、科技、人力资源开发提供全方位服务,而区域内的政府、企业、各部门也为高等教育发展提供信息、经费及政策等方面的支撑。从整个国家而言,由于区域经济与区域高等教育发展都存在一定程度的不平衡性,中央政府通过对高等教育布局结构、科类结构、层次结构的宏观调控,通过制定各项政策及资源优化配置,充分发挥“增长极”的辐射作用,促进高等教育与区域社会协调发展。

■政治方面。

现代社会的民主制度与工业增长之间有着紧密的内在联系,许多学者把政治的民主化作为经济与社会现代化不可或缺的重要因素,认为一个国家的人民能积极参与社会政治生活是现代化的一种特色,这种积极参与的政治意识对于区域政治发展而言相当重要。高等教育在政治民主化过程中发挥着重要的作用,它可以提高人的文化素质和思想觉悟,启发民众积极参与政治的民主意识,从而促进区域的发展。另外,在培养学生民主参与意识的同时,也可以促使学生、教师积极参与、监督学校的管理、教学及各项活动,使得高校自身的政治民主体系得以健全。

■经济方面。

区域经济发展是区域政治、文化、教育发展,人力资源开发的基本前提。随着社会生产力的提高及知识经济时代的来临,高等教育对区域经济的推动作用不断增强,通过人才培养、技术推广与开发、服务咨询、发展科学园等来改造和提升区域的产业结构,促进区域经济发展。首先,改造传统产业。高等教育通过引入新材料、新工艺、新管理模式来维持区域传统产业的特色优势,通过技术革新、技术改造,引入现代化生产手段和现代化经营管理机制,使传统产业增加新的活力,拓展企业新的增长点,从而促进传统产业的升级换代。其次,形成新的支柱产业。高校的优势学科所拥有的智力资源和技术资源是高新技术产业形成的决定性因素,通过它们吸引其他各种资源,达到资源的集聚与优化,从而形成区域支柱产业。另外,高等教育是主要的知识生产部门,

不断创新的知识资源,使支柱产业不断形成新优势。

高等教育机构在与区域互动的过程中,自身水平也得到了提高:(员)利用工业界的资金与设备进行科学研究,通过社会服务,直接获得经费支持。(圆)与企业、政府互动合作,了解经济社会发展需求,为调整学科专业结构、提高教学质量奠定基础。(猿)与企业开展合作教育,让学生所学理论知识与实践相结合,激发他们的研究兴趣。另外,高校为区域提供服务的同时也巩固了自身在本区域的社会地位。

獾队人力资源开发。

知识经济时代,地区经济发展是否具有可持续性,关键是人才。高等学校是区域人才培养的核心机构,通过教学从事高级人力资源生产,其学科专业设置、人才培养模式改革对提高区域人力资源开发水平具有积极意义。高校通过知识传授使国民获得专业技能、学习能力、生存能力、生产能力。一方面他们通过参与生产,直接转化为生产力,促进区域经济发展,另一方面,通过获得更多收入,提高自己的生活质量。

区域内企业、机关、事业单位是高校毕业生就业的主要场所,区域社会经济发展、人才市场需求对高校人才培养方向有一定引导作用。因此,人力资源开发是高等教育与区域互动的一个核心载体。

灞文化方面。

文化发展主要是指作为文化核心部分的思维方式、价值观的变化,也是一种生活方式的改进。这是一种由区域内多数人或群体所共同接受的,在区域内具有普遍意识的意识、信念、好恶的综合及其外在的行为表现,是社会转型与发展的促进力量。

高等教育具有传播文化、发展文化甚至产生文化的功能。首先,高等学校灵活的办学形式(学历教育和非学历教育)为区域的每一个愿意接受教育的居民创造了直接接受教育和熏陶的机会,培养了他们的创新精神,使他们掌握最新科学技术,引导他们形成有利于区域发展的价值观和思维方式。其次,高校有发掘、收集、保护和发展区域亚文化的作用,对那些来自于实践的虽已经过相当的研究加工,但仍处于初级状态,未被系统化、理论化的亚文化进行发掘和整合。再次,高校是区域社会新观念的发源地,高校对科学技术、社会人文科学的深刻研究,

对区域社会发展的前瞻性研究,使它成为区域社会最具创新意识、最活跃的社会力量。

在传播、发掘和发展当地文化的过程中,高校自身的研究水平、文化层次也得到了提升,同时,使得高校更深一层融入区域文化,成为区域文化的领导者,这些文化对高校的教师、学生有无形的影响力,是高校发展的主要影响因素。

另外,高等教育在区域发展过程中还存在一定负功能和灰色功能。负功能是指高等教育受大环境影响,显示出的某些局限性及对区域发展的损害作用。比如,由于急区域社会发展需求所急,没有处理好局部适应与整体适应、近期适应与长远适应的关系,而导致教育的短期行为,使得培养的人才“无后劲”,造成高等教育在科技进步与创造社会文明中表现乏力。所谓灰色功能是指那些我们仅从主观上臆测某些高等教育行为对区域发展是有益的,但这些行为的真实的利弊尚需时间去检验,不是即时显现的,带有不明朗性。^①

三、研究体系及方法

本书具体分为八章。

第一章 论高等教育与区域互动发展的理论基础

本章从高等教育功能及产业属性理论、区域发展理论及城市化理论角度深入剖析高等教育与区域互动发展的理论基础。

从“政治观”的高等教育哲学来看,高等教育存在的主要目的就是解决复杂的社会问题,而不仅仅是探索深奥的知识。也就是说,高等教育与区域互动发展是高等教育与生俱来的一项主要职能。随着社会经济的发展,高等教育“教学、科研、社会服务”三项职能的逐渐凸显,也从另一个角度说明高等教育与区域互动发展是历史发展的必然产物,是高等教育与社会发展的客观规律。

^① 张宝泉:《关于高等教育区域功能若干问题的探讨》,载《黑龙江高教研究》,1992(续)。

产业具有与区域互动发展的本质属性。从高等教育产业属性来看,高等教育属于第三产业,是一项需求前景广阔、投资收益率高、具有战略性地位的基础产业,对区域经济发展具有持久的推动作用。高等教育面临旺盛的教育需求,市场化程度与投资回报率较高,是一个前景广阔的“卖方市场”,不仅可以带动教育消费,而且可以有效拉动社会投入,是区域经济发展的不竭动力。同时,高等教育也需要区域各部门予以大力支持。

从区域竞争力理论来看,以高等教育为源泉的国民素质与科学技术是提升区域竞争力的核心要素。

从新增长理论来看,以高等教育为核心的技术进步是区域经济增长的内生因素,是区域经济增长的动力源。

从非均衡发展理论来看,非均衡的经济发展格局是一种必然存在的社会现象,以高等教育为动力的创新是实现区域经济实现梯度转移的关键。一方面,高等教育发展整体水平的区域差异会使得技术创新和劳动力资源也呈现出相应的区域差异,从而造成区域经济发展水平的非均衡状况;另一方面,区域经济发展水平的非均衡使得不同区域的高等教育需求水平也各有不同,从某种程度上影响高等教育的发展。因此,互动发展是高等教育与区域发展的共同需要。

从后发优势理论来看,以高等教育为动力的创新是发挥后发优势的关键。

从城市化有关理论来看,城市化水平是制约区域发展的一个重要因素。提升城市化水平既是提高区域发展综合实力、提高高等教育发展水平的共同要求,也是两者互动发展的一条重要途径。高等教育通过可以直接转化农业人口,提供人才、技术支撑,传播城市文明等手段提升城市化水平。而城市化水平的提升,又为高等教育发展创造更好的环境条件。

第二章 提高高等教育与区域互动发展的国际比较

本章主要以美国、英国、日本等国家为例,对国外高等教育与区域互动发展的历史演变、运作模式、运作机制及发展趋势作了阐述,并得出可资借鉴的经验和教训。

国外高等教育与区域互动发展的轨迹证明,互动发展是社会经济和高等教育发展到一定历史阶段的必然产物。在这一过程中,高等教育与区域发展的关系也逐渐由被动适应转向了主动服务,服务的内涵、方式日趋多元,涉及人才培养、科学、技术咨询与服务,创建科学园区,带动区域经济发展等几个方面。

高等教育与区域互动机制是否合理、有效是两者互动是否成功的重要保障。一个良性的互动机制往往具备以下特征:第一,市场需求为互动发展提供不竭动力;第二,政府以拨款、法律、政策为主要手段的宏观调控是互动发展的有力保障;第三,互动双方的主动适应是互动发展的内驱力;第四,通畅的信息渠道是互动发展的必要条件。

知识经济时代,高等教育由社会的边缘走向了社会的中心,成为地方经济发展不可或缺的动力源,高等教育与区域互动也出现了许多新的趋势,如服务内容由单一向全方位转变,服务形式由松散向紧密转变——相互作用大学、企业型大学等新型互动组织开始形成,知识生产模式向注重跨学科、跨机构研究转变,创业精神和创新能力成为人才培养的重中之重,大学成为衍生知识型企业的主体,社区服务兴起,等等。总之,高等教育与区域的互动发展,不再单纯强调高等教育的经济杠杆作用,而是强调高等教育的政治、经济、文化的整体发展功能。

第三章 中国高等教育与区域互动发展的宏观环境

本章从宏观社会环境、市场需求环境、政策环境三个维度对我国高等教育与区域互动发展的环境进行了研究。

知识经济时代,技术进步、人力资源的素质和技能成为知识经济实现的先决条件,对高等教育人才培养的质量、数量、模式,对高校科学研究的水平、方式都提出了挑战。创新人才培养、创新教育和环境的建立、与企业互动的科研模式开发将成为高等教育与区域互动发展的重点。我国在加入世界贸易组织后,在公开、公正、公平的竞争原则下,高等教育国际生源市场、办学市场、人才市场等方面面临激烈竞争,迫切需要高等教育提高开放度,参与国际教育市场竞争,吸引优质国际教育资源进入中国市场,与企业互动合作,形成新的科技创新体系。然而我国在经济发展、科技竞争力、信息化水平、人力资源开发等方面存在诸

多不足。

我国高等教育已经跨入大众化的门槛,面临强劲的市场需求。首先,实现中华民族伟大复兴,要求将人力资源——中国唯一具有比较优势的资源作为第一战略资源,而发展高等教育是实现这一战略的重要途径。终身学习热潮的兴起、学习型社会的来临、居民生活水平的提高、教育支付能力的提升,要求建立开放的高等教育体系,为所有有能力接受高等教育的人提供公平的教育机会、多样化的教育服务。

其次,在政策环境方面,高等教育管理地方化改革的推进、区域经济发展对区域高等教育的大力支撑、“协调发展”区域经济发展战略和西部大开发战略的实施、提升产业结构和城市化水平政策的出台,为高等教育与区域互动发展提供了宽松、有利的政策环境。

第四章 中国高等教育与区域互动发展的基本模式

本章对我国高等教育与区域互动发展的基本模式作了分析、研究。长期以来,高校与区域内企业、科研机构所共同开展的产学研合作一直是我国高等教育与区域互动发展的主要载体。产学研合作包括产学合作教育、校企合作开展科学研究两大内容。

依据合作过程中所倚重主体的不同,产学合作教育可以分为以校方为主体的“工学交替”模式、以企业为主体的“工程硕士”模式和“企业博士后工作站”模式、以校企双方为共同主体的“合作办学”模式,以及以产学研联合体为主体的“工程研究中心”模式。这些培养模式的核心就是校企双方在“双赢”前提下,共同负责高校人才培养,使得社会对人才的需求及时反馈、贯穿到人才培养的过程中,促进学生理论学习与工作实践相结合,提高了人才培养质量,为区域经济发展提供合格人才。

校企科研合作的模式大致可以归纳为“以项目为中介”、“以研究中心为载体”、“以长期协议、管理机构、基金会为纽带”、“共建股份制企业”、“高校科技产业”五种模式。这些模式的拓展与形成反映了校企合作方式的推陈出新,合作领域的逐步拓宽,以及合作关系的日渐稳固,非常有利于高等教育与区域的互动发展。

构架高等学校与区域社会的新型互动关系,探索互动合作的人才

培养和科研合作模式,形成新型有效的互动运行机制,提升区域综合实力是现阶段高等教育与区域社会互动发展所面临的重要课题,中国在这方面作了积极有益的探索,并取得了卓越成效。

第五章 摇高等教育与区域互动发展的非均衡研究

中国幅员辽阔,经济发展水平、人口与劳动力结构、文化教育基础具有明显的地区差异,加之较长时期内“向东倾斜,梯度推进”非均衡发展战略的推行,使我国各地区高等教育与区域互动发展呈现出非均衡的发展特点。

从高等教育内部来看,高等学校数量、在校生规模、重点学科数目、高水平师资、硬件设施条件、经费投入水平及科学研究水平的区域分布呈现出东强西弱的非均衡特点。

从区域发展水平来看,区域经济水平、产业结构及就业结构、人力资源开发、城市化水平、科技投入、居民收入及教育消费等要素对高等教育需求、消费及条件支撑等有重要影响力,其分布也呈现出东强西弱非均衡发展特点。

从高等教育与区域发展的协调性来看,高等教育规模与区域经济水平、高等教育规模与人力资源开发、高等教育投入与地区经济、高校科技人力与区域科技人力、高校研发投入与区域经济水平、高校科技成果转让与区域经济技术含量等的协调性也呈现出非均衡特点。东部“双高”省份较多,西部“双低”省份较多,东西极化现象较为突出。

在高等教育招生规模持续扩大的前提下,由于办学条件、经济支撑、高中阶段教育水平等各种因素影响,各地区高等教育发展潜力呈现出非均衡特点,要求中央通过分类指导的政策予以协调,保证各地区高等教育可持续发展。

第六章 摇中国高等教育与区域互动的趋势

本章明确指出了我国高等教育与区域互动发展的改革动向。在新的经济形势及时代背景下,为配合实施中共中央提出的区域经济协调发展、提升产业结构和城市化水平的发展战略,满足公民高涨的高等教育需求,中国高等教育与区域的互动正在不断改革与发展,表现为:互动主体向多元化发展,银行、政府、高校、企业、科研部门均成为互动主