

目 录

- 1 出版前言
1 前 言

第一篇 教育忧思

- 3 教育忧思录…顾明远
10 当前教育正遭遇几多无奈——教育问题调查之“教育八记”…张明坤
25 我对基础教育的几点疑问…孙露晞
30 “美丽”背后的忧思…余党绪
36 考试 不得不说的话…储冬生
39 在负重中重复——一位骨干教师的工作片断…薛元荣 陆培良
43 当代教育的怪现象…吕中汉
49 衣兜里的十张小纸条…宋利君
51 这是什么样的教育…张善海
56 中国还有教育吗…吴国平
58 教育,你为我们带来什么——断裂社会的教育考察…李凌云

第二篇 教师发展

- 67 我的教师梦…钱理群
76 我国“教师教育”制度设计的课题…钟启泉
82 今日教师五题…丁 钢

85	教师的身份是如何被建构的…刘云杉
89	且说“教师就是教师”…陈桂生
92	我看“超级教师”评选…李镇西
97	还教师以自己的灵魂…谈永康
100	老师,你活得有意思吗…朱从国
103	小学教师窦桂梅…刘云杉

第三篇 课程改革

113	课程改革:挑战与反思…钟启泉
123	课程人的社会责任何在…钟启泉
134	课程改革的意义…肖川
136	课程改革:一项不能急于求成的庞大工程…金沙
141	不敢读史——纵古论今话课改…秦晓华
147	也谈“不敢读史”…陈桂生
150	对“新课标”的三种误读…窦桂梅
157	我对课改充满信心…王栋生
164	为什么对课改充满信心…吴国平

第四篇 理论探讨

169	体制化时代的教育和教育研究…刘铁芳
176	通向根基与转向背后——哲学视角与社会学视角的比较…吴康宁
180	让叙事作为一种专业生活方式…丁钢
185	如何理解“参与”…陈向明
191	教育改革与教育机会均等…吴刚
197	论研究性教学…张华
205	个人主义及其文化色彩…包国庆
215	人道主义及其文化现象…包国庆

第五篇 制度创新

- 225 学校制度的创新是教育制度创新的重要内容…谈松华
230 公共教育体制的市场化重构…劳凯声
237 重新审视重点学校制度…杨东平
244 解放学校 解放教师——关于现代学校制度建设片议…金沙
251 “差生”问题的社会学分析…程天君

第六篇 决策思考

- 261 校长 希望你走到学生中去…顾明远
263 关于校长的教育使命…王栋生
271 校长就是校长…刘铁芳
274 也谈“校长就是校长”…陈桂生
277 基础教育改革的现状及问题…上官子木
287 我国教育中“阴盛阳衰”的现象及原因分析…扈中平 刘朝晖
295 当前学校德育面临的十大矛盾…杜时忠
302 从美国国家科学教育标准说开去…武夷山
306 “面向社会招聘教师”的正当性何在…周兴国
310 大学的改革向何处去…金生鈇
316 大学存在的人文形态…刘铁芳
321 经济转型中我国高等教育资源配置的道路选择…康宁
329 关于大学生就业问题的理性思考…杨德广 刘岚
337 对高校改革的七点看法…邓伟志

第七篇 文化使命

- 345 新时代学校的文化使命及其价值观…夏中义
348 在学生心灵深处滴灌生命之魂…于漪
354 引着中学生和鲁迅对话——在南师附中的教育实验…钱理群
366 “三个面向”教育与人文精神教育…吕型伟

- 370 传统之于教育和民族…王德峰
376 学校文化建设的困境…吴康宁
381 学校文化的使命和任务…张民选
385 学校专业文化改进是学校文化发展的前提…吴 刚
391 为学生提供适切的教育…冯恩洪
396 以古典的心态涵养学校精神…金 沙

第八篇 随 想 启 示

- 403 名校是这样的——在母校上海市南洋模范中学的回忆…王 选
408 从我家的猫怕老鼠想到的…张奠宙
410 丑小鸭是怎么飞起来的——爱因斯坦的成才之路对教育的启示…朱长超
417 假设陈景润晚生四十年…上官子木
420 关于尊重——对一个瑞士在华高中生札记的思考…张娴婕
424 漫话“感恩教育”…陈桂生
426 基础教育该为学生奠定怎样的基础…肖 川
428 我为什么反对读经…商友敬
432 地火…诸 平
435 教育的理想与现实…李树培
443 关于羞辱与轻蔑的禁忌…万慧琴
446 徐本禹“感动中国”之三问…史 峰
450 奉献并快乐着——一个山村教师的心灵体验…熊瑞霞
- 453 后记 做一粒种子 立一种文化
——在《教育参考》百期出版之际致读者的一封信

出版前言

《教育参考》是国内享有盛誉的教育思想争鸣类期刊。本着“坚持百家争鸣,推进教育改革”(陈至立同志题词)的宗旨,该刊物开百家之言,集百家之果,对教育中的热点问题从理论和实践上进行多视角的研讨。这种研讨对拓展教育工作者的视野,注重刊选社科领域的最新研究成果,极富启发意义。该刊物被认为是研究者和决策者的参谋,是校长和教师的助手。

《反思中国教育》系《解读中国教育》、《革新中国教育》之后,《教育参考》推出的第三辑精选本,时间跨度从2003年到2006年。全书主要围绕我国当前基础教育改革中存在的热点问题,从八个方面进行了较完整的梳理。其中“教育忧思”列举了当下教育面临的种种困境,令人深思;“教师发展”则围绕教师专业表达了追求的理想和实践的设计;“课程改革”从挑战与反思、意义与责任等角度进行了探讨;“理论探讨”从教育理论的创新这一角度进行了探讨;“制度创新”从建设现代学校角度,对教育制度进行了反思;“决策思考”则从教育行政的视角对教育改革中存在的问题展开了讨论;“文化使命”从文化的高度对学校建设作出了思考;“随想启示”则透过一些教育现象引发对教育改革的反思。

其中,值得引起关注的是,一批活跃在当今中国教育界的重量级人物对当前教育改革中的一些重大选题进行了前瞻性的反思。如中国教育学会会长顾明远教授的《教育忧

思录》教育部课改专家组组长钟启泉教授对课程改革的认识与反思,陈桂生教授对教育问题鞭辟入里的分析,北京大学著名学者钱理群教授、上海交通大学著名学者夏中义教授等对学校文化交涉的思考,谈松华教授、劳凯声教授等对现代学校制度的构想,以及当今教育研究领域十分活跃的学者吴康宁教授、丁钢教授、刘铁芳教授等对教育理论创新的探讨。此外近年在中小学十分活跃的教育工作者王栋生(吴非)、窦桂梅等教师对课程改革等当前教育热点问题表达了自己理性的追求。尤其值得一提的是,著名科学家王选院士生前亲自审定的最后一篇文稿《名校是这样的——在母校上海市南洋模范中学的回忆》既极富启示,又极具意义。而钱理群教授的《我的教师梦》、吕型伟的《“三个面向”教育与人文精神教育》、于漪的《在学生心灵深处滴灌生命之魂》、王德峰教授的《传统之于教育和民族》、蒋国华教授的《中国教育改革:扪睫三问》、朱长超的《丑小鸭是怎么飞起来的——爱因斯坦的成长之路对教育的启示》、上官子木的《假设陈景润晚生四十年》、刘铁芳的《体制化时代的教育和教育研究》、包国庆的《个人主义及其文化色彩》等因其选题的意义和论述的精彩,都曾产生了积极的反响。

本书将以上论文重新组织在“反思中国教育”这一主题之下,以期对读者产生更积极的影响。

前 言

由于工作的关系 ,常常不得不在各种场合完成文稿的编审工作。印象特别深的一次是在南下的列车上。

审完全部的文稿 ,胸口犹如压上了一块巨石 ,难以喘息 ,堵得慌 ,闷得慌。抬头目视着窗外掠过的一幅幅晚秋风光 ,和晃动在田野上老农的身影 ,心头却是无限怅然。

很巧 ,座位的前后及两侧分别坐着三拨共六七位日本客人。他们不是来游玩的 ,也不是如我一样去参加会议的。一路上他们商讨的全都是有关在中国的商务 ,我们一同在皖南的一个城市下车。不知怎的 ,或许是对从小接受过的神圣教育印象太深的缘故 ,或许是对近年来靖国神社发出的噪音产生的条件反射 ,脑子里不时闪出《铁道游击队》的情形。他们这是干什么呢 ,飞呀飞地来到中国 ,颠呀颠地跑这老远 ? 为了帮助我们 ,使我们那些劳作在田埂上的同胞可以如他们一样富足 ? 还是为了他们自己 ,一如六十年前一样 ?

也许那天是碰巧 ,或者说不巧 ,车上遇到的全是日本人 ,然而环视一下我们生活的周围 ,国门早已打开 ,对手就在我们身边 ,在全球竞争日益激烈、逼迫着资方不得不背井离乡去寻找梦想的今天 ,谁会为了我们而放弃自己的利益呢 ?

关起门来 ,我们确实可以为取得的那些成绩自我欣赏、自我陶醉。但今天的世界早已变了 ,这是一个地球村。今

天的中国也不是二十年甚至不是五年前的中国 ,WTO 的大限已在眼前 ,历史的经验早就告诉我们 ,关起门来的实力终究是靠不住的。幸好我们还有姚明和刘翔 ,他们已用自己的行动告诉我们 ,实力是靠我们自己在国际舞台上的较量中赢来的。

每一个中国人 ,我们都准备好了吗 ?

我们还有多少时间可以准备 ?

那场轰轰烈烈的洋务壮举在甲午炮声中哭泣的往事会成为历史的永恒吗 ?

众所周知 ,德日两国之所以能从二战的废墟中迅速崛起 ,一个重要的原因就是全民族重视教育。因此 ,当我国政府于 20 世纪末提出把“科教兴国”列为国策之时 ,我们为之欣慰。但是当我们看见孩子们的脊梁被书包压弯的时候 ,当我们看见孩子们求知的兴趣被一个又一个“××”打消的时候 ,当我们看见孩子们生存的能力被分数淹没的时候 ,当我们看见孩子们的心灵被题海扭曲的时候 ,我们对徐力、刘海洋、马加爵之类事件的心理承受力已经达到极限的时候 ,我们该不该冷静地问一下自己 :什么样的教育才能兴国 ? 我们究竟需要什么样的教育 ?

教育就其本义来说 ,一则应有助于个体的社会化 ,一则应有利于群体文化的传承和创新。限于篇幅 ,这里暂且不论后者 ,单就个体的社会化问题而言 ,我们所面临的现实实在不容乐观。前一时期中国著名高等学府——北京大学的一位二十八岁的研究生 ,自称因“自己没有能力”而离校出走。虽同样可将其视作一极端事例 ,但在今日高等学府中因觉前途渺茫、对自己进入社会缺乏信心的学生却不在少数 ,为之选择自杀的情形也时有所闻。如果我们进一步深究这位北大二十八岁研究生在成长过程中所支付各类人力成本、物质成本 ,如果我们还联想到在中国广大农村地区有无数“有梦”学子正以这位研究生曾经有过的目标为目标 ,同时又有无数“绝梦”学子尚未完成法定的义务教育却早早地投入到“农民工”行列 ,我们为这样的教育所支付的社会成本 ,恐怕是到了该我们认真思考是否真的“国家处在危机之中”的时候了。

我们无意贬低中国教育 ,我们愿意相信迄今为止在各类报刊和电视台中所看到或听到的各类教育成就。正因为我们珍惜这些来之不易的成就 ,所以更需要正视现实中的危机。

编 者

第一篇

教 育 忧 思

—

20世纪80年代,世界上掀起了一阵“教育危机”风。美国著名教育家库姆斯就写过一本书,叫《世界教育危机——八十年代的观点》。1991年我访问美国时,曾经和美国的教授讨论过教育危机的问题。我问他们:“你们为什么动不动就说危机?”他们回答得很干脆,说:“危机与机遇同存,有了危机感,就会去想办法克服危机,机遇也就在这个时候产生。”我听了很感慨。我们不讲危机,似乎社会主义就没有危机,讲危机就是诬蔑社会主义。其实社会主义也有危机,尤其是在社会主义还不成熟的时期。没有危机感,不去克服它,那才是真正的危机。否则为什么东欧会巨变,苏联会解体?不值得我们深思吗?所以时时有居安思危的意识,才能立于不败之地。

我国教育有没有危机?这可能是领导不爱听的问题,但客观事实是存在的。说教育有危机,并不抹杀教育事业所取得的成绩,只是说教育在发展过程中遇到较大的问题,这些问题不解决,就会影响到教育的发展,解决了,我国的教育就会有较大的发展。一句话:“危机与机遇并存。”

那么,就来说说当前教育的危机,或者叫忧思吧。忧思

之一是高等教育扩招所带来的质量问题。毫无疑问,扩招是必要的,这是社会发展的需要,是青年求学的需要,但连续三年扩招带来的问题也不少。首先是教师队伍和物质条件的不足,特别是教师队伍不能适应时代的要求。从数量上讲,我国高等院校的师生比例已达1:20之巨。按国际上通常的标准,大学教师与学生的比例大致在1:10到1:12的样子。我国的师生比已超出了约一倍之多,恐怕已经超过警戒线。这不能不引起我们的忧思。

第二是扩招带来的就业问题。就业难已经成为不争的事实。当然,就业难并不等于人才过剩。我们这样一个有12亿人口的大国,在经济高速发展的过程中,每年有几百万大学毕业生面临就业,不能说太多了。高等教育的毛入学率还只有17%,远远低于发达国家。但是为什么会出现就业难的问题呢?这说明我国高等教育的结构不能适应我国经济和社会发展的需要。就业难主要表现在结构性就业上,有些专业人才紧俏,有些专业人才过剩。另外,急需人才的地方,如西部地区和农村,却极少有人愿意去,人才充足的大中城市却出现几个人、几十个人争一个岗位的现象。扩招的时候,许多学校是盲目的,没有作仔细的市场调查,只根据学校的可能,有什么条件就招什么专业,并未考虑社会的需要。

第三是扩招带来了高等学校的升格风。有些中专升格为高专。例如中等师范学校,因为要提高小学教师的学历而逐渐消亡,不少升格为师专;有些高等专科学校升格为本科院校;还有不少专科因合并而搭车升格为大学。这种盲目升格造成学校整体水平的下降。这种升格风固然反映了各地经济和社会发展需要高级专业人才,但高等教育发展也有自己的规律,破坏它的规律,高级专业人才培养的质量就难以保证,最后还是会危害到经济和社会的发展。

这些问题不是值得我们忧思吗?忧思以后就要想出路。出路何在?我想唯有改革和创新。

首先,高等教育制度要创新。要严格按照不同层次、不同结构来构建高等教育的体系,严格刹住盲目升格风。重视高等职业教育的发展,把高等专科学校的学制限于两年,把培养目标设定在有一定理论水平的应用型人才上,课程设置防止向本科靠齐成为本科的“压缩饼干”。分层管理,教育部把中央管辖的“211工程”学校管好,确保其国家队一流的水平;其他院校地方管理,在竞争中提高质量和水平。

第二,加强师资队伍的建设,切实实行岗位聘任制。现在并未实行真正的岗位聘任制,真正的岗位聘任制应该通过竞聘促进流动,从而促进学科的发展,学校的建设。现在的聘任制还局限在学校内部,仍然有因人设岗,论资排辈之弊。应该打破学校界线,把岗位公布在网上,大家来竞聘。当然这种做法不能一步到位,可以

在实施过程中逐步完善。北大实施人事制度改革是一个突破,但靠北大一所学校搞起来会有很大困难,应该全国学校或大部分学校同步实施,教师队伍才能被激活和流动。有如池塘里的水,几个池塘连起来,并和外面的大河连起来,才能使池塘的水活动起来,一个池塘的水,怎么搅它,仍只是一个池塘的水。

第三,政府还要增加投入。现在高等学校的经费,国拨经费只占50%左右,一半经费要靠学校自己创收,学校给教师发的学校津贴和奖金都是要由学校或学院自己创收。这就造成了学校主要领导和教师不能把全部精力用在教学上,许多教师有第二职业,生活在一种功利主义的环境中。长此下去,不仅学校的教学质量难以保证,科研水平不能提高,而且会贻误一代青年学者。政府增加投入有没有可能呢?我认为是有可能的。我们可以算一笔账:1996年中央财政支出占GDP的11.69%,教育经费占GDP的2.46%,占中央财政支出的21.06%;2002年中央财政支出占GDP的21.56%,教育经费占GDP的3.41%,占中央财政支出的16.13%。2002年教育经费占GDP的比重有所增加,但占中央财政支出的比重却减少了。当然,中央财政支出不同的年份会有不同的投入重点,但如果把教育放在社会主义现代化建设的战略地位,再加上教育经费尚未达到原定的占GDP4%的计划指标时,似应增加投入。我们常常讲,我国是穷国办大教育,我们在全面建设小康社会的过程中,何时摘掉这顶帽子?

第四,调整专业结构,按需招生。遏制长线专业,扩弃短线专业,培养经济和社会发展需要的人才。过去招生只是按照学校现有的系科,照顾到系科教师的“饭碗”,很少考虑社会的需要和毕业生的出路,所以造成毕业生就业的困难。应该把这种关系调整过来,同时调整专业结构,使它适应我国经济和社会发展的要求。当前要加强高等职业教育,培养大量世界工厂所需要的高级技师和第三产业的技术、管理人才。

第五,加强评估。以评促改,以评促建。改变当前不同教育行政部门分散的评估方式,那种评估只能增加学校的负担。实行以学校自评为主,综合评估的方式,重在平时信息的采集,通过中介组织进行客观的评估。我反对学校排队那种不科学的做法,但可以把学校分成等级层次,每个层次中都会有办得好的学校,都会出名牌。

二

素质教育推行十多年来已经家喻户晓,但却未深入人心。不少校长和老师向

我诉说他们的苦恼：明知素质教育是育人之道，但是升学率又是上级领导和广大家长最看重的东西，如何在两者之间找到平衡，真是比登天还难。

为什么在我国推行素质教育这么困难？究其原因，这是教育资源不足与需求旺盛之间矛盾的反映。资源不足表现在质上，也表现在量上。表现在量上就是高等教育的学额不足，不能满足广大青年升学的要求。自1999年连续三年高等学校扩大招生以来，我国高等教育有了很大发展，招生人数三年翻了一番，在校人数2002年就达1462万余人，其中普通高等在校生903万余人，高等教育毛入学率已达15%（2003年达到17%）。即使如此，仍不能满足广大家长的需求。对于家长，特别是独生子女的家长来说，孩子升学是百分之百的问题。于是家长给学校造成很大的压力。资源不足表现在质上，则是优质教育资源的匮乏，中小学发展极不平衡。过去的重点学校经过几十年的建设积累，成为众人心目中的优质资源，家长、学生趋之若鹜；薄弱学校则受到群众的冷遇，入学竞争从小学就开始。所谓考试竞争，实际上就是争夺优质教育资源。高考是竞争接力赛中的最后一棒。为了最后一棒能取得胜利，前面几棒的竞争就很重要，因此，应试教育不仅在对付高考上，从中考就开始，而且中考比高考的竞争更激烈，因为全国高中毕业生高考的录取率已达58%，而中考重点中学的录取率往往只有1/10。这种恶性竞争不消除，素质教育就难以推行。

地方行政部门对学校的压力也不能低估。地方领导最关心的也是高考升学率，他们把它作为自己的政绩来看待。因此，如果升学率比去年高了，领导就会很高兴，又是表扬又是奖励；如果升学率下降了，学校的日子就不好过了。所以，对学校来说，素质教育是软任务，升学率才是硬任务。

除了教育资源不足引起的教育竞争之外，还应该看到观念形态上的问题。传统观念对应试教育起到推波助澜的作用。传统观念表现之一是，上了大学才能算人才，不上大学就成不了人才。高等教育的资源总是有限的，特别是像我国这样一个发展中国家，财力有限，经济发展水平对高级人才的需要也是有一定限量的。即使是发达国家，也不是百分之百的青年都能上大学，总还有一部分青年因为种种原因不能上大学。同时还应看到，暂时不能上大学不是永远不能上大学，在今天终身学习的时代，学习的机会是很多的。传统观念表现之二是，不仅要上大学，而且要上名牌大学。这几年各地都有不少被录取的学生因为学校不理想而不入学的，许多重点学校已经不是讲究一般的升学率，而是讲究考入重点大学的升学率。这样的竞争何时能了？即使高等教育入学率达到百分之百，也还存在着不同水平的高等学校。这种竞争完全是人为造成的，极不利于素质教育的推行。

当然,有的校长讲,追求升学率与推行素质教育是不矛盾的。从理论上讲确是没有什么矛盾,而且学生的素质越高,升学的几率越高;应试的能力、竞争的能力也是一种素质。但是在实际生活中不难看到,学生迫于升学压力,起早贪黑,埋头苦读,且不说健康受到影响(据说有一所学校竟然规定学生不得在晚上12点以前睡觉,而且每天要求家长签字证明),心理也常常被扭曲,他们没有时间学习自己喜爱的科目,培养自己的创造思维和实际能力。这样的人才才是21世纪所需要的吗?是不是值得忧虑?

解决应试教育,还得多方面着手,全社会努力。

首先要扩大教育资源,特别要加强薄弱学校的建设,缩小其与重点学校的差距。加强薄弱学校的建设重在教师队伍的建设上。硬件建设是必要的,但只重视硬件建设,不重视软件建设未必能改变学校的面貌,关键还在于教师队伍的建设。应该让重点学校帮助薄弱学校的教师成长,最好教师有交流,重点学校的骨干教师到薄弱学校去兼课,或者带薪服务一至两年,把薄弱学校的教师带起来,薄弱学校的教师到重点学校去进修。如果这种方式难以做到,至少重点学校的骨干教师可以抽出一定的时间,如每周一次到薄弱学校去指导。

其次是减轻对学校的压力,特别是地方领导不要向学校施加压力,要把眼光放远一些,不要只看一时一事的得失。只要学校办学有思路,办学有特色,学生素质有提高,学校自然就会出成绩,升学率自然就会提高。

再次要改革考试制度。新课程改革已经在全国施行,新课程的理念是很新的,但需要教师能够理解并善于操作,尤其需要考试制度的改革加以配合。否则有如交响乐团的演奏,乐谱虽然很美,但指挥歪了,其后果是可想而知的。

最后还要转变观念。家长的观念要由人才市场的变化慢慢地转变,不能强求。但作为懂得教育规律的校长们,尤其是重点中学的校长们,应该从培养人才的大局出发,从观念上加以思考,在素质教育上下工夫,不要在升学竞争中推波助澜。其实重点中学升学率高并不稀奇,因为重点中学的生源本来就好。因此,不要因为争生源去炒作考上大学的升学率。

三

青少年思想品德问题是当前教育界谈论最多的话题,也是社会上最受关注的问题。可以说,我们年年讲、月月讲、天天讲要加强青少年的思想品德教育,可为什

么就不见成效？据媒体报道，近几年来青少年犯罪率逐年上升，学校暴力事件时有发生，同学之间冷漠，对别人缺乏爱心和诚信。看到这些报道真感到触目惊心，忧心忡忡。我们的教育到底出了什么问题？如何加强和改进青少年的思想品德教育？

我觉得，青少年中出现的问题，根子还在成人社会。如果成人社会问题不解决，光靠学校的思想品德教育是无法解决青少年的问题的。学校天天向学生讲，做人首先要诚信，但是社会上有多少不讲诚信的事实？前不久宁波有所小学把学生的艺术作品摆在街头义卖，用于向贫困地区学生献爱心，每件作品卖 10 元。有人多次用百元币去买这些作品，学生们对这些购买者还一再表示感谢。后来才发现，他们用的竟然是假币，买一件作品可以找回 90 元真币。他们不仅骗取了学生的金钱，还骗取了学生的诚信。这是多么可怕的反道德行为，给学生带来多大的恶劣影响！不久前电视台还播放了一则消息，六个孩子去游泳，其中一个孩子溺水了，另一个去救他，溺水的孩子被救了，但救人的孩子却溺死了。其他孩子，包括被救的孩子在内，眼看救人的孩子即将溺死，不仅不设法去救他，反而集体逃跑了，若无其事地玩耍去了。孩子失踪后老师找这五个孩子谈话，他们居然异口同声地回答不知道。其中有一个孩子最后说出了事实的真相，而被救孩子的家长居然不承认自己的孩子是被溺死的孩子救起的。看了这个报道，我感到无比的悲哀。我们成人有如此恶劣的品德，能要求他们的后代有高尚的品德吗？社会上的腐败奢侈、欺诈诈骗正在侵蚀着青少年的心灵。救救孩子，应该从救救成人开始。

学习的压力是致使青少年堕落的另一个原因。青少年本来是爱学习的，天生的好奇心是学习的内在动力。但是现在学校的学习是在应试的压力下进行的，学习不是为了满足学生的求知欲，而是为了升学，为了考试。学校课程难度越来越大，老师布置的作业越来越多，家长的期望越来越高，学生在重重的压力之下透不过气来，稍有不慎，学习就跟不上。于是，有的学生就自暴自弃，或是到网吧去找刺激，或是出现反社会的行为。任何事物在受到压力的时候总会有反作用力，人受到压力也会反抗，学生无力，只能采取消极的行为。这种消极行为的破坏力是很大的。据 2003 年 11 月 18 日《北京晚报》的报道，“暴力家庭教育酿惨剧，十六岁少年手刃生母”；2004 年 9 月 29 日报道，“初中生被评为‘最差生’服毒身亡”。这两个事例说出了学生受到压力以后反抗的两种形式，虽说是少数，但已不是个别现象。又据报道，一份由上海市卫生部门和教育部门联合进行的“上海市中小学生自杀行为及危害因素研究”的报告表明，高二学生自杀意念的发生率高达 37.93%，小学五年级学生为 18.16%，初中生接近 24%（《北京晚报》2004 年 6 月 30 日）。多么可怕

的数字！原因在哪里？就在于各方面向学生施加的压力太沉重，我们的学生承受不了。河南省郑州铁路公安处的民警在一段时间内，在车站、货场、旅客和货物列车上相继救了 30 多名离家出走的孩子，其中因为学习成绩不好受到教师和家长的歧视和惩罚而离家出走的就有 19 人，因父母离异、家庭缺少温暖而不辞而别的有 8 人，家长粗暴随意打骂、致使孩子赌气出走的有 6 人（《光明日报》2001 年 8 月 23 日）。这些事例都说明了一个问题，学生受到的压力太大，无法承受。因此，在加强和改进青少年思想品德教育的同时，首先要设法减轻对学生的压力，“减负”主要减轻学生的心理负担，使他们对学习有兴趣，有信心，否则一切教育都是无力的。

教育观念有待更新，教育方法需要改善。要牢牢记住，没有爱就没有教育，没有兴趣就没有学习。我们绝大多数的老师是热爱学生的，但却有许多教师不知道怎样爱学生。爱学生要建立在信任和理解的基础上。只有信任学生，尊重学生，才能教育学生；只有理解学生，理解他们的需要，才能有目的地、因人而异地教育学生，学生也才能理解老师的用心。现实生活中因为老师对学生的歧视而引起学生不满以至于走向堕落的事例是很多的。我在一个偶然的的机会，在飞机上读到一份《三秦都市报》，刊登着一部报告文学的连载，标题为“谁毁了孩子”，记载着一名中学生由普通初中考上了重点高中，本来功课很好，却因为一位英语老师歧视从普通初中考来的学生，用种种语言污辱她，使她因害怕、紧张而各门学习成绩不断下滑，看了令人十分气愤。因此，加强师德素养，改善教育方法是加强学生思想品德教育的前提。以上这篇报道是摘自中国青年出版社出版的《毁了孩子一生的一件小事》，作者是吴宓雯。文章标题下有一段话，很值得教师和家长们深思：

“如果一个孩子生活在批评之中，他就学会了谴责；如果一个孩子生活在敌意之中，他就学会了争斗；如果一个孩子生活在讽刺之中，他就学会了胆小；如果一个孩子生活在耻辱之中，他就学会了负罪；如果一个孩子生活在鼓励之中，他就学会了自信；如果一个孩子生活在表扬之中，他就学会了感激；如果一个孩子生活在认可之中，他就学会了自爱；如果一个孩子生活在诚实之中，他就学会了相信。”

（作者系中国教育学会会长、北京师范大学教授）
载《教育参考》2004 年第 3、6、12 期，总第 82、85、91 期

目前,我国社会既面临着“黄金发展期”,又适逢“矛盾凸现期”。同样,在教育改革发展步入“深水区”的今天,各种社会矛盾凸现,许多与社会发展不相和谐的教育问题也逐步暴露出来,当前教育发展正面临着太多太多的无奈。

无奈之一:素质教育畸形发展

素质教育被扭曲,这是一个让人痛心的问题。从20世纪90年代初我们正式提出素质教育,到《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,再到今天的新课程改革,素质教育“风光”十几年了,然而在实施中走了样,这究竟是谁之过?当然原因是多方面的。但我们完全可以说是社会、学校、家庭三方合力助长了应试教育的嚣张气焰。

当然,造成素质教育畸形发展的根源在于社会。穷国办大教育的社会现实,教育经费投入不足,教师队伍建设的滞后,传统的社会价值取向发生扭曲,“学而优则仕”的社会风气横行,高等教育的供需矛盾,社会就业机制、保障制度的不完善等社会历史问题、体制问题是导致这种局面形成的直接或间接因素。

学校本应是实施素质教育的主战场,各级教育部门领