

中央教科所德育研究中心成立十周年
学术研讨会论文集

二十一世纪 中国德育改革与创新

主 编 :詹万生

副主编 :宁武杰

学 苑 出 版 社

宁夏少年儿童出版社

图书在版编目(CIP)数据

新世纪中国德育改革与创新 贻万生主编 银川 :宁夏少年儿童出版社 源源

陈丹苑原 源源原 源源原

I 源源 II 贻 III 德育 原研究 原中国 原文集 IV 源源原原

中国版本图书馆 CIP 数据核字(源源)第 源源 号

责任编辑 李庆恒

设计制作 徐宏博 王持明

责任校对 袁海燕

责任印制 董大立

出版发行 学苑出版社 宁夏少年儿童出版社

地 址 银川市解放西街 源号

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂印装

开 本 源源 源源 源源

印 张 源源源

字 数 源源千字

版 次 源源年 源月第 源版 源源年 源月第 源次印刷

印 数 源源源册

书 号 陈丹苑原 源源原 源源原 源源原 源源

定 价 源源元

如发现质量问题,影响阅读,请拨打投诉电话 源源原源源源

前 言

恩格斯在《反杜林论》中有一段独具意旨的论述：

“当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面，其中没有任何东西是不动的和不变的，而是一切都在运动、变化、生成和消逝。”

这段话在揭示着深刻的哲学理性的意蕴中留给我们自由而广阔的联想空间——

当人类平静地顺其自然地走进新世纪，人们的情感灵动不息，人们的注意力，无论东方或西方，几乎不约而同地转向人自身。人们对自然界、人类历史和自己的精神活动的考察，特别是对自己的精神活动的支撑内核——人的道德品性的考察，就要或已经进入“深思熟虑”的境界了。在这思虑的群体中，既深且熟的思想者，当属从事德育研究的学人。当我们把目光投向二十世纪末的德育学界，呈现在我们眼前的，也恰如一幅幅生动的由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面：不同领域的研究内容由相互隔离转为相互交织、相互会合——德育原理研究、伦理学研究、思想政治教育研究开始对话；不同层面的研究相互交流、相互渗透——德育哲学、德育原理、德育实践模式在相互依存中建构，在相互借鉴中发展；不同学术流派和观点之间相互联系又相互碰撞，在碰撞中联系，在联系中碰撞——中国传统道德与西方现代道德，人本主义与社会本位，道德认知学派、道德情感学派与行为主义在比较中综合；研究者之间突破时空的阻隔，读书上网，面晤电传，德育研究进入一个空前活跃的时期。

由恩格斯所说的“一切都在运动、变化、生成和消逝”，我们

联想到了本源于中国思想史的具有内在联系的三个短语：逝者如斯——实事求是——与时俱进。时空在延展，社会在演进。人向何处去？人类社会向何处去？思想界、德育界更坚定地将认识的焦点集中在人自身——人的德性和人的素质上。站在世纪起点上，一个共同的意念呼之欲出了：新世纪中国德育改革与创新！

1999年10月10日，时逢中央教育科学研究所德育研究中心成立十周年，为了总结以往的工作，共同分析德育面临的形势与任务，研讨中国德育走向未来的发展方略，我中心在北京召开了“新世纪中国德育改革与创新学术研讨会”。全国人大常委会副委员长彭珮云、许嘉璐和教育部有关领导为德育中心题词，原教育部领导何东昌、柳斌、王明达等同志出席了会议。中国伦理学会、中国高校思想政治教育研究会、中国教育学会德育专业委员会和全国教育科学领导小组德育学科组等各界知名学者应邀参加了会议。与会各方专家学者就我国德育改革与创新的理论和实践问题发表自己的研究观点，学术气氛浓重而热烈。因事未能到会的学界专家也把他们的论文寄给我们。学者们心系改革，严谨治学精神令我们感动。

多年来，我中心致力于团结各方同仁共谋德育改革大计。为德育决策和改革实践服务，为德育科研事业服务是我们一贯坚持的工作宗旨；加强学术交流、促进学术繁荣是我们的使命和责任。会上，德育中心聘请了10位德高望重的资深专家为顾问，聘请了10位卓有建树的中青年学者为兼职研究员。团结、民主、求真、务实、高效的会风，深化了会议的内涵。我们认为本次会议具有很高的学术水平，会议研讨涉及的十几个方面的内容对我国德育的未来发展具有重要的指导意义。为此，我们将这次会议的演讲稿和论文汇编出版，以益于广大教育工作者学习、切磋和借鉴。

让我们为中国德育的改革与创新携手共进！

中央教育科学研究所德育研究中心

目 录

一、人的全面发展与中国德育改革与创新

- 关系中的人：当代道德教育的一种人学探寻 鲁 洁（猿）
- 深入研究人的全面发展问题..... 陈志尚（猿）
- 人的全面发展与人类道德理想
- 兼论 圆世纪德育的改革与创新 吴忠海（圆）
- 教育：人格现代化的三种选择..... 薛晓阳（猿）
- 崇高的使命：培养全面发展的人
- 张 君、王彩霞、迟明珠（源）

二、思想道德教育研究与中国德育改革与创新

- 关于修订《思想道德修养》课教材的一点意见..... 罗国杰（缘）
- 活动道德教育模式的理论构想..... 戚万学（远）
- 对德育过程的改造——论德育形式美..... 檀传宝（愿）
- 对学校素质教育中思想道德素质培养的再思考 欧阳林（员）
- 对德育活动课的认识与实践探索 齐 炘（员）

三、德育现代化研究与中国德育改革与创新

- 关于学校道德教育的思考 朱小蔓（员）
- 创造性的培养与现代德育 班 华（员）
- 高校德育发展的理性思考 郑永廷（员）

- 制度德性与德育创新 杜时忠 (圆圆)
社会转型时期学校德育的反思与构建 詹万生、许建争 (圆圆)

四、“三个代表”重要思想与中国德育改革与创新

- “三个代表”深系教育，改革创新与时俱进 魏续臻 (圆圆)
人生价值观教育贯彻“三个代表”思想的研究和探讨
..... 王滨有 (圆圆)
“三个代表”重要思想与中国德育的改革创新 季铁军 (圆圆)
在文化建构中改善和加强学校德育 路琳 (圆圆)

五、“以德治国”重要思想与中国德育改革与创新

- “以德治国”与提高全民道德素质 魏英敏 (圆圆)
论“以德治国”与“以德育人” 詹万生 (圆圆)
“以德治国”与德育创新 骆郁廷 (圆圆)
加强法制教育，弘扬道德精神 赵军华 (圆圆)

六、《公民道德建设实施纲要》与 中国德育改革与创新

- 《公民道德建设实施纲要》制定的背景及讨论的一些重要问题
..... 许启贤 (圆圆)
思想道德建设要关注自身的基础
——兼论理想信念的规范性基础与德性性基础
..... 陈升 (圆圆)
公民道德教育的若干理性思考 李春秋、王彩霞 (圆圆)
应把礼仪教育作为大学德育的重要内容
..... 李树青、薛德合、甘玲 (圆圆)

七、中华民族传统美德教育与中国德育改革与创新

寻求中国学校德育之根

——全国教育科学“九五”规划教育部重点研究课题

“大中小学中华民族优秀传统文化道德教育实验研究”研究报告

..... 王殿卿 (猿源)

中国德育的重大改革：

中华民族传统美德教育实验研究报告 栾传大 (猿园)

美国道德教育与中国传统道德教育之比较 高天极 (猿缘)

八、整体构建学校德育体系与中国德育改革与创新

贯通古今 融会中西、继承借鉴、发展创新

——“九五”国家重点课题“整体构建学校

德育体系的研究与实验”总结报告 詹万生 (猿愿)

关于整体构建高校德育体系的思考 宋长生 (源园)

由现实通向未来的德育系统工程

——全国教育科学“九五”规划国家重点课题

“整体构建学校德育体系的研究与实验”要点述评

..... 宁武杰 (源猿)

九、社会网络化趋势与中国德育改革与创新

社会网络化趋势与高校德育改革与创新 刘书林 (猿缘)

学校德育跟进社会网络化趋势的研究与实践 李书华 (猿缘)

青少年网络道德教育现状及对策 王经涛 (猿园)

十、性道德教育研究与中国德育改革与创新

- 论性道德的发生机制 安云凤 (缘园)
- “早恋”不是一个科学的概念..... 闵乐夫 (缘园)

一、人的全面发展与中国 德育改革与创新

鲁洁，1935年出生，南京师范大学教育科学学院、教育科学研究院名誉院长，教授、博士生导师、中国教育学会德育专业委员会主任，全国教育科学规划领导小组德育学科组组长。中央教育科学研究所德育研究中心、《中国德育》杂志、“中国德育网”顾问。专业学术研究方向为教育基本理论和德育原理，其研究领域还涉及教育学原理、教育社会学、教育哲学、中外教育思想史等多种学科。长期以来，为致力于我国德育学科的恢复与重建，建构具有中国社会主义特色的德育理论体系作出了杰出贡献。先后主编出版了《教育学》、《教育社会学》、《德育新论》、《德育社会学》、《华人教育：民族文化传统的全球展望》等一系列著作；发表了《论教育的适应与超越》、《现代化、人的现代化、德育现代化》、《教育：人之自我建构的实践活动》、《德育理论：走向科学化和人性化之整合》、《挑战知识经济：教育要培养创新人才》、《通识教育与人格陶冶》、《实然与应然的两重性：一种人性假设》等一系列在海内外产生了重要影响的学术论文，独树一帜，屡有建树。



关系中的人：当代道德教育 的一种人学探寻*

鲁洁

道德教育从其根本旨归来说是成人（使人成为人）的教育，

* 载《教育研究》1995年第一期。

就其具体目标来说是成就人的德性的教育（德性是人性的自觉，它使人成为人）；道德教育与其他教育一样又总是在人与人的关系中进行的，是一种人对人的活动。为此，任何一以贯之的道德教育理论必以某种人学观为其依据。

人学观包含着丰富的内容，如何谓人性，人性的善恶，人的灵与肉，人的实然与应然等等。它们作为道德教育的人学依据，其中有不少方面在以往的理论中已有所阐发。但是到目前为止，我们对于人作为一种关系性存在对道德教育所赋予的意义，以及在这个人学主题下所涉及的道德教育的理念与实践却少有探索。因此，我们对于道德教育中的人难能有全面的、历史的把握，对于道德教育所要成就的是何样的关系性存在，何样的德性难以有人学根据的论定。特别在人与人的联系越趋密切，人作为一种关系性存在更为突显的当代，更需要我们加强这方面的研究。

人就其本质而言是一种关系性的存在。在人的诸种关系中最重要的是人与人的关系。人一生下来就处在人与人的关系之中，某一个人的出生就意味一种新的人与人关系的产生；人的生成与发展无论是肉体或精神都表明为一种关系的生成与发展，每个人都由他人获得自己的生命，他的生物基因是从人类遗传中获得的，这些遗传基因都经历了无数代祖先生活的考验，可以说在他精血中蕴含着的是整个人类的精血；人后天所获得的一切更不用说是人与人关系的产物。每个人所具有的一切都是以这样或那样的方式与他人和社会发生联系，产生相互作用而获得的，而每个个体也都是以其特有的方式作用于他人，作用于社会。可以说，人片刻也不可能走出人与人的关系，即使在他独处、独思之际，人凭借语言而思，而语言是人与人交流的产物，因此，独思中的人也必在人与人关系之中。不仅如此，构成他所思的欲望、意志、情绪、心理、思维等等，它们既源自自身，同样也来自他人，来自社会。为此，即使是从个人主观性出发的存在主义者萨特也不能不说：“那个直接从我思中找到自己的人，也发现所有别的人，

·源·

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbo.com

并且发现他们是自己存在的条件。”^① 每个自我的存在也只有通过他人的存在而呈现并得到确证。海德格尔在论证“此在”(人的存在)时也强调“此在”就是“在世界中存在”，而这种存在在本质上是与“他人”“共在”的。非关系性存在的人是事实和经验中不存在的，在人学的理论中也难以立足，难以作出充分论证的。

马克思的论断是：人的本质是社会关系的总和，人是关系性的存在。

在历史发展进程中，人这种关系性存在曾经呈现出各种不同的现实形态，同样，在观念中也曾有过各种不同的解释，形成各不相同的人学理念，道德教育的理论与实践也由此发生嬗变。

整体性的存在

在人类发展的早期，每个个体由于在与自然抗衡中的软弱无力，也由于当时人的思维发展的局限，人与世界的关系是浑为一体的。人与人之间是一种完全的依赖关系，单独的个体，每一个“自我”，没有独立存在的价值和意义。开始时，人与人结为以血缘为基础的原始共同体，如氏族部落，每个人与他所属的氏族部落结为一体，不可区分。对于一个原始部落的个体来说，根本不存在个人的概念，人就是同部落的人，没有单数的人，只有复数的人，每个人只是整个群体中的一个粒子，跟他同时代的人，他的家族、他的部落、他的氏族等等是为一体，他所属群体、社会的符号就是代表他个人的符号，“部落始终是人们的界限，无论对别的部落的人来说或者对他们自己来说都是如此”^②。不仅如此，他还与他的祖先们为一体，他们感觉到祖先就在自己之中，他本人就是祖先的轮回转世，他的行动都有祖先、鬼神附身参与，为此，人与他人的为一体不仅体现为共时态的他人，也表现历

^① 萨特 援存在主义是一种人道主义 [酝] 援上海：上海译文出版社， 页 援 援 援 援

^② 马克思恩格斯全集 (圆) [酝] 援北京：人民出版社， 页 援 援 援 援

时态的他人。

随着分工和交换的出现，出现了地域的共同体，人类社会进入到有阶级的奴隶社会、封建社会，人与人之间的相互依赖是以人身依附为特征，这时开始萌生了主体的观念，但这种主体只是天子、君主，处于从属地位的人仍不具有个人的身份，他们从来没有“我”，他们被称为某人的家人，某人的妻子、儿子。相对君王与主人而言，他们也不以“我”自称，只称自己为“臣”、“奴才”，他们永远只存在于与他人的隶属关系之中，只是君主的臣属、主人的奴仆、师长的学生、长辈的晚辈，“自我”只能是对这种隶属关系的认同。

与这一历史发展阶段相适应的哲学宇宙观是“天人合一”（中国），《中庸》中说“诚者，天之道也；诚之者，人之道也”；是不二一元论（印度），梵与我同一，“他就是你的自我，是内部的控制者，不朽者”（《广林奥义书》）。从人学观看，在中国，个人是一个“依存者”（张东荪），没有“个人”观念（梁漱溟）；在西方，也曾有过“我们不属于自己”，“个人是城邦一部分”（亚里士多德）的人学理念，将人这一关系性存在置位于社群共同体，或定位于一个能主宰一切的统治者，对于人对人依赖关系的肯定与认同是当时人学观的核心。

建立在这种人的生存状态和人学理念之上的道德教育其基本取向就是整体主义。道德和道德教育所要维护的是没有个体独立性的、存在于人对人的依赖关系中的整体性，维护体现这种整体主义的社会制度、社会秩序与一切行为规范，它所要反对和抑制的是个人对这种整体主义的反叛和破坏。道德教育对每个个体来说，它所要建构的是一种以服从、驯服、恪守本分为特征的整体主义人格，它所要消解的是那种以自主、自尊、个性自由为特性的独立性人格，这种教育也必定是在人对人的约束、强制灌输中进行。

在中国，也许我们至今尚未能完全走出这种整体主义的道德

教育范式。

单子式的存在

随着现代化的推进，人逐渐地从“人我不分”、“人群不分”混沌的整体主义状态中走出来。随工业文明而建立的资本主义制度需要大量的自由劳动力，雇佣劳动制度确立了“自由人”的地位，人们开始摆脱血缘、地缘以及种种人身依附的生活方式，在政治上也确认了人身独立和公民平等等原则，人的个性得到了张扬，以物的依赖性为基础的人的独立性开始确立。

与这种独立性相适应，在人学观上，人们为自己所描绘的图像就是一种单子式个体（如莱布尼茨所称，个人是单子）。

单子式个体的人学理念认为，处于本真状态中的人是彼此孤立的，正如克尔凯郭尔所认定的“孤独的个人”，每个人与其他人不存在任何内在的联系；他是自足的，他不需要外物与他人而能够自我完成，正如笛卡尔所认为的，人的灵魂是一个实体，而实体就是“不需要任何事物就能成为它自己的东西”；他是自我封闭的，与其他人的关系只能是处于同一生存环境中的竞争关系，人与人之间建立了某种社会契约，社会契约在一定程度上维系着人与人的关系，但这种关系是外在于人的，它是以人与人的分离、分裂、对立、对抗为其预设的。因此，这种关系对于人来说只能是偶然的；单子式个体只把自身作为惟一的目的，其他人都是自我目的的手段；单子式个体的生活运行原则是个人利益，这一运行原则表现于经济、政治、社会生活的方方面面；单子式个体把自我视为一种实体，为此，他所需要的就是物质的享受和性的刺激，他的自我意识和自我确认只能是建立在感觉的基础之上，凡是通过感官无法经验到的都被否弃，一切道德、美学、宗教等等的精神与灵魂的追求都被排除，任何终极价值和意义都被虚无化，“及时行乐”是一个时代所奉行的人生哲学。

单子式个体中的人是以物理世界中的“原子”为其隐喻的，

它的哲学世界观是牛顿的原子论。在牛顿的理论中原子是孤立的，是不能被穿透的，“它只是在虚空中漫无目的地与其它原子发生碰撞时才能产生纯属是外部的偶然联系。它在硬度上的优势来源于它的明显的自我区分力量，来源于它把自身同别的原子区分开来的那道经纬分明的界限。^①

与这种单子式的人生存方式和人学观相对应，出现了现代范式的道德教育。在单子式的生存方式和人学观中，人是彼此分离、对立的，人与人之间不存在任何内在联系，他们只能凭藉外在的契约而生存在一起。人的关系既是如此（或既被如此肯定），道德在一个现代性的社会中必被驱逐出社会的中心而边缘化，而法律和各项规章制度当然就走向了前台，成为维系人与人之间关系的主要手段和工具。道理很清楚，道德的功能与法律等不同，它所凭藉的是由人的内在人格所构成的德性。人与人的关系既然只存在于外部，它与人内在的人格灵魂也就无所关联，人与人之间只需外在的强制性的契约来维持，何需人道德灵魂的塑造？为此，单子式个体人学逻辑的必然结论和结果，就是道德的虚无化。

在这种人学视野中，被边缘化了的道德有何作为？道德完全成为个人领域内的事。首先，道德与否，道德的标准，只能由个人来作出判断，每个人既是孤立的，甚至是彼此对立的，当然没有共同价值可言，对一个人来说，一种思想或行为是善的、道德的，这只能因为是他自己所赞成的，或是能引起他愉快感觉的，为他自己经验的，这里不存在任何共同的价值标准，道德的相对主义（个人层面的）道德的私人化，成了必然的结论。其次，道德在维系人与人之间关系方面的功能既然为法律、制度所替代，它的社会性功能被否定，它所能充当的角色只是个人进行价值判断和选择的工具，它的功能主要表现于个人领域，它与社会、与其他人并没有直接的关联。

^① 大卫·雷·格里芬《后现代精神》[酝]援北京：中央编译出版社，1996年。

在这种人学观和道德观预设之中的道德教育，可供它做的事也就只有为个人提供作出自己的价值（道德）判断的方法指导了。现代西方社会中的“价值澄清”的教育模式最堪作为它的典范。试看这种教育模式的理论前提：“我们没有办法确定什么价值，或什么生活型态最适合任何一个人。但我们确实知道有哪些历程对于价值的获得最为有效。”^① 这种模式作出的教育设计是：鼓励个人作出自由的选择；帮助珍视自己所作出的选择，肯定它，并为之感到快乐；使他为这种选择而行动，视之为所选择为一种生活型态。

这类范式的道德教育在当今的西方占据主流地位。这类道德教育一方面促进个人独立性的确立与发展，个人自主性的肯定与推进，从个人独立性之中衍生出来的自由、平等、民主等等道德理念与范畴深入人心，它在一定时期内推动了人性的解放和道德的解放。这种道德教育的单子式的人性预设另一方面却又从根本上动摇了道德和道德教育存在的根基。按照这种人性观，每个人都成为一个没有社会性的自我，而这种自我从本体论和存在论来看是一种虚妄，就其实践来看必然形成反道德、非道德的后果。这种单子式个体不存在由社会或其他人作为参照点所赋予的范围和界限，自我就是一切的中心，自我是惟我独尊的，自我的经验是具至高无上价值的，是衡量是非善恶的惟一尺度，为此，对于任何一个人来说都可以我行我素。“干什么都行”、“怎样做都容许”，其结果必然是道德秩序的崩溃，道德教育的消蚀。这类道德教育如果说它还确实存在的话，也只能说是“失去灵魂”的教育。道德教育究其本质而言必是一种价值教育，但这类道德教育却要求教育者确守价值的中立，要求教育过程不涉及任何价值的内容，它所要做的只能是对学生进行理性的价值选择和判断的方法指导；这种德育充其量只可谓一种知性德育，它触及不到学生融知、情、

^① 参阅《价值澄清道德教育模式》[美]台北：五南图书出版公司，页22-23。

意为一体的内在的心灵、灵魂。有人批评当今西方流行的道德教育是一种“没有道德的道德教育”，也许是很恰当的。

共生性的存在

进入 20 世纪 90 年代以后，人类的生存方式在信息化、全球化的涌动下发生了巨大的变革，表现在人与人的关系方面，相互之间的联系更为密切、更为内在化，也呈现了许多新的特征，如跨时空的关系表现为时空的分隔性（如网络空间与现实世界的分离）和社会系统的剥离（如网络空间与现实世界的分离）。这就是说，在以往的社会里，人与人的关系和互动由“在场”所限定，“缺场”（如网络空间）的联系成为现今人际联系的一个特点。这种联系从“在场”联系中被剥离，在无限时空中重新组合，呈现“在场”与“缺场”的交叉。

网络社会的出现，人与人的关系又呈现于与现实社会不同的空间之中，形成了一种新的关系结构，它更是跨越时空，跨越日常生活世界的局限，每个人可以跟地球上任何地方、任何人发生即时的联系，形成某种关系，这种关系完全可以是自主、自由的，更有可能是拥有共同价值观，共同取向的真正伙伴关系，形成关系的双方的相互型塑是动态的、建构性的。

总之，当代人与人的关系不仅越来越密切，他们之间的互动不仅更为频繁，而且扩展出诸种新的特征。不论个体生活于何种时空条件下，他决非是孤立的、自我封闭的，而必定是与他人相互联系的，更突出地表现为人和人是一种共生性的存在。从当今世界所面临的重大问题而言，每个个体，每个局部、地域、民族、国家都不能置身于人类共同命运之外，他们之间承担着共同的灾难和风险，同样也需要共同的努力来加以解决，如生态的恶化、毒品走私、跨国犯罪、恐怖主义等等，都不是单独的个人，乃至单独民族、国家所能解决的。它表明人与人之间一种生死与共的生存结构正在逐步形成。