



二十世纪全纪录

1926

周丽琼 主编

目 录

中国部分	1
世纪回眸	1
日本军舰炮轰大沽口	1
蒋介石在广州制造“中山舰事件”	2
中国共产党中央执行委员会第三次扩大会议 ...	23
中共中央在汉口召开特别会议	25
中共中央在北京举行特别会议	26
黄埔军校改名中央军事政治学校	30
上海兴起罢工浪潮	31
第三次中央执委会扩大会议举行	38
北伐战争开始	43
开明书店成立	44
共产国际远东局与中共广东区委会议举行	45
远东局联席会议	47
共产国际远东局委员与中共中央委员联席会议 .	50
汉口特别会议	56
统一国有船舶豁免若干规则的公约	60
“氢弹之父”于敏出生	65
韦杰三遭段祺瑞政府枪杀	66
小资料	67
世界部分	86
世纪回眸	86
意大利的法西斯体制形成	86
毕苏斯基在波兰建立独裁政权	87
英国发生震撼世界的总罢工	88
德国汉莎航空集团在柏林正式成立	114

苏格兰发明家贝尔德发明电视	117
奔驰创立于 1926 年	120
第一次国际乒联全体会议召开	121
日本海军重巡洋舰古鹰号建成	124
西班牙前首相索特洛诞辰	127
英国女王伊丽莎白二世出生	127
菲比格荣获 1926 年诺贝尔生理学或医学奖 ...	129
黛莱达(女)荣获 1926 年诺贝尔文学奖	129
小资料.....	131

中国部分

世纪回眸

日本军舰炮轰大沽口

大沽口地势险峻，历来为京津屏障。在150年前的第一次鸦片战争中，英国侵略者为实现其“威胁天津、压服北京”的阴谋，兵临大沽口。在第二次鸦片战争中，大沽和北塘地区成为北方主战场，雄伟的大沽炮台成为抗击英法帝国主义侵略的坚强堡垒。从那时到1900年八国联军侵略中国，帝国主义列强多次染指大沽口，给天津人民带来了深重的灾难。天津人民不畏强暴，同帝国主义列强进行了英勇悲壮的斗争。1926年3月7日，驻守天津大沽口的国民军发现奉系军舰在大沽炮台附近活动。国民军立即开炮将其击退，并于3月9日在大沽口敷设水雷，封锁港口，以阻止奉舰侵犯。3月10日，英、法、日、美、意等12国驻华使馆开会，认为国民军封锁大沽口违反《辛丑条约》，要求北京政府撤除一切入京障碍。国民军被迫于3月12日宣布开放大沽口岸。可是当日下午，日本驱逐舰入大沽口，因未按事先与国民军约定的信号和时间联络，并跟随有另一驱逐舰。国民军鸣枪示警，令其停止，而日本军舰却开炮轰击大沽口。酿成“大沽口事件”。3月14日，中共北方区委、中共北京地委和国民党北京特别市党部联合召开“北京国民反日侵略直隶大会”，抗议日舰炮击大沽

口。3月16日，日、英、美等8国公使向北京政府发出最后通牒，要求拆除大沽口国防工事，北京至出海口的交通不得发生任何障碍等。3月17日，国共两党再次召开联席会议，针对最后通牒，一致通过：即日驳复通牒、不许日舰带奉舰入港、驱逐8国公使离京等决议。同时，会议决定请国民军改变作战目的，为废除不平等条约而战。后国共两党代表开会准备分别向外交部、国务院请愿，遭到北京政府镇压，酿成“三一八”惨案。

蒋介石在广州制造“中山舰事件”

3月20日，蒋介石在广州制造“中山舰事件”，谎称共产党人指挥的中山舰要炮轰黄埔，共产党要暴动，借以宣布戒严，派兵逮捕和监视共产党人，包围省港罢工委员会和苏联顾问办事处。当时在广东的国民革命军6个军中，有5个军的军长同蒋介石存在着矛盾。在蒋介石直接指挥的第一军中，政治骨干大部分都是共产党员。毛泽东等分析了当时的形势，主张以叶挺独立团为主，发动工农群众，联合国民党左派和一切可能联合的力量，给蒋介石以坚决回击。但陈独秀、张国焘等和共产国际代表主张妥协退让，共产党员被迫退出第一军。毛泽东、周恩来建议把这批共产党员派到其它军中去，建立叶挺独立团式的革命军队，陈独秀又拒绝这一正确主张。

蒋介石为了破坏国共合作，夺取革命领导权，蓄意排挤打击中国共产党的政治阴谋事件。1926年3月18日，蒋介石指使其亲信、孙文主义学会分子，以黄埔军校驻广东省办事处的名义，给海军局代理局长兼中山舰舰长李之龙（当时为中共党员）下达命令，要李之

龙速派中山舰到黄埔候用。3月19日，当中山舰开赴黄埔后，蒋介石故作惊诧，否认曾经发出过调舰命令，并造谣说李不服调遣，擅入黄埔。同时指使其它党羽散布“共产党要暴动”、“共产党阴谋倒蒋、推翻国民政府，改建工农政府”等谣言。蒋介石以此为借口，派兵于20日逮捕了李之龙、占领了中山舰，并扣留了其它船只，包围了省港罢工委员会，收缴了工人武装，还拘留了第一军第二师的左派党代表和政治工作人员，包围广州东山的苏联顾问所，并驱逐了黄埔军校和国民革命军中的共产党员，宣布在广州实行戒严，断绝了广州市内外的交通。中山舰事件发生后，以陈独秀为代表的党内最高领导层一部分人采取了退让政策和妥协措施，以周恩来为首的全体共产党员被迫退出第一军。使蒋介石全面控制并篡夺了第一军的领导权，导致了严重的后果。从此，孙中山先生与李大钊共同开创的第一次国共合作局面开始逐渐瓦解。

“中山舰事件”内幕真相

一代名舰——中山舰，已打捞出水，重见天日，在这具有历史意义的时刻，作者有幸读到原国民革命军总司令部秘书长兼军法处处长马文车的一些遗稿，其中有他耳闻目睹的“中山舰事件”，现将有关内容整理如下，以揭示这一重大事件的内幕真相。

“事变”前因东征军打垮了陈炯明，统一了广东，蒋介石的嫡系部队逐渐壮大起来，于是他独霸一方的政治野心日益膨胀，与汪精卫争权夺利的心情更加迫切，反共的步伐进一步加快。孙中山先生在世时，蒋介石与汪精卫因工作关系彼此经常接触，有着一定的交谊，为了互相利用，结成换贴兄弟，蒋称汪为“季兄”，汪称蒋

为“介弟”，似乎情同手足，亲密无间。

中山先生逝世后，汪精卫是国民政府主席兼国民党中央政治委员会主席，同时又兼军事委员会主席，蒋虽在表面上予以辅翊，而在骨子里则是别有用心。但是汪精卫善于笼络元老派，假惺惺地拥护联俄、联共、扶助农工三大政策，在当时尚有一定的政治声誉。因此汪就想大权独揽，特别是在人事任用方面，从不征求蒋的意见，于是，蒋介石为了同汪对抗，就在黄埔军校组成了一个所谓“孙文主义学会”，其中主要成员有黄埔军校教育长兼第一军第二师师长王柏龄、虎门要塞司令陈肇英、新编十七师师长兼广州公安局长吴铁城以及邓文仪、贺衷寒、缪斌、欧阳格、徐桴、陈策等所有蒋的亲信，他们一方面造谣惑众，挑拨离间，制造混乱，另一方面千方百计寻找机会，企图把黄埔军校和国民革命军中的共产党员排挤出去，达到反俄、反共，实施独裁制度的目的；同时打击汪精卫，迫使他应付困难局势，为蒋介石排除异己，夺取领导权有机可趁。

时任虎门要塞司令的陈肇英也是蒋介石的换贴兄弟，又是日本士官学校的同学，是当时蒋的心腹人物之一。

他手下拥有几艘兵舰，平时常常假借职权，利用兵舰大做走私生意，时任海军局局长的李之龙发现后，深为愤慨，就向汪精卫报告。经汪批准，由李之龙出动海军制止，曾经将其人货一并扣留在海军局。由此，陈肇英与李之龙结下怨仇，就想寻事报复。

当蒋介石蓄意制造混乱局面，企图乘乱屠杀共产党员，同时逼走汪精卫的时候，陈肇英为了陷害李之龙，就在蒋介石面前极力怂恿，推波助澜，于是震惊中外的

“中山舰事件”爆发了。

“事件”经过3月17日黎明，蒋介石突然由黄埔乘汽艇来到广州东堤八旗会馆——卫戍总司令部（原东征军总部）。

上午，黄埔军校便传出了骇人听闻的谣言：“共产党在制造叛乱，阴谋策动海军局武装政变”。校园内外，谣言四起，人心慌慌。

19日深夜11时，卫戍总部经理处派车把已经就寝的马文车叫醒，让他立即去见蒋校长，刻不容缓。蒋介石住在经理处，马文车到达时，卫戍警卫师师长刘峙和蒋鼎文、惠东升两个团长都在，旁边还坐着陈肇英、徐桴、欧阳格等，蒋介石见马文车时，只说：“今晚要戒严，卫戍总司令部的印信在哪里？”

马文车赶回卫戍总部，唤醒有关职员，把印信交给蒋介石的侍从书记员吴家 并一同送往经理处，马悄悄询问戒严的原因，在一旁的欧阳格说：“共产党阴谋暴动，要推翻政府，唆使中山舰开进黄埔，劫持蒋校长，送往海参崴转送莫斯科。该舰已于昨日窜泊黄埔水面，事态十分严重。刘峙和两个团长是前来接受命令部署军事行动的。”

戒严是在深夜12时开始的。其时，蒋介石就在经理处坐阵指挥。他以兼卫戍总司令的职权，调动武装部队，将主要的兵力放在包围苏联顾问团的住宅和共产党的机关，包括“省港罢工委员会”，派惠东升负责，以惠的全团兵力再加上广州公安局的部分武装警察，执行这一任务，出动时个个荷枪实弹；派公安局长吴铁城率领一部分武装警察，执行包围汪精卫住宅的任务，名义上是“保护”；派蒋鼎文率部占领海军局，解除海军局武装力量。

派陈肇英和欧阳格率部逮捕海军局局长李之龙，并指定欧阳格兼负劫夺中山舰任务，并令暂代该舰舰长。

蒋介石又亲自以电话命令第一军亲信的各师、团长，要他们将各该部队党代表中的共产党员，立即加以扣押，并加派刘峙率部配合这一行动。蒋布置完毕，又匆忙接见了滇军将领朱培德，密谈了半个小时，要他配合行动。

直至后半夜 2 点多，蒋介石即从经理处潜往造币厂惠东升团部隐匿。因为该处地段较为静僻，当时知道他所在处的只有马文车和经理处处长徐桴。蒋介石命令马文车回卫戍总部坐守，听到什么情况，随时打电话向他报告。

海军局局长李之龙是在 3 月 19 日后半夜被陈肇英等率兵逮捕的。当时，李之龙新婚不久，在梦中被拖出来，上身只穿一件衬衣，下身只穿一条短裤，双手反绑，双眼严蒙，像架“肉票”那样把他拖到经理处关押。

戒严一直持续到 3 月 20 日上午，还没有停止。8 时许，“孙文主义学会”骨干分子缪斌向蒋介石报告：所有第一军党代表中的共产党已予一律扣押，蒋介石当时未作表示。9 时左右，何香凝和周恩来相继到来，在大门口把守的惠东升，随即将周恩来汽车上卫兵的枪械缴去，并说：“看他进得来，就出不去”。何香凝、周恩来等候多时，蒋介石才悻悻始出而接谈。他们严词抗议和批驳了蒋介石反俄、反共、排挤共产党的丑恶行径，并提出了解决的意见。

由于共产党人开展了针锋相对的斗争，当天下午，戒严解除，许多被扣押的共产党员恢复了自由，情形开始好转。蒋介石把马文车叫到办公室，说：“中山舰是受海军局命令开进黄埔的，‘事变’的责任主要在李之龙身

上，现交给你去审讯。”因为马文车当过东征军的军法处处长。

马文车和徐桴向李之龙出示蒋的手谕之后便开庭提审，李之龙满腹冤屈，连称冤枉，对所谓“通同共产党劫持蒋介石之事”坚持不承认，同时一再申明：“中山舰开进黄埔，是由于黄埔军校驻省办事处主任朱一鸿自来海军局向我传达蒋校长的口头命令，说该校急需使用中山舰，着速开往黄埔候差。”除此以外，再也审不出其它口供。当晚，马文车即向蒋介石报告审问情况。蒋非常不满，气愤地说：“那你去将朱一鸿逮捕起来吧！”

马文车看他神色不对，只得见风使舵，轻轻地回答：“如将此事看得太严重也不大好。”蒋沉默了一会，又说：“你一个人审问不了，加派第二军军法处长戴贞缙会审。”

第二天，戴贞缙与马文车在经理处碰头，事前研究了审讯方案。戴说：“李之龙不肯承认是刁猾”，主张用刑讯逼供，马文车认为不妥，坚决阻止。后经会同庭讯多次，仍无所得，遂向蒋介石书面建议：“李案迭经

会审，仍无充分罪证，原报告是否完全属实，有待调查，拟先准保释。”蒋介石的批示是：“暂行看管，再侦查。”此案就此搁起。李之龙被移押虎门入监，直到7月份才释放出来。

“事态”结局经此事件之后，汪精卫知道蒋介石是“项羽舞剑，意在沛公”，便经常称病不视事，蒋介石声誉大跌。蒋在这时还不敢公开反共，还想利用共产党的力量来进行北伐；并且顾虑包围苏联顾问团住宅一事，会引起苏联的反感而影响苏联在军事上的援助。因此，他又不得不假惺惺地去见汪精卫承认错误，但把事件的

责任全部推到李之龙和其它部属的身上，表示要“严加处分。”

接着，他就对“中山舰事件”的当事人作出了所谓的“处分”。实际上，只是李之龙无辜下狱，吃尽苦头，而对于他自己的亲信人员则无非是一出愿打愿挨的“苦肉计”而已。王柏龄解除了第一军第二师师长职务，陈肇英免去虎门要塞司令职务，欧阳格免去暂代的中山舰舰长，吴铁城免去新编第十七师师长兼广州公安局长，均送往虎门炮台“软禁”。

蒋介石一手制造的风波——中山舰“政变”事件，到此告一结束。

自此而后，汪精卫眼看蒋介石声势咄咄逼人，便不甘心做傀儡主席，就在同年4月辞职出国。蒋当即支持谭延锴任国民政府主席；国民党中央会主席改为国民党中央委员会主席，由张静江继任；蒋即自任军事委员会主席。谭是好好先生，他兼任第二军军长，要受军事委员会节制；而蒋对于张，根本无所顾忌。事实上，他们都是傀儡。党、政、军大权从此就为蒋介石所控制。而在共产党员退出第一军后，蒋介石任命亲信缪斌为党代表，第一军就成为他的一色嫡系部队了。蒋介石吩咐马文车将政局变化情况，用密电通知徐桴、陈肇英等亲信，以弹冠相庆。“中山舰事件”内幕可见一斑。

“中山舰事件”是国共两党第一次公开的大冲突，也是孙中山先生逝世后，国民党对苏俄与中共“挖心战术”的第一次公开大反击。由此国民党乃得救，由是共产党则注定了它在一九二七年失败的命运。是故，国民党称之为“蒋中正救党”，共产党则从此对蒋介石恨之入骨。

七十余年来，国共两党对“中山舰事件”各执一说，中外史家更是莫衷一是。用相互指责的办法既不能诚服众心；用索引与考据的研究亦难使双方党人信服。在中国大陆，中共历史学家乃众口一辞，以党言为立言。即便是八六年后，大陆新一代历史学者已经越来越走上了“过度美化”¹¹蒋介石和国民党的道路，但对该事件的评价，仍因中共领袖曾明言钦定，所以至今尚无人敢公开推翻中共定论。至于暗中、私下或在民间，自然早已是“各抒己见”。在中国台湾，随着言论由小限制走向大开放，对这一历史事件早已是“百花齐放，百家争鸣”。但不论是国民党的铁杆忠臣，还是某些要“淡化历史”的史家，他们对该事件的研究与判断，仍然和中国大陆颇多区别。为此，笔者将根据国共双方和两岸史家对中山舰事件的看法，并从中山舰事件发生的历史背景和历史后果出发，以寻求历史的公正结论。

第一、国共两党及两岸学者对中山舰事件的看法

一、中共领袖周恩来指“中山舰事件是蒋介石一手制造。”

二、国民党元老陈立夫称：“三月二十日所发生的中山舰事件，是一次阴谋，完全是针对蒋先生而来的。”

三、一九八六年于中国大陆出版的《中国现代史》是这样叙述“中山舰事件”的：三二零事件发生前，蒋介石支持下的孙文主义学会分子到处散布谣言说共产党要暴动，推翻国民政府，组织工农政府，以惑乱人心，煽动反共。三月十八日，黄埔军校驻省办事处通知海军局，谓奉蒋介石命令，调派得力兵舰二艘开赴黄埔，听候差遣。海军代理局长李之龙（按：青年军人联合会负责人，共产党员）即派出中山、宝璧二舰前往。但十九

日晨军舰到达黄埔后，蒋却声称并无调舰命令，随后因苏联参观团要参观兵舰，李之龙经请示蒋，又将中山舰调回，十九日下午六时半该舰驶抵广州。中山舰得往返开动，本是奉命行事，但蒋介石却说这是“无故生火达旦”，是“扰乱政府之举”，亦即诬蔑共产党要暴动。蒋以此为借口，于三月二十日凌晨擅自宣布戒严，调动大批军警，断绝广州市内外交通，逮捕了李之龙，占领了中山舰和海军局，扣捕了黄埔军校和第一军中做党代表及政治工作的共产党员，并包围了苏联顾问团住宅和省港罢工委员会，收缴了两处卫队的枪械。

四、一九八八年台湾出版的《中国现代史》，则对该事件做了另一番叙述：三月十八日晚代理海军局长李之龙（共产党员），令蒋校长座舰中山舰由广州驶回黄埔，准备劫持蒋中正直驶海参威，送往俄国。三月二十日，蒋采取断然措施，拘捕李之龙，扣留中山舰，包围俄国顾问住宅及共党机关，收缴共党分子所操纵的罢工委员会枪械，是为“中山舰事件”。中山舰的调动，系听从俄国顾问的命令。事发之后，俄国顾问季山嘉等被遣送回国，共党同意解除中共分子在军校中担任的职务，并解散“青年军人联合会”，军校教务长邓演达的职务亦被解除。

第二、“中山舰事件”发生后中共与苏俄的态度

一、中共态度

其一、中国大陆出版的《中国现代史》云：中共中央和苏联顾问对蒋介石采取了妥协退让的方针。张国焘作为中共中央代表前往广州。他一面动员中共广东区委执行妥协方针，一面对蒋进行所谓亲善访问，表明中共继续支持蒋的态度。

其二、一九八九年前的中共历史学家在其专著中亦云：陈独秀主张妥协退让，对蒋介石的这一背叛行为非但不予指责，反而表示“抱歉”，批评共产党人“太急进”，不应“包办”太多。

其三、一九八九年后的中共历史学家在其著述中称：一九二六年四月三日，陈独秀在《向导》上发表了“中国革命势力统一政策与广州事变”一文，说：“蒋介石是中国民族革命运动中的一根柱石，共产党若不是帝国主义的工具，绝不会采用这种破坏中国革命势力统一的政策。”

其四、该历史学家又称：进而，在六月四日，陈独秀写了三封信发表在《向导》上。信中写道，“从建立黄埔军校一直到三月二十日，都找不出蒋介石有一件反革命的行动”，而且表示，“中国共产党若阴谋倒蒋，就应该起来打倒共产党，共产党员若阴谋倒蒋，就应该枪毙”。

二、苏俄及其顾问态度

其一、中国大陆史书云：四月底，苏联顾问鲍罗廷在回国三个月后返回广州，他主张对蒋作最大的让步，承认蒋于三月二十日以来所取得的权力。

其二、《陈立夫回忆录》称：那时（指中山舰事件发生时），俄国方面也不愿意和蒋先生关系恶化。后来在北平大使馆的文件中，发现当时俄国顾问（指季山嘉），受莫斯科的责备，称他们轻举妄动。……他们明白如果国民党一旦在广东失败，那共产党也将无法生存。

其三、中共党史专家引述：中山舰事件后不久，苏俄驻广州领事馆，即派人拜谒蒋介石，询问中山舰事件是针对某些个别人还是针对整个中俄关系？蒋当即回答

是“对人”。不久，苏俄乃令季山嘉等回国，中俄关系仍旧。

其四、台湾历史学家云：俄顾问看汪精卫不行，只好弃车保帅。经过协议，给汪留点面子。三月二十二日，大家齐集汪公馆开政治会议，其中有一项决议说：“汪主席患病，应予暂时休假。”从此一直休到十六年四月。即一九二七年四月。

其五、日本《产经新闻》曾连载的《中日关系八十年之证言》称：事后（指中山舰事件后）苏联顾问团成员曾经自行检讨，承认失败而有如下的自责：一是俄国人对中国风俗习惯不注意，引起中国人反感；二是中国共产党不知尽力于组织国民党，默然转移，只知以显明地扩充共产党为工作总方针，欲在各地把持一切指挥之权，招致国民党员之反击。季山嘉等一部分人，于二十四日自广州处分归国；国民政府复于四月二十四日解除俄国顾问十余人的聘约。这才削弱了俄国人的控制力。

应该说，中共与苏俄在事件发生后的“态度”，已能表明这个事件的“蹊跷”所在，亦已经能够揭示这个事件的事实性真相。

第三、中山舰事件发生的历史背景与历史后果

中山舰事件历史真相辨析：

“中山舰事件”是国共两党第一次公开的大冲突，也是孙中山先生逝世后，国民党对苏俄与中共“挖心战术”的第一次公开大反击。由此国民党乃得救，由是共产党则注定了它在一九二七年失败的命运。是故，国民党称之为“蒋中正救党”，共产党则从此对蒋介石恨之入骨。

七十余年来，国共两党对“中山舰事件”各执一说，

中外史家更是莫衷一是。用相互指责的办法既不能诚服众心；用索引与考据的研究亦难使双方党人信服。在中国大陆，中共历史学家乃众口一辞，以党言为立言。即便是八六年后，大陆新一代历史学者已经越来越走上了“过度美化”

蒋介石和国民党的道路，但对该事件的评价，仍因中共领袖曾明言钦定，所以至今尚无人敢公开推翻中共定论。至于暗中、私下或在民间，自然早已是“各抒己见”。在中国台湾，随着言论由小限制走向大开放，对这一历史事件早已是“百花齐放，百家争鸣”。但不论是国民党的铁杆忠臣，还是某些要“淡化历史”的史家，他们对该事件的研究与判断，仍然和中国大陆颇多区别。为此，笔者将根据国共双方和两岸史家对中山舰事件的看法，并从中山舰事件发生的历史背景和历史后果出发，以寻求历史的公正结论。

第一、国共两党及两岸学者对中山舰事件的看法

一、中共领袖周恩来指“中山舰事件是蒋介石一手制造。”

二、国民党元老陈立夫称：“三月二十日所发生的中山舰事件，是一次阴谋，完全是针对蒋先生而来的。”

三、一九八六年于中国大陆出版的《中国现代史》是这样叙述“中山舰事件”的：三二零事件发生前，蒋介石支持下的孙文主义学会分子到处散布谣言说共产党要暴动，推翻国民政府，组织工农政府，以惑乱人心，煽动反共。三月十八日，黄埔军校驻省办事处通知海军局，谓奉蒋介石命令，调派得力兵舰二艘开赴黄埔，听候差遣。海军代理局长李之龙（按：青年军人联合会负责人，共产党员）即派出中山、宝璧二舰前往。但十九

日晨军舰到达黄埔后，蒋却声称并无调舰命令，随后因苏联参观团要参观兵舰，李之龙经请示蒋，又将中山舰调回，十九日下午六时半该舰驶抵广州。中山舰得往返开动，本是奉命行事，但蒋介石却说这是“无故生火达旦”，是“扰乱政府之举”，亦即诬蔑共产党要暴动。蒋以此为借口，于三月二十日凌晨擅自宣布戒严，调动大批军警，断绝广州市内外交通，逮捕了李之龙，占领了中山舰和海军局，扣捕了黄埔军校和第一军中做党代表及政治工作的共产党员，并包围了苏联顾问团住宅和省港罢工委员会，收缴了两处卫队的枪械。

四、一九八八年台湾出版的《中国现代史》，则对该事件做了另一番叙述：三月十八日晚代理海军局长李之龙（共产党员），令蒋校长座舰中山舰由广州驶回黄埔，准备劫持蒋中正直驶海参威，送往俄国。三月二十日，蒋采取断然措施，拘捕李之龙，扣留中山舰，包围俄国顾问住宅及共党机关，收缴共党分子所操纵的罢工委员会枪械，是为“中山舰事件”。中山舰的调动，系听从俄国顾问的命令。事发之后，俄国顾问季山嘉等被遣送回国，共党同意解除中共分子在军校中担任的职务，并解散“青年军人联合会”，军校教务长邓演达的职务亦被解除。

第二、“中山舰事件”发生后中共与苏俄的态度

一、中共态度

其一、中国大陆出版的《中国现代史》云：中共中央和苏联顾问对蒋介石采取了妥协退让的方针。张国焘作为中共中央代表前往广州。他一面动员中共广东区委执行妥协方针，一面对蒋进行所谓亲善访问，表明中共继续支持蒋的态度。