

第 1 章 绪 论

儿童在就学人口中是最多的，学生的比率也最高，而且儿童教育又是基础教育，最为重要。因此，与儿童教育有关的儿童哲学，也成为重要的学科，值得去探讨。

第一节 儿童哲学的建立

欲研究儿童哲学必先了解儿童哲学建立的情形。

一、儿童哲学的建立者——李普曼

美国哥伦比亚大学（Columbia University）哲学教授李普曼（Matthew Lipman）是儿童哲学的建立者。

在 1960 年代时，他在哥伦比亚大学任教，发现他的学生不能了解推理，也不了解推理的规则。于是他开始构思如何教导他们推理的方法。事实上那些大学生需要帮助发展推理的技巧，甚至这种推理技巧的训练，在进入大学以前就要熟悉。有些人建议李普曼何

不采用小说的方式，在正式与非正式的情况下，来介绍儿童如何使用思想，在故事中隐含推理。他在国家人文捐赠委员会（National Endowment for the Humanities, NEH）的奖学金协助之下，在新泽西（New Jersey）设于蒙特克雷尔（Montclair）地方的兰德学校（Rand School），于 1970—1971 年从事实验，他教的是第十五级的学生，以一个大学教授之尊，从事中学的教学工作。

二、推理小说的写作

李普曼利用小说来教导人们进行推理，尤其是儿童，在看了小说以后，也学会推理。

用小说的方式来表达教育理念的，过去一些教育家都用过，例如裴斯塔洛齐（Johann Heinrich Pestalozzi）的《林哈德与葛笃特》（Lienhard und Gertrud）（1781）《葛笃特如何教育其子女》（Wie Gertrud ihre Kinder lehrt?）（1801），及卢梭（Jean-Jacques Rousseau）的《爱弥儿》（Emile），均是教育小说。这些教育小说，是其教育理念的表现，影响也极为深远。

李普曼有可能是受了他们的启示或影响，所以也采用以上的方式来表达教育的理念。

（一）哈利·史图特迈尔的发现

李普曼的哲学小说《哈利·史图特迈尔的发现》（Harry Stottemeiner's Discovery），是一本著名的小说，也是奠定他建立儿童哲学的基础，它被翻译成许多国家的文字，包括德文、法文、意大利文、西班牙文等。在台湾由杨茂秀译成中文，书名为《哲学教室》^①。

《哈利·史图特迈尔的发现》是小说的篇名（第一篇），也是书名。书中用极浅显的文字叙述，来告诉中小學生如何去推理。小说的主人翁哈利·史图特迈尔是一个十五级的中学生，喜欢幻想及

做白日梦，一日在布莱德雷（Bradley）的自然科学课堂上，老师布莱德雷解释太阳系行星运行的情形，他首先描述心目中那大而发光的太阳，其他的小行星围绕着它转。他突然问哈利·史图特迈尔一个问题：什么星带着长长的尾巴，也围着太阳转，每 77 年出现一次？哈利·史图特迈尔不知道答案，他只知道围绕太阳转的都是行星，那么拖着长尾巴围绕太阳转的也是行星。哈利·史图特迈尔将自己所认为的答案告诉老师，引起一场哄堂大笑，他不知道错在哪里，也想不出所以然来。班上的女生丽莎，并没有嘲笑哈利·史图特迈尔。她告诉他：并不是所有的句子都可以翻转使用。于是他有了新的发现：即所有行星都围绕着太阳而运行，但不是所有围绕太阳转的星都是行星。这一发现使他非常高兴，回家告诉母亲他所发现的道理，即那些无法克制酗酒的人到酒吧去喝酒，但不是到酒吧去的人，都是无法克制酗酒的人。

以上小说的设计是鼓励中小學生去思考思想的问题，像小说中的主人翁就按照思想的规则与不规则作一连串的发现，提供思想的改进，讨论观念上的问题。

（二）推理小说的启示

李普曼以思想的正式规则或不正式的规则运用在小说中，作为故事中的一些隐含，告诉儿童可以把它说出来，以发现推理的规则。

由于以上方式的应用，效果良好，于是他采用这种方式写了很多这类小说，让青少年阅读，以便从小说中获得启示，对思考与推理有帮助。

三、儿童哲学促进研究所的建立

李普曼与其研究助理于 1974 年，在州立蒙特克雷尔学院（Montclair State College）成立儿童哲学促进研究所（Institute for the

Advancement of Philosophy for Children, IAPC) ，成为中小学课程、教材及教学方法发展的先锋。同时也设计许多方法来提升中小学生的思考的技巧。该所还从事研究师资训练，以及相关的教材，并经常举办有关师资培训的研究与活动。^②

该所成立后，积极地展开活动，并编有许多教材，供希望了解儿童哲学的人阅读，以促进人们对儿童哲学的了解，系统地促进了儿童哲学的发展。

四、李普曼的重要著作

李普曼为推广其儿童哲学，写了许多这个领域的著作，其重要的著作有：

（一）主要著作

1. 《儿童哲学》（Philosophy for children），1976 年出版，1982 年再版，内容描述哈利·史图特迈尔的发现，这是他教第十五级学生时所使用的教本。

2. 《由中学的儿童哲学计划所促进的思考技术》（Thinking skills fostered by the middle school philosophy for children program），内容为提倡有计划地发展思想技术，并提供儿童哲学不同研究的一些结论。

（二）合写的著作

1. 与夏普（Ann Margaret Sharp）女士合编的《与哲学一起成长》（Growing up with philosophy），内容除了论文以外，还收集过去与现在有关儿童哲学的一些论文，并提出有关儿童哲学教学方面的一些概念。

2. 与夏普及奥斯坎扬（Frederick Oscanyan）合著之《教室中的哲学》（Philosophy in the classroom），内容深入地研究儿童哲学背后的一些信念与理念，以及儿童哲学教学计划之更多的信息。

李普曼对于儿童哲学的建立甚有贡献，他曾经于 1990 年来台湾参加 7 月 26 日至 28 日在辅仁大学召开的“国际儿童哲学会议”，并在会上发表讲演，谈论在“高阶思考”（higher order thinking）中，强调“创造性思考”（creative thinking）与“批判性思考”（critical thinking）之密不可分的关系。这两种思考虽然功能互别，但其关系又非常密切。

第二节 儿童哲学的发展

儿童哲学虽然是早就有的观念，但是建立为一门学术，则是近代的事，所以它建立的时间不很长。

一、发展的开始

儿童哲学的建立，应该从 1970 年开始，这一年李普曼在新泽西以小说《哈利·史图特迈尔的发现》来教导中学生，成为儿童哲学发展的开始。

李普曼在哥伦比亚大学是哲学教授，实际上，他所教的是以逻辑为主。他当时在教逻辑时，便依照教逻辑时的一种顺序，依序将要推理的内容编排出来，将它变成一个有情节的故事，并穿插了不同的角色，且赋予各种角色不同的理性思考的特质。但是除了逻辑以外，还要融入其他的论点：

（一）综合性的理念

要让儿童阅读的读物，内容就应该具有综合性的理念，融合各方面的思想，才能引起儿童的兴趣，不能太单调，如太单调，儿童就不会去阅读了。

基于以上原则，儿童哲学就应融入艺术哲学、宗教哲学、教育

哲学等，并应加入科学精神，使其具有综合性。有了这些内容以后，就可以使儿童哲学的内容更加丰富，如果是在写儿童哲学故事时，可以将以上所述之内容不断地加以思索与修正。

（二）赋予儿童更大的想像空间

李普曼在创作儿童哲学的读物时，尽量赋予儿童有更大的想像空间，甚至是思考空间。例如他在创作儿童哲学故事时，从不加插图，他认为这样会限制了儿童的幻想和思考的空间，因为仅只限定一种图的标准，会使得想像力局限在那张图上。他说：“成人写故事给儿童看，但并不是让儿童写故事给成人看；成人喜欢讲故事给儿童听，却不愿听儿童说故事，这是成人在利用儿童发展自己的创造力，而不让儿童思考，去发展他们的创造力！”^③

李普曼的观点与一般的儿童心理学家的观点不同，一般的儿童心理学家认为儿童读物应有插图，如此可以引起儿童的兴趣，也可以激发儿童的想像空间。因此，儿童读物有大量的插图，且是彩色，以吸引儿童的注意。

如果加以评论的话，应该是儿童心理学家的理论比较正确。

（三）有关于思想的思考

李普曼对于儿童哲学的建立，首先将其建立在思想上。因此，儿童哲学的主要内容是“思想的思考”（to think about thinking）。将儿童哲学的内容如此界定以后，人们对于儿童哲学的建立就有概括性的了解：

1. 人们开始思考有关于儿童的思想的问题。
2. 人们开始思索对于思想改进的问题。^④

从以上的论点便可以知道：对于儿童哲学的出发点，李普曼首先将其界定在关于儿童思想的研究。这样对于儿童哲学的了解甚有帮助。

二、发展方向的确立

李普曼与他的助手在州立蒙特克雷尔学院设立了儿童哲学促进研究所，从事有关儿童哲学的研究，这是发展方向的确立。该所采取的方式是从课程、教材、教学三方面去确立儿童哲学研究的方向。

该所编写的教材注重推理的技巧，集中在语言了解、语言艺术方面的推理，尤其重视验证其语言转换的情形。此外，儿童哲学并不是尝试教导儿童有关哲学史或教导儿童有关技术方面的特殊用语，而是鼓励儿童去验证自己的观点，并帮助儿童去发现和使用推理的规则，也对儿童提出一些有意义的问题，让儿童去思考与作正确的回答。

基于以上的儿童哲学促进研究所所奠定的基础，儿童哲学可以说是已经具体成形，按照研究所定的步骤逐渐地去发展。

三、儿童哲学的推展

儿童哲学原是以美国为中心，后来才推展至国际性的一种学术。因此，才有在各国举办的国际儿童哲学会议的召开，引起世界各国对儿童哲学的重视。

在美国较早的儿童中心的教育，这种教育是以儿童为中心的，后来才有以哲学的思考为出发点的儿童哲学的诞生。儿童哲学的主要作用，就是在说服一些教育行政人员、校长、学校的相关负责人等，知道思考是教育的重心；如果他们不知道思考的重要性，那么他们就更不可能了解儿童哲学在激发思考方面，所能够扮演的一个良好的角色。因为以上人员是教育政策的拟定者和决定者，对儿童思考的重要性，不得不了解。

第三节 儿童哲学的性质

应该了解儿童哲学的性质，也就是认识儿童哲学是什么样的一种学科。这是对儿童的学习进行研究所应该认识的要务。

在美国的儿童哲学研究，由于李普曼的关系，将其性质界定在儿童的思想或儿童的思想技巧方面，这种性质的界定与欧洲所认为的儿童哲学不同。兹分别说明于下：

一、美国儿童哲学的性质

美国儿童哲学是狭义的，因此，其性质只是儿童的思想或儿童的思想技巧方面的研究，最多只加上儿童的推理的研究。美国儿童哲学家强生（Tony W. Johnson）说：“总而言之，儿童推理技巧的发展，一直是教育的功能。”^⑤

强生也认为：过去有关儿童的推理技巧的形成，焦点集中在数学或科学的训练，这些科目有助于使儿童接受严格的训练，从他们所听到的、读到的，而有逻辑的参照。然而今天的课程，大多数是规划发展可能获得的特殊的推理技巧，无论是使用传统的方法或更多现代的资料，学生都被教导抽象推理，以及日常生活中转换的技巧，使学生致力于自我反应和娴熟推理的规则。^⑥

儿童哲学的性质以建立推理的规则为重，使儿童有能力去学习那些规则，在进入教室时，同学能彼此沟通，并且掌握可考虑的推理技巧，以及使每一个人能够改善这些推理技巧。

二、欧洲儿童哲学的性质

欧洲的儿童哲学就与美国的儿童哲学不同，因为欧洲承续希腊的哲学，源远流长，基础深厚。在希腊时代，把哲学视为是“爱智”，哲学也就是爱智之学。因此，儿童哲学就是教导儿童喜爱智能。

在希腊时代，儿童是主要的教育对象，他们甚至认为只有儿童才需要受教育。因此，儿童需要教育的理念非常明显，对于儿童的了解也特别用心。

让儿童喜爱智能比让儿童喜爱思考与推理，范围广得多。因为喜爱智能，包括了目的与手段，而推理与思考则是手段而已。因此，美国的儿童哲学在意义上是狭义的，欧洲的儿童哲学在意义上是广义的。

欧洲的儿童哲学在理论方面比较丰富，因为欧洲文化具有古老的传统，长期的累积，形成了丰富的理论，尤其是有关儿童教育的理论更是博大精深。在西洋教育史上，出现了许多儿童教育家，他们的教育理论也就成为儿童教育的经典。

在欧洲，对儿童哲学论点的取舍也与美国不同。例如同样是以苏格拉底（Socrates）的思想为出发点，美国认为苏格拉底是哲学对话的启示的哲学，方法上是适于儿童哲学的应用的，并强调逻辑思考的重要性；欧洲认为苏格拉底是主张知识与能力的获得，重视传统，并强调实质的能力的获得。

为了区别，作如下的说明：

（一）美国的儿童哲学对苏格拉底理论的应用

美国的儿童哲学，其开端以苏格拉底为起始，其理念主要为：

1. 中心思想 其过程是以探询为主，以儿童之所需而进行探询。

2. 采用方法 聪明的对话，在各种观点上避免教条或独断情况的发生。

3. 验证方面 经过严格的考验，验证其是否合乎逻辑的原则。^⑦

（二）欧洲的儿童哲学对苏格拉底理论的应用

欧洲的儿童哲学，其开端也是以苏格拉底为起始，其理念主要为：

1. 中心思想 建立日常所使用的概念，称儿童为“未受精的卵”（Win-deier），根据传统能有“稳定”的发展。

2. 采用方法 努力追求知能，儿童不但能知，知其所能知，而且也要有能力，备其所应能，使成为知能兼备的人。

3. 验证方面 应设立形式逻辑的规则，这样在验证方面才有正确的命题。^⑧

从以上的论点就可以知道：美国的儿童哲学与欧洲的儿童哲学，在性质上是有所不同的。因此，在从事儿童哲学研究时，应该有所认识。

三、造成儿童哲学性质不同的原则

美国的儿童哲学与欧洲的儿童哲学性质上不同，造成两者不同的原因，主要有：

（一）哲学背景的不同

欧洲的哲学背景是承袭于希腊，因为希腊是哲学启蒙与发展的摇篮，非常重视传统，而美国是新兴国家，哲学背景是以创新为主。因此造成新旧的不同。

（二）家庭制度的不同

在欧洲由于家庭制度较为完整，对于儿童的教育与训练采取比较保守的方式，对于儿童的思想运作与表达也造成影响，例如对尊

卑的观念较为重视，在这样的家庭制度之下，儿童的思想是封闭性的，依家庭的状况去运思。尤其是欧洲信奉天主教的人特别多，思想观念皆极为保守。但在美国就不一样，美国儿童思想是开放性的，社会让儿童有更多的自主权，美国是儿童的天堂！

- ① 李普曼 (Matthew Lipman) 著，杨茂秀译：《哲学教室》，台湾学生书局 1979 年 2 月初版，1995 年 9 月初版 8 刷。
- ② Tony W. Johnson: *Philosophy for children: An approach to critical thinking*, The Phi Delta Kappa Educational Foundation Bloomington, Indiana, 1984, p. 9.
- ③ 《人物专访：访儿童哲学的祖师爷——李普曼》，《哲学与文化》，1990 年 7 月，第 17 卷第 7 期，第 664 - 665 页。
- ④ Tony W. Johnson: *Philosophy for children: An approach to critical thinking*, The Phi Delta Kappa Educational Foundation Bloomington, Indiana, 1984, p. 8.
- ⑤ Tony W. Johnson: *Philosophy for children: An approach to critical thinking*, The Phi Delta Kappa Educational Foundation Bloomington, Indiana, 1984, p. 10.
- ⑥ Tony W. Johnson: *Philosophy for children: An approach to critical thinking*, The Phi Delta Kappa Educational Foundation Bloomington, Indiana, 1984, p. 10.
- ⑦ Tony W. Johnson: *Philosophy for children: An approach to critical thinking*, The Phi Delta Kappa Educational Foundation Bloomington, Indiana, 1984, pp. 19 - 20.
- ⑧ Detlef Horster: *Philosophieren mit Kindern*, Verlag Leske + Budrich Opladen 1992, S. 11.

第 2 章

儿童哲学的基础

儿童哲学被认为是一门学科，那么它就应有其理论基础。

儿童自然地享有和致力于哲学化的艺术，这不必感到惊讶。因为什么是哲学？除去技术上的哲学语言与学术上的博学，剩下的只是尝试着如何使思想更清晰。大家都有经验，儿童常会不断地重复问：“为什么？”这样的好问，是儿童了解外在世界之最主要的方法。^①

但无论如何，过去之喜爱发问的儿童，到了成人后，就社会化了，而放弃了惊奇感。这种情形渐渐地影响到成人，甚至包括教师在内，对于儿童那些自然好问的习性，都保持沉默，而不太理会儿童所发问的问题；而且成人对事物不再感到惊奇，他们常常忽视与缩小儿童对事物寻求解释，以及准备去了解的耐心，成人有时甚至不去确认儿童的经验与了解。这种情形对儿童而言，使儿童感到迷惑，认为成人为什么不关心这令人惊奇的世界。^②

这些情形使儿童哲学不受到重视，儿童思想的发展也不被关心。因此有一些儿童学家才会提出呼吁：应该关注儿童哲学。

第一节 哲学的基础

儿童哲学的建立是有哲学基础的，因为一种理论或思想的建立，必须有哲学基础，然后才能充实其内容；否则这种学科，既无基础，又无内涵，可以想得到的是，其内容将是极为贫乏的。

李普曼建立儿童哲学，以“思想”为主要内容，可以发现是以美国的哲学为最主要的基础的。其情形如下：

一、杜威哲学思想的基础

杜威（John Dewey）是美国很重要的思想家与教育家，其哲学思想与教育思想皆对美国造成很大的影响。因此，其思想也影响到儿童哲学方面。

（一）杜威对哲学的意见

杜威既研究教育，也研究哲学，提出了实用主义的哲学，或进步主义的哲学，成为美国稍早时期的哲学思想主流。其对哲学的意见为：

1. 哲学是人运用思想的一种进程。
2. 哲学不是确定的知识或组织性的认知结果。
3. 哲学是解决人的思想冲突、观念纷争、论点相异的一种思考历程。
4. 哲学是人们在与环境交互活动中，对所采取的行动的一种继续性的思考。
5. 若将教育视为培养个人对自然、人所具有的基本性质、智性的、情性的一种历程，则哲学可以界定教育的一般理论。^③

（二）杜威哲学思想与儿童哲学的关系

杜威的哲学思想与儿童哲学有密切的关系，因为杜威认为哲学是人的思想的应用，正是符合儿童哲学研究的要件，因为儿童哲学以研究儿童思想为主要内容。此外，杜威强调思考的重要性，而儿童哲学的研究也在强调思考。

此外，杜威认为教育与哲学有密切的关系，例如杜威就认为：哲学是教育的普通原理，教育是哲学的实验室。以上两方面关系密切。如果将以上两种关系应用到儿童哲学里，则可以了解儿童是与教育有关的。而儿童的教育又在培养儿童思想，使儿童能掌握其思想的运作。

二、奥斯坎扬哲学思想的基础

奥斯坎扬（Frederick Oscanyan）为美国教育哲学家，他的哲学思想影响到李普曼的思想，他的关于儿童哲学的思想，对李普曼多有启发。

（一）奥斯坎扬对教育的意见

奥斯坎扬研究哲学，也研究教育，尤其他认为教育应该使用逻辑，才能使思想井井有条。^④

奥斯坎扬认为：儿童是天生的哲学家，他们有能力去学习逻辑与其他的理性技巧。而且儿童在入学以前，就在发展哲学的推理技巧。尤其是：儿童了解“假如—那么”的逻辑形式（if-then logical form）的意义。虽然儿童有时并不知道哪些形式规则可以驾驭哪些形式。例如儿童了解：“假如你去摸它，那么你就会受伤。”这也就是说，为了避免受伤，就不要去摸它。这种情形，就是儿童不了解那些驾驭的逻辑规则，他们所了解的只是他们所做的。一个儿童不可能被了解决定推理之正确的时机，但是儿童很显然地会使用语言。^⑤

奥斯坎扬认为：教育要尽量教导儿童去推理，也就是有逻辑的思考。

（二）奥斯坎扬对儿童哲学的主张

奥斯坎扬认为儿童哲学所探讨的内容，是有计划地培育儿童的自然的推理能力，并帮助儿童去发现推理的规则，以及告诉儿童推理的应用。^⑥

以上的论点影响到李普曼的思想，因为李普曼在其儿童哲学中认为，年龄小的儿童所具有的能力，尚不足以形成一股巨大的推理力量，但是这种推理力量却可以慢慢地自然地发展。因为儿童在日常生活中一直在找寻对事物的了解，也在找寻意义与真理。这样的作为有需要予以助长。因为儿童哲学是有计划地促进儿童思想自然地发展，而计划的目的也在改善儿童推理的能力，传导思想使其有更完善的思想。

三、实验主义哲学思想的基础

美国哲学思想中的“进步主义”（Progressivism），又名“实验主义”（Experimentalism）或“实用主义”（Pragmatism），是美国最具有代表性的教育思潮之一。这种教育思潮影响深远，当然也影响到儿童哲学方面的发展。因为实验主义的思想认为：教育必须是活动的（包括内、外在的活动，广义的），这种活动是自我活动与社会活动的配合，它包括良好习惯的养成、道德教育与自由教育等。^⑦

实验主义所主张的教育活动，其中与儿童哲学关系最为密切的是思想的活动。因为思想与经验关系密切，而经验本来就包括人类与自然环境及社会环境所具有之主动与被动关系。即若干思想活动为环境所引起，亦有若干思想活动是人类主动的企图。

基于以上思想活动的认知，杜威提出了他的看法：“思想即人

们对特殊需要而作之一种活动，正与人们对别种需要而从事之其他活动相同。衡量思想成功之尺度与思想效力之标准，需视思想实际处理困难问题至何种程度而定。^⑧

实验主义哲学思想对儿童哲学思想的建立，甚有影响，例如杜威的重要著作之一：《思维术》（How we think?）（1910）一书，就是实验主义论理学（逻辑）之通俗著作，原为小学教师而写，指示训练思想之方法。此书在教育实施方面影响甚大，是思想训练方面的工具书。因此，它有许多种文字的译本。^⑨

第二节 逻辑的基础

儿童哲学的课题在诉求上讲求逻辑，因为儿童哲学是讲求推理及推理的技巧的。如要推理或具有推理的技巧，则非讲求逻辑不可。

就一般情形而言，儿童在日常生活中，对于推理常有不合逻辑的情形发生，甚至有矛盾的现象出现。这种情形是由于儿童缺乏逻辑思考的缘故。因此，逻辑思考的训练，成了儿童活动时的重要课题。

儿童在思维方面，应该是井井有条，合乎系统的原则。因此，在推理时应该按部就班，一步一步来，合乎步骤的推理，才是有效、有可能的推理。此外，儿童也应养成推理的习惯。

一、逻辑是讨论正确思维之法则

德国著名的心理学家，也是哲学家的冯德（Wilhelm Wundt），在其所著《哲学导论》（Einleitung in die Philosophie）（1920）一书中，提出了：“逻辑是讨论正确思维之法则。”^⑩