

儿童创造教育论

王灿明 著

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路 123 号 邮编:200031)

各地 新华书店 经销 上海○○印刷厂印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 0000 插页 0 字数 00,000

2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—00,000 本

ISBN 7-5320-9903-2/G · 9636 定价: (软精)00.00 元

目 录

序言	张武升
第一章 提升中小学的核心竞争力:儿童创造教育	1
一、问题的提出	1
二、儿童创造教育何以在中小学缺席? ——几个现象的解读	3
三、以儿童创造教育增强学校的核心竞争力	8
第二章 儿童创造心理研究的历史视野	19
一、西方创造心理研究的历史演变	19
二、我国学者对创造心理结构的探讨	27
三、儿童创造心理研究的基本问题	36
第三章 儿童创造教育的基本信念	44
一、系统准确地理解创造	44
二、儿童创造教育的内涵	47
三、儿童创造教育的基本信念	49
四、现代认知心理学视域中的儿童创造教育	56
第四章 儿童的创造意向及其激发	62
一、创造意向的界定	62

二、儿童创造意向的特性——“创造之星”的叙事分析	65
三、儿童创造意向的呵护	70
第五章 儿童的创造性思维及其培养	76
一、创造性思维的内涵	76
二、儿童创造性思维的基本特点	80
三、儿童创造性思维的若干形式	82
四、儿童创造性思维的心智障碍	90
五、儿童创造性思维教学的心理学透视	93
第六章 儿童的创造性行为及其训练	101
一、创造性行为的概念	102
二、创造性行为的原理	103
三、创造性行为技法	110
四、儿童创造性行为的训练	128
第七章 儿童的创造性人格及其养成	140
一、创造性人格的概念	141
二、对创造性人格特征的研究	142
三、我国儿童创造力下滑与创造性人格的缺失	150
四、儿童创造性人格的特征及其养成	155
第八章 让课堂焕发出创造的活力	168
一、掌握性教学对儿童创造心理发展的制约	169
二、创造性教学的科学理念	173
三、建构中小学创造性教学的模式	178
四、几种行之有效的创造性教学策略	185

第九章 在活动课程中释放儿童的创造潜能	197
一、活动课程对儿童创造教育的价值分析	197
二、活动课程中的创造教育资源	206
三、在活动课程中实施儿童创造教育的行为策略	207
第十章 营造中小学创造型的班集体	215
一、班集体与儿童创造心理的发展	215
二、创造型班集体的组织设计	216
三、创造型班集体的组织发展	218
第十一章 在创新性学习中凸显儿童发展的主体性	221
一、维持性学习对儿童创造心理发展的戕害	221
二、儿童创新性学习的分析特征	224
三、对创造性学习模式的研究	226
四、积极营造儿童创造性学习的平台	232
第十二章 以创造型教师引领学生成长	239
一、儿童创造心理发展的师源性障碍	240
二、创造型教师的发展机制	244
三、创造型教师的成长过程分析	252
第十三章 探寻儿童创造教育测评的路径	262
一、尽快改变测量与评价滞后的现象	262
二、儿童创造心理测量的困扰与实施	265
三、儿童创造教育评价的多元方法	269
四、正确处理儿童创造教育测评中的若干关系	272
第十四章 个案研究:来自中小学第一线的创造教育报告	276

一、点燃儿童创新之火——上海市和田路小学	278
二、抓住创造教育的核心——重庆市巴蜀小学	282
三、引领学生自主地创造——上海市向明中学	289
四、掌握创造发明的方法——江苏省启东市大江中学	296
五、创造教育的整体改革——福建省厦门市第六中学	301
第十五章 回顾与展望	306
一、研究小结	306
二、待探讨的若干问题	315
主要参考文献	318
结束语	327

序 言

王灿明同志在完成江苏省哲学社会科学“十五”基金项目中,取得了优良成果,撰写出这本《儿童创造教育论》,在上海教育出版社支持下,得以出版,这是一件值得庆贺的事情。该书的出版丰富了我国创造教育研究的理论和方法,对推进创造教育的研究和实践,必将产生积极的作用。

近年来,我国教育教学改革与创新不断深入,其中把培养学生的创新精神和实践能力作为改革与创新的重要目标,其核心内容就是开发学生的创造潜能,培养学生的创造素质,使他们成为不同类型和层次的创造性人才。这是一项重要的历史任务。从与世界发达国家教育的比较来看,我国教育中存在的主要不足之一就是培养的学生在创新、创造上表现不够,这一点不仅拖了教育的后腿,更拖了经济、科技、文化革新与发展的后腿。所以,党的十六大提出了要培养创新人才的迫切任务。而要完成这项重要的历史任务,就必须进行创造教育的研究,探索和掌握学生创造潜能开发、创造素质培养的规律,以指导创造教育的实践。正是在这一大背景下,王灿明同志的《儿童创造教育论》得以出版,适应了当前基础教育改革与发展的需要。

我国有着开发和培养儿童创造力的优良传统和经验。从古代的启发式教育教学,到近代创造教育的萌芽和发展,都积累了丰富的经验和成果。尤其是20世纪上半叶,教育家陶行知系统地倡导、研究和实践创造教育的理论与方法,在我国现代教育史上留下了宝贵的财富,至今

仍有重要的指导意义。建国以后,特别是改革开放以来,我国创造教育的研究与实践虽然几经曲折,但是在近 20 年里却一直迅速、健康地发展着。1993 年,中国发明协会、中国教育学会和中国陶行知研究会联合发起、创立了中国发明协会中小学创造教育分会,至今已有 10 余年,召开了 10 次年会,出版了上百部专著,积累了几千篇论文和研究报告,在推进素质教育,培养学生的创造素质方面,做出了应有的贡献。但是,与全国教育发展的实际需要相比,与党的十六大提出的历史任务相比,创造教育的研究与实践在广度和深度上仍然很不够,还需要更多的专业研究者和实际工作者都投身这方面的研究和试验,形成更广泛的专兼结合的研究队伍,为广泛深入地推进创造教育,培养创造性人才,提供科学成果的支持。从这一点来看,王灿明同志以其成果成为了这支研究队伍中的先锋。

初读该书的书稿,我感到,这是一部有独特研究视角和思路、有独到的见解、有创新锐气的专著。

第一,该书着眼于教育与社会发展的关系和教育与学生身心发展的关系,来探讨学生创造心理的发展与培养问题,把握住了研究的根本,宏观与微观结合,设计精到,探索深入,针对问题而设计方案,系统全面,逻辑性强,把项目研究和书稿内容奠基在现实的背景与实践的脉络上,表现出了求真务实的研究风格。

第二,该书搜集和分析了国内外大量的研究文献,把自己的研究与观点放在前人的研究基础上,有继承、吸收和发扬,也有批判和评论,资料翔实,基础厚实,分析透彻,给人一种朴实、亲切之感,没有那种要么吹捧一切、要么否定一切的学术庸俗之气。

第三,该书以教育与儿童、先天与后天、创造力与智力、内因与外因、心理与生理等为基本范畴,构成了一个儿童创造教育的理论与实践相结合的体系,有独创之处,其中许多论点有新意,表现出了作者的学术创新能力和素养。

第四,该书系统而全面地探讨了儿童创造教育的问题,涉及学校教育中教学、课程、班集体、学习、教师以及测评等问题,也涉及社会和家庭教育问题。在探讨和论述这些问题时,作者注意坚持理念与操作的结合,既体现了新思想新观点,又使人能够学而用之。因此,该书具有广泛的适用性。

当然,儿童创造教育涉及广泛而深刻的理论与实践问题,有些问题已经形成了难以深化的高原期,例如关于创造与人脑的关系,关于创造动机和机能的研究等,这些研究涉及更广泛领域的合作,如脑科学、生理学、医学等。我希望作者在该书基础上,继续探索,注意吸收、借鉴相关领域的研究成果,进一步深化自己的研究,以产生更多更高水平的成果,为发展我国创造教育的理论,指导培养创新人才的教育实践,做出新贡献!

以上浅见,权当作序言,希望得到批评指正。

中国发明协会中小学创造教育分会理事长,

天津教育科学研究院院长 张武升

2004年12月12日

第一章 提升中小学的核心竞争力： 儿童创造教育

在分析中美经济发展差异时,有人一针见血地说,这些年中国的技术进步基本上走的是“人家有什么,我们仿什么”的道路,而美国人则倾向于“人家缺什么,我们造什么”。无数事实表明,随着知识经济时代的来临,国际间日趋激烈的竞争归根结底是创造心理的竞争。现代化不是“西方化”,长期模仿外国、依赖进口,只会磨灭中华民族的创造精神,一个没有创新能力的民族,难以屹立于世界先进民族之林。1999年6月中共中央、国务院召开全国第三次教育工作会议,会议颁布了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,首次提出了素质教育的核心是“创新精神和实践能力的培养”,迅速推进了各级各类学校的教育改革,创造教育成为我国教育改革的核心问题。一时间,关于创造教育的讲话、论文、著作甚至研讨会大量涌现,关于创新教育的改革方案、课题报告纷纷抛出,具有五千年文明的中国第一次出现了“创造教育热”。完全可以说,这是中国传统教育和现代教育转折点上的一场具有非同寻常意义的思想解放和教育革新运动,它正在导引新世纪我国教育发展的航向。

一、问题的提出

创造教育研究的思路,一条是从教育与社会发展的关系入手,另一条是着眼于教育与儿童身心发展的规律性联系。目前,前者的研究人

数偏多,研究水平也相对偏高,相比而言,后者还相当薄弱,如果我们能够及时探讨我国儿童创造心理发展问题,不仅可以弥补儿童发展心理学中关于创造心理研究之不足,为创造教育提供心理科学的可靠依据,还有助于提高创造教育的科学性和实效性。

更为重要的是,倘若我们只注重从社会发展来研究创造教育的话,还不足以认识创造教育的全部内涵,也不足以把握创造教育的规律,因为创造教育的对象是人,它直接作用于儿童的身心发展,其价值与功能最终主要是通过儿童的身心发展变化来实现的。“如若不研究教育与受教育者个体发展的关系,不按这种关系中存在的客观规律组织与开展教育活动,那么,再美好的教育设想也不可能变成现实。”^①可以说,创造教育研究如果离开了对儿童创造心理发展的研究,就不可能成为真正完整意义上的创造教育理论,创造教育与儿童创造心理发展的关系将成为创造教育理论中的一个永恒的主题。因而,我想着重就此展开探究,并将这个研究领域称为“儿童创造教育”以区别于“创造教育”。当然,这并非说“儿童创造教育”和“创造教育”有什么质的区别,“儿童创造教育”应该是“创造教育”的有机组成部分,关键是强调我们的研究将儿童创造心理的发展作为创造教育的逻辑起点,从而集中探讨儿童创造心理发展与创造教育的规律性联系。

基于此,2001年5月,我向江苏省哲学社会科学规划办公室申请了“当前我国学龄儿童创造心理发展的研究”课题,并荣幸地被批准为江苏省哲学社会科学“十五”规划基金项目(课题编号为L3-012)。同时,“当代儿童创造心理发展与教育”也被批准为江苏省南通市教育科学规划“十五”重点项目(课题编号为KB0101)。

经过认真细致的准备,2002年1月6日,我们召开了课题论证会。会议由曾担任江苏省心理学会理事长的郭亨杰教授主持,南京师范大

^① 叶澜:《教育概论》,人民教育出版社1991年版,第182页。

学教育科学学院谭顶良教授及陈敬朴教授、国家督学成尚荣、南通大学副校长周建忠教授、南通职业大学副校长陈家颐研究员充分肯定了课题的价值和研究设计,专家组认为,“当前我国学龄儿童创造心理发展研究”是一个研究目标明确、研究方案构思比较成熟的课题。这项研究的构思是在比较充分地分析国内相关课题研究现状的基础上做出的。课题所确定的四个基本目标既有普遍意义,又有自己的特色,应予充分肯定。该课题的操作方式也有不少值得称道与推广之处。组织中小学一线教师参与,定期组织专题研讨,编发“课题动态”,这些做法对于保证课题的顺利进行和科研队伍的成长,都是很有帮助的。

专家组还对课题实施提出了许多建设性的意见。开题以后,课题组精心施工,定期研讨,先后召开了21次小型讨论会和三届规模较大的“儿童创造心理的发展与培养研讨会”,完成书稿6部,论文和研究报告200多篇。本书概括了课题研究的主要理论成果,希望得到有关专家和广大教育工作者的批评指正。

二、儿童创造教育何以在中小学缺席?——几个现象的解读

为什么我国基础教育很少培养出才华横溢的创造性人才?儿童创造教育何以在中小学缺席?这几乎是每一位教育工作者关心的问题,近年来报纸杂志上也连篇累牍地发表了不少文章探讨,可谓各抒己见,因而很快就成为了教育界的“热点问题”。让我们透过几个发人深思的教育现象一起来分析其中的原因。

第一个现象:据1999年10月29日《北京晚报》报道:杭州市天长小学的周武老师根据一份跟踪调查发现了一个发人深思的“第十名现象”。这篇报道引发了国人持续多年的激烈讨论,有关的争论至今依然时有耳闻。

周武老师担任语文教师和班主任近20年。他有意识地对1990年前后毕业的150名小学生做了跟踪调查,结果在这些如今已上大学或

已工作的学生中间发现,绝大部分当年学习成绩在班里居前3名的固然是“尖子”,但第10名前后直到20名的学生,在后来的学习和工作中却出乎意料地表现出色,并成长为“栋梁型”人才。相反,有些当年备受老师宠爱、成绩数一数二的优秀学生,长大后却“淡”出优秀行列,甚至在其后的升学和就业方面屡屡受挫。周老师称其为“第十名现象”。

分析:我们可以用多元智能理论来解读“第十名现象”。美国哈佛大学教授、《零点计划》研究所所长霍华德·加德纳(Howard Gardner)认为我们的智能不是单一的,而是多元的,各人的智能结构存在着很大的差异。加德纳告诉我们,人类至少有七种不同类型的智能,即音乐智能、身体运动智能、数学逻辑智能、语言智能、空间智能、人际关系智能、自我认识智能等,所以人类的智能是多姿多彩的。当下的中小学课程将学生的学习重点集中于语言智能以及数学逻辑智能上,实际上这些课程只适宜于语言智能及数学逻辑智能占优势的孩子,而绝大多数儿童可能拥有的却是其他类型的智能优势。“如果你的语言和数学很好,你的智商测试和SAT的成绩一定很高,从而可以进入一所名牌大学就读。但当你一旦离开学校,是否仍然能有良好的表现,往往在很大程度上取决于你是否拥有和能否运用除此之外的一些智能。”^①对教育工作者而言,我们应该深入分析他们的智能优势到底在哪里?是一个,还是两个或多个优势?通过分析,制定有针对性的培养方案,进行个别化的教育,而不是采取统一的、标准化的教育模式。“鼓励学生争取‘门门全优’的做法,不符合创造性人才成长的规律。……富有创造性的学生,不一定各科成绩都好,往往只能在一两个方面冒尖,有时还会有这样那样的缺点。教师要善于因势利导,扬长避短。”^②

另一名美国当代著名的心理学家斯腾伯格(R. J. Sternberg)的成功

① 霍华德·加德纳:《多元智能》,新华出版社1999年版,第9页。

② 笄佐领、朱曦:《创造教育概论》,苏州大学出版社2001年版,第31页。

智力理论对我们也很有启示。所谓成功智力,是用以达成人生中主要目标的智力,它对儿童的现实生活真正起到举足轻重的作用。斯腾伯格认为,成功智力包括分析性智力(analytical intelligence)、创造性智力(creative intelligence)和实践性智力(practical intelligence)三个方面。^①很长一段时间以来,由于我们受传统的智力理论的影响,片面地认为学习就是读书,教师和家长往往单纯地用语文、数学成绩来给孩子排队,搞得优秀学生压力很大,也使他们在培养兴趣爱好、拓宽知识面、发展个性等方面受到了很大的局限,束缚了他们创造心理和实践能力的发展。倒是一些学得轻松、活泼的孩子,在打好基础、学有余力的情况下,充分发挥创造潜能、个性与特长,提高了成才的概率,形成了“尖子学生未必成才、中游学生后劲十足”的独特现象。其实,分析性智力不过是内容宽广、结构复杂的成功智力的“极小一部分”,也是“非常不重要”的一部分,斯腾伯格称之为“呆滞的智力”(inert intelligence),它只能对学生在学业上的成绩和分数作部分预测,而与现实生活中的成败较少发生联系。到底怎样使孩子取得未来的成功,就必须在他们智力的创造性、分析性和实践性方面找到一种恰当的平衡。这就是“第十名现象”对于基础教育推进素质教育的启示。

结论:落后的教育理论和教育理念是儿童创造教育缺失的原因之一。

第二个现象:我有一位朋友,去年回国探亲期间给我讲过这么一件事,他的孩子在国内上到小学四年级,到了国外以后,竟然发现凭借国内所掌握的小学知识(语言关除外),竟能基本适应国外中学的教学进度了;在国内,他的孩子成绩一般,但到了国外,却能在同年级中算得上“佼佼者”。

分析:或许从这里我们能够得出这样的结论:中国的基础教育搞得

^① R. J. 斯腾伯格:《成功智力》,华东师范大学出版社1999年版。

好！确实，几十年来，我国的基础教育一直重视学生的“双基训练”，而这往往也是国外一些国家的基础教育所缺乏的。然而，“仅有传统上的‘双基’是不够的。今天我们还要保持、激发儿童积极的学习情感、态度，以便使他们终生都有热爱学习的欲望。从某种意义上来说，这种起动力作用的情意态度比‘双基’更为重要。要有批判、创造的优良个性。如果把‘基础’、‘全面’理解为大家接受雷同的、有定论的东西，所以用不着批判和创造的个体，则是误解。”^①（朱小蔓语）

毋庸置疑，我国现行的考试制度，历经多次改革，不断完善，对人才的选拔做出了重要贡献，但是弊端仍然不少。将考试成绩与素质能力划等号，“一考定终身”的倾向迫使学生为考试而考试。为考出好成绩，他们不得不反复演练考题、唯题是攻、死记硬背，进而走入学习的歧途。尤其是日益标准化、模式化的考试形式，使考生的知识结构、思维方式都被框定在一个既定的范围内，追求统一标准答案更是束缚了学生的思维，从而把他们驯化成了循规蹈矩、缺乏活力、没有开拓精神、缺乏创造性的人。从这个意义上讲，他们是考场上的成功者，却不是适应社会需要的人才，实际上这已经严重背离了用考试来选拔人才的初衷。难怪有人感慨：“近年来的教育现状让人感到中国的教育实在没有远见卓识，不仅落后于时代，某些方面甚至还不如以前，离创新就更远了。”^②随着世界各国的竞争愈演愈烈，必然对人才尤其是创造性人才的要求越来越迫切，“未来社会将淘汰另一种‘文盲’，他们并非目不识丁，其中一部分可能还有很高的学历，但他们的能力封闭在被灌输的知识领域当中，不会进行发散性思维和创造性思维”。^③

结论：落后的应试教育模式是儿童创造教育缺失的原因之一。

① 转引自竺佐领、朱曦：《创造教育概论》，苏州大学出版社2001年版，第23页。

② 何敏：《教育创新之惑》，《教育理论与实践》2003年第6期。

③ 吴承越、张道澄：《德国教育与学生创造潜能的开发》，《云南师范大学学报》（教育科学版）2002年第6期。

第三个现象:诺贝尔奖自1901年首次颁发以来,已经走过了100多年的历程。在这100多年里,获诺贝尔奖的人数已经接近了1000人。而中国这样一个地大物博、人口众多的文明古国,竟然没有一个中国籍的大陆公民获得诺贝尔奖。在诺贝尔奖百年纪念活动中,我国科技界、教育界对中国大陆“零诺贝尔奖”现象进行了认真的反思,对教育提出了许多尖锐的批评。

分析:如果我们就此认为教育应该对“零诺贝尔奖”现象负主要责任,那是不公平的^①。它与每个国家的具体国情是息息相关的,在相对和平稳定的环境里人们才能进行科学研究,而从中国近代史看,长年的战争、建国后的动乱,造成的人才流失是令人痛心的。同时,它与国家的经济实力也密切联系在一起,西方国家发达的经济为科学工作者提供了一流的实验的设备和科研资金,而我国多年来科研投入严重不足,甚至出现了“造原子弹的不如卖茶叶蛋”的体脑收入倒挂的尴尬局面。

导致我国大陆“零诺贝尔奖”的主要原因不在教育,但教育是一个重要原因,“教育难脱其咎”。^② 因为中国教育存在着诸多弱点,如重共性、轻个性,重服从、轻民主,重主宰、轻主体,重结果、轻过程,重灌输、轻探索,重逻辑、轻形象等,严重破坏了青少年的学习兴趣和求知欲,磨灭了好奇心和创造性,致使思维钝化,想像力贫乏,丧失问题意识。

我们在组织“我看‘零诺贝尔奖’现象”的讨论中,大家也列举了我国中小学教育的种种弊端,比如模式化、教条式的教学,有一个孩子向妈妈哭诉,“弯弯的月亮像小船”是对的,但“弯弯的小船像豆角”就被老师判了错;“雪化了是水”是对的,而“雪化了是春天”却被老师判了错。因为我们崇尚的是标准化答案,就扼杀了儿童的创造性思维。所

^① 参阅瞿葆奎、熊川武:《论解读教育——兼论导致我国大陆“零诺贝尔奖”的主要原因不在教育》,《北京大学教育评论》2003年第1期。

^② 袁祖望:《“零诺贝尔奖现象”与中国教育——与瞿葆奎先生、熊川武先生商榷》,《北京大学教育评论》2004年第1期。

以,如果以为基础教育不应该对“零诺贝尔奖”现象负一定的责任也是不合情理的。

著名教育理论家、苏州大学博士生导师朱永新教授曾在《教育研究》上撰文分析说:从诺贝尔奖设立至今,中国籍公民无一人获奖,而与此形成鲜明对比的是,杨振宁、李远哲、李政道、朱棣文等多位美籍华人却在别国的国土上获此殊荣。“这就给我们提出一个十分严峻而现实的问题,为什么聪明的中国人只有在国外的环境中才显示出他们更高的创新才能?这是一个值得我们认真探讨和深思的问题。”朱永新教授接着写道:“有一点可以肯定,我国在创新人才培养体制中存在着严重的问题,我们还缺乏适合创新人才培养的土壤,没有形成系统有效的创新人才培养运行机制。”^①

结论:落后的人才培养机制是儿童创造教育缺失的原因之一。

三、以儿童创造教育增强学校的核心竞争力

虽然学校不是企业,没有进入市场经济的巨大竞争圈。然而,近年来,我们不难感觉到中小学之间的竞争越来越激烈,甚至在个别地区“弱肉强食”的残酷局面已经逐步形成。这场竞争是优秀生源的竞争,是高素质师资的竞争,是办学经费的竞争,竞争的赢家毫无疑问是那些办学质量高、社会声誉好的学校。

这里我们可以引进“核心竞争力”理论来分析。1990年美国企业战略专家 G. K. 普拉哈德和 G. 哈默尔提出了核心竞争力的概念。它是指建立在企业核心资源基础上,企业的智力、技术、产品、管理、文化的综合优势在市场上的反映。^②核心竞争力是在特定行业的竞争中所必须具备的关键能力,它代表一个企业的集体智慧,特别是如何协调不同

^① 朱永新、杨树兵:《创新教育论纲》,《教育研究》1999年第8期,第8页。

^② 吴虹:《企业核心竞争力研究》,《市场研究》2003年第8期。

的生产技术和整合不同的技术趋势的能力,是那些著名企业取得和保持竞争优势的源泉。

我认为,企业核心竞争力理论对学校管理,尤其是对学校的战略管理应该具有极其深刻的影响。首先,根据核心竞争力理论,学校之间的竞争,虽然表现为学校的最终产品——毕业生质量之间的竞争,但从深层次分析,都是学校素质自身的竞争,学校长盛不衰的根本因素是学校自身的素质,因而,保持学校的竞争优势,其内部条件比外部条件更具有决定性的影响。其次,根据核心竞争力的集中原则,强调学校要把自己的物力、人力、财力投入学校管理的关键环节上,而在非关键环节上只要求能正常运转即可。只要这些关键环节得到强化,就能带动其他环节的提升。从竞争的角度考虑,如果一个学校方方面面的工作都不错,只能保证它的一般竞争力,仅仅具备一般的竞争优势,而只有在某一关键环节上比竞争对手优越时,才能使学校具备独特的竞争优势,才能获得长期的竞争主动权。最后,根据核心竞争力的理论,学校首先要做强,唯有做强了,才有可能做大。即便受条件的限制,无力做大,仍然可以通过培育自己的核心竞争力,来取得独特的竞争优势,以保持长期的竞争主动权。

那么,学校的核心竞争力到底是什么呢?我认为,在不同教育理念支配下,教育发展的不同阶段和不同水平上,核心竞争力是有所不同的,甚至是有本质区别的。在应试教育阶段,学校的核心竞争力是学生的考试成绩,所谓“考,考,考,老师的宝;分,分,分,学生的命”,说明分数对师生是多么重要。现在推行素质教育,而素质教育的重点是学生的“创新精神和实践能力”,所以说儿童创造教育的大力实施有助于培育和提升中小学的核心竞争力。如前所述,我们还不能说中国的基础教育已经全面实施了素质教育,但素质教育的理念正在深入人心,中小学正处于从应试教育到素质教育转折的关键期,能否意识到这一点,并积极强化儿童创造教育这个“关键环节”,以此连动其他环节,直接关系