

“多元智能开发”系列丛书

吴志宏 主编

多元智能与教师

刘竑波 著

上海教育出版社



在无锡华庄中心小学举行课题开题会



2003年寒假多元智能活动教师培训



与琼·梅克教授、梅汝莉教授在北京



在常州武进星辰实验学校



上海虹口实验中学在上物理课《杠杆原理》



上海海潼小学外国教师在上英语课



丁慈矿老师(右)在安徽中铁四局小学借班上对联赛



多元智能开发与评价国际研讨会



在上海南翔镇中心小学研讨“多元智能成长档案”评价

前 言

美国哈佛大学心理学家加德纳(H. Gardner)的“多元智能理论”近年来在我国教育界很是流行。我最初接触这个理论是在1994年秋天。当时我正以富布莱特高级访问学者的身份,在美国密西根州立大学教育学院做课题研究。在一个偶然的场合,听到一位教授谈起加德纳的多元智能理论,并称这一理论“很富创意”,于是我产生了兴趣,抽空去图书馆翻了些资料。当时我就想,如果能将这一理论介绍到我国,并在我国的学校做些实验该有多好啊!回国后,我曾在一家杂志上写了一篇文章,介绍多元智能理论。后来,文章被一些报刊转引。2000年秋天,在西安召开的一次学术会议上,我遇到北京教育学院的梅汝莉教授。她告诉我,他们前不久与美国亚利桑那大学琼·迈克(June Maker)教授签定了一份意向书,准备在中国实施一项项目,内容是借鉴加德纳的多元智能理论,探索开发我国学生智力潜能的有效途径,以及如何以多元方式培养我国中小学学生的综合能力。我立时来了兴趣,表示愿意参加。于是我们商定,回去后分别物色一些学校,开展多元智能理论的实践研究。在随后的时间里,我和课题组的其他成员鄧庭瑾、张敏、刘竝波、张玲等在上海、江苏、浙江等地选择了部分中小学,共同进行多元智能理论的教育研究。在参与研究的学校里,我们开展了一系列活动:举办讲座,向教师宣讲加德纳的理论;组织教师上观摩课,课后运用多

元智能理论进行点评；寒暑假集中组织教师进行专题培训；组织实验班教师参加在山东及北京召开的“多元智能理论国际研讨会”；组织教师撰写小论文，谈运用多元智能理论进行教育实验的心得体会，并组织论文评奖，等等。美国研究多元智能理论的著名学者、教授也被专程请到北京、上海、山东等地，向参与项目实验的学校教师介绍美国的研究情况。我们的努力获得了可喜的回报。这套系列丛书就是我们初步研究所得的一个映照。当然，除此以外，还有参与实验项目的学校在教育理论、观念及教学实践方面的种种收获。

我和我的同事们之所以热衷于多元智能理论的研究，是因为我们一致感到，与形形色色的教育理论相比，这一理论至少具备了三大优点。

第一，它不是某种零敲碎打的理论假设（这种零敲碎打的理论假设在我们的教育界实在太多了）。至少到目前为止，它已形成一套较完整的理论体系。根据我们的检索，美国有关多元智能理论的研究著作（包括加德纳本人写的）迄今起码已有40多本，它们从各个层面、各个角度构筑起多元智能的理论大厦。我们觉得，真正有价值的教育研究一定有其坚实的理论基础，不具备理论基础的教育研究是很难深入下去的。从另一层意义上说，一个较完备的理论体系可以保证教育研究从一开始就站在比较高的起点上。

第二，它与今天我们所推行的素质教育理念非常吻合。素质教育提倡培养学生的综合素质，多元智能理论倡导开发学生的多种智能，细细品味，它们的内涵几近相同。我们甚至可以这么说，多元智能理论在一定程度上可以充当我们正在实施的素质教育的理论基础。换句话说，它虽然是舶来品，但却很容易本土化，这一点保证了这一理论将来一定会在我们的学校具有广阔的推广空间和市场。

第三,它可以操作。我们经常听到一些老师反映,不少教育理论好是好,就是无法操作,所以只能望洋兴叹。根据我们所看到的材料,国外多元智能理论的研究早已进到课堂层面,研究者们已总结出在教学中培养学生智能的各种方法,这些方法之细、之具体,完全可以照搬照学。从国内已翻译出版的相关著作看,其中也不乏操作之道。这一理论正因为具有很强的操作性,所以受到各国教学第一线教师的热烈欢迎。我们认为:能操作的东西特别值得珍视,因为它已超越单纯的理想境界的描述,充当起联系理论与实践的桥梁;没有这座桥梁,再好的教育理论恐怕也难以真正发挥影响,多元智能理论在这一点上不能不说是具有一大优势。

当然,我们呈现给读者的只是课题组初步的研究所得,它还远不足以反映上面所说的这些优点特征。但不管怎么样,我们毕竟迈出了第一步。我们诚恳期望广大理论工作者和教师对我们粗浅的研究提出批评意见。本丛书的出版得到了上海教育出版社的大力支持,在此我们表示衷心的感谢。

吴志宏

2002年6月30日

于上海华东师大

目 录

自 序	1
第一章 多元智能:打开人类潜能之门	
第一节 多元智能理论:确认我们每个人拥有的智能	1
一、什么是“多元智能”	1
二、八种半智能概述与例举	3
第二节 追寻智慧:已有的人类智力研究	16
一、早期智力研究的起因和智商测试的出现	17
二、被滥用的智商测试及其在全世界的推广	20
三、心理学关于智力研究的主要学说及其演进	24
第三节 多元智能的心理学价值:智力研究的新发现与阐释	32
一、智力要素名称与研究思路的变化	32
二、新的智能层次与结构的确认	39
三、更人本的智力研究	41
四、多元智能理论的未来发展	45
第四节 多元智能理论引发教育轰动:美国学校变革与学生成就	53
一、追求教育平等的改革	53
二、追求高质量教育的改革	55
三、美国的教育多元化浪潮	57
第五节 多元智能提供的可能性:每个人做到自己的最好	58

一、“全面均衡发展”的不可实践性	58
二、从教育假设的历史变迁看多元智能理论的先进性	59
第二章 教师:多元角色与多维期待	
第一节 教师职业概述	63
一、教师职业面面观:在历史与现实中	63
二、教师基本角色认定:几种教师角色观	76
三、教师品质概述:什么样的人适合当教师	82
第二节 漫长的教师专业发展之路	114
一、教师职业的“专业”性质论争与“专业内涵”研究	114
二、“教师专业化”浪潮涌动:追求专业性的教师培养	128
三、“教师专业发展”研究方兴未艾:追求内在发展的教师专业成长	135
四、课堂中的教师专业发展:从理论走向现实	139
第三节 新时代教师的选择	140
一、从职业到专业:变革中的教育与教师	140
二、多元智能理论:引领教师走向专业发展	144
第三章 教师如何选择多元智能:——一项关于多元智能理论与教师专业发展的实践研究	
第一节 研究程序	160
一、研究目的	160
二、研究假设	160
三、研究过程	161
四、研究方法	164
第二节 研究结果与分析	165
一、问卷调查及分析	165
二、实验学校访谈及分析	177

第三节 研究结论	197
一、研究发现的问题	198
二、研究带来的启示	200
第四章 教师与多元智能课程构建:走向新课程	
第一节 “课程”及其实施现状	205
一、课程与课程体制简释	205
二、我国已有课程的问题与改革目标	209
三、课程与教师	210
第二节 以艺术课程为先导的美国多元智能课程实践	212
一、艺术型科学家加德纳	213
二、“零点项目”简介	220
三、从艺术教育起步的美国多元智能课程实践	221
四、哈佛大学多元智能实践项目的特点	229
第三节 我国现有教学大纲、新课程标准与多元智能理论	230
一、我国基础教育课程改革时间表	230
二、新课程标准对原有教学大纲的突破	230
三、通过多元智能走向新课程	242
四、美国多元智能课程与我国课程改革的异同	246
第四节 实践中的多元智能课程介绍	252
一、美国多元智能课程设计	252
二、我国多元智能课程探索	257
第五章 教师与多元智能教学:发现之旅	
第一节 多元智能教学	284
一、新教学观:“不教”之教和“会学”之学	284
二、多元智能与教师教学:美丽的交集	295
三、多元智能教学本土化实践:困难、误区与成就	299

第二节 多元智能视野中的教师课堂行为解析	313
一、开发学生的多元领悟渠道与为“多元”而“多元”	313
二、学科教学本质探索	318
三、教学“表演”质疑	323
四、有效的教学问题设计及多元价值理解	325
五、教学与学生生活体验相联系	327
第三节 美国多元智能教学效果考察	332
一、美国学者的研究结果	332
二、美国中小学的多元智能实践与学生成就	333
第六章 教师与多元智能评价:成功之匙	
第一节 教师如何评价学生	338
一、评价理念从单一到多元	338
二、评价方式从平面到立体	339
三、呼吁更宽松的评价环境和更科学的评价指标	348
第二节 学校如何评价教师	353
一、实施尊重和信任教师的学校管理	354
二、创设以人为本、拓展潜能的教师评价机制	358
三、学习型学校组织中的教师多元化成长	363
第三节 基于多元智能的多元化评价实践	375
一、多元智能评价的原则与理念	375
二、多元智能评价的设计思路与方法举隅	378
三、多元智能评价纪实	385
结语:创造更适合孩子的教育	393

自序

继《多元智能:理论、方法与实践》和《多元智能案例研究:学生、教师与学校》之后,《多元智能与教师》一书即将付梓。“借鉴多元智能理论,开发学生潜能”的实践研究,是笔者近年来投入了大量时间、精力和热情的研究项目。这本书的写作,可以说是对自己过去几年工作和研究的一次综合表述。回顾写作历程,有几个方面值得一提。

本书主题的选取出于如下三方面的考虑。

一、要把多元智能理论的实践研究向纵深推进,必须深入探讨多元智能理论与教育改革的实践者——广大中小学教师之间的关系,他们接受多元智能理论的已有途径和可能方式以及多元智能理论作用于教师的现状、产生的结果等。在内容上,本书试图与前两本形成连缀与呼应之态;通过对“教师”角色及其行为的剖析,连接多元智能理论与实践。

二、笔者长期从事中小幼教师的职后教育与培训工作,对教师的职业现状及专业发展问题一直保持着浓厚的兴趣与关注。随着多元智能实践研究的展开,我发现教师对这一理论的理解、认同和内化是促使其教育教学行为改变的内在动力,而这种改变总是或多或少地联系着他们自身的专业发展水平,尽管大多数教师可能并不自知。笔者希望通过研究,考察教师的职业认识及其专业发展意识

由于多元智能理论介入而带来的变化。

三、深入基层学校展开研究的过程以及所见所闻,极大地丰富了我对中小学教师职业及课堂教学实践的感性认识。其中的成就和问题,构成我阐释论题的基础;中小学教师对于多元智能教学与研究的投入和创意,激发了我写作的灵感;他们的困惑与质疑,是推动我深入研究的动力。藉此,我试图从多元智能理论的实践视野,梳理教师及其职业要素之间的关系,如教师与多元智能思想指导下的教学、课程和评价之间的关系,确认教师的职业位置以及践行多元智能理论的可能性及创造性,并提出教师如何在已有基础上谋求自身最大程度专业发展的设想。

本书第一章着重探讨多元智能理论的涵义、对心理学研究的独特贡献以及它对于教育界的价值,分析了这一理论的先进性所在。第二章剖析了教师的职业角色,回顾了艰难而漫长的教师专业发展之路;分析了在教育变革的环境中,多元智能理论向中小学教师提出的要求。第三章通过呈现一项学校多元智能实践研究的全过程及其结果,以调查数据分析和访谈的形式探索多元智能理论与教师专业发展之间的相关性,并从中发现问题,得到启示。第四章阐释新课程改革与教师的关系,介绍了加德纳领导的美国多元智能课程改革的思路和成效,并对教师如何借鉴多元智能理论实施新课程提出建议;同时,简要比较了中美在多元智能课程研究、设计和实施方面的异同。第五章从多元智能教学的视角出发,通过理性分析和课例呈示,着重回顾和分析了近年来我国中小学教师在实施多元智能教学过程中的困难、误区与成就,也介绍了一些美国学校的多元智能教学成果。第六章致力于从评价角度探讨教师与多元智能理论的联系,从“教师评价学生”和“学校评价教师”两个层面分析了多元

智能评价方式的积极内涵,并列举了已有多元智能评价的思路、方法及其运用。

本书行文力求质朴畅达,并精心选择了大量例证,以期为广大中小学教师提供可资借鉴的素材和不同角度的研究思路。谨以此书献给所有关注教育发展和有志于多元智能教学实践的中小学教师。

本书的部分内容取材于我的硕士学位论文。在此,衷心感谢我的导师、本丛书主编吴志宏教授。他在本书的选题、研究和写作过程中曾给予我多方面的悉心指点,使我在研究过程中也开发了自己的潜能,提升了研究能力。同时,感谢我们课题组的诸位同仁:张玲、鄧庭瑾副教授和张敏、白芸老师。几年来,这个研究小组成为和谐进取、各尽其能、智慧共享的集体,与大家的努力是分不开的。本书的写作内容与我们共同经历的实践研究过程不可分割。还要感谢我系的雷秀峰老师在我统计实验数据时所提供的技术支持。本书的写作还得到华东师范大学教育管理学院青年教师科研基金的支持,在此也谨表谢意。

“天空没有翅膀的痕迹,而我已飞过。”借用印度诗人泰戈尔的诗句,作结此刻的心情和这篇短文。是为序。

刘竑波

2004年12月

于华东师大

第一章 多元智能:打开人类潜能之门

第一节 多元智能理论:确认我们 每个人拥有的智能

一、什么是“多元智能”

美国心理学家霍华德·加德纳(Howard Gardner)在他的《智能的结构:多元智能理论》(*Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*)一书中首次提出“多元智能”理论。此书发表于1983年,构建了一种研究人类智能结构的新理论。

加德纳认为,智力不是某种简单的、可以完全用纸笔式测验来衡量的东西,不是只有少数人才拥有较高的水平(通常的“智力分布”呈正态曲线),而是每个人都不同程度地拥有、并表现在各自的社会与文化生活各个方面的能力,而且,每个人都至少拥有七种智能:语言智能、逻辑-数学智能、音乐智能、空间智能、身体运动智能、人际交往智能、自我认识智能(几年之后,又加入了第八种:自然智能)。经过大量的心理学实验研究以及对现实生活中杰出人物及其职业成就的分析和考察,加德纳对“智力”作出了如下定义:“智能是在特定文化背景下或社会中解决问题或制造产品的能力。”^①

^① [美]霍华德·加德纳著,沈致隆译:《多元智能》,新华出版社1999年版,第16页。

加德纳认为,在现实生活和工作中,智力更多是以组合的“能力”形式表现出来(故本书中以“智能”一词代替常用的“智力”)。这种看法强调智力的实用价值和实践性成果,强调它对于个人生活和特定文化的意义,强调它与特定社会环境的联系,而不仅仅是智商数据的实验意义及其与他人比较的价值。加德纳明确指出:“我认为智能是原始的生物潜能,从技能的角度看,这种潜能只有在那些奇特的个体上,才以单一的形式表现出来。除此而外,几乎在所有人身上,都是数种智能组合在一起解决问题或生产各式各样的、专业的和业余的文化产品。”^①他抨击传统的智商测量,认为它可以相当准确地预测儿童在学校的成绩,但在预言他们走出学校后的实际工作情况时却无能为力。他曾用提问启发人们对人类智能的思考:“你或许会被杰出的象棋大师、世界级的小提琴家、体育世界冠军所吸引,因为这些表现突出者确实引人注目……(这就)产生了一个完全不同的智能概念。这些象棋大师、小提琴家、世界冠军在各自的专业领域里是聪明的吗?如果是,为什么我们的智力测验无法测出他们的聪明和能力呢?如果不聪明,那么是什么使他们取得了如此出色的成就?为什么当代创建的智能概念无法解释人类的许多杰出表现呢?”^②他认为,“值得强调指出的是,我们的理论和其他理论不同。它并不建立在考试以及与考试分数相关的数据基础上……与此相反,我们的理论来源于两个不同寻常的证据:一个是千百年来对人类大脑的认识,另一个是各种文化背景所看重的角色和技能的种类。因此我们可以说……它所阐述、关注的事物,与标准的智能理论不同”^③。

^{①②} 《多元智能》,第10、15~16页。

^③ 《多元智能》,中译本序,第2页。