

国家基础教育课程改革系列参考文献

中国教育学会

“借鉴多元智能理论 开发学生潜能实践研究”暨

“阅读”国际合作项目

多元智能理论及其在教学中的应用

文 库

北京师联教育科学研究所 总编



多元智能与多元评价

——思想·理念·策略·原则·方法(上)

本册主编 吴 霓

学苑音像出版社·

目 录

多元智能评价概述	(员)
多元智能的评价	(圆)
加德纳的评估思想	(圆)
对传统测验与考试的批评	(猿)
多元智能与评价	(源)
多元智能的评价	(缘)
对传统评价的挑战	(远)
构建多元教学评价策略的原则建议	(苑)
运用多元智能学业评价工具的策略	(园)
对学生多元智能及其发展的评价策略的建议	(苑)
多元多维发展性评价的实践	(猿)
评估和报告学生的成长	(猿)

多元智能评价概述

一、多元智能的评价原则

在“哈佛零方案”中加德纳和其他人一起研究班级中评价多元智能的方法。并且提出改变目前的评价方式并不够,教学实践也必须改变,这样学校才能形成有效的评价文化。他们提出了多元智能的评价原则。这样的原则与教学评价的发展趋势是非常一致的。

(一)抓住随时间成长的评价

多元智能的评价应该从学生学业成长的长期观点出发。运用学习档案是一种可以对学生作品进行长期连续观察的有效工具。并用可以鼓励对班级学习做持续的反省。

学生通常会很乐意在评价中担任主动的角色,以确定他们长期以来的学业成就。学生可以通过检查他们的学习档案、日志、或几个代表作的方法来主动地反省自己在某一领域的成长。

(二)评价是多元的

评价的多元性体现在两个方面:

首先,评价内容应该是多元的,对学生在某一领域的表现,不是用一个单一的分数来评价,而是涉及该领域的内容和技巧等有关方面;

其次,评价的角度是多元的,包括教师、家长、同学和自我的评价。

下图是一个小学生的成绩报告单 ,会给大家一些启示。

不同观点的成绩报告单

姓名 _____ 日期 _____

在以下的范畴内你是如何做的？

在每个领域‘自己的’那一栏中 ,以一个句子来描述你的进步；

然后 ,要求一位同学在第二栏中评价你的表现；

接着 ,把表带回家并请家长或一位大人在第三栏中评价你的作品。

比较并对照每个人对于你的进步的意见。你对这些评论同不同意？在成绩单背后写下你对这些评价的感想 ,并在完成之后把这张报告单放入你的学习档案中。

	自己的	同学的	家长的
语文技巧 读 写说 听			
视觉与表演技巧 音乐 动作 画画			
数学 计算 解决问题			
中心的工作 完成任务 与他人工作			
个人的计划 研究 计划 报告			

(三)评价要为教学提供情报

教师应该根据教学大纲的要求确定什么是最值得教的。如果这个东西值得教,那它就值得去评价。例如,一所中学认为在所有的学科中都应考虑以下目标:确认问题、取得信息与资源、学习学科内容、思考不同的观点、在计划中合作、对成长的反思以及有效地管理自己的行为。为了帮助学生达到这些预定的目标,每个班级可以采取开放的问题、团体与独立计划、善用科技、多元文化议题、学习档案和积极的学科策略等进行评价。在评价和教学之间建立积极的互动关系。

而且学校不应该把时间花在担心是不是所有学生都以相同的速度来精熟所有的概念,或是哪些学生比别人需要更多的帮助。学校和教师应该建立一些支持体系以确保学生在不同的时间都有更大的成功。

(四)重视非正式的评价

在某些时候,教师对学生的认识比传统的纸笔测验要精准得多。教师每天都可以非正式地评价学生,如学生在班级活动中的参与程度,这样一些非正式评价的信息可以通过观察检核表的方式来显示出来。

观察检核表						
教师: _____		班级: _____		日期 _____		
评定: “垣”越经常 “√”越有时候 “○”越尚未						
学生姓名	目标技能					评论
	目标技能	目标技能	目标技能	目标技能	目标技能	
猿						
圆						
猿						
源						
缘						

远						
苑						
愿						
怨						
园						

(五) 学生是主动的自我评价者

教育的目标之一就是使学生形成自动自发的学习, 学生需要机会来管理自己的学习并评判自己的成就。学生有能力评估自己的长处与弱点, 也能清楚说出他们所学到的, 并确认自己如何应用适当的思考与学习的历程, 因此也应成为评价的主体。下面的学习档案反省单就是学生主动反省、自我评价的一个例子:

学习档案反省单

姓名: _____ 日期: _____

学习档案精选的描述:

员勤什么你会从学习档案中选择这个例子来反省?

园毅这件工作中, 你学到什么样的内容知识?

猿群作为一个历史学家、生物学家……等等, 关于你自己你学到什么?

源群如果你继续这部分工作, 你会增加、减少或做什么样的改变? 为什么?

缘群你从事这部分工作时, 你遭遇到什么问题? 你是如何解决的?

远群你选择的部分有哪些方面是合乎这项作业的评分标准? 在哪些方面则没有? 确认任何可能超越这些标准的方法。

苑群由于你从这部分学到了相关知识, 你想要进一步研究什么?

通过在教学历程中扩展这五个评价的原则, 评价和学习的

界限很自然地逐渐模糊和瓦解。在这样的环境中,评价不再那么具有威胁性,也不太脱离现实,而且承担起扮演学习的好伙伴,评价不再是单纯地反映学习,而是强化了学习。

二、多元智能评价的方法

在多元智能的评价中非常重视真实测验。加德纳指出我们测试学生多元智能的最好方法是,观察学生如何运用每项智能的符号系统。例如,你可以观察学生如何玩逻辑游戏、如何操纵机器、如何跳舞,或在合作学习小组中如何处理争执。在自然的环境中,观察学生解决问题或制作产品的方式,是提供学生在各科目方面的能力的最好情境。施行真实测验的一个重要步骤是记录学生制作产品和解决问题过程。可以用各种方式记录学生的表现,包括:

(一) 轶事纪录

在教学日志上为每个学生记录属于他们的重大学术和非学术成就、与同伴和学习材料的互动,以及其他有关的讯息。

(二) 成果样品

为每个学生准备一个档案夹,里面可以放该学生在语言、数学、艺术或其他你所负责的科目的学习成果。如果该学生想保留原件,则可以用照片代替。

(三) 录音带

用录音带记录学生朗读成果样品,让学生对着录音机朗读,而且在最后讲述所朗读的故事,或是记录他们的笑话、故事、谜语、记忆、观点和其他的口头表达;也可以用录音带记录学生的音乐能力(歌唱、饶舌歌或弹奏乐器)。

(四) 用录影带

用录影带记录以任何其他方式都难以记录的学生在某些领

域的能力(如扮演某个角色、在足球比赛中接一个传球、表演如何修好机械,并且录下学生的成果展现。)

(五)照片

手头放一台照相机,随时记录学生制作的、但可能不会长久保存的作品(如三度空间结构、发明、科学和艺术作品)

(六)学生日志

学生可以用图表来记录他们自己学习进展的情形(如阅读书籍的数目、图表、随手涂鸦和素描)。

(七)学习进展表

学生可以用图表来记录他们自己进展的情形(如阅读书籍的数目、在某个教育目标上的进步)。

(八)人际互动记录

记录学生在课堂互动的情形,用视觉符号来表示接纳、负面的互动及班上成员之间互动情形。

(九)非正式测验

制作一个非正式测验,借此挖掘出学生在某个特定方面所拥有的能力。测验的目的在于定性分析学生对学习内容的情形,而不是用来暴露学生对某个科目的无知。

(十)非正式地运用动作标准化测验

给个别学生标准化测验,但是不要他们遵照严格的测试规则。放松时间限制、为学生读指导语、让学生讲清楚他自己的答案,以及提供学生运用图画、三度空间结构、音乐或其他的方式来回答问题的机会,以此去发掘学生真正理解什么,并从学生的错误中了解他们如何思考,而且还可以运用这样的测验方式,刺激学生参与有关所学材料的对话。

(十一) 与学生面谈

定期与学生见面讨论他们在学校的进步、他们更广泛的兴趣和目标,以及其他相关的问题。在学生档案中保存每次见面的纪录。

(十二) 标准参照测验

不是以某个常模为评量的标准,而是以一套技能来评价学生也就是一种用具体的辞汇来描述学生能做什么、不能做什么(如用重组来加两数字、写一篇学生感兴趣的主题故事)的测验。

(十三) 核对清单

借由列出课堂上所需的重要技能或其他能力的核对清单,制作一个非正式的标准参照测验系统,然后在学生达到这些能力时打上记号(也表示达到每个目标的进展)。

(十四) 教室平面图

画一张教室平面图(一幅呈现所有课桌、桌子和活动区域的教室俯视图)并影印下来,用来记录每天在教室不同的区域中变化、活动和互动的类型,并且在影印图上写下参加学生的姓名。

(十五) 月历纪录

让学生在月历上记录他们一天的活动。你可以在每个月底搜集这些月历。

三、台湾中小学教学评价的发展趋势

从世界范围看,心理与教育测验的发展已经历了一百多年,可分为开创期(1850年至1875年)、盛行期(1875年至1920年)、扩展期(1920年至今)三个阶段。衡量台湾教学评价状况、教育改革趋势及世界测验与评价的发展,台湾教学评价的发展趋势如下:

(一) 教学与评价统合化、适性化

众多台湾学者指出,评价不仅应能预测学生未来发展、评定

学习结果,更要协助学生在教学过程中获得最好的学习,教学与评价的统合乃是未来评价的发展趋势。有些教师应调整仅重视教学后实施总结性评价的做法,宜逐渐采取形成性评价,将评价纳入教学,并将评价结果作为改进教学的依据。推动小班教学精神或开放教育时,不宜将学习单与评价单分开,应以学习单为基础,再纳入评价设计,将评价隐含于学习单之中,才能发挥教学与评价统合化的效果。

虽然形成性评价渐受重视,但并非否定安置性评价、诊断性评价、总结性评价的价值,因为一个完整的评价过程包括安置性评价、形成性评价、诊断性评价、总结性评价。

台湾教育改革审议委员会(员组)强调发展适性适才的教育,积极带好每位学生,欲达到此目标必须从“教学评价之适性化”着手,才能因材施教、因势利导。教师必须善用形成性评价以观察学生身心发展、学习结果的动态过程,随时调整教学内涵与评价难度或方式,才能协助学生适性发展。在少数民族区域学校任教的教师,应用形成性评价时,留意评价内容是否适合于任教学生,避免对少数民族产生不恰当的评价。

(二)评价专业化、目标化

台湾教育改革审议委员会(员组)主张教师专业自主是“教育松绑”的重要一环,且制定教师法的目的在于明确教师的权利与义务,保障教师工作与生活,以提高教师专业地位。可见,教师专业渐受重视。教师教学需要专业化,评价更需要专业化,若教师未能确保专业,则不能享有自主。实施开放教育,教师必须秉持专业化与目标化的原则,来提高教师专业形象与适合评价学生学习结果,进而实施补救教学或开发潜能。

欲达专业化、目标化的地位,教学评价应加强下列八个重点:

(员)掌握教学目标:清晰明确地掌握欲评价科目单元的教学目标。

(圆)专为判断智能:有些教师质疑一般出版社提供的“习作”或“学习评价单”不完全适合班级学生,因没有一套评价工具适用于所有学生,而补救之道在于教师能否以评价专业素质,来分析各项评价工具的优劣,评析是否适用于班级学生,了解现成评价工具是否稍做修改以适合班级学生。

(猿)兼顾技能与情意的评价:评价不应限于低层次的认知,而应顾及技能与情意的评价、高层次的认知。

(源)剖析教材内容:逐一剖析教材单元的重点,了解学生可能出现的学习问题。

(缘)设计细目表:依据教学目标、教材内容设计完善的双向细目表。

(远)规划评价方式或慎选题目类型:采取适合的评价方式,如行为检查表、态度评价表、观察报告,若采取纸笔测验,宜依据认知领域教学目标的层次慎选题目类型。

(苑)善用命题技术:命题必须符合命题原则,充分善用命题技术来适当地呈现学生的学习结果。

(愿)適切解释评价结果:有些教师解释评价结果时,对学生不必要的分类或贴标签,使得学生遭受挫折,产生负向的自我观念、悲观的处事心态,因此,教师必须適切解释评价结果,让学生能从失败中成长,能从挫折中重生。

(三)评价方式多元化、弹性化

传统评价几乎均为纸笔测验,且评分、排等级或决定奖励类别均以纸笔测验的分数作为惟一依据,最近推动小班教学精神或开放教育时,有些教师质疑若采取多元化评价,毕业典礼领奖

时如何决定顺序,如何让家长信服。这表示有些教师认为多元化评价等于主观、不公平,然此观念可从下列三点来理清:

(员)多元化评价的发展已渐成熟,已可做到相当客观、公平。

(圆)以往的纸笔测验仅以文字表达能力的单一标准来衡量所有学生,对不擅长文字表达者显得不公平。

(猿)以往纸笔测验仅看学生表现结果与能力表现,未顾及学习过程,也未考查努力程度,比多元化评价更无法达到立足点的平等。

人性化、多元化评价并非废除纸笔测验,而是降低纸笔测验在现今教师评价的比重,加重其他评价方式的比重,弹性运用各种评价方式来评价学生的学习结果。台湾学者李坤崇指出,要落实多元化、弹性化,可朝下列几点努力:

(员)善用行为、技能检测表;

(圆)多用情意、态度评价表;

(猿)系统运用教室观察记录;

(源)在各科教学中善用档案评价;

(缘)鼓励撰写参观报告;

(远)多用撰写专题报告;

(苑)善用发表活动;

(愿)多用游戏化评价;

(怨)纳入情意或情绪评价;

(员园)着重各科“质化评价”。

(四)评价内容生活化、多样化

以往学生考试只要抱着教科书死记硬背,当个“贝多芬”(背多分)就可得高分,这是传统教学评价内容多以教科书中认知层面之记忆、理解能力为主,较少顾及技能与情意、认知层面之高

层次思考能力或生活化的题材。李坤崇认为推动小班教学精神或开放教育除考虑认知、技能、情意外,尚需要兼顾学生的学习过程、生活世界与社会行为。“学习过程”包括学生的学习方法、习惯、求知过程或解决问题能力,学生以往限于书本记忆而疏于应用,且家长过度保护剥夺学生成长机会,使得学生自我解决问题的能力欠佳,因此学习过程应被纳入评价之中。“生活世界”乃是学生日常行为、待人处事能力,或许有人会说现今教育培养一群躲在象牙塔的书呆子,缺乏走入人群的待人处事能力,若纳入评价将可引导学生注重此方面的学习。“社会行为”是指学生人际关系的社会行为或社交技巧,现在学生常拙于情感表达或社交技巧,教师宜通过评价来强化学生的社会行为。

(五)评价人员多元化、互动化

二、三十年前如果有人提出让家长、学生参与评价,几乎是不可思议的论点,因传统教师认为评分大权怎可旁落,怎可让家长参与评分,更不可能让学生互评。然而随着时代变迁、教育改革的浪潮日益逼近,此种不可思议的论点现在几乎成为教师的共识,教师无法抗拒评价人员多元化、互动化的趋势。现在教师已不讨论这种趋势的对错,而是讨论如何落实此趋势,如何应让家长、学生共同参与评价,同学的自省可善用自我评价等观点已普遍被接受。台湾学者强调参与教学评价人员除多元化外,更需互动化,只有经由教师、家长、学生、同事的充分沟通讨论,才能更清楚了解学生的学习过程与结果,挖掘学生学习问题与及时给予补救教学。尤其是现阶段的台湾中小学教育“强化亲子互动、鼓励家长参与”乃当务之急,实施推动小班教学精神或开放教育若无家长参与、游戏化评价、档案评价或其他多元评价将因教师负担沉重而难以实施。

(六) 结果解释人性化、增强化

评价结果解释误差常常是社会大众误解评价效益的主要问题,尤其是对弱势群体的解释,教师通常制订统一“客观”的标准解释学生的评价结果。这种客观建立于“齐头式平等”并非真正客观,惟有在解释时纳入弱势群体的基本限制,考虑到其起点行为与努力过程,才能真正落实“立足式平等”的客观解释,这种“立足式平等”体现了人性关怀、肯定人类能力个别差异,对每个人所处环境的真诚关怀,对每个人学习成果的过程解析。

有些教师解释评价结果时,偏向悲观化、负向化、责备化,使得学生遭受很多挫折,因此有学者提出,为使评价结果更人性化、增强化,可从下列几项努力:

(员)多鼓励、多支持:少数教师未看到学生从零分开始的努力过程,仅指责学生未满足规定的部分,致使学生饱尝挫折与责备,故教师宜予学生应有的掌声、鼓励与支持。

(圆)提供评分标准、范例:多元化评价遭人批评的问题是评分主观,教师若能于编制多元化评价工具时,辅以评分标准与范例,将能降低评价的主观性。

(猿)评分重视评价过程,不是只看评价结果:有些教师以全有或全无的方式记分,虽然节省阅卷时间,却未给学生应得的部分分数,基于分数是学生信心的来源,教师评价应重视评价过程。

(源)善用报告或作品发表、展示,作为对学生的增强:有些学生拙于纸笔测验,却善于口头回答、收集、整理与制作作品,若评价改采用作品发表、展示或口头报告、发表等方式,将能激发成就感,增加学习兴趣。

(缘)欣赏富创造力的答案,莫以标准抹杀:学生偶尔会出现

颇具创造力之答案,如果教师以既定标准评分而不给分,就会压抑学生创造力,教师评分若发现具有创造性或争议性的答案,宜审慎思维或请学生详细说明,再决定给分多少,才能激发学生创造力。

(远)结果为教学的起点,而非终点;极少数教师将评价结果视为竹笋炒肉丝的终点,而未施予补救教学,乃误将评价视为教学终点:“评价结果乃补救教学起点,并非责骂训诫终点”,优秀教师认为于补救教学前,会先同理学生考试不理想的悲伤心情,再激励其奋发图强,后施以适切的补救教学。

(七)结果呈现多元化、适时化、全人化

多数教师呈现评价结果时,仅呈现团体相对位置的常模参照分数或呈现及格与否的标准参照分数,而忽略自我比较的努力分数,仅呈现学业成绩未提供人格成长,也为适时提供学习进步或恶化状况,致使学生频遭挫折或丧失立即补救时机。因此,教学评价结果之呈现宜多元化、全人化、适时化。

国内学业能力较低学生常须面对永无休止的挫折,因其再怎么努力仍是班上学业成绩的后段,教师呈现评价结果应兼采自我比较、常模参照或标准参照的方式,如批阅学生作业,可打“甲_远或丁_怨”,甲、丁指全班作业的高低位置,远_怨指学生的努力分数,这种兼采用能力、努力的结果双轨制值得推广。

“改善学期成绩单”乃评价结果全人化的前提,往后应由只呈现各学科的学习分数或等第的学期成绩单,改为“以行为描述语具体显示学习成果”,并邀请家长、学生共同参与评价使评价人员多元化,对学生习作更完整评述的学习成果通知单。

大部分中小学教师常于学期末或段考后,将学生学习成果告知家长,往往学生学习状况已相当严重,家长才被告知。若能

分段、适时提供学生学习成果给家长,更能发挥补救功能。教师可依据自己的工作负担、家长的需要、学生的状况,设计每周、隔周、每月的学习评价通知单。通知学习成果不宜限于学科表现,宜纳入在校状况、学习情形与自我评价,协助家长了解子女的全人发展,而非只是知识成长。另外,教师也可定期或不定期制作“亲师通讯”,以文字叙述、行为描述的方式,让家长能更确切的了解学生学习的整体表现。

(八)评价避免误用或滥用

教学评价或心理测验若未適切运用,学生将未蒙其利先受其害。美国学者 葛登和 刚燥德雷认为测验或评价应避免下列可能误用或滥用现象:

员减少测验焦虑:教师实施测验前宜引导学生充分准备,提供练习题,以有效减少测验焦虑。

圆避免不适当地分类与标记:虽然将学生能力分班可节省教师教学时间与资源,然而对持续改变及成长的学生,实施固定分类将阻碍其潜能发挥,因此,学生分类应保持弹性,依学生成长适时调整。

猿避免引发学生负向自我概念:教师面对成绩较差的学生,应引导其“从挫折中站起来”的意志,鼓励其回忆成功经验,不应一味盯紧学生缺点,而使其失去信心或产生负向自我概念。

源避免负向自我应验的预言:教师通常会对成绩较优异的学生期待高,对成绩较差的学生表现较少关心,导致好者愈好、坏者愈坏的“马太效应”,因此对成绩较差学生应提供更多的关怀。

缘避免侵犯个人隐私权:教师辅导与管教办法第十条明确规定:“教师实施辅导与管教学生多获得个人或家庭资料,非依