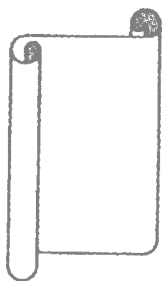


# 理论篇



**研究理念：**追求有智慧的教育，倡导个性化的学习。

**实验宗旨：**让课堂更有活力，让孩子更加聪明，

让发展更为全面，让教学更富创意。

**行动纲领：**多元、个性、互动、反思。

**实施准则：**人人都有智能长项，个个都有发展潜力。

**评价准则：**确立多元多维的标准，立足问题情景的评价。



## 多元智能理论及实验

华东师大教育管理系教授、博士生导师吴志宏

### 一、多元智能理论的提出

1979年,美国哈佛大学研究生院一个研究小组承接了一项课题,研究人类的智力潜能及其开发。4年以后,作为研究的初步成果,该项目的主持人、心理学教授霍华德·加德纳(Howard Garder)发表了名为《智力的结构:多元智力理论》(Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences 简称 MI 理论)的著作。在这本著作里,加德纳提出了一种全新的有关人类智力的理论,即智力多元论。该书发表后,在美国和世界很多国家的教育工作者中间引起强烈反响,受到广泛的好评。10多年来,多元智能理论已经成为一些国家和地区改革教育教学的重要指导思想。迄今为止,美国已有上百所学校自称为发展多元智力的学校,难以计数的教师以多元智能理论为指导在进行课堂教学改革,并都获得显著成效。美国最具权威的 ERIC 教育资料库将这一理论单独编码,分列条目。美国《纽约时报》称加德纳为当今美国最有影响力的发展心理学家和教育学家。1987年7月,来自美国、加拿大、澳大利亚、爱尔兰、希腊、西班牙、哥伦比亚、泰国等22个国家的专家教授和中小学校长、教师近300人在波士顿参加了哈佛大学举办的《多元智能理论新指南》国际研讨会,会上交流了各国运用这一理论进行教育改革的经验和体会。据我们统计,加德纳及其他学者至今已发表多元智能理论专著17本,显示了该理论以及相关的教育实验研究正在世界各地产生着越来越大的影响。

## 二、关于人类智力的讨论

长期以来，心理学家和教育学家对于什么是智力，智力如何构成、发展等问题一直有不同的看法。仅在 20 世纪的前几十年，就有斯皮尔曼 (Spearman) 的智力二因素说，卡特尔 (Cattell) 的定型和不定型智力说，瑟斯顿 (Thurstone) 的群因素说，吉尔福特 (Guilford) 的智力结构说，皮亚杰的认知发展理论等。这些理论中以传统的智力理论影响较大。传统的智力理论如智商理论和皮亚杰的认知理论认为，智力是以语言和数理逻辑能力为核心，以整合方式存在的一种能力。然而到了 80 年代，这种智力理论遇到了不少心理学家的批评。这些心理学家认为，人具有多种智力，并不仅仅表现在语言和数理逻辑方面，而且智力也不是用所谓的智商测验就能判断，其内涵远比智商的概念丰富。例如，美国心理学家塞西 (S. J. Ceci) 认为，智力具有领域独特性，不能一概而论。如历史学家和生物学家在解决问题的方式上就不一样，我们也很难判断一个画家和一个数学家谁比谁更聪明。智力活动只有方式上的差异，或者说人类智力表现形式各有不同，但并不存在某一种智力活动比另一种智力活动更高明。美国心理学家斯腾伯格 (R. J. Sternberg) 则提出智力三元说，认为智力主要包括三个方面：分析性智力、创造性智力和实践性智力，个人智力上的差异实际上就是这三方面的差异。有的人这三方面都出类拔萃，但更多的人则表现出一定的倾向性：有的学生思维较严密，擅长分析；也有的学生想象力丰富，学科成绩却并不一定出色；还有的学生喜欢动手，在活动场合异常活跃，但在传统的书本学习上表现平平。另一位心理学家戈尔曼 (Daniel Goleman) 则提出情感智力的观点，认为不能忽视情感对人的思维的影响，故有必要对智力的情绪和情感成分进行分析。当然，在挑战传统智力理论方面影响最大的是加德纳的多元智能理论。

加德纳认为，传统的智力观过于狭窄，把智力主要限于语言和

数理逻辑能力方面，忽略了对人的发展具有同等重要性的其他方面，如音乐、空间感知、肢体动作、人际交往等方面。以传统的智力观为基础的智力测验和考试，也主要集中在语言表达和数理推断方面，不能全面反映学生的能力。这种考试对学生的学习成绩有较好的预测性，但对预测学生的毕业以后的情况，今后的潜力和表现则无能为力。加德纳认为，智力并不是某种神奇的、可以用测验来衡量的东西，也不是只有少数人拥有。相反，智力是每个人都不同程度地拥有并表现在生活各个方面的能力。例如，水手们特别是一些在太平洋群岛上的土著居民，他们航海时不用仪器，依靠对天空的星座、水域的特征和陆地的标志等的观察，就能在成百上千个岛屿中找出航行的路线来，对他们来说，智力就意味着航海的能力。而对于外科医生、工程师、猎人、渔夫、舞蹈家、运动员等等，智力可能就意味着其他的一些能力。所以，能够在特定的情景中解决问题，并能有所创造，这就是智力。由此，加德纳将智力定义为：“智力是在特定文化背景或社会中解决问题或制作产品的非常重要的能力。”这一定义至少包含以下三方面的含义：

第一，智力离不开实际生活情景。离开环境孤立而抽象地谈智力是毫无意义的。

第二，智力应能解决实际问题。它不是空幻的虚无缥缈的东西，也不是仅仅储存在人头脑里的东西，它必须而且只有通过解决实际问题来体现。在一个具体社会环境中，谁最能解决实际问题，谁就是最富有智力的人。

第三，智力与创新分不开。能对自己所属文化提供重要的创造和服务，就是智力的最高表现。创造代代相传的人类文化产品，譬如民族神话、传说，伟大的文学、艺术、音乐作品，伟大的科学发现等，这些就是人类各种智力的具体表现，是人类智力活动的结晶。

### 三、多元智能理论简介

加德纳在他所著的《智力的结构》(1983)一书中提出,每个人至少有七项智能,即语言智能、音乐智能、数理逻辑智能、空间智能、身体运动智能、人际交往智能、自我认识智能。现分别介绍如下。

1. 语言智能:即有效地利用口头或书面语言的才能。语言智力发达的人对词义特别敏感,擅长表达和交流。加德纳举了一个例子:艾略特 T. S. Eliot, 1888 ~ 1965, 英国诗人及批评家,曾获 1948 年诺贝尔文学奖) 10 岁的时候创办了一份名为《壁炉旁》的杂志,他是这本杂志唯一的撰稿人。寒假中,他在 3 天时间里出了 8 期该杂志,每一期里都有诗歌、探险小说、随笔和幽默故事,其中一些流传至今,展示了诗人的特殊天才。哪些人语言智力较为发达呢?民间故事家、演说家、诗人、剧作家、小说家、语言学家、著名的节目主持人等。

2. 音乐智能:即感知、欣赏和创作音乐的才能,很多人对乐曲、旋律、节奏等特别敏感,有很强的鉴赏音乐的能力。梅纽因(著名小提琴家)3 岁时被父母带去参加旧金山交响乐团的音乐会,会上他被小提琴演奏员美妙绝伦的演奏深深打动,于是他坚持要父母送他一把小提琴作为生日礼物,并且非要那位演奏家做他的老师。他的两个愿望都被实现了。10 岁时,梅纽因已成为世界著名的小提琴家。梅纽因身上的音乐智力,甚至在他还没有接触小提琴,也没有得到任何音乐训练时就表现出来了,这说明特定的智力有其生理的或先天的渊源。通常,作曲家、演奏家、指挥家以及音乐爱好者等具有较强的音乐智力。实际上任何人,只要听觉敏锐,唱歌时不走调,能辨别不同的乐曲,就都具有音乐的智力,只是每个人的程度不同而已。

3. 数理逻辑智能:即有效利用数字和逻辑推理的才能。这种智力主要用来处理物质世界中的数量关系。数理逻辑智力特别发达的人对数字特别敏感,具有强烈的探索欲望,人们通常称这种智

力为科学思维。一般来说，科学家、数学家、物理学家、天文学家、统计学家、逻辑学家、会计师等具有较高的数理逻辑智能。

4. 空间智能：即准确感知视觉空间世界的才能。这种智力主要用来解决空间位置问题。空间智力特别发达的人对线条、形状、色彩等特别敏感，空间想象力丰富，只要看一眼，脑子中就能想象出这一物体的形状。在人群中，空间智能强的人有建筑师、摄影师、画家、雕塑家等。

5. 身体运动智能：即善于运用身体来表达内心感受的才能。有些人动作灵巧，手足敏捷，在身体的平衡、协调、力量、速度、灵活性等方面比一般人好，像演员、运动员、舞蹈家、服装设计师、手工艺匠等都属于身体运动智能较强的人。如表演一个哑剧或打网球，就需要运用到智力。在球离开发球者球拍的一刹那，大脑就得计算出，球大约在哪里着地，球拍应在哪里回击，与此同时，还得考虑球的速度、风速等因素，所有这一切，都必须在短短的零点几秒钟时间内完成，这实际上就是智力的反映。

6. 人际交往智能：即察觉并区分他人的情绪、意图、动机的才能。有很多人表现出较强的人际交往能力，善解人意，对他人的心思、面部表情、动作领会很快，能站在别人的立场上思考并理解问题。人际交往智能较为发达的人包括政治家、外交家、宗教领袖、卓有成效的教师、心理咨询专家等。

7. 自我认识智能：也叫自省的智力。这主要指接近自己内在生活情感的才能，是有关人的内心世界的认知。有相当一部分人自我认识能力强，善于分辨自己的心理状态，知道自己的长处和短处。这包括自传体小说家、神职人员以及对自己内心世界有深刻感知的人等。

必须指出的是，1996年，加德纳在七种智能的基础上又提出了第八种智能，即自然观察者智能。这是指观察自然界中的各种形态，对物体进行辨认和分类，能够洞察自然的才能。学有专长的

自然观察者包括农夫、植物学家、猎人、生态学家和庭院设计师等。达尔文是这一领域最杰出的代表。

#### 四、多元智能理论对我国当前教育改革的启示

加德纳本人曾说：在美国，大多数教育思想只有几年的生命力，然而自从多元智能理论提出后至今已有近 20 年，美国和世界各地对它的兴趣非但没有减弱，反而在持续增长，有关此理论的许多文章、研究项目、书籍和实验学校不断出现，使人目不暇接。为什么会这样呢？我们认为至少说明了两点：一是这一理论迎合了教育界对智商测试以及相关的智力理论越来越不满的情绪，二是这一理论符合现代教育改革的需要。近年来，世界各国都在苦苦进行教育改革，但都觉得收效不大，特别是缺少能足以说服人的理论支撑。而多元智能理论恰恰起到了这一作用。难怪加德纳《智力结构》一书一发表，新闻媒体、电台、电视台纷纷邀请他去宣讲这一理论，教育学会请他去做报告，无数校长、教师、家长纷纷写信向他咨询孩子的教育和发展问题，他的书被翻译成西班牙文、日文、意大利文、希伯莱文、法文、中文、德文等，各国教育界似乎从这一理论中看到了未来教育的希望。

联系我国实际，多元智能理论对我国的教育改革也带来了诸多启示。

1. 有助于转变教育观过去的教育（我们把它称为应试教育），确实存在很大缺陷，所以现在要提倡素质教育。应试教育不好，但到底哪里不好，我们往往讲不清。有人就责怪说，那么就不要考试了吗？其实并不是考试不好。而是以前的考试只侧重学生的语言和数学方面，似乎这两门学科就代表了学习的全部，实际上这是一种狭隘的智力观。根据多元智能理论，人的智力是多方面的。然而，我们今天的教育基本上是一种以语言和数学教学为重点的教育，反映在考试上，我们特别强调语言和数学的测试，这种偏重某一些学科而淡化另一些学科的教育，即使不把它称为应

教育，也是有极大缺陷的。因为它只注重了人的某一部分智力的发展，忽视了诸如口头表达、动手、创新、人际交往等智力的发展。对于这样的教育，我们当然要提出批评所以，多元智力理论有助于我们认清传统教育的缺陷所在。

2. 有助于端正学生观与其他智力理论不同的是，加德纳的理论在重视先天因素的同时，更重视后天的培养。加德纳始终相信每个孩子的智力都能得到发展，关键在于我们的教育方法是否得当。。这一思想对于我们端正对学生的看法很有帮助。哪怕是成绩较差的学生，也不要把他看死，他可能在语文或数学方面差些，但在其他一些方面并不一定差，他也有智力发展的潜力。重要的是教师应该从各个不同的角度去了解学生的特长，并相应地采取适合其特点的教学方法，扬长补短，使其特长得到充分发挥。教育的根本任务就在于创造有利的条件，使每一个受教育者都能充分发挥其潜能。再说，一个社会不仅需要作家和数学家，也需要音乐家、画家、运动员、建筑师、摄影家等。所以真正有效的教育应该重视学生智力发展的多样性和广泛性，教师要将培养学生的各方面智力看得同等重要，而不仅仅关注那些数学、语文考分高的学生。我们有责任去注意和发现在其他智力领域有可能发展的学生，帮助那些在传统教育中不被承认但确实有特别智力强项的学生，开发他们的创造潜能。从这个意义上说，多元智能理论特别符合因材施教的教育原则，有助于我们树立起正确的学生观。

3. 有助于形成多样化的教学观多元智能理论强调，每一种智能的发展实际上都有其独特的轨迹，有的发展得早些，如音乐智能，有的发展得晚些，如自我认识智能。不仅如此，在每一个个体身上，智力的结构组合也不同。有人几项全能，更多的人某几项优异，另几项稍差。正是这些不同，导致了学生之间学习兴趣的差异以及思考问题时的差别。既然如此，我们的教学就必须多样化，千篇一律的“教师讲，学生听”的教学方式，显然不利于学生的智力发

展。要知道，教学形式的多样化是发展学生多元智能的前提。

4. 为实施素质教育提供了强有力的理论基础素质教育提倡发展学生多方面的素质，这和多元智能理论强调培养学生多元智能是非常接近的，从这一点而言，我们觉得多元智能理论也为实施素质教育提供了有力的理论基础。的确，我们今天的教育改革需要强有力的理论支持，改革没有扎实的理论基础，会直接影响到改革的成功。

5. 有助于促进教师的教学行为从国外的研究看，多元智能理论不仅在理论上颇有新意，而且可以在课堂教学中得到具体运用。如美国学者阿姆斯特朗就结合自己的教育实验，总结出开发学生智能的 35 种教学方法。也正因为这一点，多元智力理论一提出就受到广大教师的欢迎。从目前国外的经验看，凡是用这一理论指导课堂教学的，都收到了不错的效果（如美国印第安那州的 Key School，由于实验多元智能理论而闻名全美）。我们从自己的教育实验中也感受到了这一点。

## 五、我们的教育实验

这里简单介绍一下我们的实验情况。我们从 1999 年 10 月起成立研究小组并着手进行这方面的实验，目前研究尚在进行之中。我们的研究小组中有多名教育学、心理学的博士和硕士。迄今为止，我们的研究共经历了两个阶段，第一是培训阶段，第二是实验阶段在研究之初，我们从国外引进了加德纳的 10 多本著作同时还从各种渠道广泛了解国外这方面的实验情况。接着，我们对报名参加多元智能开发实验的学校进行了为期 3 天的集中培训，每所学校选派了 3 至 4 名教师参加培训。在培训班上，我们不仅介绍理论，也注意介绍国外的实验方法，同时还组织教师观看了相关的课堂教学实录片。从 2001 年 2 月起，我们正式在上海、江苏的 10 多所中小学组织实施旨在开发学生多元智能的教育实验。我们将重点放在了课堂教学实践方面，因为我们觉得，一切的教育

改革，归根结底要通过课堂教学得以体现我们的一般做法是，每学期轮流在各实验学校开展活动，内容包括听课、结合多元智能理论进行评课以及组织专题讲座。每次活动一般都要持续到下午才结束。在一所实验学校搞活动时，其他学校参与实验的教师则一同赶来参加。至今我们已经听了 70 多节课，累计在实验学校开展活动 30 多次。在这一过程中，我们也摄制了一部分较能体现智力开发的教学实录。从各实验学校的初步反馈来看，总体上说还是较有成效的。参与实验的教师反映：通过这一研究，最大的收获是对教育和教学有了新的认识，备课、上课时不再像以前那样仅仅是为了完成教学大纲要求，而是更多地从开发学生智力潜能的方面去考虑问题；教学的形式也更灵活多变，学生在课堂中的活动机会大大增加，学生在教学中的主体地位更为凸现，师生间课堂上的交往机会也比以前多了。同时，对学生的认识也比以前更全面了。教师已经意识到要更多地关注学生的智力强项，发展学生的智力强项。我们对实验学校提出的口号是：每一种智力从多门学科教学中得到培养，每一门学科教学培养学生的多种智力。我们将实验宗旨概括为四句话，即通过实验，“让课堂更有活力，让孩子更加聪明，让发展更为全面，让教学更富创意”。当然，教育研究从来不是一帆风顺的。一年多的实验期间，我们也察觉出一些问题，这包括：(1) 如何处理基础知识学习与开发智能之间的关系；(2) 不同学科的不平衡问题，部分学科如外语、音乐、美术等较易体现开发多元智能的理念，另一些学科如语文、数学等，在渗透多元智能理念时就有一定难度；(3) 如何设计体现多元智能理念的教学评价体系；(4) 如何更准确地识别、评价学生的智能发展强项，等等。我们相信，随着实验的进一步深入，这些问题能够得到更深的探讨和论证。我们满怀信心地期待多元智能理论也能在我国的教育实践中结出丰硕的果实。

## 多元智能理论与课堂教学改革

华东师大教育管理学系讲师、博士郅庭瑾

教学是学校的中心工作，课堂教学是开发潜能、培养智能、落实素质教育的主要渠道。然而，审视当前课堂教学在实施素质教育培养创新人才方面的现状，可以看出，它并没有完全发挥出应有的作用。传统教学中倍受批评的弊端在今天的课堂教学中依然存在，一言堂、满堂灌、填鸭式等老生常谈的现象还在大行其道。课堂教学需要一场革命和思想解放运动。诚然，整个教育领域正在进行着一场深刻的革命。然而，所有的改革，改变了教学的内容，改变了课程的标准，改变了学生的学习方式；然而如果不改变教师在课堂上的教学行为，不改变课堂教学沉闷乏味、单调落后的现状，整个教育改革的效果必将大打折扣。所以，课堂教学亟需构建一套新的行为规则，课堂教学的生命活力等待着被开发、等待着能够自由舒畅地得以释放。课堂教学的改革向何处去？多元智能理论的提出或许能够给我们提供一些有益的启示。

### 一、当前课堂教学中存在的弊端

根据课题组对上海及江苏等地中小学校的课堂教学所进行的长期深入的观察，我们发现，当前课堂教学中存在的弊端可以归纳为以下几个方面。

#### （一）创造性缺失

经由教育开发培养学生的创造性已经成为一个世界性的话题。然而，我国的教育不利于、甚至在某种意义上可以说是压抑、束缚了学生创造性的发挥，却是一个不争的事实。其中，课堂教学

也存在着严重的创造性缺失的弊端。

我国的教学有良好的传统，就是重视基础知识的传授和基本技能的训练，强调的是学生的接受和掌握。特别是受到“应试教育”的影响，考什么教什么，教什么背什么，传授知识一直是教学的主要任务。长期以来沿用划一的内容和固定的方式培养循规蹈矩、听话顺从的“乖孩子”完全以考试为目的，以标准答案为准则，以升学为唯一的追求。由此，使得繁复的练习、盲目的抄写、无休止的记诵成为教师和学生奉若神明的教学方法。每一个鲜活、灵动的大脑一旦接受过教育的加工，犹如是生产流水线上产出的思维标准件，整齐划一，缺少的却是个性和创造性。《参考消息》上曾载文批评中国台湾地区的“教育制度把学生教傻了”，台湾的“教授、家长和学生抱怨说，在台湾，谁上过学，他就学会了不提问题，大脑得到了不思考的训练，想象力和判断力停滞不前”。台湾大学的林教授估计，“在大学学习过程中能够提出自己的想法的学生最多只有 5%”。还有一许多人认为，“台湾可能在经济上被甩在后头，如果学校不重视培养学生的创造力和革新能力的话”。中国台湾地区的教育如此，大陆的教育又何尝不是这样呢！在课堂上，双手背后坐得笔直的孩子们、繁难的课程、沉重的作业、严厉的老师、严格的考试构成了一幅中小学校教室里日复一日上演的场景。这种图景，让人在感到神圣和威严之余，更多体会到的是巨大的压抑和束缚。从总体上可以说，我们的教学注重的是传授已有的知识，重点在于继承，然而与学生创新精神的培养和创造能力的锻炼的确相去甚远。

不是曾有人这样概括过我国教育的弊端吗？说小学教育是“听话教育”，中学教育是“分数教育”，大学教育是“知识教育”。这种说法或许有点偏颇，但却从另一个角度形象地概括出了我国教育不注重创新能力培养的缺失。从小学直到大学的课堂上，我们一直强调的是知识的传授，是继承和接受，这必定会抑制学生的主

动思考，扼杀他们的探索精神和创新精神，长此以往，形成盲目服从、迷信权威的思维定势，只会机械地接受现成的东西，丧失创造的欲望和能力。

## （二）主体性忽视

长期以来，“发挥学生的主体作用”，“让学生成为课堂教学的主体”成为教学改革的核心命题。然而观照现实的课堂教学，仍然存在着学生的主体作用被忽视的现象。

实践中我们发现，由于没有对学生的主体作用给以足够的重视，一些教师在课堂上表现出强烈的控制学生、控制局面、控制课堂的倾向。在这种控制心理的支配下，整个教室成了教师一个人在活动，一个人在思维，一个人在讲话，学生成为局外人和旁观者。教师自顾自地按照设计好的教案，一个环节接一个环节地执行，下课铃响时，正好把所有准备好的活动进行完毕，教师方才松了一口气。总算没有打乱计划。在这样的“教教案”、“教教材”的课堂教学中，根本没有真正的学生的主体参与。教师的一言一行都是事先设计好的，提出什么问题，学生作出什么回答，教师如何反馈，都已经写进教案。学生在课堂上对教师问题所做的回答，必须符合教师事先准备好的答案，如果学生即兴地提出一个超出教师备课范围之外的、具有独创性的问题或答案，很多教师的反映往往是置之不理或不置可否，因为这些教师并没有真正把学生放在教学的主体的位置上去。相反，教师关注的只是自己的教学活动如何安排得环环相扣，过多地注意了自身教学行为的设计和 execution，恰恰忽视了学生主体作用的发挥。

## （三）教学效率低下

课堂教学是要在规定的时间内完成相应的任务的活动或行为。以同样时间内完成任务的数量的多少和质量的高低作为标准，可以判断课堂教学效率的高低。中小学校的课堂教学中普遍存在效率低下的弊端。

课堂教学的时间是有限的，少则 30 分钟，多则 50 分钟。在相同时间的一节课中，教学所达到的效果却差别很大，这种差别包括不同的教师之间和不同的学生之间。

以数量标准来衡量，就一节课而言，学生能够有效使用的时间往往被打了折扣。在中小学的课堂上，教师经常需要花一定的时间维持课堂秩序，经常会有一些毫无意义的问题，如教师问“同学们，你们说……好不好？对不对？是不是？”众声齐呼“好！对！是”等诸如此类的师生问答占用了不少课堂教学的时间，甚至有的教师讲课离题、话语罗嗦，更是无端浪费了有效教学时间，造成课堂教学的效率低下。这是对于全体学生而言的共同效率低下。相对于不同的学生来说，由于在课堂上学习机会的差异，部分学生，主要是学习困难学生，有效使用的学习时间更少。对于这部分学生来说，在同样的一节课时间中，他们的学习效率更低。

以质量标准来衡量，同样的时间，如果更多地用于发展学生的创造性思维和智能，而不是仅仅花费在让学生记忆和接受，则教学效率处在相对较高的水平。显然，当前我们的课堂教学多数还是停留在记忆、接受和理解的层次上，对于学生的思维和创造能力的发展，还做得远远不够。这必然影响我们教学效率的真正提高。

#### （四）学生发展片面

素质教育的主旨是要面向全体学生的全面发展。然而从当前课堂教学的现状看，却存在着严重的学生片面发展的弊端。

在目前过度“言语化”的课堂教学上，教学即使能够超越以往的只注重知识传授的局限，开始关注学生智能的培养，它所看重的，也只是培养学生某些方面的智力因素，如语言智能、数理逻辑智能等，另一些智能因素在我们的课堂教学中却一直处于被忽视的状况，如人际交往的智能、自我认识的智能、视觉和音乐智能等等；同时，非智力因素如情感、兴趣、个性等方面的培养和发展也没有得到足够的重视。还有，课堂教学中一直比较强调的是学生对

书本知识、间接经验的掌握，而动手能力、实践能力、交往能力、解决问题的能力却没有得到锻炼和提高。

## 二、为智能（思维）而教：多元智能理论对课堂教学的启示

从当前课堂教学中存在的弊端来看，无论是创造性的缺失、主体性的忽视、教学效率的低下还是学生发展的片面，都是与多元智能理论的精神相背离的。多元智能理论的提出，顺应着当下教育教学改革的趋势和潮流，对课堂教学的改革提出了新世纪的要求。多元智能理论是在对传统的智商概念和智能一元化理论进行批判和质疑的基础上提出来的。这种理论认为，人的智能不是单一的，而是多元的。至少存在着七种智能：语言智能、数理逻辑智能、空间智能、音乐智能、身体运动智能、人际关系智能和自我认识智能。当然，这种分类不是严格的，顺序也并非绝对。它的关键之处在于提出了智能多元的新认识。“智能是原始的生物潜能，从技能的角度看，这种潜能只有在那些奇特的个体上，才以单一的形式表现出来。除此以外，几乎在所有的人身上，都是数种智能组合在一起解决问题或生产各式各样的、专业的和业余的文化产品。”正是因为人的智能是多元的，因此，人与人之间在智能上的差别就不再是过去所理解的智商高低的差别，而是智能类型的差别。

这个全新的理论给教学最大的启示就在于，它凸显了两个定位：第一，智能，而不是知识；第二，多元智能，而不是单一智能。教学不但需要走出以往的以传授知识为最终目的的阴影，将教学的目的定位在学生智能的培养和开发上；而且应该改变传统的单一智能观，以开发学生的多种智力潜能为根本目的。为了达到开发学生的多种智力潜能的目的，传统的创造性缺失、主体性忽视、教学效率低下、学生片面发展的课堂教学必须进行彻底的转型。因

H. 加德纳著，沈致隆译：《多元智能》，新华出版社 1999 年版，第 10 页。

为这种缺少了创造性和主体性、导致教学效率低下和学生片面发展的课堂教学，其所关注的只是学生对教师所传授知识的当下接受和即时掌握，至于智力的发展和潜能的开发，却游离在当前课堂教学的目标之外，即使有所认识，也还只是停留在单一的、一元的智能观上。从多元智能理论的角度来看，这种非智能或单一智能类型的课堂教学已经不符合时代对人的智能的要求，必须进行改革。

为了探索在课堂教学中培养学生的多种智能的有效途径，华东师范大学教育管理学系“多元智能”课题组的教师们和上海市以及苏州、无锡等地的十余所中小学校联合开展了两个多学期的相关研究。从已经取得的实际经验来看，为了使学生的智能最终得到发展，将课堂教学定位在学生思维能力的培养上，提倡课堂教学“为思维而教”是有价值的一个探索。

在这个问题上，多元智能理论的创始人加德纳有过另外一个表述，他说“为理解而教 (teaching for understanding)”并且他专门对“理解”一词做了界定。他把“理解”同“知识”进行比较。他说，当我们说一个人“知道”某事，通常是指他已经把信息储存在心里，并随时可以取用。也就是说，“知识”只是对某一件事物的了解或知道，但仅仅知道，并不一定就理解了。而当一个学生“理解”了某事情时，就表明他具有了驾驭所储存的信息的能力。也就是说，所谓“理解”是指个体不只是掌握了静态的信息，不只是他记得什么，而是指可以运用信息做事情，运用信息解决问题。换句话说，当学生理解事物时，他们可以用自己的话来解释概念，当面临新的情境时，能够适当地运用信息，作出创新和推论。从加德纳对“理解”的阐释中可以看出他所谓的“为理解而教”、“理解”和记忆、背诵和知识都是不同的。其实，加德纳所讲的“为理解而教”，这里的理解实际上指的就是学生所掌握的知识经过了内化，加入了自己的思考，有了自己的东西。他的核心仍然是强调学生个人智能的作用，