

★ 全国高等学校教学研究会 立项资助项目
全国高等学校教学研究中心

地方综合大学人才培养模式 整体改革研究

黄国勋 ◆ 席鸿建 ◆ 曾冬梅 著

• 广西民族出版社 •

目 录

序	潘懋元
第一章 地方综合大学办学目标定位	(员)
一、地方综合大学办学目标定位的涵义与依据	(圆)
二、地方综合大学办学目标体系的逻辑框架与 指标内涵	(源)
第二章 高等学校办学特色与特色建设	(怨)
一、高等学校办学特色的内涵	(怨)
二、高等学校的底色、本色与特色	(员园)
三、高等学校办学特色的形成过程	(员源)
四、地方综合大学的特色建设	(员远)
第三章 人才培养模式与人才培养模式改革	(圆)
一、教育模式、教学模式与培养模式	(圆)
二、人才培养模式	(圆缘)
三、人才培养模式改革	(猿)
第四章 高等学校专业设置与专业结构优化	(猿)
一、普通高等学校本科专业目录的修订	(猿)
二、高等学校专业结构优化原则	(猿)
三、地方综合大学专业结构优化措施	(源)
第五章 人才培养目标的定位	(缘)
一、人才培养目标体系	(缘)
二、专业培养目标内涵结构	(远)
三、地方综合大学人才培养目标定位	(苑)

第六章	人才培养规格的设计	(苑园)
一、	人才培养规格的统一性与多样性	(苑园)
二、	人才培养规格要求分析	(苑园)
三、	人才培养规格设计的优化目标	(苑园)
四、	地方综合大学人才培养规格设计	(苑园)
第七章	人才培养方案的制订	(苑园)
一、	人才培养方案的内涵	(苑园)
二、	制订专业人才培养方案的主要原则	(苑园)
三、	专业人才培养方案的构建模式	(苑园)
第八章	人才培养途径的选择	(苑园)
一、	人才培养的基本途径	(苑园)
二、	人才培养途径的具体模式	(苑园)
三、	教育与科研、生产劳动相结合	(苑园)
四、	理论教学与实践教学相结合	(苑园)
第九章	地方综合大学人才培养模式整体改革	(苑园)
一、	人才培养模式整体改革的主要涵义	(苑园)
二、	广西大学人才培养模式整体改革	(苑园)
参考文献	(苑园)
后记	(苑园)

序

潘懋元

广西大学继 1995 年获国家级教学成果一等奖的《地方综合大学专业结构优化的理论探索与实践》的研究之后，在全校部署了专业建设与课程建设的研究，全面启动了人才培养模式改革。诸多研究与改革成果，分别获得了高教界的认可和政府的嘉奖。黄国勋、席鸿建、曾冬梅等同志，又进一步向全国高等学校教学研究会、全国高等学校教学研究中心申请立项，研究人才培养模式整体改革。这本《地方综合大学人才培养模式整体改革研究》的专书，就是在广西大学的实践基础上，参考数百篇国内各级各类大学的有关资料，尤其是历次国家级优秀教学成果获奖项目的成功经验，运用高等教育理论，进行分析综合、理论提高的研究成果。虽然作者一再申明，这是一本“操作层面上”的书，但在理论层面上也有一定的价值。理论来自实践，又回到实践中起指导作用。这一研究成果，正在广西大学新一轮改革——“新世纪广西大学高等教育教学改革工程”起积极作用。

本书的逻辑结构是：第一、二两章，分别探索地方综合大学的办学目标定位与特色建设，可以视为“引论”。第三章，人才培养模式与人才培养模式改革，是全书的核心。在这一章中，作者从操作层面上对“人才培养模式”的内涵作了明确的表述，指出“人才培养模式的改革，不是人才培养过程中的某个局部、某个细节的改革，而是人才培养的整体性改革”（第 104 页），并设计了一个“专业人才培养模式改革”的整体框架（第 104 页）。从第四章到第八章，根据这一框架，顺序展开，讨论专业设置与专
员

业结构优化、人才培养目标定位、人才培养规格设计、人才培养方案制订、人才培养途径选择等五个改革过程中的重要问题。至于制约改革的两个重要因素——地区社会的客观需要和正确的教育思想，则融会贯通于各章的讨论中。最后一章，概括了地方综合大学人才培养模式整体改革的主要内涵，并介绍了广西大学整体改革的案例。全书结构严谨，脉络清晰。虽然基本上是操作层面上的研究，但有不少创新见解。例如，关于学校“特色”与“底色”、“本色”的区别与联系；关于整体改革主要涵义（全校性、全面性、全程性、全局性、全员性）的概括与阐释；关于地方综合大学专业结构优化易被忽视的若干措施（如应当保护重要的通用性专业；不宜一味追求创办高科技新专业；创造交叉专业应当考虑是否为当地长期需要且有相关专业为依托；通过产学研合作办学，重点建设地区优势专业）；以及上述关于整体改革框架的设计等等。

这本专书，虽然标明针对地方综合大学的研究，但许多理论、原则、经验、措施，对于非地方性、非综合性高等学校的人才培养模式改革，也有参考价值。尤其是这种言之有物、持之有故的理论结合实际的实证性研究方法，值得大力提倡。

二〇〇五年 庚子月 庚辰日

于厦门大学高教所

第一章 地方综合大学 办学目标定位

1984年12月，党的十二届三中全会通过了《中共中央关于经济体制改革的决定》，《决定》明确指出：“建立起具有中国特色的、充满生机和活力的社会主义经济体制，促进社会生产力的发展，这就是我们这次改革的基本任务。”《决定》同时指出：“随着经济体制改革，科技体制和教育体制的改革越来越成为迫切需要解决的战略任务。”在此背景下，1985年3月，发布了《中共中央关于科学技术体制改革的决定》。1985年3月12日至14日，中共中央、国务院在北京召开改革开放以来的第一次全国教育工作会议，讨论教育体制改革。会后，于3月17日，公布了《中共中央关于教育体制改革的决定》。《关于教育体制改革的决定》明确指出：“教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才。”“衡量任何学校工作的根本标准不是经济收益的多少，而是培养人才的数量和质量。”《关于教育体制改革的决定》同时指出：“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”，要“面向现代化、面向世界、面向未来，为20世纪80年代以至下世纪初叶我国经济和社会的发展，大规模地准备新的能坚持社会主义方向的各级各类合格人才”。

自《中共中央关于教育体制改革的决定》公布以后，我国高等教育体制改革与高等教育教学改革同时推进。特别是进入20世纪80年代，高等教育体制改革与教学改革的进程加快，并且向纵深发展，“体制改革是关键，教学改革是核心”这句话已深入人心，成为高等教育界的共识。

全国普通高等学校与成人高等学校通过共建、合并、改组、转制，进一步深化高等教育体制改革，逐步实现我国高等学校设置从粗放型向集约型转变，在院校结构上，逐步形成三足并立的格局：一是少数既是教学中心又是科研中心的教学科研型的院校；二是多数以本科教育为主的院校；三是大量主要以培养面向基层，面向生产、服务和管理第一线职业岗位的应用型、技能型人才为主的高等专科学校和高等职业学校。近几年来，不少省、市、自治区的一些高等学校通过合并，成为具有万人以上办学规模、文理工农医等学科门类相当齐全的地方综合大学。这些地方综合大学，都面临着一个十分重要的课题：如何在教育资源优化配置的同时，对学校的办学目标重新定位。高等学校办学目标的定位，是高等学校人才培养目标定位的出发点，因而是高等学校教育教学改革的基点。

一、地方综合大学办学目标定位的涵义与依据

1985年9月，中共中央、国务院发布了《中国教育改革和发展纲要》，确定了到20世纪末我国教育改革与发展的基本目标和任务。《纲要》指出：“要区别不同的地区、科类和学校，确定发展目标和重点”，“使各种类型的学校合理分工，在各自的层次上办出特色”。从这一段话可以引申出地方高等学校办学目标定位的涵义：地方高等学校要根据自己所在的地区以及在该地区所处的地位，根据学校的办学条件与办学现状，根据学校为地方社会发展和区域经济服务的需要，确定学校的类型与办学层次，确定学校的发展目标、建设重点与办学特色。

根据上述对高等学校办学目标定位的理解，我们认为，地方综合大学办学目标定位，应当以地方性与综合性作为定位的逻辑起点，并以下述几点为依据。

在确定学校的发展目标和建设重点上，应当以邓小平教

育理论为指导，立足地方，面向现代化，面向世界，面向未来；应当符合我国的教育目标、教育方针与高等教育人才培养目标，遵循教育的内部关系规律；应当主动适应 21 世纪初世界经济、科技和文化迅速发展的需要，特别是区域与社会发展的需要，遵循教育的外部关系规律；应当面向本地区的重大基础设施建设、支柱产业和丰富的自然资源，重点发展与建设具有区域优势的学科专业，并办出本地区的区位特色。

在确定学校的办学特征与办学水平上，既要立足于地方性大学的具体条件与实际状况（师资力量、设备条件、经费支持以及生源质量等），找准自己的位置，即服务本地区的办学特征，又要充分发挥综合性大学学科门类比较齐全的综合优势，努力履行高等学校的三项社会职能，在培养高级人才、发展科学技术、直接服务社会等方面，为地方经济建设、社会发展、科技进步作出更大的贡献，最大限度地提高学校的办学水平。

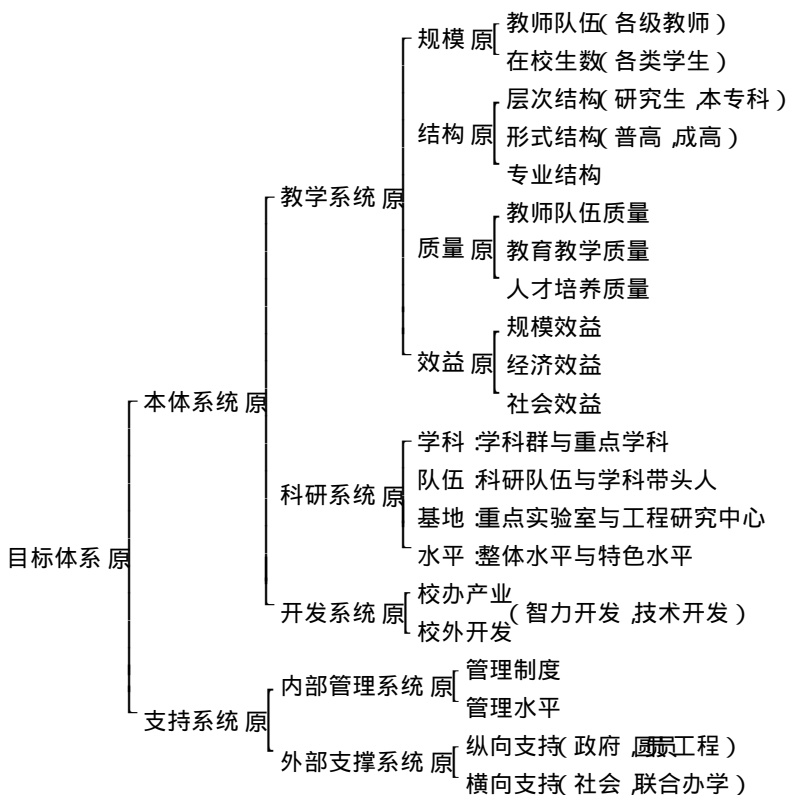
在确定学校的办学类型与办学层次上，既要从地方经济与社会发展的现状与条件出发，从学校的办学条件出发，又要勇于担负起对发展本地区第一产业、第二产业、第三产业的重要支撑作用。已列入“重点工程”进行重点建设的地方综合大学，由于她拥有该地区丰富的智力资源与高质量的人力资源，并且是该地区发展科学文化的重要依靠，因此，应当办成地方性的既是教学中心又是科研中心的教学科研型大学：以本科教育为主的教学中心，以服务本地区的经济、社会以及科学技术文化发展为主的科研中心。这种地方性的教学科研型大学，在办学层次方面强调以本科教育为主，以本为本，同时积极发展研究生教育；在服务面向方面强调以本地区为主；在学校的两个中心当中，强调以教学中心为主，以人才培养为本，同时在若干个领域成为本地区的科学研究中心。

在确定学校发展的数量指标与质量指标上，既要面向现
猿

代化,面向世界,面向未来,有一定的先进性与超前性,又要立足于本地区、本校的实际,充分考虑实现各项指标的可行性,注意各项指标之间的协调性。

二、地方综合大学办学目标体系的逻辑框架与指标内涵

高等学校办学目标的定位,必须通过办学目标体系中的各项具体指标的定位来体现。这就是说,高等学校办学目标体系是办学目标定位的细化。



根据上述对高等学校办学目标定位的理解，我们对高等学校办学目标给出如下的界定。

高等学校办学目标，是指学校根据自己在社会中的特定地位，为了充分发挥其培养高级人才、发展科学技术和直接服务社会的三项社会职能，所制订的全面的、系统的、协调的、具体的、对学校的发展具有导向作用与激活作用的中长期行为目的。

对于地方综合大学办学目标体系，我们设计了如上表所示的逻辑框架。

地方综合大学办学目标体系，由办学的本体系统与办学的支持系统两大部分组成。

本体系统包含三个子系统，是根据高等学校的三项社会职能设计的。高等学校的三项社会职能：第一项职能是培养高级人才，为了培养高级人才，必须进行教学活动，因为地方综合大学在教学与科研两个方面，教学的中心地位更为突出，所以本体系统的第一个子系统是教学系统；第二项职能是发展科学技术，为了发展科学技术，必须开展科学研究活动，因为地方综合大学往往对该地区科学技术的发展有着不可或缺的支撑作用，科学研究是地方综合大学的两个中心之一，所以本体系统的第二个子系统是科研系统；第三项职能是直接服务社会，因为地方综合大学有着丰富的智力资源与较强的技术力量，应当通过智力开发与技术开发直接为社会服务，所以第三个子系统是开发系统。

本体系统中的教学系统，由四个方面的指标组成：规模、结构、质量、效益。这四个指标是根据《中国教育改革和发展纲要》关于高等教育要“使规模有较大发展，结构更加合理，质量和效益明显提高”的要求来设计的。其中的质量指标包含三个下位指标：教师队伍质量、教育教学质量、人才培养质量。没有高质量的教师，就没有高质量的教学效果，培养不出高质量的人才。效益指标也包含三个下位指标：规模效益、经济效益、社会
缘

效益。规模效益通常采用两种数量指标来衡量，一种是生师比，另一种是按专业平均的在校生数；经济效益通常采用人才培养的数量和质量与人才培养成本之间的关系来衡量，目前已有几种量化的方法；社会效益通常指人才培养对整个社会系统的影响与贡献，包括对社会与经济发展的影响，对文化与科技进步的影响，以及对社会精神文明建设所作出的贡献，它体现人才培养的社会价值，难以量化。

本体系统的科研系统，由四个方面的指标组成：学科、队伍、基地、水平。这四个指标，是根据《中国教育改革和发展纲要》对高等学校科学技术工作的要求来设计的。《纲要》指出，高等学校科学技术工作要“坚持面向经济建设，坚持同教学相结合”；“要加强基础科学和应用科学的研究，组织精干力量承担国家科技攻关项目和发展高新技术任务”；“要有计划地建成一批国家重点实验室和工程研究中心，促进相关学科的科研水平进入世界先进行列”。对于地方综合大学来说，各项指标定位的重心应当适当下移，学科、队伍、基地、水平这四个指标的内涵是：重点发展对本地区经济建设有重大意义的若干个学科与学科群；根据学科建设的需要，加快培养学科带头人，建设一支精干的科研队伍，承担本地区和国家的科技攻关项目；根据学科建设的需要，有计划地建设一批省级重点实验室和工程研究中心；制订重点建设的学科的科研水平进入全国先进行列的中长期计划。

本体系统的开发系统，由两个方面的指标组成：校办产业、校外开发。这两个指标，是根据1995年国家教委《关于加快和积极发展普通高等教育的意见》对高等学校的科技开发的要求来设计的。《意见》指出，高等学校要“积极发展以高新技术产业为主的校办产业”；要“面向生产第一线进行研究开发，多渠道、多层次地转化科技成果”；要“因校制宜，利用学校的优势，积

极发展经济、科技、文教的信息咨询和服务的第三产业”。^①因此，校办产业这个指标的内涵，应当是指以高新技术为主的校办产业；校外开发这个指标的内涵，应当是指利用学校的智力资源与技术力量直接为社会服务的校外开发。

支持系统包含两个子系统：内部管理系统、外部支撑系统。学校的内部管理系统由两方面的指标组成：管理制度、管理水平。因为学校的管理制度是否健全，是否完善，各部门的现代化管理水平的高低，对本体系统的支持力度有很大的关系。只有建立健全、完善的管理制度，才谈得上有现代化的管理水平。学校的外部支撑系统由两方面的指标组成：政府的纵向支持、社会的横向支持。对于已列入“**211工程**”进行重点建设的地方综合大学，纵向支持应当包括“**211工程**”建设的力度与速度、“**211工程**”建设的目标。社会的横向支持，主要是指联合办学。关于联合办学这一指标的内涵，**1995**年国家教委《关于深化高等教育体制改革的若干意见》中已有明确的提法：“鼓励企业、企业集团、科研单位积极参与高等学校的办学和管理。这项改革的目的在于加强学校与企业、科研单位的联系，促进教育、科研、生产三结合，增加教育经费来源，增强学校的办学活力和提高教育质量，同时促进企业、科研单位的发展和提高。”^②

上面构建的地方综合大学办学目标体系的逻辑框架，不仅可以为地方综合大学办学目标定位提供了一种科学的方法，而且，也为地方综合大学办学状况评价提供了一种方法。事实上，在进行办学目标定位之时，可以先按这个办学目标体系的各项指标进行评价，摸清学校的现有状况，在这个基础上，就能比较准确地

^① 国家教委高等教育司编：《加快改革和积极发展高等教育》，第**156**页，兵器工业出版社，**1995**年**7**月。

^② 《中华人民共和国现行教育政策法规文件全集》（第四卷），第**152**页，延边人民出版社，**1995**年**7**月。

对学校办学目标定位。

高等教育作为一种社会现象，受到一定的社会政治、经济、科技、文化等外部因素的制约，同时又具有促进社会政治、经济、科技、文化发展的功能。因此，高等学校办学目标定位，必须遵循教育的外部关系规律，与本地区的经济、科技、文化的发展协调同步。但是，由于各地区的历史状况、文化背景、自然环境、地缘优势等方面所存在的客观差异，使得各地区的经济、科技、文化呈现非均衡发展的态势，而且这种非均衡发展态势还会持续下去。在相当长的时期中，各地区的高等教育的发展，因为受到经济、科技、文化非均衡发展的制约，也必然呈现非均衡发展的态势。因此，我们上面设计的地方综合大学办学目标体系，虽然普遍适用，但是，不同地区的地方综合大学，应当从自身所处的地理位置、区域经济发展的特定结构以及科技文化的特定背景出发，对办学目标体系中的各项指标，科学地、恰当地、实事求是地定位，而不能脱离本地区的实际情况，不顾学校自身的综合实力，盲目追求高层次、高水平、高指标。

第二章 高等学校办学特色 与特色建设

《中国教育改革和发展纲要》指出，高等学校都要在各自的层次上办出特色。近几年来，教育部以及各省、自治区、直辖市教育主管部门在组织与实施高等学校的“本科教学工作优秀评价”、“本科教学工作随机性评估”、“本科教学工作合格评估”、“办学水平综合评价”时，都把“办学特色”列为重要的评价项目。因此，如何理解“高等学校办学特色”，如何挖掘、创造学校的办学特色，已成为高等学校普遍关注的问题。

一、高等学校办学特色的内涵

教育部陈至立部长在第一次全国普通高等学校教学工作会议上的讲话中指出，各级各类学校所培养的人才的定位是不一样的，但都应该办出特色。教育部周远清副部长指出：“各个学校一定要办出特色”，“国家需要多种层次、多种类型、多种规格的人才，各个学校实际上也属于不同的层次和类型，担负着不同的人才培养任务，具有不同的办学环境和特长，都应在各自的领域内办好自己的学校，也完全有能力办出自己的特色和高水平”。^① 1995年教育部在全国范围启动“新世纪教改工程”，教育部高教司钟秉林司长针对实施新世纪教改工程指出：“教学上既要有统

^① 教育部高等教育司编：《深化教学改革，培养适应 21 世纪需要的高质量人才》，第 29 页，高等教育出版社，1995 年 5 月。

一的要求和基本规格，遵循教育教学规律，更要鼓励学校根据各自的办学性质、任务、条件及优势，构建多样化的人才培养模式、教学内容和课程体系，使大学办出特色和水平。”^①

由此可见，特色与水平是紧密联系在一起，只有上水平，才能出特色；而水平又是分层次的，对不同层次的高等学校，有不同层次的水平要求，因而也就有不同层次的特色要求。对学校的特色，教育部高教司刘志鹏副司长是这样表述的：“特色是分层次的，从较高要求上看，特色应是学校的传统或长期积累下来的，能对教学工作起基础作用，其自身形成了传统或制度，对人才培养起潜移默化的重要影响，且得到学校公认的经验或做法。”^②

何谓特色？特，有突出、独具之意；色，引申之，有品类、表征之义。因此，所谓特色，是指某种独具的品类，人无我有；或指某种突出的表征，人有我优。一所高等学校的办学特色，是指这所学校在办学的某个方面有独到之处，人无我有，或者有突出之处，人有我优。具体言之，高等学校的办学特色，可以从下述几个方面予以概括：

（员）体现在学校办学方略上的特色。

学校领导在办学方略、办学观念、办学思路等方面，有所创新，有所突破，有所建树，并认真落实，持之以恒，对提高学校的办学水平、教学质量，对促进学校的发展，产生很好的作用。

（圆）体现在学校教育工作上的特色。

学校通过转变教育观念，优化专业结构，形成了适应区域经济建设与地方社会发展的学科专业体系；改革教育模式，形成了

① 钟秉林：《认真实施“新世纪教改工程”，推动更大范围内更深层次教改实践》，载《中国高等教育》，1999年第1期。

② 徐越：《唱好高校教学改革与管理重头戏——教育部高教司副司长刘志鹏谈教学优秀评价》，载《中国高等教育》，1999年第1期。

适应不同科类，有利于推进素质教育、促进个性发展的各具特色的教育模式；改革人才培养模式，形成了适应不同专业的多种人才培养模式，办出了一批具有鲜明特色的名牌专业，培养了一批各具特色的高级专门人才。

（獠）体现在学校教学工作上的特色。

学校根据不同专业的学科特点与服务面向的行业特点，根据本地区的区情、学校的办学条件、毕业生的就业走向，构建各具特色的、多种形式的课程体系；根据不同课程自身的特点，根据科学技术发展的要求，全面采用现代化教学手段，进行具有鲜明特色的教学方法改革，并取得很好的教学效果。

（源）体现在学校教学管理上的特色。

学校建立了一套科学的、先进的，并且在本地区乃至全国具有示范、借鉴、推广意义与价值的教学管理制度、教学管理手段与教学管理运行机制。

总之，一所高等学校如果在学校办学方略、学校教育工作、学校教学工作、学校教学管理等方面，有其独到之处、突出之处，并且对学校的人才培养起潜移默化的重要影响，对提高人才培养质量起基础性作用，那么，这些独到之处、突出之处，就是她的办学特色。比如，华南理工大学把该校的办学特色归纳为两条：其一，解放思想，大胆探索，开展共建和联合办学，闯出了使学校发展与社会需要紧密结合的新路子；其二，加强基础，强化能力，采用多种模式，培养出适应改革开放前沿市场经济需要的高素质人才。其中的第一条是学校办学方略上的特色，第二条是学校教育教学工作上的特色。高等学校中的院系，也可以办出自己的特色，比如，山东农业大学农学系把该系的办学特色归纳为：发展了农业教育理论和“三结合”的内涵，体现了社会主义的办学方向，具有中国社会主义高等农业教育的特色。其具体做法是：实行教学、科研、生产三结合，建立适应经济建设需要的

“三结合”教学体制。其改革经验是：基地建设是搞好“三结合”的基础；加强科学研究是搞好“三结合”的支柱；加强科学化规范化管理是搞好“三结合”的根本；培养合格人才的途径需要“三结合”的体制。这种“三结合”的办学特色，既是办学方略上的特色，教育与教学工作上的特色，同时也是教学管理上的特色。

二、高等学校的底色、本色与特色

高等学校的教学建设，可以分为三个部分：常规建设、校风建设、特色建设。

常规建设。常规建设是指学校正常的、规范性的建设工作，主要包括教学与教学管理队伍建设、教学条件装备建设、实践教学基地建设、教学管理制度建设、教学档案建设、教学环境建设等等。常规建设是高等学校教学建设的基础。

校风建设。校风，是学校领导作风、教师教风、学生学风的集中反映。校风，包括三个方面：干部作风、教师教风、学生学风。校风建设，应当是干部作风、教师教风、学生学风一起抓。校风建设是高等学校教学建设成败的关键。常规建设再好，校风不好，学校的办学质量必然不好。优良的校风也可能成为学校的一种特色。

特色建设。人才培养是高等学校的中心任务，提高教育教学质量是高等学校教学改革的永恒主题，因此，高等学校的特色建设，不论是体现在学校办学方略上的特色，体现在学校教育工作上的特色，体现在学校教学工作上的特色或者是体现在学校教学管理工作上的特色，这种特色建设的根本目的，都是为了提高人才培养质量，提高学校办学效益，适应经济建设与社会发展的需要，因而最终应当体现在办出一批能够支撑地方经济建设和社会发展的高水平的特色专业。

我国高等学校，按其学校主管部门与人才培养服务面向，可