

# 第一章

## 文化的定位

- 什么是文化？
- 为什么要研究文化？
- 文化与哪些事物相关？

这是一本向学生介绍文化地理学的教科书，因此应该首先给文化地理学这一名称下个定义，然而这是一件应该做却难以做好的事情。给“文化”这个词下定义是一件复杂而困难的工作，正因为如此，我们见到了许多截然不同的关于“文化”的定义。从某种意义上说给“文化地理学”下定义比起给“文化”和“地理”分别下定义要容易一些。这是因为尽管文化地理学有时听起来非常抽象，但是本书将要论述的是，不论“文化”如何被定义，我们都应该把它放在现实生活的具体情景中，放在特定的时间和空间里去进行研究。本书将着重研

究文化在现实中的作用问题，把“文化”（该词在原文中以复数形式出现）视为可定位的特定的现象是本书的宗旨，这也是文化地理学的贡献。

一般情况下，初次接触文化地理学这一概念的学生会有两种认识。一种观点认为，它是研究世界各地不同的文化和民族的，如纪录片《正在逝去的世界》(Disappearing World)中所表现的那样。这种观点认为文化地理学研究文化的定位以及文化在不同地理空间里的表现形式，即研究世界各地不同的民族和部落。我们常常在一些国家地理杂志和游记中见到类似的观点。另一种观点是，将文化与艺术即“高雅文化”联系起来。但是随之而来的却常常是对地理与艺术之间关系的困惑不解——究竟地理与艺术有什么关系？实际上，这两种观点都只抓住了“文化地理学”内涵的一小部分。也许我的观点有所偏颇，我认为在过去的巧年里，文化地理学已成为发展最快、最为有趣的地理学分支学科。这是因为该学科研究领域引起的争议以及涉及的素材都十分广泛，我将在下面的章节中解释其中的原因。首先我将给文化地理学所涉及的内容进行定位。

## 框1.1

### 文化的定义

到20世纪50年代为止，可收集到的使用在各类学术著作中关于“文化”的不同定义，有150种之多。的确，“文化”的诸多定义表明人们对“文化”有着不同的认识和理解。本书并不是又要推出一个新的定义，本书的指导思想是将“文化”视为一整套的思想观念和价值观念，它们使不同的生活方式产生了意义，生活中那些物质的形式和具有

象征性的形式产生于这些思想观念和价值观念。因此必须避免两种错误认识：其一，是将文化描述为一种“剩余变量”，即凡是其他领域不能包括的内容统统解释为文化现象；文化“因此被看成“剩余部分”。我认为，这种描述远远没有体现出“文化”的中心意义。其二，认为“生活方式”的提出，对个人在多大程度上能进行选择提出了质疑，而生活方式通过某些形式得以再现将带来有关“变化”的争议。这种“变化”是由时间造成的。社会与文化那种“选择与融合”关系的发展趋势，将在本书中得到阐述。

## 世界旅行记

许多人最初都认为，文化地理学是研究不同文化如何在世界各地流行的。许多学生学习文化地理学的主要动机是，他们认为该学科提供了丰富多彩的人类生活方式。毫无疑问，这是一个重要的出发点，但仅局限于此是不够的。世界上的各个民族不仅因为它们有不同的服饰和生活方式，而且因为它们有不同的世界观、不同的等级观念、信仰体系和理解世界的方式而呈现出各自不同的特征。文化地理学不仅关注不同民族形式上的差异即物质文化的差异，同时也关注思想观念上的不同，而正是思想观念把一个民族凝聚在一起。这就是说，本书不仅研究文化在不同地域空间的分布情况，同时也研究文化是如何赋予空间以意义的。因此，本书将对形成不同文化的思想观念、实践活动和客观事物进行寻迹追踪，也将探寻这些文化是怎样形成各自的特征而使得人们将自己归属于一种文化，以区别于其他人的。本书采用了一系列的尺度来衡量不同体制的国家（共和国、帝国）不同形式的商业

公司、商店、商品、书籍、电影在形成不同文化特征时的作用。文化地理学主要研究的是经历了不同形成过程的文化是如何汇集到一个特定的地方，这些地方又是怎样对其居民产生意义的。有时我们从全球范围内考察这些过程，有时我们又从与人类最密切相关的空间即构成人们日常生活空间的家来着手研究这些过程，这也就是所谓的微观地理学。

由此可见，文化地理学研究人类生活的多样性和差异性，研究人们如何阐释和利用地理空间，即研究与地理环境有关的人文活动，研究这些空间和地点是怎样保留了产生于斯的文化。因此，本书将论述精神与文化、人的实践活动与地域，以及各种文化与地理空间之间的相互联系。对此，本书并非只有一个答案，而是提供了许多不同的实例以及研究这些问题的方法。本书对各种文化现象的研究并不仅限于遥远的异域民族，也包括我们西方人的行为方式。人们容易将自己所熟悉的文化在某种意义上看成自然而然的事，而把注意力转向其他民族文化的独特之处。正如皮埃尔·布尔狄(Pierre Bourdieu)所说的那样，任何一种文化在你了解它们的规律并理解它们之前，它们看起来都是五彩缤纷而且杂乱无章的(布尔狄,1984年)这就是说，每一种文化的规律与其他文化一样，都带有任意性和令人不可思议的地方。人类学家马歇尔·萨赫林斯(Marshall Sahlins)曾讲过一个著名的例子，他说“印度之所以被称为‘圣牛之邦’是因为在印度牛这种动物是不受任何约束的，它们招摇过市并随地大小便。人们决不会食用牛肉，虽然它美味可口。当然，这位人类学家同时也指出，按此标准，英国、美国则可称为‘圣狗之国’”(萨赫林斯,1976年)。由此可见，文化地理学站在一个中立的立场上，一方面，它承认自己文化的特殊性，另一方面，它又不能草率地判断其他文化。

## 高雅文化、民间文化和日常生活文化

在任何一个社会里，我们都可以看到一些象征性的活动形式，如戏剧、歌剧、艺术、文学及诗歌等。所有这些通常被看成是某个社会文化的产物或表现形式。当然，我们可以扩大一下范围，将图书馆、博物馆、美术馆等等这些形式，以及使得大众能够感受并发展创造这些形式的所有事物都包括进去。因此，文化地理学必须包括那些推动文化发展的所有机构。这也许会把我们带到出人意料的地方，例如学校，在那里，孩子们了解了他们自己文化中的历史名人和文学巨匠，或者聆听了有关各类公共纪念物的解释。但是，即使我们不离开象征性事物这一话题，我们也还是会得出这样的结论：各种仪式不仅存在于遥远的古代社会，也存在于现代社会。英国人有皇家仪式如国会开幕式、升国旗仪式，美国人有独立日庆祝仪式，而法国人有巴士底日（庆祝法国国庆仪式），所有这些节日或仪式都是国家批准和提倡的。因此，文化地理学家会提出这样的问题，即为什么国家只提倡某些仪式而不是另外一些？从这些仪式中，国家得到了什么？然而，文化所包含的远远不止国家所提倡的这些节日或仪式。不同的宗教和与之相关的文化提倡众多不同的节日和仪式。在众多的节日中，我们得把圣诞节、感恩节、逾越节、犹太人的节日和开斋节看作保持和再生了许多不同文化的节日。

我们也不能只停留在宗教方面，文化已深入到我们的社会和生活中的方方面面。圣诞节可以说是一个宗教节日，它推动了基督教文化的发展，而同时它对大多数人而言，只是一个世俗的家庭节日，它推动了消费文化的发展。所以在研究文化时，产品的加工、大众消费等，都将成为我们要考虑的方

面。瓦伦丁节（情人节）或万圣节虽源于宗教，可现在这些节日的宗教色彩已很淡，它们实际上已成为世俗的商业性节日。我们的研究还应包括一些著名的非宗教节日如英国的“盖伊·福克斯之夜”或苏格兰的“彭斯之夜”。然而，文化不仅仅体现在节假日方面，它还渗透在日常生活中。所以，我们也应将民间文化包括进来——研究本土方言和民间建筑风格等等。但是，就当代西方而言，我们还应包括“日常生活文化”。也就是说，我们的研究不能仅限于具有历史意义的因素还应包括日常生活的成分。我们必须思考人们是怎样通过模式化的产品构建一个有意义的文化空间，他们又是怎样通过电影、书籍来反映人与地方的联系，以及这样的文化是怎样与工作和娱乐紧密相联的。

本书将要阐述的观点之一，是文化常常带有政治性和竞争性，也就是说，文化对于不同地区的人有着不同的意义。因此，国家会通过某些特定的象征物来树立一个民族的特定形象。而其他民族则可能用别的象征物来代表他们或者赋予相同的事物以不同的意义。本书就这个问题来研究权力和意义是如何被赋予到人文地理景观中的，研究一些国家是如何利用纪念碑和建筑来强调民族的共同利益，促进内部稳定从而使一个民族团结在一起的。

不同的文化再现自我，其最常见的方式之一就是活动区域的隔离，如城市里各帮派总在自己的地盘上涂上本派的标志。换一个比较轻松的话题，在足球比赛中，人们着不同的服装以表明支持不同的球队，也反映了这种隔离现象。如在凯尔特人队对流浪者队的比赛中，球迷的着装等行为，无论是否具有宗教内涵，都在表明这个小范围内的文化较量。现代城市容纳了众多属于不同文化和民族的人，他们摩肩接踵地生活在同一空间，购买不同的食物，创造不同的节日和音乐，绘

成了一幅色彩斑斓的镶嵌画。那么，这些文化是怎样跨越距离产生联系的呢？他们是怎样把遥远民族的文化特征带来并使它们融合于现在的文化的呢？这是当代文化地理学研究中一个引人入胜的问题。因此，文化地理学必须关注这样一个现象，即分散的、零星的文化形式的并置，以及在这种并置中所产生的新的特征。我们也应该考虑，一个城市或一个国家是怎样容纳我们称之为亚文化的多元文化的？为此，我们只需想想夜总会和俱乐部是怎样制造了不同的文化空间，与英国正统文化相比，这些空间提供的是完全不同的文化背景和社会习俗，它们在一个完全不同的地理环境中生存。为了进一步说明这个问题，我们可以观察，同性恋这个群体是如何通过建立俱乐部和商店或者说开辟这些空间，来维持自己的群体并培养认同感的。

这一切都表明，我们必须同时看到一个特定的场所如何获得文化意义，以及文化又是如何利用这些场所实现其意义的。为了说明这个问题，让我们简略地讨论一下学生文化，看一看该文化有多少是与某一特定空间和地理位置紧密相连的？这种文化表现为一种地理方式或格局安排，它首先把不同地方的人结合在一起，然后又把这些人与他们的生长地分隔，远离他们原有的生活资源，也远离了那个环境中文化方面的约束和限制。在英国，对每一个一年级新生来说，陌生的人、陌生的游戏规则以及脱离父母管束的生活环境，都会对其形成突如其来的压力。新的场所、新的地点构成新的环境格局。在一些小馆子和对学生开放的酒吧里，学生们可以结识新的人，在住所、自助餐厅和学院之间形成了他们新的交际网。学生圈就是这些场所连接而成的，依赖于各类场所所形成的环境格局。我们可以看到，每一个场所都有它特定的意义和价值。单人间书房兼卧室为学生创造了一个私人空间，

这一空间是某一个人所专用的休息场所，一个不被打搅的地方，其他人只有得到允许才能进入。教室当然是用来学习的（也可能有人在那里打瞌睡）；图书馆既是学习的场所也是接触别人的地方。学生们慢慢地对“他们的”系和学院产生依恋，成为他们的一部分。对学院礼堂和毕业典礼的象征意义，他们或许已心领神会并由衷地喜爱它们。这表明，特定的空间和地理位置始终与文化的维持密切相关，这些文化内容不仅仅涉及表面的象征意义，而且包括人们的生活方式。上面的例子说明，那些使学生能够生活、工作、娱乐的物质环境都是维持一种文化的重要组成部分。

## 经济与文化

把经济与文化割裂开来，显然会带来问题。事实上，现代资本主义文化的标志很可能就是把经济看作是在某些方面与文化相分离的。但是，如果单独对文化和经济加以分析，该如何看待它们之间的关系呢？对这个问题有许多种看法。普遍的观点是将文化看作特定的服装、上层建筑和某种理性的屏障，或者看作经济范围之外社会生活的剩余部分。我们在后面还会谈到这个问题，我在此介绍这些观点的目的，在于提醒读者不要将它们当作固有的模式加以运用。前两个模式认为文化提供一个表面上的象征意义，经济在后面起着决定性的作用。马克思主义早期理论论述了经济基础决定社会关系的问题，而这些社会关系则反映在特定的文化形式中。在其他观点中，文化被视为经济分析的方法所无法解释的现象。因此，文化地理学家（也包括经济学家在内）采用问卷调查的方式试图找出一个最佳定位。但是，这种方法不能充分解释定位问题，因为一旦讨论到经济问题时，文化因素就被当作一种

剩余物甚至被看成个人偏好了。此种情形，表现在描述农民对从西方引进的农业技术的反应时，他们的文化被描述成“地方”的、特别的，甚至被看作是接受西方先进技术的障碍。因此，用经济解释文化这一观点有待于进一步研究，因为人们很容易将平常所举的例子倒过来理解。正因为如此，我可以把经济决定文化这个关系颠倒过来。这里我还得再次引用萨赫林斯的观点。他指出，大量的经济活动是建立在男人穿西装，女人穿裙子的基础上的（1974年）。他要求人们试想一下，如果改变这一现状的话，会给成百上千的工厂带来什么样的后果。同样，我们回头来看看食品行业，我们只须想一想，加勒比海地区的经济与西方人喜吃甜食以及印度经济与东方人饮茶习惯的关系，历史上曾发生了多少次因饮食结构的改变而引起经济体制的变革。当然，这样想并不会改变文化与经济相分隔这个现实，而只是将它们之间的关系颠倒了一下。本书要讨论的是，我们不应把经济和文化之间的关系看作彼此决定的关系。事实上，如果把它们的关系看作相互作用的关系，在许多情况下更有助于问题的解决，这也是第八章和第九章要讨论的中心问题。

## 对文化的定位

到现在为止，我阐明了这样一个观点，即对文化的研究并不局限于研究异域民族或高雅艺术。文化是我们日常生活的一部分，事实上，文化就是赋予生命以意义的事物。我同时也强调了怎样看待文化的变化和文化的竞争问题。最后，我解释了文化是怎样通过一系列特定空间里的形式和活动来获得再现的。但是，怎么去研究各种文化和这些空间，则是一个复杂的问题。实质上，后面各章节将围绕这些问题讨论各种不

同的研究方法和思路的形成问题。我并不认为，哪种方法可以被认为是最重要的方法，所谓重要的方法只是适合于研究不同的情况罢了。第二章将介绍空间与文化的传统研究方法，我试图利用“物质文化”如手工艺品和普通产品，来说明不同的文化是如何产生于不同的区域从而创造了各不相同的人文景观的。第三章将更详细地讨论地理景观是如何人为地被赋予象征意义的，即研究地理的象征手法。对地理景观的解读或认识，不完全靠直接接触而常常是通过一些文本了解到的。因此在第四章里，将探讨我们称之为文学地理景观的内容，它指的是书和小说创造出的地理。在这一章里我们将研究书与地区的关系，研究畅销书对一个地区的影响以及书是怎样利用空间创造文本地理景观的。在随后的第五章里，我们又将对空间与文学的关系进行研究，但这一次主要研究通俗文学是怎样处理文化差异的。这一章的重点是研究帝国主义时代的文学以及这一时期的文学是如何在全球范围内促进了西方文化的形成的。第六章将采用许多同样的方法并将它们应用到电影和音乐方面，从这些不同的文化媒介中寻找差异和连续性。第七章将重点移到全球性的问题上去，就全球化世界里人与地区的关系提出一些问题，从而介绍人文地理学。在这一学说里，人的意义是最重要的概念，它阐述了在一个没有地区特征的全球化世界里，人的地区意识和对地区的依附将受到威胁。第八章将对前一章中所担忧的问题提出不同的意见，着重研究人们是怎样通过批量生产的产品来构建文化意义的，在研究不同的消费地理和消费空间的基础上，提出批量生产的产品并不会对有意义的地方即人文景观造成损害。所以，这两章主要研究如何有意识地建设地理景观，使它们能够体现出异域文化，从而减少文化差异，缓和文化冲突。第九章将研究生产活动的空间，讨论不同形式的生产劳

动是怎样导致不同的行为文化并利用它们的。我们从全球企业和服务行业（在此行业，工人的文化已成为其产品的一部分）中选取实例说明这个问题。第十章的主题是全球发展和文化差异，对民族主义如何把文化作为其依据作探讨。文中呼吁当代人不要总是把文化只与某一地区联系起来，应注意到全球化时代文化交融所产生的多元混合形式。在最后一章中，本书将讨论文化地理学家在以上各方面的作用，认为科学与学术研究也应被视为一种文化，而不应将其视为独立于研究课题的任何事物。

## 绘制文化地理学地图

当我们对文化地理学将要研究的内容有了较多的认识时，我们应该了解它的发展过程。因此，本书的各章节交代了文化地理学各分支学科的动态发展过程。在这里，我们打一个比喻以帮助理解。我们设想一幅文化地理学的学科“地图”，我们可以看到图中各个相关领域模糊不清的边界，也可看到通往其他学科的“道路”和“交通”状况。我们还可以看到类似于普通地图中人口中心的变化情况，即学科研究重心和边缘的变化。因此，文化地理学中的景观是动态的、发展的。然而，在深入研究之前，我们必须慎重地思考两个问题。其一，文化地理学与更大范围里的学科的发展以及社会人文学科的发展密切相关，甚至与社会总的发展趋势有关。文化地理学这张地图只是一小块碎片，它必须镶嵌在一幅更大的画面上。其二，全书的要点之一是：对景观的解释是建立在某一观点的基础上的，人们可以对它提出疑义。用绘图的方法说明学科历史，也得遵循这一规则。观点的片面性可能无法避免，甚至人们认为绘制文化地理学地图这个隐喻不恰当，

因为它让人联想到对文化地理学全景的描述，似乎我们可以悠闲自在地摆脱所有的包袱，找到一个最佳角度去观察事情的真正轮廓，而实际上，这种不受限制的自由是不存在的。在我写这本书时，我不可能装作对所讨论的问题已完全彻底地了解或对所有问题都能保持不偏不倚的态度。如果是这样的话，我何必要再花时间来思考这些我已完全了解的问题呢？即便是有着最佳的愿望，我仍然无法提供一个绝对正确的答案。当我们经过一个地方，想搞清楚那里的情况时，我们不能站在远距离之外观看，而应该像画素描一样把它记录下来，因为我们可能在下一个路口就会改变想法。有些人对此感到失望，因为这不能使他们得到答案。实际上，正因为如此，这一领域的研究才如此妙趣无穷：它表明这一学科是不断发展的，而不是静止的死水一潭。

文化地理学思想的火花可以追溯到 16 世纪拉菲托 (Lafitau) 或莱里 (Lery) 的人种学说，它们描述了新大陆上不同的种族、民族和它们的风俗。我们注意到了在这同一时期以拉伯雷斯 (Rebelais) 或比他晚些时候的斯威夫特 (Swift) 为代表的作家们开辟的文学和寓言领域。在这一领域，作家们通过真实或虚拟的旅行游记来描绘他们所处社会的文化。真实地区和想像地区之间的联系、陌生环境和异国情调的作用，在今天又重新得到了研究，这表明，地理学与人种学从一开始就是相互交叉的两门学科，这种联系也使得这两个学科连同留给它们的所有问题，都与欧洲帝国主义事业相关联，它也使我们注意到两个更为平常的传统观念。自 19 世纪末德国政治理论学家拉策尔 (Ratzel) 的作品《人类地理学》(Anthropogeographie) 问世以来，人们便开始考虑人种与帝国主义发展的关系问题。拉策尔从当时正在迅速发展的达尔文学说中借来一个隐喻，暗示人们应该像研究生物一样去研究文化。他

认为文化实际上就是不同的民族，它们有着文化和伦理上的差异。与达尔文在生物圈中所看到的一样，他看到了不同的文化之间为了生存和繁荣而互相争斗，并且把这种争斗按地域进行了详细的描绘，名曰“生活空间之争”。那些生命力强的文化不断发展，最终控制并取代了那些弱小的文化。这种文化领域里“弱肉强食”的思想与世界帝国主义扩张有很大关系，纳粹主义也从中获得启发。这是文化地理学研究中深刻的教训。与此相关的一个思想学派被称为环境决定论者，20世纪20年代在美国得到了极大的发展，此学派以埃伦·塞姆尔 Ellen Semple 为代表 他们接受了拉策尔地域论思想并将它们与地区的地理气候条件联系起来。该学派认为，各种文化的形式是由于各地区的人适应不同的自然环境的行 为结果（在这里，他们再一次借用了生物学中的重要隐喻“适应自然环境的行 为”），但是，这并不是对美国文化地理学影响最大的因素。第二章讲述了这些思想是如何受到卡尔·索尔（Carl Sauer）的挑战以及文化地理学中伯克利（Berkeley）学派是怎样形成的。该学派认为，人与自然之间的关系，准确地讲，并不是那种单向因果关系或简单的生物类比。卡尔·索尔在70年代之前一直执教于伯克利，他对美国的文化地理学有着巨大的影响。这一学派建立了文化地理学与生物地理学和物质人类学的联系，并把重点放在各民族的物质文化上，因为把新大陆作为研究对象，该学派对以下问题进行了重点研究：人 是怎样建立和重建地理景观的？各种文化是怎样在新大陆传播和变化的？移民是如何开始改变美洲土著人的地理景观以及体现他们成就的文化艺术品的？这一学术遗产已经使美国和英国的地理学界产生了分歧。产生的第一个分歧是，该学派只偏重于对乡村和历史景观进行研究，其研究成果无法反映城市的生活和经历。因此七八十年代的地理学家如

大卫·莱 (David Ley) 或皮特·杰克逊 (Peter Jackson) 只能从像“芝加哥学派”这样的城市社会学家们的著作中去寻找灵感。该学派对欧洲和美国各地区的人汇聚在一起并在 20 年内使城市的人口增加一倍的“熔炉”——城市,进行了研究。在学校里,虽然该学派的研究被划归为“伯吉斯城市模式”,但实际上,他们的研究只是对伯吉斯、帕克等人研究模式的拙劣模仿。从小意大利城 (Little Italy) 到斯基德街 (Skid Row), 他们研究的主干部分是“城市村”以及城市里的分支文化。从他们的研究中,文化地理学汲取了把生活方式看作构成文化的零星碎片的思想和“人种学”方法论的思想,“人种学”方法论,强调通过与研究对象生活在一起的方式对他们进行研究。由此所产生的第二个分歧在于怎样看待文化本身这个问题,对伯克利学派仍接受拉策尔的生物体隐喻论有着不同意见。本书将在第二章对这些问题展开论述。我们有充分的事实说明,在英美两国特别是在英国地理学界,产生了一系列新思想和新方法,它们对文化的象征意义进行了研究。

与此同时,地理学界的人文主义学派关注作为个体的人,他们讨论的是实际生活中的普通人,研究他们的生活和经历,而不是某一个民族(该内容在本书的第七章)。这种与现象学有关(见第七章)的哲学思想,使得认为文化地理学是一门阐释艺术的思想再次活跃起来。它出现的部分原因,是由于自 60 年代起,地理学研究领域中量化和系统化的研究方法呈上升趋势。在这两种思想的融合中,也许出现了最初的文化地理学,它吸收了心理学尤其是行为主义心理学的思想,进一步发展成为对人的心理决策以及对人们心理上的城市地图和世界地图的研究。简言之,这就是人们头脑中的地理学。当然,这很快就引起了对它的批评,批评它过多地研究个人而不是集体文化,过多地研究思想而不是物质世界。这种内在的

世界观与外部世界的关系，成为大西洋两岸学术界探索的主要问题。由此产生了对人与地理景观关系的研究，对怎样看待感知过程的研究，以及怎样看待从物质出发和从美学出发去阐释的研究。我们从伯克利学派对物质地理景观的研究出发，发现这一思想与一种对生活环境更具洞察力的认识结合起来了。后来，随着对地理景观的象征性及其表现研究的开始，这一思想又被加以改变而发生了新的转化（见第三章和第六章）

由于非殖民化运动和越战的出现以及马克思主义理论的兴起，地理学和其他社会科学都经历了巨大的变化。在地理学领域，主要涉及到经济地理学。在 20 世纪 80 年代，随着各种从政治经济学的角度解释地理的观点的发展，这一学科几乎成了人文地理学的中心。到 80 年代末，文化地理学至少在英国获得了一个新的出乎人们意料的中心地位。“文化倾向”的广泛流行造成了对文化地理学和其他学科的重新阐释。重新阐释的文化地理学，在如何看待文化阐释中的争斗和竞争现象这个问题上，吸收了马克思的思想和人文主义思想。除了上述思想以外，所有的人文学科还必须考虑“后殖民主义”者的批评，该批评对常规的思想观念在多大程度上受帝国主义时代主导思想的支配这一问题提出了质疑，不论这些主导思想是欧洲中心论还是一些完全错误的论调，从根本上说，这种批评是对有关人文地理景观的固有观念以及它们是否适应这个多元化的世界提出了质疑。而后结构主义者的批评，大体上来自法国和欧洲学派（它们与讲英语的各学派相对立），这种批评关注社会模式是如何运转的。犹如社会进化和经济发展的观点一样，理性、科学、简洁地描绘社会的观点受到了热切的关注。如果说，学术思想领域这张风景图正在发生改变，对整个社会而言，有产和无产这个概念范畴

似乎正在被争取个性解放的政治学说所取代。争取妇女权力的运动、争取同性恋者权力的运动、争取公民自由运动和土著民族运动都利用了这样的思想观念，它们属于共同的亚文化，有着共同的特征。在英国，这一转变促进了贯穿于芝加哥学派思想的文化研究的兴起。而在美国，文化研究则更多地带上了文学色彩。

在地理学领域，很晚才把研究重心转移到社会群体个性特征上，但是这种思想的转变却十分强烈，部分转变在对后现代主义思想进行的激烈辩论中做了总结，后现代主义对传统地理学的主张 [ 主要是皮特·哈哥特 ( Peter Haggett ) 多次再版的著作《地理学现代综合》 ( *Geography: A modern Synthesis* ) 中所阐述的思想 ] 进行了批评，后现代主义的方法表明了“现代综合”所综合的内容与它排除的内容一样多。后现代主义对传统学术研究另一方面的挑战，来自于女权主义关于精英政治的激烈辩论；还有一方面是对发展研究和国内外马克思主义“论述”的挑战。每种情况下都会提出一些问题：用谁的准则？谁的特征可以看作是合理的？谁又被排除在外或被忽略了？辩论的结果是，文化从被忽略的地位而一跃成为中心议题。

## 小 结

在本章中，作者认为，文化地理学的研究范围必须超出高雅文化的范畴，它不仅研究西方的生活方式，也要研究边远民族的生活方式；不仅要研究人们利用空间的方式，也要研究各民族在空间上的分布情况。他还指出，把经济和文化隔离开来是不妥的，因为这样做，在地理学研究中会错误地导致经济在很多研究中的特殊地位。这一章还简要地概括了文化地

理学观点的发展并说明这些观点将如何在其余各章中进行阐述。

## 进一步阅读

显然，本书的主题与这套教科书中的其他书籍相关。例如，本书的第八、第九章与这套书中的《经济地理学》所研究的问题有关；讨论地理景观象征性的一章可以在《历史地理学》中找到某些相似之处；本书后半部分提出的如何阐释文化的议题尤其是结论部分，与《地理学理论》一书中的观点有些共鸣。第五章讨论帝国主义文学，其中的观点也可作为当前有关发展研究中辩论的背景或序曲。值得一提的是，如果你想对文化地理学有一个更加概括性的了解，你应该阅读《基督教大世界》以及《社会与空间》等期刊杂志，了解一下其中的话题。在某些非地理类的期刊中也可找到一些相关的资料。因此，如果你想了解电影的文化表现形式，不妨去看看《屏幕》、《传媒文化和社会》等杂志，这几类杂志刊登的都是一些开始不易理解的前沿性文章。本书在各章后对需进一步阅读的书籍和文章包括某一专题的主要作家及著作，都有更具体的提示。