

第一章 校园文化概述

新经济时代的来临，将引起社会、政治、文化各方面发生相应的巨大变化。市场经济带来了分配方式的多样化、就业方式的多样化、生活方式的多样化及社会组织的多样化。社会的大环境所发生的变化，毋庸置疑地影响到社会生活的各个方面。

在高等教育大发展的今天，高等教育的规模不断扩大，办学体制日益多样化。知识经济为高等教育带来巨大的发展机遇，同时也对传统的高等教育产生极大的冲击，对高等教育的培养目标提出新的要求，促使高等学校内部发生重大的变革，这些变革将影响高校教师、学生、管理者的思想，从而导致大学校园文化的变化。在高等教育战线工作的人们开始思考：面对知识经济时代，高校的培养目标究竟应该怎样确定？高校的教学改革应该如何进行？高校的思想政治工作应该怎样加强？大学生的创新能力应该如何培养？大学生的素质教育应该怎样进行？教师应该具有怎样的素质？高校的管理应该有什么样的改革？高校的校园文化应该怎样建设？……这些对高等学校的发展有重要意义的问题，每一个都是一个重大的课题。将这些问题研究清楚，提出对策，无疑会对高等教育的发展起到积极的推进作用。

“校园文化”亦称“学校文化”。这一概念，最早是美国学者华勒（W·Waller）于1932年在《教育社会学中》提出，他对校园文化的定义是：学校中形成的特别的文化。

中共中央《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》中指出：要重视校园文化建设。要大力开展学生喜闻乐见的丰富多彩、积极向上的学术、科技、体育、艺术和娱乐活动，建设社会主义文化和优秀的民族文化为主体的健康生动的校园文化。要努力净化校园环境，抵制消极、腐朽思想的渗透和影响，抑制低俗文化趣味和非理性文化的倾向，引导校园文化向健康高雅方向发展。在整个社会精神文明建设中，学校应成为最好的小环境之一，并对大环境的优化作出积极贡献。

党中央的指示，明确了校园文化建设的重要性。这段文字不多，却包含了丰富的内容。它对校园文化的基本方面作出了规定：活动的内容——学术、科技、体育、艺术和娱乐；校园文化性质——社会主义和民族的；校园文化的品位——健康高雅；质量要求——最好的小环境；校园文化与社会文化的关系——积极促进大环境的优化。

党中央的精神，引起教育界的广泛关注，人们开始着手实践和研究校园文化的有关问题。对于校园文化的研究，只是近些年的事，有人认为“校园文化”已成为一门新兴的学科，通过对“校园文化学”全面的研究，写出了有关的专著。由于校园文化（在本书中特指大学的校园文化）是处于发展之中的新兴社会学科，进行研究的时间不长，虽然不少学者从各自的角度，对校园文化的一些方面进行了探讨，取得了一定的成果，但“校园文化”作为一个学科，它是个系统工程，所涉及的面非常广，包含内容非常丰富，现在的研究还仅仅是个开始。只有对校园文化进行深入的研究，搞清校园文化所包含的各方面内容，揭示这些方面相互间的关系，了解它们各自的作用，认识它们在高校的地位、功能和作用，探索校园文化在知识经济时代对人才培养的影响及如何建设校园文化的方法，才能揭示“校园文化”学科的本质。通过对校园文化的研究，为高等学校应对知识经济的挑战，提供理论和实践的支持。

第一节 校园文化的产生和发展

校园文化是高等学校特有的一种文化现象。它伴随着大学的诞生而出现,伴随着大学的发展而丰富和完善,伴随着大学的转型而变化,逐渐成为一种完整的形态,这种文化具有广义文化的基本要素,又区别于广义文化,有许多自身的特点,它是一种亚文化。

一、校园文化的雏形期

校园文化是伴随着教育出现的文化现象。要研究校园文化,必须从探究它的母体——教育特别是高等教育的发展历史着手,从中找出校园文化发展的轨迹和规律。

“教育”这个概念有广义和狭义之分。广义的教育包括一切能增进人的知识、技能,影响人们的思想意识和道德品质的活动。广义的教育既可以是组织的,也可以是自发的偶然的活动,一般指学校教育、家庭和社会的教育等。狭义的教育,根据受教育者身心发展的特点和规律,按照社会的要求,在一定的期限内,对他们进行系统引导和培养的一种活动。我们在这里主要是研究狭义的教育,研究高等教育产生、发展与校园文化的关系及相互作用。

大约在公元前 3000 年,中国、埃及、巴比伦、亚述、印度等地区相继进入奴隶社会,形成了早期的奴隶制国家。这些地区是人类文化的发祥地,是人类文明的摇篮。此时由于生产力的提高,生产出现大规模的分工,促进了社会的发展,出现了人类早期的学校,教育制度逐步形成。随着学校的教育的出现,校园文化也初露端倪。

1. 中国的古代教育

根据历史文献记载,中国教育的起源可以追溯到三代以前。在原始社会,人类的教育刚产生,教育还没有专门的场所和专职的人员。由于教育没有从生产和社会中分化出来,多数的教育是分散进行的、随时随地开展的活动。夏商周时代,中国处于奴隶制社会,学校由国家来组织和管理,当时只有官学,逐步形成了一个以“礼、乐、射、御、书、数”为主体的“六艺”教育体制。“六艺既是教育内容的总称,也是当时文化精华的集中反映,它既强调道德精神,也强调刚健体格,既重视文事,也重视武备,包含有德、智、体、美多方面的教育因素,形成一种教育传统。”^①到了春秋战国时代,中华文明的果实成熟了,中国教育进入了“古典”时代,产生了私学和专门从事教育工作的教师群体。

先秦时期是中国传统教育的形成、奠基时期;秦汉至宋明时期是中国传统教育的发展时期,当时,太学、地方官学、私学等各类学校相继发展起来,形成以儒学经籍为基本教学内容的学校教育系统,它的教育制度、设施、内容、形式等各个方面都为后来封建时代的教育奠定了基础。

中国古代高等教育中的中央官学、国子监等早在约二千年前就出现了。在古代,在官办、私办的教育中,儒家教育思想体系构成了中国传统教育的主流,道家与佛教的教育思想只是支流。在儒家教育思想中,蕴涵着道德教育与道德修养的教育。如立志有恒、克己内省、改过迁善、身体力行、潜移默化、防微杜渐等等。倡导知识教育与教学的手段应符合客观:如格物致知、读书进学、温故知新、学思并重、循序渐进、由博返约、启发诱导、因材施教、长善救失、教学

^① 孙培青. 中国教育史. 华东师范大学出版社, 第 49 页。

相长、言传身教、尊师爱生等等。

中国传统教育强调把道德教育放在首要地位，但同时也不忽视知识教育的作用。如春秋时期的孔子说：“君子怀德”^①；“君子务本 本立而道生”^②；“行有余力 则以学文”^③。同时孔子又说：“好仁不好学 其蔽也愚”^④；“仁者安仁 智者利仁”^⑤；“未知 焉得仁？”^⑥。西汉的教育家董仲舒也说：“仁而不智 则爱而不别也 智而不仁 则智而不为也。”^⑦这就是中国传统教育的德智统一观。首先是道德教育及其实践，其次才是知识教育，德育要通过智育来进行，智育主要地也是为德育服务。唐人刘知几说，一个人如果有学问而无才能，好比拥有巨大的财富却不会经营它；如果有才能而无学问，则像本领高超的工匠，没有刀斧和木材，也无法建造宫室。长期以来，有一种观点是：“鸳鸯绣出从君看 不把金针度与人。”^⑧明人徐光启反其语曰：“金针度去从君用 未把鸳鸯绣与人”。徐光启强调培养才能的重要，认为教育不只是讲一些现成的知识，而是要培养人的能力和才干，特别是培养人的思考能力与习惯，进而掌握科学的方法。《学记》明确地指出了教与学之间相互依存、相互促进的关系，认为教与学是不断深入、不断发展的同一过程的两个方面。教因学而得益，学因教而日进。教能助长学，反过来，学也能助长教，这就叫做教学相长，中国传统教育认为教学相长不只意味着教与学之间对立统一的关系，还意味着教师与学生之间平等的相互促进的关系。

中国传统教育的显著特点是教育人如何“做人”，如何在现实生活中实现其“治国平天下”理想的入世精神，强调的是对自身的肯定，人不仅与天地相参而且顶天立地，追求“同天人”、“合内外”（即殊相与共相统一、主观与客观统一），在这种“天人合一”之中得到一种最高的理智的幸福。中国传统教育提出了“做人”的道理，“做人”的要求，“做人”的方法，并让人从中得到“做人”的乐趣，表现出人的崇高的精神境界。中国传统教育强调人内心中具有一种价值自觉的能力，“为仁由己”^⑨；“自我修养”^⑩；“自省”^⑪；“自反”^⑫；“慎独”^⑬直到“自我完善”——自我求取在人伦秩序与宇宙秩序中的和谐。

上述的古代教育的思想，是古代教育的精华，是做学问的依据。用现在的语言来概括，这是古代中国学校的校园文化精神。这些校园文化的内涵，并未因时间的流失而失去它的魅力，相反对现代教育的发展仍有重要的借鉴作用。

2. 其他国家的古代教育

古埃及的教育。古埃及文化、科技成就十分突出。古埃及的学校主要有宫廷学校、寺庙学校和文士学校。教育内容分为初、高级两个等级，但两者之间没有明显的界限。高级教育是专业教育。最受重视的是建筑以及天文学、数学、几何、水利学和医学。在教学中，重操作，轻理论，以灌输方式进行。

古代巴比伦的教育。经考古发现，在公元前 3500 年左右，巴比伦就建有学校，学校分为初、高级两段教育，高级阶段是到寺庙和政府机构，进行定向专业培养。

古印度的教育。古印度是世界上历史悠久的文明古国之一。早在公元前 2000 年前，文化就高度发达。它的教育与该国的种姓制和宗教紧密联系在一起。古印度的文化内容十分丰富，对世界文化的发展起到了重要的作用。特别是哲学、文学在世界文化史中占有重要的地位。在数学上创造了从 1 到 10 的数字，有了测算阴历的历法。教育都在寺庙中进行，主要以传授佛经为主，注重道德的训练，也从事学术研究，规模大的寺庙经常举行学术讨论和演讲，成

^① 郭齐家。《中国传统教育》。

为当时的最高的学府。

古希腊的教育。古希腊的教育以斯巴达和雅典教育为代表。

斯巴达对人的教育以军事训练为主，从 7 岁起接受系统的教育，直到 30 岁。斯巴达人还十分重视道德的教育，将其渗透到体育、音乐和军事训练中。但他们将文化科学知识的学习排除在教育之外，导致多数人不识字。

早期的雅典的教育以军事、体育训练为主，也有一定的音乐、诗歌教育。到公元前 5 世纪，由于民主政治的影响，开始出现智力型教育，智育逐渐占据了主导地位。

希腊化时期（公元前 334 年～公元前 30 年），希腊出现了多层次的学校。高等教育的开端以学圆的开设为标志，此间，高等教育主要是教授修辞学、哲学和其他的人文科学。柏拉图（Plato 前 427 年～前 347 年）对当时的文化内容进行了整理，形成了算术、几何、天文、音乐四门学科。这四门学科加上智者派提出的文法、修辞、辩证法，合称为“七艺”。这“七艺”作为教学内容，支配了欧洲的中等和高等教育达 1500 年之久。亚里士多德（Aristotle 前 384 年～前 322 年）继承了柏拉图的有关思想，加强了柏拉图已经开始了的主智主义的教育传统。他把教育所传递的课程分为两类：实用的和博雅的，各门学科的功用并不完全相同，有的侧重实用，有的侧重博雅。实用的学科，为实际所需要，只服务于实利，它是不高尚的；博雅的学科，也即“七艺”，则专供闲暇和享受之用，是高尚且文雅的。

古代罗马的教育。古罗马的高等教育主要是进行修辞学的训练，培养演说家。演说家在当时的社会中有很重要的地位。修辞学校的课程有：修辞学、辩证法、法律、数学、天文学、几何、伦理学和音乐。公元一世纪产生基督教之后，基督教的教育逐渐占据了重要位置，在罗马帝国境内，世俗学校由教会学校代替。教会学校除学习圣经外，排斥一切异教文化。

在古代教育中，高等教育开始出现，这种高等教育是区别于初等教育的提法，还不是现代意义上的大学的教育。

在古代教育的简述中，我们看到，自从有学校以来，各种学校都在努力实践着办学者的思想，教学的内容与办学者的某种精神相一致，间接地反映了当时统治阶级的意志，有着明显的阶级性，同时还从中折射出校园文化的朦胧影像。

二、校园文化的发展阶段

到了高等教育产生之后，校园文化逐渐清晰起来，校园文化形态的某些方面开始显露。

1. 西方中世纪的大学与校园文化

10~11 世纪，欧洲封建制度进入巩固和发展时期，农业生产稳步上升，手工成为专门的职业。由于经济的发展，原来教会的学校无法满足社会对教育的需要。因此在 12 世纪初在意大利和法国、英国出现了最早的几所大学。世界著名的巴黎大学、牛津大学、剑桥大学等，都是在那个时代建立的。讲授的学科有文学、神学、法学和医学等。学校的事务由教师或学生组成的行会来管理，大学还有裁判权。学校开始设立学位，表明受教育人的学业程度。那时的大学，无论是组织上还是思想上，都突破了教会对教育的垄断局面。这些大学，虽然还不是现代意义上的大学，但它为现代大学奠定了基础。中世纪时期，教会学校和大学的文学院将“七艺”作为正式课程，删去了希腊人和罗马人认为重要的医学、体操和建筑学等，因为在他们看来，这些学科对于没有形体的天使来说，是不重要的。但是，天使，即使作为游魂，仍然学习着三种学科（文法、修辞、辩证法）和四种高级学科（算术、几何、天文、音乐）。中世纪的大学具有行会

性、宗教性、保守性的特点。大学中充斥着浓浓的宗教气氛。

2. 西方文艺复兴时期的大学与校园文化

从 14 世纪开始至 17 世纪,产生了新兴的资产阶级,在欧洲爆发了资产阶级的新文化运动——文艺复兴运动,向封建阶级发动了进攻。针对封建主义的腐朽的世界观,资产阶级在全欧洲兴起了一股研究古典作品的风尚。在这种社会文化的环境下,在各地兴办的世俗学校中,古代的“七艺”(文法、修辞、辩证法、算术、几何、音乐和天文)受到重视。由于人文主义教育的基本内容之一是重温古典,因此,古代语言(拉丁语和希腊语)作为回到古希腊罗马去的语言途径,便首先成为这种教育的基础课程。

欧洲文艺复兴运动达到高潮后,这一时期的时代内容主要表现为批判封建主义旧文化,发展资本主义新文化。它打击神的权威,讴歌人的能力和作用,在一切领域中都贯穿着“抑神扬人”的原则,颂扬、肯定“人”的一切,而反对对神意和神权的盲目膜拜。这种在新旧文化冲突中形成的新的世界观,打碎了宗教的精神枷锁,中世纪大学的那种行会性、宗教性和保守性在此时期受到强烈的冲击,使教育获得了新生,教育上的种种变革生气勃勃地发展了起来。

17 世纪英国的资产阶级革命,高等教育体系进入形成阶段。大学将工业生产的组织方法用于高等教育,将学生分成班级、年级,规范了学制、学年的课程、考核的办法,奠定了现代高等教育的基础。1687 年牛顿的《自然哲学的数学原理》一书发表,从此,力学、微积分等科学知识占领大学讲坛。这一时期的大学校园中,充满了革命的精神和批判的精神,促进了高等教育的发展。

3. 封建社会时期中国的大学与校园文化

中国传统高等教育比西方发展得慢,直到 18 世纪时,中国的高等教育仍以古典文史学问为主。其水平大约处于西方 16 世纪宗教改革时期的水平。后来,不少国家的传教士在中国兴办了许多教会学校,教会学校的教学内容一般来说主要有三方面:一是宗教教育;二是中国传统的儒家经书;三是西方科学知识,开设诸如数、理、化之类的新式科学课程。另外,从 19 世纪 60 年代起,一些教会学校还开设了英语课。英语课的设立为中西文化的沟通和交流开辟了一条渠道,有助于中国的近代化。在国内兴办教育的同时,清朝政府开始向国外派遣留学生,到西方、日本等地学习西方科学。

中国真正现代意义上的大学是在 19 世纪出现的,最早的大学都是由传教士开办的。基督教大学在中国出现是在 1880 年前后,当时的大学主要是在教会中学基础上添加的大学班级。基督教在华的第一所大学是美国长老会在山东登州开办的登州文会馆。登州文会馆原是一所小学,后演变为教会中学,1882 年登州文会馆正式升为学院。除了登州文会馆外,还有北京文汇书院、通州华北协和大学、上海的圣约翰学院、设置大学课程和杭州长老学院。

基督教大学的出现使中国有了近代高等教育。教会大学从根本上突破了中国传统教育的桎梏,在办学模式、教学内容、人才培养、适应社会等许多方面都为中国的高等教育提供了崭新的内容。与此同时,一批中国的官办和民办大学开始建立,如北洋大学、南洋公学、京师大学堂等。这些大学的出现使中国高等教育与西方高等教育的差距一下子缩短了几百年。早期在华基督教大学的学术水平则与西方 19 世纪上半叶的水平相当,而到 20 世纪初时,在华最好的教会大学的水平则接近了同时代欧美一般大学的程度。

从西方和中国的大学的发展可以看出,这一阶段的高等教育已经具备了现代高等教育的一些基本的形式:有固定的校舍,有专门的管理机构,有了班级和年级的组织形式,确定了学制,有

了考核办法及相关的制度。校园文化中的制度文化开始出现，精神文化方面的内容较之以前更体现了统治阶级的意志。除此之外，一些大学开始突出自己的办学特色，也有一些大学开始使用固定的格言和警句，宣扬自己的办学理念，用于规范教育过程，用于教育学生。校园文化的三个组成部分的主要内容，在这一时期的大学中逐渐体现出来，校园文化完整形态开始显现。

三、校园文化的形成阶段

现代的高等教育的发展，促使校园文化日趋完善。

1. 中国的高等教育

自从 19 世纪末中国从西方引进近代高等教育以来，由于政局动荡，高等教育一直徘徊不前。新中国成立之后，党和政府十分重视高等教育的发展，中国的高等教育得到了新生。我国逐步建立起适应经济发展要求的高等教育体系，为经济建设培养了大批急需的人才。大学成为我国的社会主义事业培养专门人才的主要基地，目前活跃在我国政治、经济、科技、文化、教育等领域的领导人、学者、专家，绝大多数都是我国的大学自己培养出来的。50 年来，全国高等教育事业有了长足的发展，特别是改革开放以来，我国的高等教育事业更是有了飞速的发展。1981 年起中国实行学位制度，学位分为学士、硕士和博士三级。经过一系列改革和调整，高等教育增加了活力，规模有了较大的发展，结构趋向合理，人才培养质量和办学效益明显提高，初步形成了适应国民经济和社会发展的多种层次、多种形式、学科门类基本齐全的高等教育体系，为促进国家经济建设、科技进步和社会发展发挥了重要作用。

1999 年全国共有普通高等学校 1071 所。其中部分大学办校已经百年之久，在长期的办学过程中，不少大学逐渐形成了自己独特的风格，用他们的教育理念培养出无数的国家栋梁之才，许多著名高校树立起各自的品牌，在国内外赢得了良好的声誉。中国的高等教育水平已经与世界高等教育的水平接近，清华大学、北京大学等一批高校开始跻身世界一流大学的行列。

1999 年全国本专科招生数 275.45 万人，全国共有研究生 23.35 万人，其中攻读博士学位的有 5.4 万人，攻读硕士学位的 17.95 万人；研究生共计招生 9.22 万人，其中博士生 1.99 万人，硕士生 7.23 万人。1979 年至 1997 年，普通高等学校累计向社会输送大学本专科毕业生 82.91 万人，为前 30 年的 2.58 倍。1981 年至 1996 年全国高等学校和科研机构共培养博士 20514 人，硕士 285943 人。1996 年大学本专科招生与研究生招生之比为 16.26 : 1，本科生与专科生招生之比为 1 : 0.91。2000 年我国同龄人口的大学毛入学率达到 11%。

本专科招生种类结构的变化是文科、财经、政法、体育、艺术类均有所增长，其中财经类增长最为突出；理工类所占比例呈下降趋势。

在全国普通高等学校中，经上级主管部门批准的研究室或研究所有 3400 多个。已建成或正在建设的国家重点学科点近 500 个，国家级重点实验室和专业实验室 150 个，还将筹建一批工程研究中心。基础研究、应用研究和高科技研究取得了重要成果。高等学校自然科学获奖项目占全国颁奖总数的 50%。在哲学、社会学研究方面，由高等学校牵头或参加的“八五”国家规划获奖项目占全部项目的近 60%。

2. 国外的高等教育

在 17 世纪至 19 世纪末，西方各国的高等教育得到大的发展，形成了近代的教育制度。

英国开始的工业革命，促进了教育的快速发展，在高等教育中开展起“新大学运动”，这些新大学不受宗教信仰的限制，重视科学技术教育，与社会生活联系紧密。这是高等教育的第

一次大的变革。在这一运动的推动下，古老的牛津、剑桥两所大学也开始进行改革，建立学校的领导机构“校务会”，增设近代科学专业，建立了荣誉学位制和导师制等。牛津、剑桥两所大学都有着源远流长的历史，在六七百年演变发展过程中形成了优良的传统，铸就了一种校园文化，这种文化带有浓厚的人文底蕴。

美国的高等教育在 1769 年有 9 所殖民地大学，到南北战争前，高等教育发展不是很快，虽有了 27 所大学，但规模很小。直到南北战争之后，美国摆脱了殖民统治，随着工农业的迅速发展，教育进入了高速发展的阶段。一方面，高等院校朝着工农业生产服务的方向前进，另一方面朝着发展学术的方向前进，使高等教育走上了“民主化”的道路。在这一时期诞生的新型大学——约翰·霍布金斯大学，代表了面向学术研究的高校的发展方向。其他的大学也开始进行校政建设和教育改革，大学开始兼顾教学和研究的的双重任务，成为现代意义上的最高学府。

日本在 19 世纪中叶明治维新时期，教育走在东方国家的前列。由于政府集中资金发展初等教育，对高等教育的投入不大，只创办了为数不多的示范性的大学。东京大学成立于 1877 年，这是当时日本惟一的一所综合性的大学，该大学重视教学和研究两方面的工作。

法国在（17~18）世纪时，高等教育受教会的控制，大学排斥新教徒，不给信仰新教的学生颁发学位。后来，随着时代的进步，大学的教学内容有了一定的变化，开设了数学、自然科学、民法等的讲座。资产阶级大革命后，在第一帝国时期，高等教育得到很大的发展，学校内部管理很严，着装统一，按军队编制，对违纪的学生实行严厉的处罚，开始形成近代的教育体系。

近代的德国资本主义发展缓慢，在政治经济上落后于其他的西欧国家，但教育却毫不逊色，大学加强了学术研究，产生了系统的教育理论，还出现了一批在世界教育史上有影响的教育家。在 18 世纪末，德国的大学都在不同程度上扭转了旧大学的宗教神学性和古典主义的方向。1810 年，洪堡创建柏林大学，倡导大学将教育与科学研究相结合，为高等教育提供了新的模式，带来了高等教育的第二次大变革。

⑥ 俄国的高等教育产生比较晚。18 世纪成立技术学校和医疗学校。1725 年建立了科学院，研究自然科学和人文学科。19 世纪中期，高等学校有了自治权，大学设立了大学会议，有选举校长的权力，还有学术会议，可以竞选教授。学科的设立与社会的经济政治发展相联系。

欧美的高等教育发展到现代，虽然他们的发展的速度快慢不一，模式不尽相同，但有几点是一致的：强调鼓励学生解决问题。掌握科学的方法；主张课程的设置应更多地反映现代社会；学生的生活、管理组织要适应社会的变化；强调学校为学生的个人自由和完善发展创造条件；学校的组织，注重学生的自我管理，促进他们的社区生活。

到了现代，高等教育发展已经完善，高等学校都有了固定的教学场地，有了各自的严格的管理制度，高等教育与社会发展的关系日益密切，每个学校在社会上都以其办学特色而区别于其他的学校，每个学校都在努力培育一种自己的校风和学风，使培养出来的学生明显地带有该校风格的烙印，在社会上独树一帜。

四、高等教育的发展趋势

20 世纪后半叶，是高等教育飞速发展的时期。世界范围内的大学生数增长了 5 倍多，由 1960 年的 1300 万增长到 1995 年的 8200 万。这个时期是高等教育发展不平衡的时期。发达工业国家同发展中国家学生之间在进入高等教育的机遇上，在科研水平上，在高等教育资源

配置上的差距越来越大。

联合国教科文组织于 1998 年 10 月 5 日~9 日在其总部所在地巴黎召开了首次世界高等教育大会。大会通过了《世界高等教育宣言——为了 21 世纪：视野与行动》和《高等教育变革与发展的优先行动框架》两份划时代的文件，对新经济时代的高等教育作了探讨。在这两份文件中，各国政府对高等教育有关问题达成了共识。

发展高等教育是发达国家和发展中国家继续发展和实现发展的重要途径。没有适当的高等学校和科研，任何国家不能实现自身真正的和可持续的发展，特别是发展中国家和贫穷国家不能缩小与发达工业国家的差距。由于变革日显重要和急剧加速，社会越来越建立于知识之上，高等教育和研究成为民族、社区和个人在文化、社会、经济与在生态环境上可以发展的基本条件之一。教育具有自身存在的功能，它是社会的一个基本领域，也是社会存在的条件之一。没有教育就没有社会。教育同时具有文化功能、社会功能、经济功能和道德功能。教育与整个社会及其各个领域相关联，这些领域也都需要教育。教育保证社会的延续，保证人类在其全部历史中所积累的知识、技能和确立的规范以及经验的传授。教育造就使社会包括经济领域前进、进步、创新和变革的能力。

高等教育首先要“培养高素质的毕业生和负责的公民，他们能够融合于人类活动的各个领域，通过学习不断适应当前与未来社会所需的课程，使他们获得适当的职业资格，包括高水准的知识与能力。其次，高等教育要“为学习者提供可以终身接受高等培训和学习的空间，为他们提供一系列最佳选择的课程和进入与离开高等教育系统的灵活措施，使他们能够获得自身发展和社会流动，从而培养他们成为积极参与社会的公民。”“促进全民终身教育的实施，成为全民终身教育的一个重要组成部分和重要的推动力量并为此而变革、自我改造，这是高等教育的重要使命之一”；高等教育的另一项使命是“通过研究、创造和传播知识；通过恰当的科学鉴定，为社区服务，促进文化的、社会的与经济的发展，促进科学技术研究的发展，促进社会人文科学的发展以及艺术创造领域的发展。”

高等教育应当具有积极参与社会的功能与道德作用，高等学校及其师生“在尊重道德规范和科学知识的严肃性的同时，应当能够完全独立与负责地发挥其基本职能，对伦理、文化、社会问题发表意见，行使一种智慧权威。……这种社会所需要的权威，它有助于社会思考，理解与行动。”

五、高等教育与校园文化

从古至今，从西方到中国，我们从教育的产生和发展中看出，教育从正式创办的时候起，教育的过程始终贯穿着一种精神的东西，这种精神围绕着教育的目标，指导着办学的方法、确定着教学的内容，规范着教授知识的手段。这种精神与学校所在的时代和国家相符合，与所在时代的生产力的发展相适应。随着高等教育的产生和发展，不同国家的不同学校在办教育中，所提倡、追求的精神的东西、思想的内容逐渐形成，使该校的特色、成为区别于他校的标志。教育管理中的各项制度日益规范，从学校纪律、教学管理、科研管理、学生管理、师资管理、校园管理到宿舍管理、体育场所管理等等，无所不包，是学校各项工作的行为准则。高等学校从有校无地到有固定的校园、标准的教室、实验室、图书馆、体育场馆及娱乐设施，为接受高等教育的学生提供必要的服务。这一切就是文化在教育中的体现，是学校这种独特场所的文化的反映，也就是校园文化的反映。可以说，从有教育的时候起，就有了校园文化的存在，不过，那时的校园

文化的表现是朦胧的，它的形态是不完整的，它的内容是不全面的，它仅仅是校园文化的雏形。从农业经济时代到工业经济时代，到新世纪的知识经济的时代，伴随着高等教育的成长，校园文化从朦胧到逐渐显形，从单方面到全面，从简单到复杂，逐渐走向成熟。校园文化对高等教育的影响作用越来越明显。哪里有高等学校，哪里就有校园文化。到了近代，大学校园文化的各个方面，物质文化、制度文化、精神文化三方面发育完全显现出来。校园文化的优劣，关系到高等学校办学质量的优劣，关系到培养学生的质量的优劣，校园文化是高等学校发展的重要因素。高等教育是校园文化产生的母体，校园文化体现了高等教育的风貌和内涵，两者互相依存 相互作用。

人们并不是一开始就注意到校园文化的存在，对它的作用也不甚了了。直到 20 世纪 80 年代后期，人们才开始重视校园文化这一现象，开始关注它、研究它、探索它的规律，试图了解校园文化，各组成部分的内涵，理清他们之间的相互关系。校园文化越来越引起人们的重视，在研究和探索的同时，各高校已经有意识地着手实施校园文化的建设，以此推动高等教育的发展，有的已取得了一定的成效。

由于高等教育与校园文化的关系是如此的密切，在知识经济时代，要发展经济，就必须发展高等教育，要使高等教育适应经济的需要，则必须对校园文化给以高度的重视，努力建设好校园文化。

第二节 高等教育对文化的作用及反作用

一、文化的概念

“文化（culture）”词，《辞海》的解释是从广义来说指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说，指社会的意识形态，以及与之相适应的制度和组织机构。文化是一种历史现象，每一社会都有与其相适应的文化，并随着社会物质生产的发展而发展。

文化这个概念在中国很早就有了，《周礼》上说：“观乎人文以化成天下”；汉刘向在《说苑》中指出“凡武之兴 谓不服也 文化不改 然后加诛”南齐王融《曲水诗序》中曾经有“设神理以景俗，敷文化以柔远”，这些讲的都是文治和社会教化的意思。

英国文化人类学家泰勒认为文化是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及社会成员所获得的能力、习惯等在内的复合体。（《原始文化——关于神话、哲学、宗教、艺术和风俗的研究》1871 年）

英国文化人类学家马林诺斯基认为：文化是完整的全体，其中包括具体物（使用的器皿和生活消费品）和无形的思想（信仰、习惯、制度等）本来意义上的文化概念是从文化人类学来的。文化人类学把文化规定为人类行为的一种模式，一个思想与行为相一致的综合体，这是基本准确的。

法国学者维克多·埃尔在《文化概念》一书中指出：卢梭的《社会契约论》一书中关于文化一词的定义是最准确的，即文化的习俗、习惯、特别是舆论。它的特点，一是铭刻在人们的内心；二是缓慢诞生，但每天都在获得新生力量并取代权威力量；三是能够维持人们的法律意识，激活已经疲软的法律或已经兴亡的法律。

美国学者沙因认为，文化是由一些基本假设所构成的模式，这些假设是由某个团体在探索解决对外部环境的适应和内部的结合问题这一过程中所发现、创造和形成的。这个模式运行良好，可以认为是行之有效的。新成员在认识、思考和感受问题时必须掌握的正确方式。

张立文、王俊义在《传统文化与现代化》一文中认为：文化是一个社会历史范畴，是指人类创造社会历史的发展水平、程度和质量的状态。文化的主体是社会的人，客体是整个客观世界。

综上所述，文化是一系列习俗、规范和准则的总和，起着规范、导向和推动社会发展的作用。^①

相对于不同的关系，着眼于不同的角度，“文化”概念具有不同的内涵。相对于一定社会的经济、政治状况而言，“文化”概念所着眼的是建立在一定经济、政治基础之上，反映这种经济、政治状况的精神性的观念系统。

作为一定历史条件下经济、政治状况的反映，文化是随历史的发展而变化的，因而不可避免地具有时代性和阶段性，在阶级社会还具有阶级性。就其性质而言，一定社会的文化的性质是由一定社会的经济、政治的性质决定的，不同经济、政治制度下的文化具有不同的性质，人们只能根据某种文化形态所反映的一定社会的经济、政治的性质来确定这种文化形态的性质。在一定文化形态的内部，这种集中反映一定经济、政治制度的核心要素不仅对其他文化要素有重要的导向和规范作用，而且通过一定的政治关系作用于社会生活。

从文化与经济、政治的相互关系看，文化在总体上具有鲜明的意识形态性质，它的核心部分直接反映并服务于一定社会经济的和政治的要求，直接反映了一定社会群体的利益要求。因此，文化选择，从观念形态的角度集中反映了一定社会经济和政治制度的选择，反映了一定社会发展道路和方向的选择，并反过来为经济、政治制度的选择和社会发展道路与方向的选择提供理论论证、价值评判和思想保证，从而成为凝聚和激励一定社会成员的精神力量。当然，文化是不能完全等同于反映一定的经济、政治制度及其性质的意识形态的，但文化也不是脱离现实意识形态的。从理论上说，在一种完整的文化形态之内，其主要功能是相互协调的，共同作用于社会生活。而在实际上，或因具体历史条件的不同、历史重心的变化、经济政治制度的差异，或因人的认识水平的高下、认识角度的不同乃至偏差，这些功能和作用能否得以协调发挥，则是另一回事。而且，在一个社会中往往同时存在多种性质有别的文化形态和多种多样的文化因素；主流的文化形态能在多大程度上规范、整合其他与自己异质的文化及其所涵括的诸多文化因素，也会因时因地因势而异。

“文化”结构包含三大部分 物质文化、制度文化和观念（精神）文化 三种文化之间相互制约、相互作用 并在一定的条件下 相互转化。

二、高等教育对文化的作用

高等教育与文化密不可分。为了社会的延续和发展，人类通过接受教育，使受教育者接受前人在生产和生活中所总结出来的知识和技能，为他们走上社会创造条件；同时，教育也使受教育者接受社会所需的思想、意识、道德、行为准则、文化传统、生活习俗等 作为他们参加社会活动的准备。

^① 刘光明。《企业文化》经济管理出版社，1999年版，第4页。

教育有选择文化、整理文化、保存文化、传递文化、延续文化、发展文化的功能。高等教育产生后,对文化的传播、发展起到了更大的作用。学者们探索文化的规律、探究文化的内涵、探讨文化与各种社会现象的关系,从理论和实践上对文化进行全方位的研究。

高等教育还有吸收、融合世界先进文化的作用,现代世界任何一个国家的高等教育,只要不是闭关锁国,都将与外国高等教育相互交流、相互影响,这种交流与影响必然是夹带了大量的文化信息。其间,各种不同的文化相互接触、碰撞、冲突、影响、调适、融合。可以说,现代高等教育是文化接触、文化交流的“第一窗口”,是引入异质文化的主要渠道。高等教育在两种或两种以上文化的相互接触的文化氛围中,培养着具有文化反省、文化自觉、文化创造能力的人,以此导引与推动着文化的变迁。

高等教育凭借它所具有的社会文化功能,在社会文化变迁中发挥着理论先导、推波助澜的作用。因此高等教育对推动文化的发展起到了极其重要的作用。

三、文化对高等教育的反作用

文化作为一系列习俗、规范和准则的总和,起着规范、导向和推动社会发展的作用。它与高等教育有着密切关系,并对它起到巨大的反作用,影响高等教育的生存和发展。

文化的这种反作用是潜移默化地、是无形地影响人们的行为。高等教育的实施,是由社会的人进行的,人的行为受文化的影响,因此,高等教育不可避免地受到当时当地的文化的影 响,并且受到当时当地文化的制约。文化观念的变化,引起高等教育观念、教育目的、教育内容、教育形式和教育手段的变革。新文化的产生,为高等教育带来新的发展。任何一个时代的高等教育都无法脱离当时文化的框架,超越那个时代的文化的发展。

历以贤认为:高等教育的产生与发展,一直处于人类文化之中,高等教育与社会文化有着密切的联系,社会文化直接地、深刻地影响着高等教育。^①

高等教育与文化的关系有着悠久的历史与传统。最初的大学是一种文化机构。文化对高等教育的影响也比政治、经济、科学对高等教育的影响来得隐蔽与深刻,现代大学仍被称作是文化的堡垒。

研究文化与高等教育的关系首先应从历史与逻辑、过程与结果、结构与功能诸对范畴的相互联系中考察。文化可分为物质文化、制度文化、精神文化三部分。“物质文化是指以满足人类物质需要为主的那部分文化产物”,“制度文化是人类处理个体与他人、个体与群体之关系的文化产物”,“精神文化是人类的文化心态及其在观念形态上的对象化,包括人们的文化心理和社会意识诸形式。”^②我们讨论的重点是精神文化与高等教育的关系。

从一般定义上讲,以对高等教育施加影响的文化来源作为分析的基本依据,文化影响高等教育的关系模式可大致分为单一型、复合型两种。

1. 文化与高等教育关系的单一模式

文化与高等教育的单一模式,是指高等教育的产生与发展主要受到一种文化的影响,即所在国的主文化及其传统,构成了高等教育存在与发展的主要文化背景。这种单一模式主要存在于大学起源及早期发展时期。

^① 历以贤.《高等教育的基本规律》第 103 页。

^② 许苏民.《文化哲学》上海人民出版社,1990 年版,第 96、101、105 页。

严格意义上的大学起源于欧洲中世纪。促使大学在中世纪欧洲产生的因素很多，其中带有决定意义的是城市的出现。中世纪欧洲城市的最大特点在于它的市民性和自治性。正是这种城市自治的思想观念构成了大学产生的文化背景。也正是这种城市自治的思想观念铸成了中世纪大学自治与自由的基本特征，并对近现代大学产生了深远的影响。

虽然城市是欧洲中世纪大学产生的最强有力的文化背景，但国家与地区的文化传统也在构成不同国家、地区大学的特征方面，起着重要的影响作用。“意大利和法国南部的大学，一般仿效波隆那大学的榜样，北欧的大学一般把巴黎大学作为它们的楷模。”意大利的波隆那大学和法国的巴黎大学的最大区别在于前者以法学著名，后者以神学著名。造成这种区别的主要原因是两国不同的文化背景和教育传统。

不仅在大学产生之初，文化与高等教育的关系体现为一种单一影响的模式，欧洲中世纪大学主要产生于中世纪欧洲诸国的各自的文化背景之中，而且在欧洲一些国家大学的发展中，也处处表现出所在国主文化、文化传统的单一影响。

英国的大学是世人公认的对传统最为执著的，英国的高等教育起源于牛津大学和剑桥大学。牛津与剑桥从其产生起至今一直高踞于英国高等教育这座象牙塔之尖顶，并且在一定意义上代表着英国高等教育的水平，体现着英国高等教育的特征。以牛津、剑桥为代表的英国高等教育，长期以来一直受到英国文化传统中人文主义思想倾向的影响。在人文主义思想影响下，英国大学，特别是牛津与剑桥很明显地认为设立大学是为给教会和政府培养服务人员，即培养有教养的人，而不是知识分子，就大学毕业而言，具有教养比具有高深学识更为重要。为了实现培养有教养的人的目的，导师制成为大学教育的主要形式。学生的品德和人生观，跟拉丁文课本和希腊哲学，在课程中占有同样重要地位。教育的成果“不是书而是人”，反映着人文主义的文化传统深深扎根于英国大学之中。曾任剑桥大学副校长的阿什比有这样一段深刻的论述：“我们英国人对课程的改革，不像美国人那么感兴趣。原因很多，最突出的是：我们对科学的崇拜，从来不及对纽曼乔义特和柏蒂森等 19 世纪牛津大学人文主义者的影响的崇拜。”^①这也许就是英国的大学之所以为英国大学，牛津、剑桥之所以为牛津、剑桥的根本原因所在。

2. 文化与高等教育关系的复合模式

文化与高等教育关系的复合模式，是指高等教育在发生与发展的过程中受到两种或两种以上文化的影响。当今世界上大多数国家与地区的高等教育在发展过程中都至少受到本国文化与它仿效的高等教育模式所在国的文化影响。当一种高等教育模式从其产生国移植到其他国家后，或迟或早总要发生这样那样的变异。这种变异正是移植国的文化浸润所致。同时，在高等教育模式的移植过程中，模式产生国的文化必然随之进入移植国，并对移植国的高等教育产生影响。

文化与高等教育关系为复合模式时，其移植有主动移植和被动移植两种情形。所谓主动移植是指外国高等教育模式移入本国是一种主动的行为、主动的过程，这种主动的移植在 19 世纪下半叶的美国和日本出现过。美国高等教育在 19 世纪下半叶之前基本上是英国的模式。19 世纪下半叶，美国高等教育开始了它的现代化过程，并形成了美国高等教育发展史上的第一个变化时期，当时新型的德国大学模式对美国高等教育产生了较大影响。不过，美国大学并没有完全照搬德国的模式，而是带着它的特有的对高等教育的功利主义态度，改造德国大学模

^① 英（阿什比）《科技发达时代的大学教育》（中译本）人民教育出版社 1983 年版。

式，使之适应美国的情况。美国高等教育是基于美国社会的文化背景之上，正是在这种文化复合、交融的影响中，熔铸出自己的特色。

日本高等教育的发展也是在多种文化的影响之下进行的。1868年明治维新之后，日本开始了它的现代化进程。高等教育是促进现代化进程的重要因素。由于“德国的模式最适合于力图迅速实现其工业和科学基础现代化的高度集权制的国家的需要”，德国大学模式就成为当时日本大学效法的典范。大学模式的移植总是各取所需的。德国大学重视科学研究，特别是基础研究的特色，并不为日本大学所用，而德国式的讲座制却成为日本大学组织中的基本层次，一直延续至今。二战以后，美国高等教育模式基本上以被动的方式移入日本，从高等教育观念到体制对日本高等教育产生了重大与深远的影响。但日本高等教育毕竟处在日本社会中，德国模式与美国模式都不可能替代日本文化对高等教育的主要影响。日本高等教育中长期存在的等级结构，就是日本社会中许多高度稳定的等级体系与日本文化由来已久的等级观念的深刻反映。

被动移植是高等教育模式移植的另一种情形。这是指外国高等教育模式移入本国是一种被动的行为、被动的过程。被动的移植主要发生在殖民地国家。殖民者在政治上、经济上对殖民地国家实行统治的同时，也以文化和教育上对殖民地国家实行控制，其中包括在殖民地建立大学。在被动移植之初建立的大学一般都完全照搬殖民地国家大学的模式，带有殖民者国家文化的鲜明印记。如：殖民者国家的语言是通用的教学语言，学术结构、学科专业、课程设置均仿效殖民者国家大学。当然，在殖民时期的特定政治、经济背景下，殖民地国家大学主要受殖民者国家文化的影响，但是同时殖民地国家的文化或迟或早、或多或少总会大学发生影响。

随着殖民时代的结束，被动移植模式已基本不复存在，但仍然对许多国家的高等教育产生影响。当然无论如何，高等教育在接受多种文化影响下寻求适合于本国国情的发展道路，是现代文化与高等教育关系的发展趋势。

从历史发展看，人类文化的不断变化之中产生与发展着高等教育。从世界范围来看，文艺复兴、工业革命、资产阶级革命、社会主义革命、科学技术革命、民族独立运动等具有全球意义的历史事件所引起的人类文化的嬗变，均对高等教育产生影响。从一个国家来看，社会制度的更替、发展阶段的超越、历史时代的变换，所引起的社会文化的量与质的发展，也对高等教育产生一次又一次的冲击。与此同时，文化对人的影响具有潜在性、无意识性与不可抗拒性。生活在社会上的人的思想和行为无不烙上社会文化的印记。

第三节 校园文化理念建构

1998年5月4日，江泽民总书记在北京大学百年庆典上指出：“当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈。”江总书记的讲话，表明了我国政府对知识经济的重视，同时也表明了对知识经济影响下的大学生们重视。在这一新型经济中，各国间的差异不仅表现在“穷与富”更表现在“快”与“慢”、“灵活组装”与“复杂迟钝”的区别。因此要领到驾驶知识型经济的执照，各国必须迈上敏捷反应、网络普及和增强学习能力这三个日益升高的竞争门槛。我国目前还没有完全进入知识经济时代，即尚未进入新经济时代。高等院校，面对知识经济势不可阻挡地到来，在新经济时代建构校园文化方面究竟该做些什么呢？

我国政府在《中国教育改革和发展纲要》中指出要“建设健康的、生动的校园文化 树立良

好的校风、学风，使学校成为建设社会主义精神文明的重要阵地。”

一、校园文化建设的核心和关键是校园文化理念的形成与准确定位

人类文化学研究认为，在社会文化系统中，存在着主导文化与各种亚文化群体。校园文化作为社会文化体系中的亚文化群落之一，既有其独立性，又无时无刻受到社会主导文化的影响与制约。在新经济时代，随着网络、媒体、电子信息技术发展的不断深入，社会各个领域发生了前所未有的变化，由此改变或正在改变人们的价值观念，成为“一种支配力量在创造着我们心中关于现实的写照”。因此，在此种大背景下，校园文化在与社会主导文化以及其他亚文化群落的相互碰撞与互动关系中，维持其独立性的关键是校园文化理念的形成与准确定位。

理念(idea)是西方哲学史的重要范畴，指一种理想的、永恒的、精神性的普遍范畴。即指一种离开具体事物而独立的精神实体。

那么，什么是校园文化理念？有人根据文化系统包括物质文化、精神文化、制度文化三大要素，概括出校园文化理念实质就是这三大要素共同指向的对象。其实，校园文化理念实质上就是支撑整个校园文化的精神支柱，是一种反映在校园文化各个方面的文化力。这种文化力具有凝聚力量、动员力量、鼓舞力量和推动力量。这种理念的力量一旦形成，就能向校园的一切领域渗透（而不仅仅局限于校园文化方面），时时刻刻作用于、渗透于现实之中，时时刻刻作用于、渗透于广大师生员工的思维和行为方式之中。因此，校园文化理念一旦形成，毫无疑问，它将具有校园文化其他方面所不能达到的推动力、影响力、凝聚力、鼓舞力。

我国的“五四”运动，肇始于西方的民主、科学思想。以蔡元培先生所倡导的“兼容并包、学术自由”的北大校园文化理念，为“五四”运动提供了先锋意识和探索精神，这就是校园文化理念在现实社会中的反映。作为校园的每一个个体，受到此种校园文化理念的熏陶，日积月累，就变成了一种渗入到每个人的骨髓中，使每个个体都具有一种相似的烙印，即在具体的行为方式和思维方式上所不由自主散发出的共同性气质，这就是校园文化理念在个体身上的反映。

二、新经济时代校园文化理念的建构原则

树立校园文化理念是关系到校园文化建设成败的关键，那么，在新经济时代，校园文化理念建构的原则将如何呢？

1. 以人为本作为校园文化理念建构的基础

在向知识经济过渡的时代，有人断言，这个社会必须在知识专门化和有知识的人成为专家的基础上重构。由此牵涉出一系列基本的问题如价值取向、思维方式、洞察力、信仰等而这一切，很大程度上将取决于一个人在学校教育中所受到的影响。英国的思想家 F·C·S 席勒曾说过：以人为本的教育，在培养人的内容中“要包括个人心灵的全部丰富的东西，而不是把他们全部压缩为一个单一类型的‘心灵’，……还包括每个人的心灵财富以及它的兴趣、感情、意志、抱负等各种内容。”学校教育培养人的目的，不是把人培养成某种固定格式的符合某项规范的标准件，而是要坚持人的丰富多彩的个性为前提，把人培养成全面发展的符合社会进步的人才。在这个学说纷呈、价值多元、此起彼伏的时代，强调以人为本，只是因为学校的严肃、实证科学的氛围亟需要在全面造就人这一宏伟目标下补给以“人”的关怀、人文精神的滋养。正由于以人为本忠于人的广阔生活，因此它在某种程度上可以规避高等学府中所往往欠缺的以人为本的精神，将此作为校园文化建构原则的基础理由正在于此。

2. 以关怀的人文精神和实证的科学精神，为校园文化理念建构的两大支撑点

倡导人文精神作为校园文化理念的支撑之一，是在信息化、商业化浪潮的背景下，对人何以安身立命和在强大的功利主义面前，道德理想是否有其价值等一类问题思考的结果。我们强调人文精神，是由于人文精神严重缺失的缘故。什么是人文精神？人文精神是指人类文化创造的价值和理想，是指向人的主体生命层面的终极关怀，是人的现实文化生活的内在灵魂，也是支撑特定民族文化生生不息发展的核心动力。人文精神造就的是为国、为民、为人的精神。在激烈的社会观念嬗变过程中，人文精神的培养，将能成为莘莘学子固守的精神家园，人文精神对于当代大学生的培养具有重要的作用。高等学府本身蕴含着科学实证的精神，随着时间的沉淀，校园文化所衍生出来的人文关怀精神和科学实证精神这两大精神会相互交融，使广大师生员工自觉或不自觉地濡染于其中。校园文化不仅成为师生员工情感的载体，也使它们能自主地进行价值判断和价值选择，表现出一种个性化色彩，这种个性化的色彩不同于社会其他亚文化群落中的人们。这也许正是约翰·奈比斯特呼吁的“我们必须学会把技术的物质奇迹与人性的精神需要平衡起来”的原因所在。

3. 以创新、宽容、自由为校园文化理念建构的三大特征

灵活性、适应性、反应能力和快速变革能力，正日渐被看作是知识经济中“最佳组织结构”的要素。在知识经济时代，一个最直观和最基本的特征是：知识作为生产要素地位的空前提高。它与工业文明、信息社会中对知识地位的认可的最实质差异在于，在这一时代，知识不再是资本生产的附庸，随着信息时代的到来，信息的处理、传输成本和效率不再是制约经济增长的主要障碍；知识本身的稀缺性及知识生产能力成为对社会经济发展具有强烈制约的瓶颈；也正是在这一背景下，知识需求才成为人类实现其他一切预期的前提，知识生产本身才成为社会经济生活的中心。不仅社会经济组织形态、社会生活结构方式，而且包括人的价值原则，甚至仅仅适应工业文明需求的知识观本身，都要围绕最有利于知识生产潜力的开掘——人的创造能力的最大限度发挥而进行空前和深刻的改造，因此，在这一时代大背景下，高等学府校园文化理念建构过程中，必须大力提倡创新精神，大力培养创新能力。创新能力是一种综合能力，有人将其分解为创新意识、知识基础、创造能力等几个主要方面。其中创新意识是一种科学精神，是创造力的前提；知识基础包括科学知识和人文精神，是创造力的根基；创造能力是创新能力的集中体现，也是自学能力、选择能力、思维能力、研究能力等综合智能运用的结果。因此，校园文化理念的建构原则应鼓励、支持师生创新思维和创新活力，把重点放在如何激发和引导师生敢想、敢做、敢闯，放在如何“因材施教”、“有的放矢”地充分挖掘和发挥每一个不同个体的特殊创造性潜能上来。

创新精神的提倡，实质上还需要有宽容与自由的氛围作为保障。房龙在其名著《宽容》一书中认为宽容来源于拉丁字 *toqrare*) 就是容许别人有行动和判断的自由，对不同于自己或传统观念的见解的耐心真正的容忍。营造宽松的文化环境，对于培养造就人，充分开发人的潜能非常有利。

而对于自由，马克思有一个深刻的思想，认为人之所以为人的一个最本质的特征，就是人决不是为满足某个具体的需要而去活动，相反，人的需要和满足需要的劳动只是手段，其目的则在于能够使自己“得到自由而全面的发展”。马克思所说的这种作为活动的目的的“自由而全面的发展”，其本质特征在于获得自由。在校园环境中，自由表现为对主客体潜力的唤醒与利用，主体能力与客体力量的发挥与提高，以及人与世界的对象性关系的拓展与深化。德国科

学家恩斯特·卡西尔在《人论》(《An Essay on Man》)一书中所力图论证的一个基本思想就是：人只有在创造文化的活动中才能成为真正意义上的人，也只有文化活动中，人才能获得真正的“自由”。由此可看出，创新精神与自由、宽容的氛围并不是截然相对的，而是两者之间相互补充、相互支撑、相互促进。创新精神的洋溢勃发，有利于宽容、自由氛围的尽早形成；宽松、自由氛围的形成，亦有利于创新精神的弘扬。

校园文化理念的建构原则，实际上是对一个学校的精神、传统、观念、理想的一次又一次重新整合，它的形成与确立，是经过了一系列创造综合的结果。

第四节 校园文化的内涵、特性、功能

一、校园文化的内涵

校园文化作为大文化的一个部分，它的内涵无疑包含着文化的共性，作为一种亚文化，它又有着自身的内涵。对校园文化的内涵，学者们有多种不同的看法，表述也是多种多样的。校园文化被界定的说法主要有“启蒙说”、“精英说”、“氛围说”、“活动说”等。

1. 价值观念论

《新编高等教育学》一书中认为：校园文化的涵义从五个方面来揭示。一是校园文化环境包括：物质财富、组织制度和精神产品。二是高等学校的教学活动、学术活动以及教育、学术气氛都为这一文化环境打上了鲜明的标记，它是一种精神氛围和群体心态。三是校园文化的主体应当包括校园内的三种主体人群：大学生、教师、干部。三种群体虽各有其文化子系统，但在整体上应该有其必然的同一性。四是校园文化要包括组织制度。五是一定的价值体系在校园文化的内涵中应占有核心的位置。一句话，校园文化是指高等学校生活的方式的总和。它以生活在校园内的大学生、教师和干部为主要群体，以别于其他社群。它是在物质财富、精神产品和氛围以及活动方式上具有独特的文化类质。

这种观点得到许多学者的认可：高校校园文化是一种在大学社区中生活的每个成员所共同拥有的校园价值观和这些价值观在物质与精神上具体化的文化形态。

2. 物质、精神与创造过程论

有学者认为：高校校园文化是指在高校校园区域中，由学校管理者和广大师生员工（即“校园人”）在教育、教学、管理、服务等活动中创造形成的一切物质形态、精神财富及其创造形成的过程。

3. 三元组合论

另有人认为：所谓校园文化，是指在大学这一特殊的环境氛围内生活的成员（包括教师、学生、行政人员等）所共同拥有的校园文化价值观和这些价值观在物质与意识形态上的具体化。也就是学校师生在教育教学过程中所创造和形成的精神财富、文化氛围以及承载这些精神财富的活动形式和物质形态；也有人将其概括为包括观念文化（师生共同享有的价值观、道德规范、行为模式、人际关系与校风传统等文化意识）、制度文化（规章制度、学生守则等）和物质文化（校园物质环境）在内的统一体。

笔者认为校园文化是高等院校特有的文化现象，它是一种亚文化，由校园物质文化、校园制度文化和校园精神文化三部分组成。

二、校园文化的特征

校园文化作为一种亚文化，不但具有文化的一些共同的特征，而且具有自身的特殊性，以此区别于其他文化群体。校园文化的主要特征是：

1. 范围的局限性

校园文化是高等学校所特有的文化现象。它局限于高等学校的校园范围之内。参与校园文化和活动的人员也限于学校范围内的学生、教师、管理人员和工勤人员；校园文化一般仅对校园人发挥作用：制约他们的活动，规范他们的行为，影响他们的思维方式，调节他们的心理状态。无论是地域还是规模，无论是活动的表象还是隐性精神体现，校园文化都局限在高等学校校园的范围之内。

2. 鲜明的时代性

校园文化伴随着高等教育的发展而产生、发展。这种文化现象在近百年才逐渐凸现并日臻成型。在高等教育产生的初期和发展阶段，高等教育适应于它所处的那个时代的要求、培养的人才状况，满足社会的需求，教授的知识范围也随时代的不同而变化。农业经济时代，设置宗教、法律和医学少数科目；工业经济时代，与工业生产密切相关的科学技术成为大学的热门学科；知识经济时代的来临，人力资源的竞争成为经济发展的主要方面，促使高等教育快速发展，加快人才的培养质量和数量，致使高等学校的数量不断增加，接受高等教育的人群不断扩大。而且，每个人接受高等教育的时间也由传统的几年延续到终身。在高等教育处于精英教育（工业经济时代）的阶段时，那时的校园文化处于发展的初期，涉及校园文化的人数极少，受不完全形态校园文化影响的人数局限于一些社会精英，校园文化对培养人才所起的作用相当有限。当高等教育发展到大众化及普及化的阶段，接受大学教育的人将占同龄人口的 15% 至 50% 以上，受校园文化影响的人口将大大增加。同时由于校园文化发育成熟，它对办好一所大学发挥重大的影响，接受高等教育的人，不仅学习科学技术知识，而且通过接受高等教育全面提高自己的素质。随着经济发展而不断扩大的高等教育，使受校园文化影响的人数日益扩大，并逐渐涉及到社会的多数人群。校园文化具有鲜明的时代特征。

3. 继承性与发展性

校园文化的继承与发展具有两重性。一是校园文化继承了广义文化的传统，它的内容、形式、规律，与经济、政治等的关系都保留着社会文化的共性；并且随着社会文化的发展而发展变化着，不断地创造、改革、更新，扬弃糟粕，继承优秀文化。校园文化始终不离社会文化的大范畴。另一方面，就校园文化自身而言，它也经历了建立、发展和逐步完善的阶段，也需要继承优秀校园文化，及时淘汰过时的内容和形式，根据社会经济政治发展的要求，不断调整思路，不断完善校园文化。

4. 相互交融性

校园文化作为一种亚文化，它与社会文化必然互相渗透、互相影响、互相制约。

校园文化有着时代的特征，它与传统文化有相互交融、相互作用的关系。

高等院校因所在的国家不同，文化背景不同，社会的发展状况不同，经济条件不同，科学技术的水平不同，校园文化的表现也大不相同。随着经济全球化时代的来临，各国的经济、科学技术的交流越来越频繁，促使高等教育的交流、渗透也越来越广泛、越来越密切，中西方不同文化的互相影响不可避免。