

目 录

目 录

理论探索篇

“精英大学” 随想.....	(3)
坚持用科学的发展观指导学校共青团工作	(17)
加强大学生社会实践活动的组织和管理 不断提高 学生的实践能力和创新能力	(23)
邓小平同志与“领导干部年轻化”	(30)
发挥高校共青团优势 培养高素质创新人才	(35)
探索医学生职业道德伦理教育的新途径	(42)
高校德育教育工作的指导意义	(50)
把准大学生思想脉搏 开展丰富多彩的思想政治工作	(53)
求真、务实、创新 努力开创共青团工作新局面	(60)
方兴未艾、大有可为的高校青年志愿者行动	(66)
新时期高校加强网络思想政治工作的几点思考	(73)
新形势下成人高等教育发展面临的困难与对策	(80)
试论高校“党建带团建”的基本原则	(87)
学生工作的一点体会	(95)
抓好学生宿舍建设 塑造新时期大学生 ——记法学院宿舍管理新举措.....	(102)
以人为本 让优秀的医院文化成为员工的精神利益	(106)

在大学生综合素质培养中充分发挥基层团组织的作用	(110)
.....	(110)
浅谈医学生人际沟通能力的培养.....	(116)
知识经济与大学生的素质拓展.....	(123)
实施科学管理 加快社团发展.....	(131)
中国农村小学教育浅析.....	(139)
浅谈现代高校中文学科创新人才培养.....	(146)
网络时代的大学生活.....	(152)
浅谈如何指导大学生参加课外科技学术活动.....	(157)
高校学生思想政治工作研究.....	(160)
共青团应当协助政府管理青年事务.....	(164)
加强团员青年思想政治工作 探索“宿舍、寝室 建团”新机制.....	(172)
试论校园文化艺术在大学生素质培养中的作用.....	(177)
积极探索高校后勤社会化和弹性学分制条件下的 团建工作新机制.....	(181)
当代大学生心理健康问题与对策分析.....	(185)
大一新生心理健康教育的实践分析与思考.....	(194)
加强和改进大学思想政治工作探析.....	(199)
从抗击 SARS 看当前大学生道德教育.....	(205)
加强大学生“挫折”教育 为社会培养合格人才.....	(212)

大学随想篇

关于青春，关于岁月.....	(221)
大学时代的爱情.....	(223)
大学往事.....	(233)
没有荷花的荷花池.....	(251)
校园先锋.....	(258)

同室老二.....	(263)
-----------	-------

实践成才篇

心系农民 深入农村 关注农业.....	(271)
四川大学青年志愿者走进社区初体验.....	(278)
春熙路街道办事处挂职锻炼记事.....	(282)
进社区、访农户 龙港村的调查与思考.....	(289)
支教随想.....	(292)

感动川大篇

Pride other than Prejudice	(299)
A wonderful campus life around with love	(300)
My University My Home	(302)
The precious social duty	(304)
Who moved its cheese	(306)
Real moving is existing in our	(308)

理论探索篇

理论探索篇



“精英大学”随想

一 堞

我不是校长，或许这个题目不应由我来写。然而“大学兴衰，学生有责”，故冒昧将心中感触稍加整理，以抛砖引玉。

我是八八级的川大学生，毕业后在某省广电厅工作9年，感动于川大建设一流大学的目标回到川大，因此被人称“脑袋上长乒乓”者（因人们认为在川大不如在广电系统实惠及有发展空间）。知我者谓我心忧，不知我者谓我何求。现在看来，当时的想法的确有点“不正常”。不过，无论如何，我也绝不后悔，因为，迄今为止，我还未从母校成为真正的“精英大学”之梦中醒来。

据说，现在全国高等教育已进入“大众化”时期，于是，专科学校全成了学院，学院成了大学，大学能成为什么？高等学校每年大规模扩招，国民受教育的机会大大增加，于国于民当然是好事。但是，高等教育院校的数量发展了，承续中国高等教育质量之追求的精英大学却可能减少了。窃以为，老牌的大学中实在应该有一批“精英大学”，以延续中国高等教育之精神，锻造中国高等教育之品质。胡适当年寄望于大学的“再造文明之梦”，实在应由精英大学来完成。

要全方位参照美国精英大学的标准来要求中国的精英大学，在短期内是不现实的。中国的精英大学应是立足于中国国情、中国的文化语境，坚持精英教育、精品教育的核心大学。这些大学的任务就是要培养高质量的人才，创造高质量的成果，要进入世

界大学的开放性体系参与国际竞争。精英大学要鼓励学生“志存高远”，成高才成国土，成各界中坚力量，而不是小富即安，偏安一隅，成小人成庸人。要培养学生坚强的意志，有勇气有能力去承担国家、民族的时代使命，而不仅仅满足于一时就业，一家安康（实际上，真正的人才何忧于一己一家衣食！）。真正的精英大学应有“为国思考”的基本状态，代表社会塑造时代理想，指引各行业发展的基本追求，此外，还应有一部分人“为人类思考”，坚持独立纯粹的学术品质，为人类的根本问题寻找终极的答案。精英大学应用高质量的研究成果作社会发展的杠杆，用原发性的创新成果为人类文明的进步铺设基石。因此，精英大学应是充满朝气、充满力量之地，永葆青春而沉雄大气，目标坚定、努力奋斗而又能收发自如、处事超然。精英大学并非要脱离大众，相反，精英大学的人均应当以平常人自居，以平常心待人接物，从生活从大众中充分吸纳养料，以期有所作为，反哺大众。

川大理所当然应建精英大学。以历史而言，川大是中国最早创办的几所大学之一，从1916年起，就是名列全国前茅的国立大学（此时名为国立成都高师），以后在国立成都大学、国立四川大学、四川大学等各个历史时期，都在中国的高等教育体系中占据重要位置。新川大的重要组成部分——原华西医科大学、原四川大学、原成都科技大学也都有各自的光荣历史。以现状而言，经过近年的改革与发展，川大的地位得到了巩固和提升，在全国的影响逐渐扩大；社会对川大也逐渐有了较客观的认识。以未来而言，作为国家布局在西部的高水平研究型综合大学，川大的历史任务是光荣而艰巨的。校长谢和平院士指出，高水平研究型大学的标准是能够“培养出一流的人才，拥有一流的大师，具有在国际上有重大影响的原创性成果，纳入全球现代大学、一流大学的开放体系”，我们要力争在建校120周年（2016年）时，把四川大学建设成为国内一流、国际知名的高水平研究型大学。

这样的标准和目标本身就是对“精英大学”的注释。

然而，令我困惑不解的是，回到川大后，我感到在部分学科中普遍存在一种“平庸化”气氛。个别师生对川大的认定是和川大的历史与现实状况极不相符的，相当一部分师生对川大的历史与现状缺乏基本的了解。比如，对川大作为教育部直属高校的性质都没有了解，把自己的发展坐标定位在一个非常狭小的空间里，在几百平方公里内进行比较、思考。在全球化的时代，连“国立”大学应有的最基本的“全国化”的视野都没有。更有甚者，把自己无根据的、想当然的对川大的负面印象向外积极、广泛地传播，对校内则盲目地宣传“在本市名列前茅”之类与国立大学地位极不相称的成绩，无理由地满足。同学就业、发展习惯于“少不出川”，老师教学科研止于“蜀学”。信心不足，对外竞争意识薄弱，或许还可以原谅，但是极少数人身上那种敢于、善于对内斗争的习惯真是不可理解。当然，这是非常极端非常个别的现象，但这对普遍风气的影响不可小视。川大实在应该高度警惕成都休闲文化、消费文化以及四川的“盆地意识”对“精英意识”的冲击，应从本土文化中得从容，得沉静，养出精品，铸造“精英大学”的品质。

要铸造“精英大学”的品质，川大首先应树立“国立大学”、“精英大学”的意识。

杨明照先生在世时，经常告诫大家不要忘了“国立”川大的辉煌。而我时常遇见谈“国立川大”而师生发笑的情况。有人根本就没有听过“国立”的称谓，有人只知道一些20世纪40年代以后的国立大学，而不了解自己的母校早此几十年就是国立大学了。在建设“国际化”川大的今天，“国立”意识都还不到位，这实在是值得人们深思的问题。子曰：“必也正名乎！名不正则言不顺，言不顺则事不成。”为了使川大真正迈向“精英大学”，首先应为其“正名”，川大应树立“国立大学”、“精英大学”的

意识。“国立大学”的意识之基就是“全国化”的意识，就是站在国家、民族的高度来定位。几十年前，国立川大校长任鸿隽就提出川大“要输入世界的智识、要建设西南的文化中心、要担负起民族复兴的责任”。以“民族复兴”为己任，是川大“精英意识”、“国立意识”的核心，是川大最宝贵的历史财富，对今天仍有重要的意义。“国立四川大学”是川大的光荣，是川大力量的源泉之一，我们应珍惜发扬这个传统。新校区校门既已按国立川大校门复建，就应恢复校门全貌，只需加上“国立四川大学”名（武大、中大等校门悬“国立武汉大学”、“国立中山大学”等字，早有先例，毋庸顾虑），就能恢弘川大气象，振奋“川大精神”，就能让师生了解历史，勇敢地担负起建设“一流大学”、“精英大学”的现实使命。

其次，应加强校史校情教育与“川大精神”的教育。若学生入学之初，每人能得到一本手册，对川大的历史与现状有个基本的了解，学生对川大的认知必不似今天这样消极，校园内更易于形成奋发有为的风气。这个手册，也能对老师、家长、社会起个宣传的作用，改变社会偏见，还川大一个公正。加上网络、电视、报纸等持之以恒的内外宣传，川大的精英意识必将得到厚植。以校训“海纳百川，有容乃大”和校风“严谨、勤份、求是、创新”为核心的“川大精神”的形成，实在是近年来川大发展的最重要的成果。“海纳百川，有容乃大”的精神并非如某些同学所说是和稀泥乃至藏污纳垢，而是“兼容并蓄，博采众长，以成一校之精华”，是取精用宏，博大专深，是精英大学的最高境界。“海纳百川，有容乃大”，是博学，是综合，是合作，是团结，是容纳创新、容纳特点，百花齐放，百家争鸣，不搞学科歧视、学派斗争，不搞学术政治化，这体现了科学与民主精神的统一，是与北大蔡元培先生所倡导的“思想自由、兼容并包”的大学精神声应气求，是和世界文明发展的规律与趋势相一致的。而

“严谨、勤奋、求是、创新”，是“海纳百川，有容乃大”的基础。无严谨，则流于粗疏；无勤奋，则流于懈怠；无求是，则流于形式；无创新，则流于迂阔，均不能真正做到“纳”与“容”，不能实现“精英大学”的目标。我们应该通过各种方式让“川大精神”深入人心。

要建设“精英大学”，要做到“海纳百川，有容乃大”；就要“以人为本，尊师爱生”，“崇尚学术，精韧不怠”，“追求卓越，勇争第一”。

“以人为本，尊师爱生”是“川大精神”的根本体现。所谓“有容”，首先要容人。“大学者，非大楼之谓也，乃大师之谓也！”作为一流大学，大楼当建，大师亦当留、当请。如果川大大师太少，则难聚精英大学气。要建“精英大学”，首先要能容大师，能容各个学科的大师。除了大师，那些准大师、普通教师的生存状态，学生、校友的生存状态与发展情况都应该得到学校的关心与重视，使大家都能有如鱼得水之感。英国诺丁汉大学名誉校长、曾任复旦大学校长的杨福家说，大学要有“大爱”。“大爱”就是一种宽松、宽容的环境，一种以人为本的爱心。学校应以大爱之心待所有教师，容各类教师，容清议之人、清高之人，亦容策划型人才、实施型人才，不但能容本校毕业生、本国毕业生，还应打破“近亲繁殖”，提高教师水平，面向世界招聘人才，容四海英才。“有了大爱，就能请得来、留得住大师”；也只有大爱，才能培养大师；而只有能持续不断地培养精英、培养大师的大学，才是真正的“精英大学”，才真正地叫做“有容乃大”。“有容”不是说没有原则，相反，是要有严格的底线，是底线之上的宽松，有了底线的“容”才能真正成就大学之“大”。古人云：“得天下之英才而育之，人生之乐事也。”“英才”即是底线，川大应想方设法招徕天下英才。招纳精英是培养精英的基础，川大应努力争取自主招生，严把质量，突出特色。英才既入，就应

以大爱之精神，以为学生终生负责的精神，教育学生做德才双馨的优秀人才。所谓“德”，其余不说，培养其基本职业精神、为人准则即为底线。而其中又以团队精神与诚信观念为首要，这实际上是“精英意识”的重要组成部分，因为唯有团队才能成就精英。团队精神的基础就是“学统意识”，同入川大之门，同班同级之间，上下年级之间就应以兄弟姐妹相待，平时的学习，实习、就业乃至终身发展，相互支持、相互提携，共同进步，而不能各自为政甚至相互拆台。此外，还应培养学生尊重师长、为人诚信的品质。个别同学存在对老师不够尊重的现象，有老师反映，与同学的约定经常被同学所忽视，就连最基本的约定时间见面都经常不按时，甚至有同学“搞忘了”，这在过去是何等不可思议之事，这种作风对同学处身社会有很大的危害。不会尊重人，连基本的信用关系都没有，是不可能有良好的合作关系，不可能融入到集体的事业中去，也很难有较大的成就的。川大应该为学生发展负责，认真教育，认真为学生成才创造条件。客观地说，川大的成才率并不高，与川大的综合地位不相称。拿川大培养的院士数，政界、工商界、传媒界重要人士数等指标与一流兄弟大学比，就容易看出这一点，这值得学校当作最重要的问题来研究。学生成才不光是学生个人的事情，更是关系到“精英大学”的总体目标能否实现的大事情。川大应破除“是人就是才”、“毕业就是才”、“就业就是才”的安慰性人才观，体系化地推动川大人成才，让政界、工商界、学界、传媒界等都听到川大强劲的声音。只有川大的学生成才率提高了，才是“以人为本”精神的真正体现。

“崇尚学术，精韧不怠”是川大成为“精英大学”的基础。学术为精英大学之根本，如果一个学校以搞学术为累，不以搞学术为荣，实则危矣，更别论建设“精英大学”了！如果当教授不如当处长，教师被视做“基层”，在学校办事还要看机关人员的

脸色，还要忍气吞声，为了正常的教学科研，还要“勾兑上级”，谁愿意为学校竭尽全力做好学术？长此以往，教师只有要么变学术价值为政治价值，大搞学术政治，要么“身在曹营心在汉”，籍列川大而奋力于商场，追求完全的经济价值去了。学术当然需要牺牲，但做学术仅靠牺牲精神，将一个学校的学术发展寄托在教师的牺牲精神之上，实则危矣！因此，一个“精英大学”应在时代允许的范围内，尽量破除官本位，让教师感到作为学者的尊严，感到学术本身的尊严。此外，还要真正鼓励学术发展，鼓励交叉，鼓励综合，鼓励创新，鼓励教师争取各种科研项目，鼓励做出成绩，不仅在纸面，而且要落到实处，行则有奖，否则有罚。学校有关部门应积极服好务，而不是重重设卡，只有这样，才能让人感到做学术不是麻烦事。还应该竭尽全力提高教师待遇，特别是让那些一心向学的学者解除后顾之忧，让一些人能通过学术成就过上体面的生活，让社会承认学者的价值，引导社会形成“崇尚学术”的风气。而教师、学生则应“精韧不怠”，“淡泊以明志，宁静以致远”，一心向学，追求“精度”，坚持问题意识，高瞻远瞩，孜孜以求真正解决问题的学术；坚持论文写作的辩证法，既明了研究当然得写论文，当然得保证在现行学术评价体系内有符合川大地位的文章数量与高端的评价，但不能唯论文主义，而要“文章不为他人忙”，不为发表写论文，厚积薄发，水到渠成，作可持续性研究、可持续性论文；还应坚持学术的内、外规范，力争使文章能经受得住时间的考验，经得起实践的检验，最终以研究的“精”度打下“精英大学”的基础。

“追求卓越，勇争第一”是“精英大学”的重要品质。精英大学，必有宏大的气魄，必有理想主义之光芒。作为精英大学，学生、老师都应有梦、有理想。理想源自大爱，有大爱方能成大学，川大学生应爱生命、爱世界、爱川大、爱专业。首先应珍爱生命，生命可贵，应使其尽量发光，“燃烧青春，燃烧生命，创

造辉煌”，而不能庸庸碌碌过一生。爱生命、爱自己，而推己及人，推人及物。川大是我的，故我爱川大；专业是我的，故我爱专业；世界是我的，故我爱世界。川大人应有对自己的理想，对川大的理想，对专业的理想，对世界的理想，有远大的志向。诚如谢校长所说：一个人只有有了崇高远大的志向和高层次的需要，才能有顽强的意志、坚韧的精神、超乎寻常的毅力和执著奋斗的创造愿望。假若理想主义的火焰在大学熄灭，一个国家与民族还能有梦想么！或许这是一个物欲横流的时代，却不应让大学承担这样的悲哀。若点火者少，扑火者多，这样的大学又怎能建成精英大学！可以说，川大学生最缺的不是“才”与“学”，而是“胆”与“识”。缺乏理想，畏惧竞争，闻竞争则退，不是闻竞争则进，此风日长，川大危也！这是一个竞争的时代，川大必须加入到国际竞争的体系中去。这首先需加入到“全国化竞争”的体系中去，绝不能“躲进成都成一统”！当然，竞争不是急功近利，不是意气相争，而是目标清晰，规划科学，步骤到位，长期积累，水到渠成，不争而至，夫唯不争，是以不去。一方面“志存高远”，相信年轻人“心有多大，舞台就有多大”，破除平庸化气氛，坚决反对“我平庸所以我快乐”的论调，以平庸为耻，以优秀为荣，“追求卓越，勇争第一”；一方面抱以“尽人力，顺天意”的良好心态，能遇逆境而超然，努力之后不成功而泰然，凡事尽力而为顺其自然，而非碌碌无为随波逐流。此外，还应处理好竞争与合作的关系，要通过高规格的合作，促进高水平的竞争，通过竞争推进合作，共同为国家发展、为人类文明的进步贡献力量。

要建设“一流川大”、“精英大学”，就要外塑形象，内增实力，就要有“策划川大”、“经营川大”的强烈意识。此二者既相区别又相联系，相互渗透，相辅相成。

“策划川大”重在外塑形象。在新的时代，形象不仅是实力的

表现，更是实力的组成部分。而川大的形象，是与川大的实际水平与地位极不相称的。这中间至少有两重落差：其一是国内认知与国外认知的落差，如世界最权威的图书之一《简明不列颠百科全书》（中国大百科全书出版社，1986年7月版）中，列入世界主要大学的中国内地高校共15所，四川大学列12；2002年美国《时代周刊》评选大中华区100所名校，四川大学名列第13，在大陆地区列第5名……这些评估虽然不一定完全科学，但至少足以说明川大人没必要自暴自弃，自视甚卑。但实际上国内一般人群对川大的认知近年来却较此偏低。其二是民间认知与官方认知的落差。在我的私人接触中，最令人不解的是，近年来，竟然多次遇见这样的论点：川大终于通过合并，成为了西南最高学府，要是不合并，川大就没有院士，没有国家重点学科，没有留学生等等；要是不合并，现在也肯定落后于……有人说得更绝对：川大，不就是靠规模进入全国视野的嘛，因为只有你是合并大学嘛。这固然有别人无知的原因，但川大自身也实在应该反省一下，要研究川大何以形成这样的“形象”，要想办法让人实实在在感到“川大”之大，不是说的规模，而是水平、是境界。真正了解川大历史与现状的人都清楚，川大的地位绝不是一天两天形成的，真正接触到权威统计数据的人都清楚，很多事情远不是如传闻那样的，而甚至是完全相反的。但是，社会上的人士不会像学者一样言必有据，他们往往靠印象靠情绪下结论、做判断，在某种程度上可以说，川大的形象被社会上的流言所遮蔽了。这是非常有害的一种现象。学生的招生、就业受此影响，学校的产业发展受此影响，教师的士气受此影响。我在网上看到有外校的学生说，川大是一所连本校教师都看不起学校，能是好学校吗？这非常令人警醒！川大的社会形象在某种程度上成为了制约川大发展的最重要的瓶颈，现在实在到还川大一个公正形象的时候了。

川大应该树立什么样的形象？基于“西部第一”、“西南第

一”的形象都未在民间充分建立起来，第一步应非常明确地让社会认识到川大长期的实际地位和今天川大的真正实力。要大力提高川大的知名度与美誉度，特别要注意通过全国性平台，让东部地区能频繁接触到川大的全面信息，要让社会特别是西部地区广泛地认识到，“川大”不是唯一的合并的名牌大学，川大只是合并的典范，与北大、清华、浙大、复旦、武大等高校一样，川大并不是靠规模得地位的规模大学。针对社会上存在的急功近利的思想，还要让社会普遍地认识到，川大的很多名牌学科虽然并不是应一时之急的热门学科，但在人类的精神生活、社会民族的发展中却发挥着重要的作用。热门与长线专业并存，博大与精深相结合才是川大全面的学科形象。

川大应该怎样树立形象？除了持之以恒地增强实力以外，还应有专门的“形象工程”。推广川大的良好形象，不能靠简单的、静态的、被动的宣传，而是要做系统的、动态的、主动的策划。这两者是有根本区别的。当然，彼此亦相联系，宣传应以策划为基础，策划的主要目标在宣传。学校应高度重视，加强领导，适当地加大投入——这是效率最高的投入，进行系统化、全程化策划，组织强大的传播体系，打造川大形象。实际上，策划只要系统化、全程化，往往事半功倍，惠而不费，可达到“少花钱、多办事、办好事”的效果。就拿媒体宣传来讲，只要策划到位，川大这样的学校可以营造太多的新闻点，媒体会不请自来。川大应有专门的策划部门，拉网排查策划资源，寻找策划源头，策划学术事件、新闻事件，不断吸引社会注意力，有针对性地提升川大形象。策划不是吹泡沫，而是与解决学校问题紧密相连的。策划部门应站在学校发展战略的高度，理清川大的“任务单”、“问题单”、“资源单”、“方案单”，围绕学校战略科学策划，发动各学科、各部门共同策划，将形象工程与学校的教学科研相结合。例如，与新闻传播学科的新闻传播实践、工商管理学院的大型 CIS

策划、历史文化学院的校史研究、建筑与环境学院和艺术学院的学科实践等等相结合，将学校的策划宣传与实际发展紧密结合起来，通过策划促进发展、促进学校形象的提升。

川大可以抓住 2006 年 110 周年校庆的机遇，总体策划，推进川大全面建设一流大学、精英大学。众所周知，川大 110 周年校庆实际上是补 100 周年校庆的课，应该理直气壮地抓住机遇大做文章，做好文章，起到“宣传川大、反思川大，吸引全社会注意力，汇聚所有校友的力量，推动川大再上台阶”的巨大作用。例如，到 2006 年，可与《光明日报》等联合，举办“我与川大”征文活动；与校庆的校园建设相结合，修建“知名校友廊”，命名建设“巴金园”、“沫若亭”、“建德碑”等，修建仿古牌坊“海纳百川，有容乃大”等；还可开展“我为一流川大做什么”的大讨论，推出校庆丛书（如《四川大学校史》、《川大故事》、《川大人物志》、《110 年：媒体川大》等）；联合中央电视台、凤凰卫视等强势媒体，营造系列媒体事件（如赴全球有川大名人所在的城市的大江大河取水，“众水汇流”到川大）；举办朴实而热烈的“海纳百川，有容乃大”校庆大典，邀请中央、省市要员，海内外知名高校精英，校友，企业巨子等参加，促进学术交流，加强科研教育合作，共兴川大，最终实现“外塑形象，内增力量，全面推进学校的改革、融合与发展”的目的。

“经营川大”，重在内增实力。“经营川大”就是要将川大的资源优势变为资本优势。经营的基础是挖掘资源，首先要认识资源。川大到底有什么资源？这需要非常认真、系统、细致地研究。应该说，川大的比较优势在于品牌，在于政策资源、人缘资源和人力资源。

首先说品牌。不管部分人士怎么看待川大的品牌，川大在全国甚至世界上具有广泛影响是不以人的意志为转移的事实，这是川大最具聚合能力的资源优势。而相反，川大在资金等方面不具