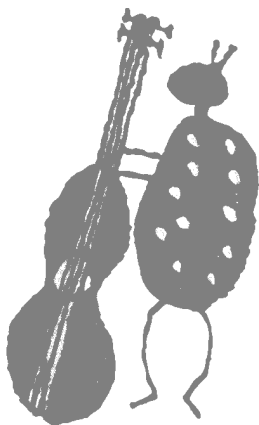


精神家园

从中学生到大学生，
这一角色的转变包含了太多的内涵，
使不少大学新生深感惘然和迷乱。

“义亦我所欲，利亦我所需。”

在今天的校园，大学生毫不讳言——
“自我万岁”、“我就是上帝”。



怀着对大学的美好憧憬 走进企盼已久的高等学府 大学生却发现自己沦为异乡人。漂泊的心灵穿梭于迷乱的信念天空 寻找着重新起航的方向。

莘莘学子寻寻觅觅的目光首先发现的，是那曾经被年少懵懂遮蔽的“自我”新天地。自我的发现伴随着痛苦和孤独，自我的反思充满着矛盾和迷乱，或许这正是人类思想之本质。而要真正地认识自我、深入自我、关注自我还不够 走出自我、开放自我才能寻回自我。当代大学生难能可贵的参与意识与对话意识体现的正是自我认识中的这种辩证法。

大学生接受高等教育应成为什么样的人？我们说，拥有专业知识和技能不是人才的惟一内涵，因为科学知识体现的只是工具理性，科学精神才是科学知识之底蕴所在。科学精神与人文精神犹鸟之两翼，不是相斥而是互补的。缺乏人文情怀、人文精神的大学生很难成为真正意义上的人才。

人是精神存在物，但人的精神追求又总是体现在具体的人生选择上。选择不同 人生相异。功利主义、享乐主义、悲观主义等的选择，反映了当代大学生在人生价值取向上的偏差。只有理性地选择 才能走好人生每一步 只有怀着一颗爱心 只有走出封闭和狭隘 才能拥有人生的大智慧。而令大学生乘上大学之舟 驶向理想自我之彼岸的 则是躬行实践的精神。

一、大学是船 理想是帆

能够进入大学，是千万年轻学子的梦想。但有幸踏进高等学府的大学生，往往发现，大学并非他们的梦想天堂，现实无情地摧残着梦想和诗意。然而，经过一段心灵的漂泊，他们总能在异乡找到心灵的安顿之所，重新扬起理想之帆，在新的人生起跑线上开始新的人生追求。

1. 色彩缤纷大学梦

对于历经 12 年寒窗的学子们来说，7 月是黑色的。不仅因为盛夏的酷热，更因为这个季节承载着太多荣辱得失。7 月对于有些中学生来说 仿佛是地狱与天堂的门槛 生与死的界碑。7 月，让学子体会到什么是梦想与失败，什么是努力与无奈。

许多莘莘学子的大学梦是沉甸甸的，因为大学是激烈的生存竞争的决胜筹码 大学是父母 20 年的期盼。

大学梦也是色彩缤纷的，它毕竟是青春少年对未来的憧憬。大学是理想航程中的一个里程碑，大学是脱离父母温暖羽翼的自由飞翔。

大学梦还是浪漫温馨的，大学是少男少女心目中花前月下下的最佳场所。

2. 独在异乡为异客

然而 当少男少女告别他们的故乡亲人 跨进自己梦寐以求的高校大门后 等待他们的又是什么呢 他们梦想成真了吗?

从中学走到大学 在最初的惊喜和迷乱之后 满怀期望的大学新生总会或多或少地体会到“独在异乡为异客”的滋味。不仅是他们的身躯 他们的心灵沦为了异乡人。

——首先令大学生不适应的是现实的生活自理问题。有位绍兴女孩远离父母到异地求学，却因生活不能自理而退了学。她的故事在媒体报道之后曾引起许多人对独生子女的生存能力的关注和思索。

——大学的学习方式也与中学迥然相异。中学的学习是他律的 往往在父母、教师的密切关注下学习。而大学的学习则是自律的。大学的教师把学生当做能自律、有自控能力 应该为自己行为负责的成人看待。大学老师的授课方式也不同于中学。长期的应试教育理念使学生习惯于解疑释惑的教学方式，一时接受不了大学课堂里传授的大量各种学科的前沿信息。他们对游离教材的授课方式有个适应过程。

——大学生活也使他们不知所措。图书馆里浩如烟海的书籍 学校里没完没了的讲座、报告会、演讲、沙龙聚会、名目繁多的校园文化节 诸如电脑节、信息节、物理节、数学节、英语节 形形色色的海报、广告 各种各样的“官方性”、“群众性”的社团、协会、小组 这一切都使他们迷失在一个完全不同于中学的全新的世界里 以至于无以适从，“不知风往哪个方向吹”。

——另外一个困扰着刚踏入大学校门的新生的问题，是大学生如何在心理上调整自我评价。尽管近几年高校不断扩招，但到 2000 年，也只有 60% 的中学生可以进入高校深造。因而，能进入大学之门的学生在中学里都是佼佼者。对每年高校新生简历的调查发现，全国每所大学的新生 80% 是带着功劳簿入学的。在北大、清华、复旦这样的高校，则有 90% 的学生有着自己值得骄傲的少年历史，获得过各级三好学生、优秀班干部证书或各种各样的学科竞赛奖。不仅在老师和亲友眼里，他们是少年才子、才女，在他们自己的心目中，也视自己为“天之骄子”。然而当许许多多“天之骄子”跨入同一所大学的校门后，情况就不一样了。竞争是无情的，曾经有过骄傲历史的学生，许多人在大学里与这个奖、那个奖无缘，这让他们感到一种自我的深深失落。许多同学发现自己不再是出类拔萃的尖子，而成为一名普普通通的学生，原有的优越感消失殆尽。在自我评价的调适过程中产生的心理失落感更增添了他们的异乡漂泊感。

从中学生到大学生，这一角色的转换包含着太多的内涵，使大学生深感惘然和迷乱……

3. 大学梦开始的地方

惘然困惑的大学生渴望拨开迷雾，走出混沌。他们的探索和思考从大学校园里种种时尚的涌动和变化中可见一斑。

时尚是什么？时尚是一种具有象征意义的符号，沉淀着当代大学生最具代表性的某种情感。时尚是流行文化，折射着大学生理想和人生坐标的万花筒；时尚的衍变反映着当代大学

生的心路历程和信念更迭。捡拾大学校园时尚的碎片，就能复原出当代大学生生动而感性的理想信念图卷。

20世纪90年代以后，大学生以及当代青年的最大时尚莫过于为了生存和发展而学习。1991年开始，报考研究生的人数每年以20%的速度增长，这与80年代考研者寥寥无几的冷清情况形成鲜明的对照。中国青少年研究中心1998年在城市青年中的抽样调查显示，对“您希望具有什么样的学历”的回答是：“拥有大专学历”的人数占22.1%，“拥有本科学历”的人数占32.8%，“拥有硕士研究生学历”占20.1%，“拥有博士研究生学历”占8.8%。而这些调查者的现有学历是：大专占18.1%，本科占13.2%，研究生占0.7%。期望大大高于现有水平，分别高出4%、19.6%和36.9%。这些调查数据无不反映了广大青年对知识和教育的渴求。

但是在市场经济大潮的冲击下，大学生学习文化知识也日趋功利与实用化。他们将主要的精力用于学外语、学计算机、学商品经济知识上。生存与发展的压力，迫使大学生把学习应用知识与提高实用技能置于首位，以至于很多人觉得读大学就是读英语、学计算机，英语证书、计算机证书与文凭一到手，大学就算毕业了。社会上的青年也掀起阵阵学习外语、计算机、汽车驾驶的热潮，名目繁多的各种学习班、速成班、培训班遍布各地。京城最火的学校不是北大、清华，而是以教外语、计算机出名的“新东方学校”。名校的学生、待业青年、年轻的白领都抢着报名。

出国热潮也一浪高过一浪，以至于每年的TOEFL和GRE考试的报名人满为患，报名时甚至需要出动警察来维持秩

序。有人形象地把 TOEFL 称为中国教育成果收割机。美国人无须为培育人才播种、施肥，只需 TOEFL 考试就轻轻松松地把名牌大学的那些尖子收归己用。

当前高校校园的时尚热点，最不容忽视的莫过于方兴未艾的网络热。在北京的大学校园里曾经流行一首名“网”的诗，诗中写道：“天上的日月星辰是一张网 / 地上纵横的道路是一张网 / 爱情和家庭是一张网 / 人情和权力是一张网 / 新闻和舆论是一张网 / 法律和道德是一张网 / 总而言之，文明世界就是一张网。”大学生在网上聊天、网上交友、网上浏览搜集信息、网上收发 e-mail。他们自称 e 一代，他们最崇拜的则是那些网络英雄。比尔·盖茨则是他们偶像，中华网、网易、阿里巴巴等著名网站的总裁、首席执行官都是大学生所尊崇的“知本家”。大学生们认可现代社会是一个“知本主义”时代的说法，认识到“70 年代靠体力，80 年代靠财力，90 年代靠智力”。“风险投资”、“大学生老板”是令无数学子眉飞色舞的谈资。

二、我思故我在

大学时期，莘莘学子刚刚步入成人行列，个体发展处于确立和张扬自我的阶段，这令大学生们用一种全新的视野来重新审视和认识自我。由于时代语境的特点，这一代大学生自我“新大陆”具有鲜明的张扬个性。如同一代又一代年轻人，这一代大学生的自我反思也是痛苦和孤独的，他们的自我反思充满着矛盾和迷乱。而要真正走向成熟、认识自我不仅要

关注自我，更要走出自我。当代大学生日渐增强的参与意识与对话意识正是他们走向成熟、认识自我的积极表现。

1. 自我的发现

大学里潮起潮落的流行与时尚，实质上是大学生自我认同的一种表达方式，是青春少年有意无意地向社会表明自己的独立存在的工具。而大学生所崇拜的偶像，也无非是崇拜者自己的理想自我，或者说是崇拜者心目中的未来自我。偶像崇拜同样是大学生的自我确认。

大学生正是处于一个自我发现、用全新视野发现自我的年龄。同时，这一代人的自我意识状态带有鲜明的时代特征。哲学家莱布尼茨说“世界上没有两片完全相同的树叶”更何况是在前所未有的丰富多彩的立体化的电子多媒体世界中成长起来的当代学子。世纪之交的这一代青年学子，比以往任何时期都更具有张扬的个性。他们毫不讳言以另类自居，他们自称新人类和新新人类，他们自视为网络世代。

作为所谓“新人类”中的主要群体，他们不同于 20 世纪 80 年代和 90 年代初的大学生。“新人类”是在改革开放中中学步，在商品社会的浪潮中长大的，没有太多的传统文化的记忆，他们是与时代共舞的一群，是思维最活跃、个性最独立、行为最新潮、事业上最具发展潜质的一群，他们是商业化社会的产物，更是现代科技手段的产物。所谓中国“新人类”的一群这样评价自己：我们在转型期中造型，我们自费上学，自主择业，自我设计，自我调整，自由发挥。我们不再追求螺丝钉的价值，却追求机械人的专业技能和变形金刚的应变能力。

因而，这一代大学生比以往的任何一代大学生更具个性。只要是标新立异、极具个性和事都能引起他们极大的关注。一个时期在“新人类”中甚至有一种古怪的红色爬过鼻梁直伸到两边脸颊的极酷的“晒伤装”肆意流行。这是王菲的年轻偶像发起而在“菲迷”中风行的。走在今天的大学校园里与你擦肩而过的也许就有留长发、扎马尾、染发、戴耳环的男生以及穿着时尚、发型奇特的女生。

同样，那些有着独特个性的人格魅力的成功人士自然而然地成为高校年轻学子的崇拜者。今天的大学生对余杰的钟爱不仅在于他对于社会敏感问题的大胆探求，在于其思想的反权威倾向，更以其在校学生的身份，敢于对钱钟书、季羨林以及自己的老师评头论足、说三道四、实话实说，因而被称为“中国内地的第二个李敖”、“北大的第二个王小波”成为新一代青年知识分子的代言人。大学生们对“疯狂英语”推出者李阳的推崇，也不仅因为他对国人英语学习的理念的革新，更是因为其特立独行的人格魅力。

2. 自我的沉思

继米开朗琪罗以后最伟大的法国现实主义雕塑家奥古斯特·罗丹曾经创作过两座不朽的有关人类思想状态的雕像，那就是著名的《思想者》和《思》。《思想者》雕刻了一个具有强壮体魄的裸体男子。他端坐在一块粗砺的石块上，前身倾斜，一个弯曲的手臂在膝盖与头部之间，支撑着沉重的头颅。他双眉紧锁，颈部和背部肌筋紧张，努力把一个强壮的躯体弯曲成一个球体——他想拥抱“绝对的冥象”。这是一个具有无限

力度的思想者形象 是人类精神活动痛苦又深刻的凝聚。这座雕像有许多评介 它几乎成了人类思想状态的象征。

另一座雕像《思》 同样表现思想的痛苦 但完全是另一种形态。雕像是一个美丽而忧愁的神秘少女的头部。她低垂着头 闭着嘴唇。那双进入深思的双眼收敛了所有的光泽 凝聚于两个深深的瞳孔……

令人奇怪的是，这座雕像头部以下却是一块粗糙的石座。看上去，这美丽少女的头深陷在这原始状态的自然物中，两者形成鲜明的对比：上部是人，下部是自然；上部是沉思者，下部是对象；上部是精神性的，下部是物质性的……

这座神秘的雕像曾经引起艺术评论家们的疑惑和不解。葛赛尔《罗丹艺术论》作者 因此感到惊讶和惋惜。他问罗丹为什么这座深刻的雕像没有手足和躯体时，艺术家这样回答他：“这是我预定的计划 人类的冥思不需要手来运用 足来走路。”

葛赛尔听了后 重新去看那件动人的作品 才深深理解了罗丹思想的伟大。这个只有头部的女性是人类智慧的象征——她被她所不能解决的问题紧紧缠绕着，她被她所不能实现的理想逼恼着 她也被她所不能捉摸的“无限”惊扰着。雕像表达了思想对人的折磨和思想具有的那种徒劳而又震撼人的顽强性：一定要发掘一些她不能回答的问题。至于肢体的残缺，说明冥思的人内心的痛苦以及精神世界与物质生活的不可调和性。

罗丹的《思想者》和《思》表现了这样一个深刻的主题：人类的精神探求是痛苦而又折磨人的；但思想者的思想却是无

法摆脱 永无止境。

人类与动物的一个基本区别在于：人有意识。这个简单的事实决定了思想是人无法逃避的宿命。

当少男少女告别故乡亲人 跨入校园 跨进 18岁的行列，一个特立独行的“自我”突然呈现在他们面前。“我是谁？”“我怎样生活？”“人生到底有什么意义？”等人生问题都或多或少地困扰过当代学子的心灵。

2000 多年前的天才诗人屈原，当他对宇宙、世界，对社会、人生苦苦地冥思，寻寻觅觅地上下求索却不得其中的答案时，挥笔写下了他的疑惑和思考，并因此给中国文学留下了气势磅礴的伟大篇章——《天问》。

校园里的许多大学生，当他们对世界人生问题苦苦思索不得其解时 也借用了屈原的《天问》形式 对人生的诸种问题发出他们的“天问”。

人生的意义 生命的价值 生存的方式 爱情 事业 婚姻；这些千百年来困扰人类的人生问题，使一代又一代的思想者深感困惑。这些问题可以说没有永恒的答案，但是对思想者来说，只要他的思维一分钟没有停止，就一分钟不会停止对它们的思考。

尽管从哲学的高度来看，这些人生主题没有终极恒定的答案 即便有 随着时间流逝 岁月沧桑 情怀变迁 哪怕对同一个人而言，这些答案也是不断变化的。

但是 每一个人在一定的阶段 都会找到自己的答案。这些答案构成了每一个不同时期的人生信仰。

对大学生们来说，大学时代寻找到的答案对他们的一生

道路尤为关键。它们将影响、决定他们的人生观念、生活方式。而对自我的认识则构成人生问题的逻辑起点。

几乎每一个学子在自我反思时，都体验过什么叫孤独。在大学生的言谈中 这是个出现频率很高的词汇 校园各种刊物以及大学生和青年刊物上经常可以读到一些文字隽永的孤独颂。孤独是自我的一种封闭、缄默和内省的情感体验。大学生们相信正是孤独造就了一个又一个伟大的心灵。卢梭是一个孤独的人，在孤独的时候他与自己的灵魂对话。萨特也是孤独的，孤独中他感受到自由意志的冲动。凡·高自称“我是一个离群索居的人，是一只没有颈圈的荒原狼”。斯宾诺莎将自己封闭在一个小阁楼里，边磨镜边思索上帝与人生的意义，自得其乐。美国哲学家梭罗则是一位现代隐士，他在哈佛大学受过良好的教育之后返回故乡，在一个小湖边建造了一间小屋，在孤独的冥思苦想中留下了一部美国人引以为豪的《瓦尔登湖》。还有爱因斯坦、贝多芬、歌德、马雅可夫斯基、屈原、曹雪芹等等都是孤独的伟人。

同时，孤独正是自我反思的重要标志，是创造和超越自我前夜的一种心灵憩息时的沉寂。正是在孤独缄默中，自我才得以有深沉的理性反省，以达到对自我使命的自觉。真正的孤独为自我的超越不仅提供了内省的自觉和信念，而且提供坚定的定向力和内驱力，使自我致力于不懈的创造和追求。

正因为如此，有一位已辞世百年的哲学家对一代又一代的大学生都充满了神秘的吸引力。他就是德国哲学家尼采。尼采哲学对孤独个体的赞颂总能引发年少张狂的学子的共鸣。特别是这一代大学生对“上帝死了，我就是上帝”都会产

生认同感。尼采哲学是一曲孤独的赞歌。尼采自传《瞧这个人》的第三章的题目是“我为什么能写出如此伟大的著作”他如此自视的这本书就是《查拉图斯特拉如是说》。他认为该书“整个就是对孤独的赞颂，也可以说是对纯洁的赞颂”。对于孤独尼采如是说：“谁终将声震人间 必长久深自缄默 谁终将点燃闪电，必长久如云飘泊。”

所以，不要以为处于青春年华的学子的孤独赞是“少年不识愁滋味，为赋新词强说愁”。虽然孤独可能是孤立无援、独立彷徨、哀苦无告，但这是弱者和小人物的孤独。虽然孤独也可能是曲高和寡、孤芳自赏、自命不凡，但这只是不幸的怀才不遇者的孤独。真正的孤独是人生的一大智慧，是成功者的优秀心理品性。学生只要理性地认识孤独，就能学会在孤独的痛苦中提升自我的认识。

3. 自我的迷乱

我们不能否认当代学子们的自我反思不可避免地带有二重性。相对于 20 世纪 80 年代和 90 年代初的大学生来说，他们显得早熟和早慧。但毕竟他们的人生阅历有限，尚不能建立理性的反思。自我认识无非就是对自身的本性、需要、本质力量及活动本身的认识。洛克认为人们只有进入成年积累了生活经验和外界知识时才能开始严肃思考他们的内心活动。孟子说过 改变对自己的认识必须有重大挫折的磨练。当代大学生由于社会经验欠缺，其自我意识必然是矛盾的。稚气与成熟、依赖与独立、奋起与沉沦、振作与失望、激进与彷徨、努力与懈怠、冒险与怯懦、痛苦与欢乐等等交织在自我意

识之中。

高扬自我是这一代大学生的鲜明特征。但丁的名言“走自己的路 让别人去说吧!”曾经是无数大学生的座右铭。而在今天的校园 大学生的宣言更加直截了当——“我就是我!”“我就是上帝!”自我万岁!”

在大学生的言谈、作业以及校园刊物里 自我意识、自我超越等名词频频出现 成为一个必不可少的装饰品。

校园里的这一切现象，都体现着大学生们渴望张扬自我的心态。

对自己充满自信，不满足步前人的后尘，追求自我的实现 证明自我的价值等 无疑是积极、进取的。这是当代大学生自我认识、自我肯定的主旋律。但大学生的自我张扬也有着一些不和谐的音符。少数学生过分强调自我，而排除自我意识中应该有的自我改造和自我约束，便走向了惟我的误区。20世纪90年代有一本称为《厚黑学》的书 居然在高校校园里风行一时。“厚黑学”使那些醉心自我的学生认为 为达到自己的目标而不择手段是“合理”的。这显然是误入歧途。

当代大学生的自我认识往往是理性与感性兼而有之。余秋雨的《文化苦旅》是20世纪90年代中后期的大学生案头的必备书。年轻大学生对余秋雨的文化散文的钟爱，不仅是因为余秋雨笔下那浓厚的文化意蕴，还因为作者从字里行间所生发出的对人生哲理的顿悟。大学生从余秋雨的散文中不仅能领略到审美的愉悦 而且能从中获取智慧以丰富自己、领悟人生。余秋雨散文走俏于大学校园，正是大学生试图理性地认识自我的一个明证。

不过，英雄主义与浪漫主义仍然在青年学子的自我认识中独占一隅。青年学生仍然演奏着英雄和爱情的时代变奏曲。20世纪80年代以琼瑶作品为代表的言情小说进入90年代以后已不再走俏，但爱情毕竟是青年人的永恒主题，只是“琼瑶式”的白马王子和白雪公主被梁凤仪等笔下的“商界爱情场模式”、“酷哥、辣妹模式”所取代。席娟、于晴的“新生代言情小说”，有20世纪90年代的现代女孩与12世纪古代少年的浪漫邂逅，有外星人与地球人的爱情故事，当然也少不了在现代都市上演的爱情悲喜剧。“新生代言情小说”中的轻松愉快、不故作姿态广为大学生所接受。

英雄主义与爱情至上仍是高校学子的最爱，而英雄与爱情的融合正是武侠小说的灵魂。这或许是金庸武侠小说历久不衰的原因。他们把对英雄与爱情的美好憧憬寄托在小说男女主人公的神奇命运中，以弥补现实生活中的不足。

青年学子自我认识中的浪漫和感性的因素不能说是缺憾，因为正是这些使年轻人的生活和观念呈现出迷人而多彩的色调。但不可否认，这些因素同时也掺杂着感情冲动和不成熟的因素。

如果说大学生的自我认识中只是带着一些感情冲动的成分的话，那么，他们对与自我认识的外在参照系——社会现象，特别是那些具有消极面和阴暗面的认知，则往往带有很大的情感冲动的成分。一位青年大学毕业后下海，赚了钱又回乡办商场，面对着多方面的敲诈勒索、坑蒙拐骗，以及有关领导的索贿甚至要求提供妓女等事，发出了“想生存就要把自己变得丑恶吗”的困惑。为此他致信《中国青年》，题目就是“想

生存就要把自己变得丑恶些吗”。这位青年的困惑在在校大学生中也具有普遍性。这种现象既表明当代学子和青年对现实中阴暗面的愤慨和不愿同流合污的心理，另一方面也说明他们的反思尚未达到理性和成熟的程度。他们还没有足够的理性和伦理规范，是非善恶观念还未完全确定，没有形成自己科学合理的价值观念体系。

这些都是每一个“自我”在形成与变化中必然的经历和体验。正是在这些矛盾的困顿中，自我变得成熟起来。也正是在这个伴随着泪水、忧虑、痛苦的体验中，自我开始蹒跚地走向人生。

4. 自我的开放

对自我的认识实际上有着两条方向相反但又相辅相成的途径：一是深入自我，通过内求的自我反省来认识自己；二是走出自我，从“你和我”的关系中来辩证地认识自我。大学生由于处于自我意识确立的阶段，往往过于关注自我，在自我认识过程中往往偏重于冥思苦想的内求方向。无疑，内求式的自我反思是自我认识的非常重要的内容。但过于关注自我往往又囿于自我，反而成为自我认知的藩篱。尼采写道：“我熟悉许多人的心扉，却不知道我自己是谁？我的眼睛离我太近，所以我总是看不见自己。如果我能离自己远些，也许我自己会更加有用……”当代哲学大师利科的解释学论证了一句名言：“认识自己的最短捷径就是周游世界。”因此，走出自我是自我认识的必由之路。

之所以要走出自我来认识自我，是因为自我不是一个封