

► 绪 论

在全国人才工作会议上，胡锦涛总书记强调指出：人才问题是关系党和国家事业发展的关键问题。全党同志必须从全局和战略的高度，以高度的政治责任感和历史使命感，把实施人才强国战略作为党和国家一项重大而紧迫的任务抓紧抓好，努力造就数以亿计的高素质劳动者，数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。实施科教兴国战略和人才强国战略，全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化及中华民族伟大复兴大业，教育承担着重要的历史使命。

从 1998 年开始扩大高校招生规模，短短 6 年的时间，我国高等教育在校生规模超过 2 000 万人，居世界第一，毛入学率超过 19%，使我国高等教育在人才培养总量上不仅能够充分满足社会需要，同时正在努力承担起质量教育的历史性责任。但欣喜之余，必须注意到问题的另一面，即如此重大的教育改革也会不可避免地引起新的矛盾。譬如，2004 年有高校毕业生 280 万人，比 2003 年净增 68 万人，增幅达 32%，加上过去数年未能就业的一部分毕业生沉淀到下一年度竞争就业岗位，2004 年全国实际需要就业的普通高校毕业生突破 300 万人，给毕业生就业工作带来更大的压力。高校毕业生的就业等问题不能不引起社会各方面的特别关注。

一、问题的提出及研究的意义

积极并妥善解决高校毕业生的就业问题，已经成为近年来高等学校的中心工作之一。在多年探索做好毕业生就业工作经验积累的基础上，结合多年对教育理论的学习和教育科学的研究，我们就《招生与就业：形势与对策》的研究申请专题立项，试图以先进的办学理念为指导，从学校如何科学定位，如何彰显特色等方面的研究着手，通过对就业高峰年深入广泛的研究和思考，为今后较长一个时期内如何做好毕业生就业工作，进行了一些规律性的探索 and 理论性的探讨。

高校毕业生的就业工作既牵动着千家万户，直接关系到广大人民群众切身利益，又直接关系到国家改革发展的大局和社会的稳定。因此，我们的研究工作必须直接面对高校毕业生就业的现实问题，诸如就业难不难？难在哪里？其深层原因在什么地方？影响就业的主要因素有哪些？如何加强毕业生就业工作的服务与指导？如何有效地加强毕业生就业教育？如何从客观与主观的结合上提高毕业生就业率和就业质量？从用人单位对人才的需求形势和毕业生分布规律，学校的学科专业结构和学生的知识结构如何根据市场做适应性的调整？面对大众化教育的蓬勃发展，学校的适应性功能及其内在组织结构如何与时俱进等等。通过对这一系列问题的系统对比研究和理性思考，去寻求一些历史的借鉴、教育理论的支撑、教育思想上的指导，对未来的就业工作做一些探索性的预测，以把握未来就业的发展趋势，从理论性与实践性相结合的层面上探讨如何以深层次的新视角看待和分析现

在的就业问题，以大战略的新思维探讨解决就业难的好办法，以市场观念探索市场化就业的新途径，引导毕业生以新的就业理念树立科学的就业观等。

二、研究的基本思路和重点

当前我国高等教育正处于世纪大转型的关键时期，而高等教育自身又处于历史大跨越的发展之中，这是我们必须首先明确的大背景，同时，招生与就业又是整个大学教育阶段的入口与出口，与整体教育过程中的每个教育环节都息息相关。我们的探讨和研究必须从学校的办学理念、人才培养模式、教育教学质量等与就业密切相关的领域研究开始，逐步向择业就业核心问题的研究逼近。因此，我们研究的基本思路和重点就是要准确把握如下历史性转变的发展机遇：

（一）准确把握教育发展的战略机遇期，树立科学发展观，实现新跨越，使学校更具创造力、竞争力、影响力和贡献力

21世纪头20年，是我国继续加快社会主义现代化建设的重要战略机遇期，高等教育正面临着实现战略新跨越的新机遇。首先，社会经济快速发展的极大需求，要求高等教育增强人才教育支撑和知识服务的能力；同时，广大人民对高等教育需求的强劲增长，要求高等教育规模持续扩张，不断扩大优质教育资源的供给，这是高等教育实现新跨越的动力基础；其次，国际经济、科技、教育的竞争态势要求实现高等教育的新跨越。世界经济正面临从工业经济社会向知识经济社会的深刻转变。面对这样一场变革，世界各国都把目光聚焦到人才、科技和教育的竞争上，都加大了对教育和科技的投入，实施了一系列推进科技、教育创新的重大政策措施。努力巩固和扩大已经拥有的优势地位，为国家发展赢得更大的战略主动权。其三，中央提出了人才强国战略，这是科教兴国战略的进一步提升。高等学校既是高层次人才培养的主要阵地，又是人才汇聚的战略高地，现在实施人才强国战略，是高等教育发展的又一次历史性机遇。伴随着我国高等教育步入大众化阶段的历史进程，高等教育的多层次结构和多样化发展的新格局已经初步形成，真正做到科学定位，彰显特色，各高校要紧紧抓住新阶段面临的新机遇：①新一轮国家对知识创新体系的投入将会大大增加提供的新机遇；②新一轮国家中长期科学和技术发展规划的启动，企业对科技研究和开发的投入大大增加，会提供实现新跨越的新契机；③大学直接参与科技成果转化和发展高科技产业的空间将会进一步扩大；④人民群众接受各种形式的继续教育的需求在大大增加；⑤新一轮“教育振兴行动计划”和“985工程”、“211工程”二期的实施，又为高等学校实现在新一轮探索高等教育既上规模，又上质量、上效益的新路子创造了条件，为国家培养更多的高素质人才，为全面建设小康社会，实现中华民族的伟大复兴提供人才支撑和智力服务。

（二）准确把握我国高等教育由精英教育阶段向大众化教育阶段的历史性转变，在历史的跨越中树立科学的教育质量观

伴随着我国连续6年的扩大高校招生规模，高等教育已经开始进入大众化阶段。正如高等教育发展阶段论的首倡者马丁·特罗所说：“从精英向大众转变时，精英型和大众型高等教育机构同时存在。”要妥善处理、准确把握由精英向大众的历史性转变，是保证大众化教育顺利发展的关键。

有研究者测算，如果从现在的毛入学率19%达到30%的时候，随着我国人口的缓慢

增长，在校生人数有可能达到 3 500 万以上，那时每年大学毕业生需就业的人数将接近 1 000 万。这样一来，他们中的多数人不可能都成为少数的社会精英人才，而只能投向白领阶层的高素质劳动者的队伍。因此，原来精英教育的培养目标对大多数人来说就不适用了；②要满足这么多人接受高等教育的需求，必须通过多种形式的合作办学，多渠道筹措教育经费，改变单靠政府办学的状况；这些人要掌握相当宽厚的科学技术基础知识，以便在科技飞速发展的环境下，能适应职业和技术岗位的变迁。但是他们更需要有能快速上手的职业技能训练，以便在劳动力人才市场中展现竞争力，所以培养模式也必须改变；随着部分专业职业训练成分的增加，需要从现实职业岗位上聘请兼职教师从事教学，从而改变教师队伍的结构，增加实践教学环节，培养实践能力；由于生源的持续扩大，一部分原来没有强烈入学动机的学生也将进入高校，学校现有的教学和管理方式也将要改变；⑥在十分强调学生主体地位的今天，必须充分重视个体的差异性，为他们提供足够的选择余地，实现教育发展的多样性；⑦我国广大农村有九亿农民，大众化教育必须顾及广大农民，这是中国最重要的国情。因此，高校的生源，培养规格，毕业生出路，学科专业结构的变动与调整，也是不可避免的。

为顺利实现大众化教育，必须改变原有的精英阶段的教育观念，特别是传统的单一教育质量观，以科学发展观规划、指导人才培养，树立多样化、多层次的科学质量观。受教育者也要摒弃“读书为做官”，“上大学当干部”的陈旧的就业观念。

（三）准确把握由“千校一面”的趋同化大学理念向个性化的大学理念转变，使学校特色更加鲜明，优势更加突出，毕业生更具竞争力和吸引力

办学理念事关学校改革与发展的全局及长远战略规划，其内涵“一是理性认识，二是理性追求，三是思想观念，四是哲学观点”。^[2]“有理念即有方向感，即有目标性；有理念方有准绳，方有标杆”。“有理念之组织方能长治久安，有理念之组织方能塑造优质组织文化，有理念之组织方能凝聚组织之共识，有理念之组织方能分享共同价值观。”^[3]

在第二届中外大学校长论坛上，不少大学校长对目前我国高等教育界存在一些贪大求全的现象表示了不同程度的忧虑。由于我国高校受原来计划经济体制和前苏联传统办学模式的影响，加之各种有失偏颇的社会评价体系的导向，致使不少高校盲目追求“高、大、全”，而非鼓励大学办出特色，办出层次，都去办“综合型、研究型、开放式”的大学，都在喊“求实、严谨、创新”等千校一面的校训，形成了一股盲目攀比之风，中专申请改大专，大专申请改大学，大学有了本科申请招硕士，有了硕士申请招博士，有了博士点还要申请办博士后科研流动站，所有的“学院”都改名办“大学”，所有的学校都向知名学府、学术研究型大学转变。趋同化倾向使不少学校严重丧失了自己独特的发展道路和努力方向，失掉了自身应有的个性和独具的特色。

在面对高等教育进入大众化的今天，高等教育的人才培养规格应是多样化的，社会对人才的需求和各类人才对就业的认识和选择也是多样性的，人民对高等教育的需求也是各种各样的。因此，不同的大学应有不同的功能。例如，美国每个州都有一所旗舰式的大学，但更多的学校虽很普通，却各有特色，它们并不嫉妒哈佛、耶鲁这样的名校，相反他们有自己的自豪之处，他们同样是高等教育的重要组成部分。中国在加快高水平大学建设、推动高等教育整体水平提高的关键时期，为顺应高等教育国际化的潮流，我国高校在制定新一轮发展战略规划时都比较注重战略重点的选择和办学理念的凝练。在第二届中外

大学校长论坛上，耶鲁大学校长用连任哈佛大学校长 40 年的查尔斯·W·埃利奥特的治学理念告诫说：“对一所大学来说，必须是自身培养、生长起来的，绝不能照搬别人的做法；大学应是完全独创性，融合于各自的政治和社会环境之下，所以世界上找不到两所同样的大学。”我国一些建设世界一流大学的名牌大学，他们更强调立足于中国本土的优秀传统文化，挖掘本校历史的丰厚文化沉淀，加深文理学科的融合，注重精英人才培养的环境和精英意识的塑造。根据高等教育世纪转型的时代要求，赋予其办学理念以更富本民族文化特色和民族特性的新内涵，在建设世界一流大学的实践中，培养更多的具有高科技水平和深厚的文化素质、动手能力强的拔尖创新人才；一批以理工科为主建设世界知名大学的高校，他们根据具有多学科的优势和相对较长时间的学校历史优势，以强化其人文、社会科学学科的建设，丰富人文精神的办学理念，提升学校人文品牌，强调“工程师的摇篮，办精品人文学科”，“办大学就是要办一个氛围”，架起科学教育与人文教育交叉、渗透、融合的桥梁，把大学生培养成为有哲理、有情趣、有品位、有高尚人格的、既会做事又会做人的高素质拔尖人才；一批由单科性院校向多科型大学转型的特色大学强调，有特色才有生命力，核心竞争力在于特色，提出了走特色发展之路，为国家培养精品人才，构建优势学科群，建设特色学科领域世界一流大学的办学理念；一批师范类院校也在转型中迈向新辉煌，依托其优势的教育科学学科，雄厚的自然基础学科和良好的人文学科的资源优势，拓宽其人才培养模式，为国家培养优秀的各类教师人才、艺术与体育人才、科研、科技开发、产业、管理等各类人才的办学理念；一批地方院校依托其明显的地方优势和特色学科，强化其为区域经济建设服务的功能，孕育具有浓重地方特色的充满生机与活力的办学理念，为地方经济建设培养各类现代化建设人才，等等。

（四）准确把握人才培养模式由“知识能力型”向“知识能力素质型”的转变，培养懂得如何做人、如何做事、如何学习和如何适应社会的全面发展的优秀人才

今天面对世界经济从工业经济社会向知识经济社会的革命性变革，人文科学教育与自然科学教育相结合，培养具有高科技水平和高文化素质的人才成为当今各国大学的教育目标。由人文科学教育与自然科学教育的原始结合，经由以人文教育为主导，到以科学教育为主体的分离状态，再到当今二者自然结合，经历了一个辩证发展过程，充分证明加强素质教育，使人文教育与科学教育加深交叉、渗透、融合，符合高等教育规律，顺应时代发展潮流。

过去，我们学习前苏联，专业设置口径过窄，片面强调实用性，片面强调科技教育，忽视人文教育和提高学生的全面素质，过分注重功利性，强调要求毕业学生解决生产中的具体问题。因此，受计划经济体制的影响，在人才培养模式上，高等教育走了一条先是比较注重传授知识，后来又强调能力，现在又强调素质的过程。知识是指专业知识，相邻学科的科学文化和知识；能力最重要的是获取知识的能力，运用知识的能力和创新能力；素质最重要的是做人，具体包括思想道德素质、业务素质、身体素质、心理素质和人文素质。素质包括先天遗传素质和后天养成素质。素质教育强调的是内在身心潜能的发展和外在文化知识和社会规范向个体心理品质的内化。从传统的单一学科背景下的“专业对口”培养为主，到学科交叉背景上的具有“通识教育”基础的宽口径专业培养；从单向知识传授的教学型教学到关注创新性教育的研究型教学；从教学过程中以教师为主体到强调以学生为主体，教师为主导，推行讨论式、启发式、参与式教学的方法和手段等

等的办学思路、办学模式的调整，可以把： 通识教育与专业教育相结合，使专业人才的培养建立在普通教育和较宽的学术事业的基础上； 科学教育与人文教育相结合，使专业人才的培养建立在较高的科学素质和文化素质的基础上； ③理论教育与社会实践相结合，使专业人才既有理论知识又有实际能力，把所学的知识通过实践加以内化，使学生成为一个懂得如何做人、如何做事、如何思维的全面发展的人。

（五）准确把握学校的发展由“规模数量型”向“规模、质量、结构、效益协调型”的转变，使学校在新的跨越中再上规模、上质量、上水平、上效益

我国高等教育经历了 1958~1960 年、1982~1985 年、1992~1993 年三次大发展。然而，每次的高速增长后都要经历一个调整、整顿和提高了的反复过程。经验证明，这种大起大落的增长方式不符合教育发展的客观规律。而且，在一定程度上都是以牺牲质量为代价的。

1999 年 5 月，党中央、国务院立足于实现中华民族伟大复兴的历史使命，和现代化建设的全局，顺应我国经济、科技和社会发展的现实需要，做出了进一步扩大高等学校招生规模的战略决策。短短数年，我国高等教育跨越了其他国家需要数十年才可完成的发展阶段，历史性的跨入国际公认的高等教育大众化的门槛，顺应了先进生产力的发展要求，符合先进文化的前进方向，体现和维护了最广大人民群众的根本利益，对全面建设小康社会具有深远意义。

树立科学的发展观，切实把握好规模发展节奏，促进高等教育规模、结构、质量、效益的协调发展。首先要树立科学的教育质量观，正确区别精英教育与大众教育的质量标准，数量扩张与质量提高的关系，不同类型与不同层次之间的质量关系，内涵发展与外延扩张的关系，眼前利益与长远利益的关系，规模发展与增加投入、改善办学条件的关系。其次，把握发展节奏，必须坚持和落实规模发展与学科专业结构调整、办学经费投入增长、师资和办学条件和毕业生就业状况好坏相挂钩。第三，把握发展节奏，坚决克服片面追求高录取率的倾向，必须不断提高教育质量和教学水平。而且，提高办学质量和提高办学效益的本身是更重要的内涵式的发展。高质量的毕业生占领人才市场的高信誉度，为学校赢得更好的社会竞争力和社会影响力，反过来促进学校在新一轮的快速发展中再上规模、上质量、上水平、上效益的可持续发展。

（六）准确把握由传统的人才观、就业观向科学的人才观、就业观的转变，培养多层次、多规格、有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设者和接班人

我国大学毕业生的就业经历了“统招统配——双向选择，自主择业——双向选择、自主择业、自由就业”的历史演进过程，现在“先就业，后择业，再创业”正成为当代大学生选择的一种就业新理念。

树立人人都可成才观。我国选人用人的人才标准经历了三个发展阶段： ①1978 年以前，选人用人主要看成分，看出身； 改革开放后，选人用人主要看学历和职称； 十六大以后选人用人主要看实际能力和贡献大小。这其中能力是根本，业绩是标志。大众化阶段的就业观既要考虑社会人才需求的多样性，也要考虑人的智商的差异性、区别性，还要考虑人的兴趣的多种多样性。既有保证“卫星要上天”、引领社会发展潮流，推动社会进步的中流砥柱的思想家，哲学家、文学家、科学家式的人才需求，也要有“马桶不能漏水”的庞大数量的高素质普通劳动者的人才需求。全社会形成“卫星要上天，马桶不能

漏水”的多样化人才需求，多样化选择就业、创业的人力资源市场。理性面对多样化人才需求，理想的就业岗位就在你的眼前。

坚持双向选择观。职业与事业紧密相连，职业是生存的保证，事业则意味着生存的意义。因而，职业便是个人实现其价值的最基本途径。选择职业不是一相情愿的，“双向选择”在给你自由选择的同时，也把这个权力赋予了对方。职业期望值高低因人而异，在人才市场上必须以大众化的就业观和就业期望值，正确认识自我，正确认识社会职位要求，找准自己的社会定位。

保持平衡择业心态。了解形势，了解政策，了解用人单位，了解自己，这是每一个毕业生在选择职业时必须作的心理准备。任何职业都有利有弊，热门职业不见得适合你，盲从和趋众除了增加竞争的激烈程度，还可能使你忽略了自己的能力、特长和兴趣等优势，甚至可能使你丧失了可能非常适合你、是你所追求的理想职业岗位。乐观者常认为别人的葡萄没有自己的甜，这种择业心态，总觉得自己选择的职业是最好的，相反，“这山望着那山高”，好高骛远的择业者，却始终摆脱不掉遗憾和痛苦的困扰。初次就业不意味着终身厮守，职业生涯充满着变化，“30年河东，30年河西”的例子比比皆是，先就业、后择业、再创业的道路宽广得很，天高任鸟飞。

永恒的人生航标。国家和社会的需要，永远是当代大学毕业生施展才华和创业成才的广阔天地。好儿女志在四方，创伟业岂止京城，青春年少，血气方刚，指点江山，小我俗念何须计。老一代的大学毕业生们，他们都曾有过多豪迈的选择——“到祖国最需要的地方去”，“到基层去，到边疆去，到最艰苦的地方去”等等。不论何时，这种选择都值得全社会永远称道和提倡，这种精神将永远感动和激励越来越多的有志青春学子，投身实施科教兴国和人才强国战略的征程，投身祖国西部大开发的现代化建设大军，为全面建设小康社会，实现中华民族的伟大复兴而努力奋斗和无私奉献。马克思说得多么好啊，如果我们选择了最能为人类工作的职业，那么，重担就不能把我们压倒，因为这是为大家做出的牺牲；那时，我们所享受的就不是可怜的、有限的、自私的乐趣，我们的幸福将属于千百万人，我们的事业将悄然无声的存在下去，但它会永远发挥作用，而面对我们的骨灰，高尚的人们将洒下热泪。

三、研究的主要内容

该书是在课题研究报告的基础上，结合多年做高校毕业生择业就业教育工作的实践经验，又综合工作过程中对高等教育科学的学习和教育理论研究的心得体会，经过课题组全体成员的反复酝酿讨论，融课题组成员的集体智慧编撰而成。本书除绪论与后记而外，分理论篇与实践篇。

理论篇包括第一、二、三章：第一章主要论述大学理念，从大学理念的概念及教育方针等相关概念，学校的分类发展与定位，大学理念的历史演变及基本线索，一流大学办学理念及历史启示，名校校长的办学理念对学校改革与发展的深刻影响，到如何抓住战略发展机遇，实现学校发展的历史性新跨越等；第二章主要论述素质教育和创新教育，从素质教育和创新教育的内涵及特征，素质教育的理论探讨与实践思考，创新精神与实践能力的培养，创新人才的培养，到大学应承担起培养创新人才的历史使命，让拔尖创新人才加速成长；第三章主要论述高等教育的生命线——教育质量，从精英教育向大众教育的转变，

高等教育发展的多样化与科学的教育质量观，人才强国战略的实施与树立人力资源是第一资源的科学人才观，到教育质量与就业市场的占有率，只有培养出高质量的、适应市场需要的毕业生才能提高人才市场占有率。

实践篇包括第四、五、六章：第四章主要是对就业形势的分析和论述：现行的大学生就业制度，就业的方针政策，目前的就业途径；目前毕业生就业市场的形成及市场类型和特点；着重分析当前高校毕业生就业的严峻形势，目前就业困难的原因及应采取的对策措施；④面对高等教育大众化发展的大趋势，高校毕业生要调整就业期望，树立符合大众化教育的恰当的就业观；⑤学校要面向社会市场需求，树立科学发展观，调整学科专业结构，培养市场需求人才。第五章主要是对今后高校毕业生就业形势作一些趋向性的科学预测，树立超前意识，做好超前服务工作，提出了广泛掌握社会需求信息，深入分析人才市场变化规律；长期坚持跟踪调查毕业生就业的历史变化规律，预测未来用人单位人才需求的结构变化趋势；进一步突出优势特色学科专业和市场急需学科专业，提高毕业生的质量，保持学校毕业生就业率和就业质量的良好势头；积极拓宽就业渠道，加快建设毕业生就业市场的网络体系；进一步加强择业就业工作的领导，进一步强化科学预测和超前服务的功能。第六章主要是新一代地大人要弘扬母校历届毕业生择业就业的优良传统，在新时期的社会主义现代化建设中再做新贡献，为母校争得新荣誉。本章以我校历届毕业生中典型人物的无悔抉择、成长成才道路、奋斗历程、精神境界、博大胸怀、坚强意志等的典型事例、动人故事、骄人业绩，讲述了他们如何以“祖国的需要、人民的希望”就是我们的志愿，就是我们的选择；如何坚持“到基层去、到祖国最需要的地方去”的道路；如何坚定“艰苦的环境锻炼人、成就人”的信念；如何坚持“从没路的地方闯新路、创新业、创新学科”的意志品质；新一代地大人如何继承老一代毕业生的创业精神，在实施科教兴国和人才强国的战略征程中，背负起“以投身西部为荣，以服务基层为荣，以创业成才为荣”的新“三光荣”的时代使命，为全面建设小康社会再立新功，再创新业，再展雄风。

主要参考文献

- [1] 周济. 谋划改革的新突破，实现发展的新跨越. 中国教育报，2004，9.7
- [2] 韩延明. 大学理念论纲. 北京：人民教育出版社，2003
- [3] 马俊杰. 树立正确的择业观. 中国教育报，2004，7.2

理 论 篇



► 第一章

大学理念——科学定位彰显 学校品牌与特色

第一节 大学理念与党的教育方针

大学是进行高等教育的场所，是为社会培养和输送合格人才的高等教育基地，其成败兴衰影响着国家和社会科学技术发展的水平和国民综合素质的提高。

在古代中国，大学又称太学，泛指贵族子弟读书的地方。在西方，大学则是由中世纪的“大学校”演变而来。这种所谓“大学校”，最初是为了培养牧师和僧侣而建立的。但它与教堂学校和修道学校是有差异的，其区别在于它可以招收外国的学者，因此具有开放的性质。最早的大学主要是研究事物本质或事物一般概念的机构，它继承了西方文化沿袭古希腊哲学的理性思维的特征。因此，大学又具有社团的性质。第一所大学创建于11世纪末意大利的博罗尼亚，被认为是欧洲最古老的大学。而最早的现代大学则始建于17世纪末的德国（哈雷大学建于1694年，被称为第一所现代大学，它与过去大学的不同在于，其建校不久就放弃了宗教的正统，而倾向于客观主义和唯物主义，向学生传输科学观点并坚持强调自由开展调查和研究，在课程设置上进行改革，用选修制代替了传统的呆板课程等。哈雷大学对后来的德国和美国大学的影响很大）。^[1]现代的大学，其特征通常被人们认为，应包括文理学院、研究生院和专业学院等教学机构，并有权授予各个学科领域的学位。因此，大学是为社会培养应用型人才和研究型人才而存在的高等教育机构的概念，已成为人们的共识。现代大学在其发展过程中，它的教育质量、品牌认知度决定了它的生存价值，同时也是一个国家科学技术发展程度如何、全民族素质高低的参照物和衡量标准。

一、大学理念

现代大学作为实施高等教育的学术殿堂，它应折射出思想文化的先进性、知识科学的前瞻性、文化教育的普及性和知识经济的综合性的特点。作为为社会服务和培育人才的基地，大学应成为推动社会发展，创造和传播新知识、新思想、新文化的摇篮。所以，大学作为与社会政治、经济相拥而立的特定的社会文化教育组织，它应具有自己独特的大学精神、价值追求和文化品位；具有自己独特的理性定位、办学理念以及具有前瞻性的发展理念。关于大学理念的概念和定义的概括，我们不可以将其用一种特定的模式加以诠释，而应把它放在社会发展的历史进程中，特定的客观环境和历史背景下，根据大学自身发展与

社会发展的适应性特征来给以解释。

（一）思想文化的先进性与大学精神

大学作为传播知识的文化教育，教育职能赋予了它特殊的使命。它必须站在社会发展的前沿，以思想活跃和富有创造力的精神去承载它的历史使命，支撑起神圣的学术殿堂。这就是大学的精神。

创建于 1694 年的哈雷大学之所以被人们认为是第一所现代大学，其主要原因并非它的历史久远（它的历史相较于著名的牛津大学、剑桥大学等院校无法可比），而是该大学所蕴涵的区别于当时其他大学的精神因素决定的。16 世纪初，宗教改革家马丁·路德来到哈雷的维腾贝格，很快使当时的维腾贝格大学成为宗教改革的中心。在此之前，代表新兴资产阶级的知识分子也向教会发出了挑战，表现为人文主义思潮在德国开始传播，很多大学成立了人文主义小组。人文主义对教会的斗争为宗教改革打下了思想基础。在这种背景下，1694 年成立的哈雷大学很快成为路德派的中心。该校建立后，以其鲜明的思想同正规的宗教传统相背离，转而倾向于符合社会发展的客观主义和唯物主义，从而以先进的思想和认识开创了当时思想解放的局面。在与宗教传统分离的同时，哈雷大学倡导科学主义，主张客观主义的科学观点，坚持自由开展研究和调查的学术研究权力和氛围，强调以学术讨论代替争辩，以系统的授课讲稿代替教会法课本，展示出全新的办学思维和教育理念。这就是它被称为现代大学的主要原因。

历史只承认代表先进思想教化的认识，这不仅在西方，在中国也是如此。北京大学的前身是成立于 1898 年的京师大学堂。北京大学作为中国著名的百年名校，中国高等教育的改革也是从北京大学开始的。20 世纪前叶，蔡元培时任北京大学校长，他主张思想、学术和言论的自由，他改革北京大学的指导思想是“仿世界大学通例，循思想自由原则，取兼容并包主义”，他所说的兼容并包并非指新旧观念的并包，更多的则是倾向于兼容具有创新意识的先进思想，并包具有新观念的新派人物。正是他所倡导的思想观念，促成了北京大学成为中国新文化运动的大本营，北大也成为了中国新文化、新教育的发源地。

（二）知识科学的前瞻性与大学价值追求

大学以进行高等教育、培育社会适应性人才为其目的。大学的价值追求应通过实施教育的手段，在培养社会适应性人才的过程中表现出来。

教育的产生是伴随着人类的社会实践而出现的。人类对教育的认识也随着人类的进化和社会发展而不断地加深。在传统教育学没有形成以前，人们注重的多是从直观、感性的角度去看待教育问题，这反映出人类社会的发展需要知识和教育，同时也反映出教育的发展是与社会生产力的发展相联系的。直至近代，当科学的观念冲破了神学、宗教的束缚而按照自然界自身的客观发展规律去认识客观世界的时候起，科学才真正地被赋予了实际的内容。那就是，在探求客观真理的过程中，人的主观臆断服从于客观世界的发展变化，用人类实践认识的总结去反思人类认识客观世界的过程。科学的定义在现代认识的基础上概括为“描述、解释和预言现实世界的过程和现象，揭示客观世界规律的理论描述。”^[1]科学的理论描述所运用的思维是以“概念思维”为其特征的。因此，科学是代表了人类认识客观世界并通过科学的思维而达到完整、系统地归纳、表述人类对现阶段的客观认识。而教育的职能则是将人类对客观世界认识的最新解释通过传授的方式传输给寻求知识的渴望者。在这个定义上讲，大学教育应直接反映现代科学技术的最新研究状况，也就是说，

大学教育应始终处于知识科学的前沿。很显然，这一特征是构成大学理念的一个特征。

（三）文化教育的普及性与大学本体观念

从近代科学的奠基到现代科学的确立，在人类发展史上至今也不过二三百年的时间。科学的发现与发展，一旦与社会发展结合，就会转化为推动社会发展的主导力量。中国是一个历史悠久，但又饱经沧桑的国家，它虽然经历过封建社会引领世界文化与文明发展的辉煌时期，但在真正科学意义上的科学和教育的形成与发展却远远落后于欧洲和西方国家。这一现象与我国历史发展过程中的社会结构有关，同时也反映出封建体制下的教育观念受到限制与禁锢的历史症结。教育是传播文化与科学的载体，一个民族抑或一个国家综合国力与素质的高低，无不反映出这个民族或国家教育程度的高低。在世界近代史上，资本主义的出现和发展为近代教育和科学的发展准备了条件。近代教育的主要特征相对于古代教育而言表现为：“以大机器生产为背景，科学技术教育成为教育的主要内容；普及义务教育受到重视；教育愈加被利用为政治斗争的工具；资本主义国家把发展教育事业作为推动其经济发展的一种国策；马克思主义教育思想的产生和传播。”^[1]这些特征意味着教育在科学技术发展、推动社会进步的过程中，作为传播文化与科学的手段得到肯定并走向科学化。17世纪初，英国学者培根提出了建立教育学的建议并努力付诸于实践，这就意味着教育开始走向科学化道路。而后，捷克教育家夸美纽斯《大教学论》（1632）问世，使教育学从哲学的母体中分离出来。至1806年德国学者赫尔巴特发表《普通教育学》为止，表明了近代教育学走过了一条由产生、发展到形成理论体系的道路。由此，教育学基本完成了它的实践与理论的构成。

大学的职能是以教育为本，而教育的科学化则规范了大学教育的体制，使文化教育的普及得到了理论上的支撑和科学管理下的实践的可能。由此，我们可以认为以教育为本的大学本体观应涵盖在大学理念的内涵之中。

（四）知识经济的综合性与大学适应性特征

自工业革命以来，建立在现代大工业生产基础上的教育的特点是科学、技术和生产相结合，从而促进生产力的高度发展。20世纪50年代以来，以信息革命为中心的新技术革命不断地改变着传统工业的面貌，加速了社会的变革，使社会发展日趋现代化。如今，人类社会已经进入了知识经济时代。在这样的时代，推动经济社会发展最直接最重要的力量是人才资源。人才资源在知识经济时代作为第一资源，在社会经济发展中起着基础性、战略性和决定性作用。在知识经济时代，依靠和运用先进的、复杂的科学技术知识及手段进行生产的产业，代表了知识经济时代社会生产与发展的新的形式与趋势，代表了一个国家科学技术及产业的最高发展水平，也是推动国民经济增长和技术改造的动力之一。这种新的生产方式存续发展的关键是人才资源的储备，而重要的前提是教育，尤其是社会高等教育。只有重视教育，才能为社会需要提供可用人才。

在知识经济时代，尤其是信息技术的发展与普遍应用，为新出现的学习型社会的构建提供了技术的支撑。中国是一个人口大国，处于发展中国家的行列，为了实施科教兴国的战略，社会对教育提出了更高的要求。知识经济在经济全球化的氛围中，更加剧了市场对人才资源的争夺。据《中国教育与人力资源问题报告》分析，改革开放20多年来，中国的市场化改革取得了长足的发展，中国市场指数由1978年的18.39%上升到50.25%，市场机制已经在经济运行中起到了基础性支配作用，表明了中国的社会主义市场经济体系已

初步建立。预计未来 20 年将成为教育和人力资源开发的重要机遇期。作为实施高等教育的大学，应当在社会体制转型的知识经济时代，充分发挥教育的功能，大力加强市场适应性的研究，以提高大学本身职能与社会需求的协调性与适应性。

二、党的教育方针

中国共产党第十六次全国代表大会在深刻总结我国教育政策和发展成果的基础上，进一步明确了党的教育方针：“坚持教育为现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”党的十六大所明确的教育方针，在深刻反思建国以来我国教育科学发展的历史，清醒分析 21 世纪头 20 年我国社会发展所面临的任务和面临的客观条件的基础上作出了“21 世纪头 20 年，对我国来说，是一个必须紧紧抓住并且可以有作为的重要战略机遇期”这个极其重要的判断。这个教育方针的制定和提出，代表了我国现阶段至 21 世纪前半叶我国教育改革发展的总体战略政策和指导思想。

（一）新中国建立以来党的教育方针的历史回顾

教育方针所包括的内容应该有教育的性质、地位、目的和教育的基本途径等方面。从发展的观点来看，教育方针应反映不同历史时期的教育发展过程。因此，教育方针应具备历史的阶段性特征。所以，不同的历史时期的教育方针其内容应该有所不同，即使在相同的历史时期，因其需要，教育方针也会有相应的调整，其表述也会有所不同。

在我国，中国共产党最早被提出的教育方针是 20 世纪 30 年代江西中央苏区所规定的苏维埃文化教育总方针。这个教育方针表述为：“在于以共产主义精神教育广大劳动民众，在于使文化教育为革命战争和阶级斗争服务，在于使教育与劳动联系起来，在于使广大中国民众都成为享受文明幸福的人。”^[1]很显然，在艰苦的斗争环境中，中央苏区规定的教育方针所针对的教育对象是深受三座大山压迫的劳苦大众，这些民众是革命成功的基本力量，用教育的方式普及文化知识是在当时特定的历史环境下提高他们思想觉悟的最基本的手段之一。唯有用革命思想武装起来的民众，其文化教育是他们的第一需要。从中国革命的历史过程来看，中央苏区所规定的教育方针，其教育的性质、目的是明确的，符合当时特定历史环境下革命斗争的需要。新中国成立后，党和政府十分重视教育的发展。1950 年 5 月 1 日，毛泽东主席为《人民教育》杂志题词：“恢复和发展人民教育是当前重要任务之一。”同时，在《人民教育》1950 年创刊号上发表的《当前教育建设的方针》一文中提出：“为工农服务，为生产建设服务，这就是当前实行新民主主义教育的中心方针。”并指出“离开了这个方针，我们就会出偏差，就会犯错误”。这一教育方针是为适应新中国成立后国家经济建设的需要而提出和制定的。在建设社会主义的初期，在百废待兴的历史特定条件下，人们对“社会主义是什么”、“如何建设社会主义”等一系列问题还不十分了解，还需在实践中摸索、认识。1957 年 2 月，毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中谈到：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”1958 年 9 月中共中央、国务院发出的《关于教育工作的指示》提出：“党的教育工作方针，是教育为无产阶级的政治服务，教育与生产劳动相结合。”其后不久，党的教育方针被归纳为“教育必须为无产阶级政治服务，必须与生产劳动相结合，使受教育者在德智体几方面都得到发展，成为有

社会主义觉悟的有文化的劳动者。” 1981年，中国共产党十一届六中全会所通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》提出：“要加强和改善思想政治工作，用马克思主义世界观和共产主义道德教育人民和青年，坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针。”很显然，在结束了10年浩劫之后，党的教育方针将面对一个新的历史发展阶段和一个新的历史时期。在20世纪50年代至70年代，中国社会正处于一个特定的历史阶段。就1958年制定的教育方针来讲，强调教育的全面发展，注重教育与生产劳动结合，其方向的确定和基本精神适应了当时特定历史条件下社会发展的需要。1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》提出：“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育。”同时提出了适应新时代的人才“都应该有理想、有道德、有文化、有纪律，热爱社会主义祖国和社会主义事业，具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神，都应该不断追求新知，具有实事求是、独立思考、勇于创造的科学精神”。时隔十年之后的1995年，随着中国社会的发展变化，改革开放的深入和中国社会经济的发展，诞生了第一部《中华人民共和国教育法》。该法共10章84条。该法规定：国家坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想和建设有中国特色社会主义理论为指导，遵循宪法确定的基本原则，发展社会主义的教育事业。国家实行学前教育、初等教育、中等教育、高等教育的学校教育制度。国家制定教育发展规划，并举办学校及其他教育机构。教师享有法律规定的权利，履行法律规定的义务，忠诚于人民的教育事业。该法还规定了受教育者在入学、升学、就业等方面依法享有平等权利等共10条规定。该法指出：“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。”这就明确提出了在建设有中国特色社会主义初级阶段，特定历史时期下我国的教育方针。在此之前，即1985年《中共中央教育体制改革的决定》之后，1990年12月30日党的十三届七中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展十年规划和八五计划的建议》曾进一步明确“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人”的方针。可以看出，《中华人民共和国教育法》基本沿用了十三届七中全会的提法，体现了在改革开放的历史条件下，党的教育方针的延续性。在建设有中国特色社会主义阶段，关于教育方针的表述是符合教育规律的，同时也是比较科学的。2002年党的十六次全国代表大会在深刻总结我国教育改革和发展成果的同时，进一步明确了党的教育方针：“坚持教育为现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德、智、体、美全面发展的建设者和接班人。”并且对我国的教育工作提出了新的要求。

（二）党的十六大所明确的教育方针的新内涵及反映的时代要求

党的十六大提出了全面建设小康社会，加快推进现代化建设的宏伟目标；也提出了全面建设小康社会的教育方针。陈至立同志在谈到这个教育方针时指出：这个教育方针“既和我们党一贯坚持的基本方针一脉相承，还注入了新的内涵，既坚持了基本方针的延续性，又贯彻了‘三个代表’重要思想，体现了与时俱进的精神”。^[2]

自20世纪30年代中央苏区制定的党的教育方针至党的十六大所提出的全面建设小康社会的教育方针，中国社会跨越了旧民主主义转变为新民主主义革命，进入社会主义建设的阶段，经历了推翻三座大山，由封建主义转变为社会主义革命的历程。这期间，党的教

育方针的变化，基本精神是正确的，既体现了教育为社会主义革命和建设服务的方向，也坚持了教育为人民群众服务的目标，同时也强调与生产劳动相结合。然而在其实践过程中，由于受特定历史条件下实践认识的局限性，对教育方针的理解曾发生了严重的扭曲，出现了严重的偏差。诸如过度强调阶级性导致在强调了政治和生产劳动的同时忽视科学文化，把对“有社会主义觉悟的、有文化的劳动者”简单理解为“普遍劳动者”，这就使教育的属性概念化而模糊了教育的服务方向。尤其是在 20 世纪六七十年代的十年浩劫中，党的教育方针遭受的严重歪曲，导致了刚刚成型的新中国教育事业经历了毁灭性的破坏，其后果表现为使本已落后的中国教育和科学技术又人为地与世界差距拉大了几十年。在建设有中国特色社会主义的新时期，经过拨乱反正，党的教育方针重又回到了正确的方向，尤其是加强了经济建设导向，倡导“科教兴国”的国策，对教育方针进行了正本清源的分析、归纳。第一部《中华人民共和国教育法》的出现，完成了教育立法的法律程序。在此基础上，作为中华人民共和国教育的基本法，《中华人民共和国教育法》成为引导和规范中国教育事业发展的基本大法，该法所明确的教育方针成为党和国家指导中国教育事业发展的教育方针。

中国共产党第十六届代表大会在继承党和国家一贯坚持的基本方针的基础上，在认真分析新世纪国际国内的社会发展现状及趋势的基础上，对我国教育方针又进行了补充，注入了新的内涵。

首先，在强调“坚持教育为社会主义现代化建设服务”的同时，又强调了坚持我国的教育“为人民服务”的原则。这表明了对教育功能和使命有了更进一步的认识。社会主义的教育原则强调的是为人民群众服务，教育所谋求的利益是人类的利益，这自然包括国家、民族、人民的利益。从这一原则出发，教育的功能并不以谋利为目的。所以把“为人民服务”的原则列入党和国家的教育方针，就进一步明晰了教育的使命感，赋予了教育更深的内涵，同时也扩展了教育的功能。从历史发展的角度来分析，从新中国成立、社会主义建设初期提出的“为无产阶级政治服务”，到进行社会主义建设新时期提出的“为社会主义现代化建设服务”，直至现阶段提出的“为社会主义现代化建设服务，为人民服务”的方针，是我国社会发展的客观反映，体现了社会历史的进步。我们可以看到为社会主义现代化建设服务虽有时代意义，但毕竟反映的是当代社会发展的历史要求。根据我国社会发展“三步走”的构想，至 2050 年我国将基本完成社会主义现代化建设。到那时，社会主义现代化在我国将基本实现，教育为社会主义现代化建设服务的历史任务也将完成。而教育为人民服务的方向和目的，是一种神圣的使命和职责，将其纳入教育方针则更为明确了教育的历史纵深感，同时也符合社会主义发展的历史需求。教育的功能主要表现为传授知识、学术研究和社会服务这三大功能，随着社会进步和发展，作为教育形态之一的高等教育将会得到不断的更新和拓展，因此从教育为社会发展和历史进步服务的属性来看，为人民服务的方针更能体现社会主义教育的历史责任感。

其次，在原来“与生产劳动相结合”的基础上更强调了“与生产劳动和社会实践相结合”的社会观念。这种认识是对教育规律认识的深化。教育作为一种社会行为，与生产劳动相结合是符合教育规律的，但这只是社会行为的一个方面。随着社会的发展，社会实践已不仅仅局限于生产劳动这一单一的内容，而是更为丰富，如教育与社会调查、与社会管理以及参与公共服务等方面。我们的社会已进入了知识经济时代，教育更加强调与社

会实践的结合，会更有利于教育功能向社会价值的转化，对扩展教育的内容与教育的适应性有更为突出的推动作用。

另外，在强调“培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”的基础上增加了美育的内容。这使得人才培养的观念更为全面具体。美育教育是培养受教育者在人生观、科学观、价值观等方面符合我国社会人才需求的整体素质需求，是受教育者在德、智、体三方面的综合培养要素，是使受教育者全面发展的一个重要方面。早在1954年周恩来同志在政务院政务会上曾提出：“我们向社会主义、共产主义前进，每个人要在德、智、体、美等方面均衡发展。”1999年召开的全国教育工作会议上，江泽民同志也指出：“我们必须全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义、为人民服务，坚持教育与实践相结合，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，努力造就有理想、有道德、有文化、有纪律的，德育、智育、体育、美育等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”也把美育作为人才全面培养的一个重要方面。党的十六大正式把美育作为教育的重要内容纳入党的教育方针，表现出了对教育功能和教育规律认识上的进一步深化。

党的十六大在党的教育方针上所注入的这些新内涵，将更加促进我国教育的发展，也充分体现了与时俱进的时代精神，是适应时代要求的具体表现。

第二节 大学理念与学校分类发展定位

一、分类发展——高等教育发展的理性选择

高等教育的成败，与高等学校的定位有着直接关系。而定位的前提则是理性的分类——根据不同学校的发展目标、人才培养原则，使每所高校能够实事求是地确定自己在整个高等教育体制中适当的位置，以切合实际的定位寻找可持续发展的方向。分类发展问题同时也是高等院校招生与就业能否适应市场需求的一个关键。

（一）理论基础与概念的界定

所谓高等教育的分类发展，是指根据社会经济发展的需要，高等院校根据自身的结构特点，实行自我优化、自我发展的模式。相对于分类发展而存在的统一发展，则表现为计划经济时代的产物。在计划经济时代，高等教育统一发展，体现了当时社会的需要。其主要特征表现为教育和办学的一致性和单一性，强调的是统一的办学模式、办学风格和质量要求。随着时代的发展，中国的社会经济结构由计划经济转变为市场经济，过去单一的教育形态已不适应社会发展的要求。教育在这个转型过程中为了适应社会的需求而出现了分工的趋向，高等教育体系也自然地进行重新改组、调整，并日益完善。因此，高等院校的分类发展就成为教育发展之所需。

1. 理论基础

像任何事物一样，高等教育的发展有其自身的规律和特点，而这些规律只能与社会发展相适应才能实现其存在与发展。国内外学者对教育的研究，提出了相关的理论，这些理论认识构成了关于高等院校分类发展问题的理论基础。

（1）高等教育发展阶段理论。1970年和1971年美国著名教育学家马丁·特罗在《从