

第一部分

教育思想与人才培养

20世纪末到21世纪初的世界处在急剧变革之中。新的科技革命的迅猛发展,知识经济、信息经济的出现,极大地推动着经济全球化和区域化的扩大和发展,改变着人们的生活方式,影响着人类社会的进程。中国在对建设社会主义道路的曲折探索之后,开始了具有历史意义的改革开放和现代化建设。这一切,都对教育的发展和人才的培养提出了具有时代特征的要求,提供了前所未有的挑战和机遇。国之兴旺,教育先行,教育兴旺,思想先行。如何适应时代的要求,面向现代化,面向世界,面向未来,不失时机地转变在长期计划经济体制下形成的陈旧的教育思想,更新教育观念,加快人才培养模式的改革,关系到中国高等教育的发展和中华民族的兴衰,是摆在高等学校面前的一项十分重要而亟须解决的课题。

我有幸经历并参与了世纪之交兴起的全国性甚至是世界性的教育思想、教育观念大讨论,以下文章记录的就是这期间我的一些认识及探索历程。

深入开展教育思想大讨论*

一九九七年五月二十八日

一场关于教育思想的大讨论正在全国兴起，这是深化教育改革的需要，是经济社会发展的需要。它关系到我国教育的兴衰，关系到中华民族在世界上的地位和发言权，是一项具有重大意义的活动。面对世纪之交科技、经济社会的迅猛发展，要实现我国教育的进一步振兴，必须深入开展教育思想大讨论。

一、开展教育思想大讨论的重要性和紧迫性

（一）开展教育思想大讨论是迎接新的世纪世界范围内激烈竞争和科技、经济、社会发展挑战的需要

即将到来的 21 世纪将是人类社会历史中的一个巨大变革的世纪，科技发展日新月异，国际竞争日益加剧，社会经济、政治将发生深刻变化。面对新的世纪，对高等教育来说，有两个带有根本性的问题必须回答：一是办什么教育，怎么样办教育；二是培养什么人，怎么培养人。要回答这两个问题，就不能就教育谈教育，而必须把教育放到整个科技、经济、社会发展的大环境中去考虑。

对于高等教育在新世纪的发展，以下因素的影响将不可忽视：

第一，科技进步日新月异，科学技术突飞猛进。有学者研究，世界范围的财富大致每 10 年增长 20% ~ 25%，而科技呈几何级数增长，有的领域如信息科学领域大致每 3 年左右知识就显得老化。

中国科学院院长周光召院士曾预测，未来科技的发展将呈现五大趋

* 本文是 1997 年 5 月 28 日在全校中心组学习报告会上的主题演讲，根据录音整理。在演讲中引用了多位专家学者的观点，谨表感谢。

势：各门类综合交叉，又在某一学科深入；社会科学与科学技术进一步结合，并量化；科学技术互相依赖并综合组成有机体；科学技术与经济社会融为一体，相互作用；科学研究由国家规模向全球规模发展。

中国工程院院长朱光亚院士曾概括未来科技的几大特点：信息革命作用加大；微电子技术应用方兴未艾；材料技术复合化、职能化；生物技术将改变环保、农业、国防的面目；综合技术如计算机技术等将在工程技术发展中起重大作用。

无疑，科技发展必然对经济社会发展产生重大影响，对教育提出新的要求。

第二，现代化在实现经济极大的发展的同时，将带来一系列社会问题，人与自然的关系也会发生重大变化。科技发展将带来物质财富的进一步丰富，但也会带来许多社会问题，如：资源枯竭与浪费，环境破坏与污染，人们价值观念变化与人与人之间关系的疏远，战争威胁，伦理道德的变异等等。

有一位对未来失掉信心而自杀的科学家说：人类已经找到了毁灭自己的科学，但还没有创造出使人类持续发展的科学。

第三，国际化与区域化并存。一方面科技发展缩短了时空，使世界成为一体，有人因此而提出“地球村”的概念，另一方面区域化也在加强，亚太、欧盟、中东等等都在崛起，经济文化的合作日益加强。

第四，竞争激烈与合作加强。资源有限，机遇有限，所以人际、国际、企业间、行业间竞争将变得非常激烈。但竞争将导致竞争的双方两败俱伤，所以规则的建立、合作的加强也是趋势，特别是科技发展使人们联系将加强。有人说欧洲蝴蝶抖翅，太平洋将刮飓风，讲得虽然可能过分，但意思是强调联系加强。

总之，21世纪科技、经济、社会的发展，将对人才需求从而对教育的发展产生重大影响，提出许多新的课题。

在这种影响下，高等教育可能出现以下一些特点：一是适应社会需要，学科将要重组、交叉，部分专业的更新势在必行。二是必须充分利用科技发展成果，如充分运用多媒体等提高教育质量。三是中国高教的任务要为经济社会发展做贡献，要提高办学质量和效益。四是更新观念，树立新的人才观、教育观。

（二）开展教育思想大讨论是培养跨世纪人才的需要

教育是关系人类社会和祖国未来的事业，教育发展水平和质量高低直接关系到 21 世纪我国劳动者素质，关系到什么人掌握未来、决定未来的大问题。

未来究竟需要什么样的人才，这需要认真研究。许多专家认为，高校不仅要培养专门人才，而且要培养综合素质高、全面发展的人才。在联合国于北京召开“面向 21 世纪教育国际研讨会”上，专家们一致认为，21 世纪最成功的劳动者将是那些全面发展的人，是对新思想和新机遇最能把握的人。21 世纪要求年轻一代有广阔的胸怀，要知天下大事，有较高的道德水准，在德、智、体、美、劳等方面全面发展。

澳大利亚维拉委员会主席埃里亚德博士认为，未来的人应有 3 张通行证：一张是学术性的，一张是职业性的，一张是证明一个人的事业心和开拓能力。

美国卡耐基教学改革基金会主席博约，在《美国本科生教育的经验》一书中批评美国教育过分强调个性、个人利益和实用性，而主张应帮助学生超越个人利益，了解周围世界，发展公民和社会责任意识，为社会做贡献。

美国一所大学最早制定了能力培养目标，培养学生具有 8 种能力：① 有效交流的能力；② 完善的分析能力；③ 解决问题的能力；④ 正确判断的能力；⑤ 完善的社会交往能力；⑥ 理解个人与环境关系的能力；⑦ 理解当代世界的的能力；⑧ 感受艺术和人文社科能力。

哈佛大学校长认为，要培养学生，使他们获得广博知识，在深度上擅长一个专业领域，在广度上了解几个不同学科。

我国华中理工大学（现为华中科技大学）老校长朱九思在一项研究中，专门研究了我国高校的人才培养目标，认为我国过去的人才培养目标“过弱的文化底子，过窄的专业教育，过强的功利主义”，需要改革。

20 世纪 80 年代，复旦大学提出要淡化专门化教育思想，1993、1994 年开始讨论课程内容和课程体系改革，提出要树立通才教育的观点，素质教育的观点，个性发展的观点；提出本科教育应“打好基础，加强实践，提高能力；增强实用性，按系院招生，两年基础两年分流培养。”

南京大学提出要培养复合型人才，提出“三个一体”和“三个一流”的培养目标和指导思想。“三个一体”即：融业务培养与素质教育为一体、

融知识传授与能力培养为一体、融教学与科研为一体。“三个一流”即：吸引一流生源，给学生一流培养，使毕业生具有一流深造或就业竞争能力。20世纪80年代中期，该校还提出16字教学原则：全面培养、强化基础、因材施教、增强能力、三元结构教学模式、课堂教学、学术活动、社会实践与科学实验，使学生厚基础、有个性、复合性、素质好。为达到这样的目标，校长曲钦岳院士提出处理好以下关系：①专才、通才、复合型人才关系；②一般人才和杰出人才关系；③知识传授和能力培养关系；④科学精神和人文素质关系。

以上国内外高校和教育家们关于未来人才培养目标的讨论，提供了很好的借鉴。对于高等教育究竟要培养什么样的人才，我们应当从实际出发，通过讨论，做出科学的判断。

南开大学曾提出本科教学的方针是：注重素质—培养能力—强化基础—拓宽专业—强化管理—提高质量。实现几个转变：①学校事业发展，以数量为重点转向以质量为中心；把高等学校教育作为终身教育的一环；从狭窄的专业教育转向综合素质教育；从封闭的教学过程转向开放的教学过程。在这样的基础上，应该进一步开展讨论，通过讨论，科学地确定南开的人才培养目标。

（三）开展教育思想大讨论是深化教育教学改革，创建世界一流大学的需要

什么是世界一流大学，对此的认识，涉及到教育思想和教育观念。在世界范围内虽然尚没有权威机构对一流大学制定统一的标准，但这并不否认有一流大学存在。

1986年亚洲一些国家、地区高校的管理人员，投票选出心目中比较领先的11所大学（哈佛、剑桥、牛津、斯坦福、麻省理工、东京、耶鲁、伯克利、巴黎、哥伦比亚和康奈尔大学并列）。

1994年亚洲学者又排出哈佛、剑桥和牛津、斯坦福、伯克利、麻省理工、耶鲁、东京、巴黎、康奈尔、密西根和普林斯顿大学。

1994年设在瑞士的国际教师协会评出：斯坦福、哈佛、麻省理工、伯克利、普林斯顿、剑桥、耶鲁、牛津、东京、慕尼黑工业大学。

对一流大学的基本功能，专家们认识大体一致：培养人才—科学研究—为社会服务。围绕这样的基本功能，有学者提出衡量大学水平的七大标准。这七条标准是：

1. 一流的生源和人才基础，能培养一批世界公认的优秀人才。从生源看如哈佛本科录取率 10% ~15%，90%是来自高中前 10 名学生 研究生录取率 10%。斯坦福法学院每年仅招 170 名学生，从 3 500 人中择优 录取率不到 5%。东京大学每年只有 3 000 名学生被录取，这 3 000 名学生是从 40 万考生中选出的。从培养出的学生看，如：牛津、剑桥 17% 的毕业生获国家一等荣誉奖。自 1904 年设诺贝尔奖以来，获奖者：剑桥 62 人 哈佛 35 人 伯克利 21 人 麻省理工 15 人 康奈尔 15 人 耶鲁 14 人 斯坦福 11 人 哥伦比亚 9 人。政治家、社会活动家：美国总统中哈佛 6 人 耶鲁 3 人 斯坦福 1 人 英国 40 位首相中 29 位毕业于牛津 日本首相中，毕业于东京大学的有 18 位。

2. 学科较齐全的综合性的研究大学。一流的大学，学科一般都比较齐全，包括基础学科、数理化工、文史哲经、政法等等 同时 跨学科教学科研活动较活跃。剑桥 31 个院 62 个系 29 个自然科学，33 个社会科学。麻省理工现有技术与管理学院、理、工、管、人文、建筑、城市规划等学院。哈佛每年开 3 000 门课，东京大学每年 610 堂讲座。

3. 较高科学研究水平，能取得划时代意义的科研成果。有资料统计，70% 诺贝尔奖获得者来自大学。美国加州大学伯克利分校，原子物理、化学、生物举世闻名，产生第一个原子回旋加速器，第一次分离出人类脊椎灰质炎。该校劳伦斯实验室与洛斯阿拉莫斯实验室曾一起研制第一颗导弹。

4. 重视师资队伍建设，具有很强的教师阵容。一流的大学一般都实行严格的教师聘任制，建立竞争机制，合同制，教师被录取者与应聘的比例一般为 1:200。当然这些学校教师的待遇一般都比较高，但每年要接受教学评估，要求在高水平的专业杂志发表论文。美国一般从讲师晋升到副教授要 6 年时间，副教授晋升到教授要 5 年时间。这些学校的教师学历高，美国前十名大学的教师队伍中博士学位占 96%，其中斯坦福 99% 哈佛 97%，哥伦比亚 98%。东京大学 70% 是教授，伯克利 50% 是教授。

5. 经费较充足，办学物质条件较优越。哈佛、斯坦福、耶鲁每年经费 10 亿美元，东京大学 1 000 亿日元(12 亿美元)。经费来源：① 国家拨款。在美国，国家拨款占 GNP 的比重为 5.8% 居世界第 4 位；国家拨款占高教教育经费 40%，在公立学校中国家拨款占学校收入的 70% 在私立学校中国家拨款占 18%。日本东京大学国家拨款占 90%。我国 1996

年国家财政教育支出占 GNP 的 2.46% , 其中高教占教育经费 35% 。② 个人、校友、公司、团体捐赠。1992—1993 年美国大学, 康奈尔接受捐赠 9 500 万 耶鲁 8 100 万 哈佛 7 400 万 斯坦福 5 600 万。③ 校产、经营、教育服务。斯坦福土地出租每年收入: 1981 年 600 万美元, 1985 年 900 万美元, 商业中心收入每年 300 万美元。④ 科研费。麻省理工每年从国防部获 38 亿美元, 牛津、剑桥每年从国家得 30 ~ 40 万英镑。⑤ 学费。美国大学中学费收入一般占总收入的比重, 公立大学约 20% 私立大学约占 58% , 每位大学生学费公立大学每年约 4 000 美元, 私立大学每年 15 000 美元 哈佛、斯坦福 1997 年为 21 130 元 / 年 (南开大学学费、住宿费每年收入约 974 万, 占总收入的 6%)。经费足, 物质条件好, 如图书馆 哈佛有 97 个馆 藏书超过 1 000 万; 剑桥每年英国出版的书都获赠一本; 东京大学有一个主馆 62 个分馆, 藏书 570 万册。南开藏书约 240 万册。

6. 良好的社会服务功能, 在推动本国、本地区社会经济发展中起重要作用。斯坦福为硅谷的发展做出贡献, 硅谷有 70 家微电子、计算机、生物工程、化工制药等高科技公司, 成为美国最大的制造中心, 电子产值占美国 8% , 半导体产值占 4% , 1/3 集成电路, 1/8 计算机。剑桥附近设英国第一个科学公园, 已发展成著名科学城, 校园内外共 500 家左右的公司从事电子、生物、专门化学剂研制, 提供高精尖部件。

7. 广泛国际联系, 是世界科技文化交流中心。哈佛每年接受访问学者约 2 000 人, 麻省理工外籍学生占 22% 哈佛、哥伦比亚、康奈尔、斯坦福留学生 2 000 ~ 3 000 人, 占在校学生数的 15% 。

一流大学的标准不是一成不变的, 究竟以什么标准衡量大学, 还可以讨论, 以上的标准可以作为参考。

明确了标准, 怎样办一流大学? 用一句话概括, 就是要深化教育教学改革。而改革, 转变教育思想和教育观念是重要的前提。

二、加快教育思想和教育观念的转变推动教育教学改革和建设

以上我们从三个方面说明了开展教育思想大讨论的必要性和重要意义, 其目的是要动员全校师生员工广泛开展教育思想大讨论, 并以教育思想观念的转变为先导, 把教育教学改革推向新阶段。如何深入开展教育

思想大讨论，并把讨论所形成的成果不失时机地转化为推动教育教学改革的动力？

首先，要用邓小平同志教育思想指导教育思想大讨论。对于邓小平理论，我们要认真学习，认真领会，联系实际，推动改革。要用邓小平教育思想统一我们的认识。

其次，要以新的教育思想观念指导教育教学改革，推动教育教学改革的深化。改革应有步骤地进行，根据最近几年的探索，我认为改革的进程大致包括以下一些环节：转变观念—专业调整—改革课程体系—改革教学内容—改革教学方法—改革管理体制—加强队伍建设。当然改革的每一个环节是紧密联系不可分割的，这里讲的是逻辑顺序，在实际改革中，各个环节是可以同时交叉进行的。对于教育教学改革，学校还将专门部署，我只讲当务之急的几点：

一是专业调整。我国高校中，过去专业的设置大都与计划体制下的部门需要相适应，口径过窄，同时，多有重复设置，结构不合理，随着经济社会的发展，特别是社会主义市场经济的发展，已经显露出不适应经济社会发展需要和人才培养目标需要的弊端。适应科技经济社会发展的需要，必须改革。改革总的原则是科学、规范、拓宽。所谓科学、规范，就是要注重科学发展和实践的需要，要研究和把握学科间的内在联系，要尊重教育规律和学科发展规律，要解放思想、实事求是。所谓拓宽，就是要拓宽专业口径，对原来设置过窄、过细的专业该合并的合并，该取消的取消，而建立新的宽口径的专业。据了解，我国目前有本科专业 254 个，俄罗斯只有 83 个，英国、日本大致有 60~70 个，所以专业调整的结果很可能使现有的专业大大减少。南开现有专业 59 个，究竟如何调整，请大家在教育思想讨论中结合实际进行研究，提出意见和建议。

二是课程体系、教学内容改革。要以新的教育思想为指导，从新确立的培养目标出发设计课程体系，改革课程内容。对于实践已经证明属于陈旧的过时的课程和教学内容，要坚决地去掉或革新。课程体系的调整，可先做调查研究，包括研究借鉴国内外大学的做法。据了解，美国麻省理工大学人文方面的课程占 20%，70 多学分。美国大学普遍强调通识教育。哈佛制定核心课程计划，通识教育包括 7 个主题：A 语言，B 艺术，C 渊源，D 制度，E 自然，F 工作，G 发展。他们欢呼人文教育回归。复旦大学四年课程体系包括：A 基础理论：马克思主义原理、本学科主要原理课；B 专业基础、方法；C 专业前沿知识；D 跨学科知识；E 社会现实知识；F 基

本技能训练 ;G 素质教育。在调查研究的基础上，研究制定我们的课程体系 and 课程内容改革方案，在这一过程中，要充分发挥学术委员会和教学指导委员会的作用，充分发挥教师和学生的作用。

三是教学方法改革。教学方法的改革是大事，要站在 21 世纪对人才需要的高度认识教学方法问题。我们的教育对象是人，是要在 21 世纪为社会服务的人。在校期间，我们无论如何努力，也不可能给学生全部将来所需要的知识，而只能给基本的基础的知识。相对于知识，更重要的是要给学生以素质和能力，给方法，所以教学方法改革是关系培养什么人才的大事。正像我们的老校长所说，我们对学生，不要仅仅授之予鱼而还要授之予渔，不要只给金子，还要给他们点石成金的方法。为此，要改变长期形成的课堂中心、课本中心、教师中心“三中心”的传统定势，而变为课堂与实践结合，课本与信息结合，以学生为中心。在发挥传统教学方法优势的同时，要跟上科技发展的步伐，采用信息化教学、多媒体教学等新手段。

坚持“三个面向”更新教育观念 深化教学改革*

一九九七年六月十日

邓小平同志的教育思想是邓小平建设有中国特色社会主义理论的重要组成部分，是小平同志留给我们的宝贵财富，是指导我国教育改革和教育事业发展的强大思想武器。小平同志教育思想内容极其丰富，至少可以概括为 5 个方面：第一，实现现代化，科学技术是关键，教育是基础，必须从战略角度抓发展教育。第二，尊重知识，尊重人才，必须尊师重教。第三，教育要为现代化建设服务，承担为文明建设服务的伟大历史使命。第四，教育要把坚定的政治方向放在首位，培养“四有”新人。第五，教育要坚持“三个面向”，深化改革。本文拟就其中一个重要方面，即教育要坚持“三个面向”，深化教学改革，结合南开的实际情况谈一些体会。

一、“三个面向”是深化教育教学改革的根本指导方针

“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，是邓小平同志教育思想的精髓，是指导我国教育改革和发展的战略方针，也是指导高校教学改革战略方针。

教育要面向现代化，包含两个基本内容：第一，教育要主动适应社会主义现代化的需要，全面实现教育的社会功能。高校具有培养人才、科学研究和社会服务三项社会职能，面向现代化就是要培养出现代化建设所需要的各类人才，创造出推动经济、社会和科技进步的重大科研成果，为党和政府的决策、提高公民的素质、引领社会的前进做出自己的贡献。第二，要实现教育自身的现代化，包括教育思想、教育观念的现代化，教育目标、教育内容的现代化，教育方法、教育手段的现代化，教育条件、教育设

本文是学习邓小平教育思想的体会，曾被收入教育部高教司编写：《百年大计纵横谈》，东北师范大学出版社 1997 年 10 月出版。

施的现代化以及教育体制、教育管理的现代化，等等。教育面向现代化的这两个基本内容是相辅相成的，教育只有主动地适应现代化建设的需要，才能促进自身的现代化；教育实现了自身的现代化，才能更好地实现教育的社会功能，完成自己的根本任务。

教育面向世界，包含两方面内容：第一，教育要了解世界，研究世界，关注世界政治、经济、科学和文化发展的趋势，吸收人类文明的一切积极成果，学习世界上一切先进的教育观念、内容和方法，使我们的教育顺应世界的潮流。要做到这一点，一方面要请进来，邓小平同志曾说：“要利用外国智力，请一些外国人来参加我们的重点建设以及各方面的建设”，其中当然包括教育方面的专家学者来我国任教和讲学，直接传授国外先进的科技、文化知识和先进的教育内容及方法。另一方面要派出去，学习教育的先进经验，进行国际学术交流，促进我国教育的发展。第二，教育要自觉地参与国际竞争。当今世界形势多变，科技发展日新月异，竞争日趋激烈。政治、经济、科技和军事的竞争归根到底是人才的竞争，而教育责无旁贷地担负着培养人才的重任。邓小平同志 1978 年就提出要“把尽快地培养出一批具有世界一流水平的科学技术专家，作为我们科学、教育战线的重要任务。”在参与国际竞争的过程中，一方面要努力学习外国先进的教学思想和管理经验，另一方面“又不能盲目无计划地引进，更不能不对资本主义腐朽性影响进行坚决的抵制和斗争……一定要用马克思主义对他们的思想内容和表现方法进行分析、鉴别和批判。”这是我们参与教育和人才竞争的一个重要内容。

面向未来 包括 3 个方面的内容：第一，培养的人才必须是能继承中华民族的优秀传统，又能迎接 21 世纪挑战的跨世纪人才；是能够适应社会主义现代化建设需要，又富有进取心和创造性开辟新局面的人才；是具有功底深厚的专业知识，又具有相邻、相关知识的高素质的全面发展的人才。第二，教育的周期长、影响大，是一个战略产业。重视和发展教育必须实行“教育先行”的政策，开发智力资源要优先于开发自然资源，教育投资增长速度应该略高于基本建设投资的增长速度。邓小平同志高瞻远瞩地指出：“我们要千方百计，在别的方面忍耐一些，甚至牺牲一点速度，把教育问题解决好。”第三，教育体制要对不断变化的社会具有适应性，具备及时反映社会变化的能力，要求教育体制具有很强的灵活性。教育体制反映社会变化的灵活性是教育面向未来的根本和核心，没有这一点就不会有其产品——人才的未来性质，没有这一点，教育就会因其僵化而

失去生命力。

邓小平同志关于教育要“三个面向”的思想，从教育的本质属性出发，揭示了教育与社会、中国与世界、今天与未来的辩证关系。“三个面向”是一个有机的整体，面向现代化是面向世界和面向未来的基础，面向世界和面向未来是面向现代化的必由之路。它们相辅相成，缺一不可。总之，“三个面向”的教育思想，揭示了中国教育将为实现社会主义现代化、迎接世界范围全方位的挑战，以及为中华民族的未来所肩负的历史使命，是邓小平同志教育思想中最富于时代性、最具有现实指导意义的精华。

二、转变教育思想和教育观念是深化教育教学改革的重要前提

根据“三个面向”的要求，首先必须树立适应社会需要和加强素质教育的观念。

江泽民同志提出：“教育要全面适应现代化建设对各类人才培养的需要”，指明了我们办学的方向。我们正处在由计划经济体制向市场经济体制、增长方式由粗放型向集约型转型的过程中，社会结构日益分化，新兴产业不断涌现，社会对人才的需求正由过去的稳定化和单一化逐步走向流动化和多样化，仅仅具有某一固定专业知识的人才已不能适应飞速变化的现代社会的需要，这就要求我们的教育观念必须完成：①由专业对口教育向基本素质教育的转变；②由注重知识传授向重视创造能力的转变；③由偏重共性教育向重视个性发展、全面因材施教的转变；④由注重学科系统性向多学科综合性的转变。这四个观念的转变的实质就是要以社会对人才的需要来确定人才培养的目标、专业设置、课程体系和教学方法，要以需定教，按需而教，培养出适合社会主义现代化建设需要的既有专业特长又具有良好的综合高素质的复合型人才。

其次，根据“三个面向”的要求，还必须树立为社会服务与生产劳动相结合的观念。教育为社会服务、与生产劳动相结合，是马克思主义的一个基本教育思想。邓小平同志在批判“文化大革命”期间以劳动否定教育的弊端时再次肯定了这一教育思想，提出了新的要求：“现代经济和技术的迅速发展，要求教育质量和教育效率的迅速提高，要求我们在教育与生产劳动相结合的内容和方法上不断有新的发展。”1993年的《中国教育

改革和发展纲要》再次肯定了这一思想，明确指出：“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合。”党的十四届六中全会通过的关于精神文明建设问题《决议》中又强调：“教育要为两个文明建设服务，为现代化建设服务，为党和政府的决策服务。”我们要坚定不移地坚持马克思主义的这一基本教育思想，贯彻党的教育方针，进一步确立教育为社会服务、与生产劳动相结合的观念，依据我们的国情，采取因时、因地制宜的办法创造出教育为社会服务、与生产劳动相结合的制度、内容和方法。

再次，根据“三个面向”的要求，还应当确立充分开发和利用教育资源的新观念。

江泽民同志提出，教育要全面提高办学质量和效益，指明了我们办学的潜力。应该承认，我们的高等教育，一方面确实存在投入不足，经费困难的问题，另一方面也存在办学质量和效益不高的问题，其原因之一是我们对教育资源开发和利用的不够。我们要参与国际竞争，就必须在加大教育投入的同时，充分开发和利用教育资源。就教育资源的利用而言，现有的教育资源是长期投入的结果，但长期以来我们对产出重视不够，教育资源基本上处于封闭状态：相邻院校的图书资料重复建设；教学师资不能相互聘用，不能形成新的学科建设力量；对提高师资教学科研水平的投入没有充分利用，等等。我们要通过解决这些问题，克服一方面投入不足，另一方面教育资源浪费的弊端。就教育资源的开发而言，除了要开发国内的教育资源，我们还应当面向世界，开发国外的教育资源，通过计算机联网利用国外的信息资源；通过相互聘请教师利用国外的教师资源；通过友好学校互相交流资料可以利用国外的科研资源；通过教学管理人员的互访可以学习和利用国外的先进管理经验，等等。只有这样，我们才能跟上世界教育发展的潮流，充实自己的实力，参与国际的人才竞争。

最后 根据“三个面向”的要求 我们应当树立教育优先、强化创造的观念。

教育，从它对科技进步、经济增长和社会发展具有巨大的推动作用的意义上说，它是基础性的具有战略性的支柱产业，但从其自身呈现的规律说，它又是周期长见效慢的战略产业。教育的这种性质要求我们必须树立教育优先的观念，把对教育的投资看成是开发智力资源的生产性投资。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》指出：“发展教育事业不增加投资是不行的。在今后一定时期内，中央和地方政府的教育拨款的增

长要高于财政经常性收入的增长，并使按在校学生人数平均的教育经费逐步增长。”十四届六中全会通过的精神文明建设的《决议》再次提出加大教育投入的政策，应当说我们已经开始具有了教育先行的观念，没有教育先行观念指导增加教育先期投入是不能实现的。

我们要赶上和超过发达国家，仅仅跟随、模仿和学习发达国家还远远不够，还必须树立创造性观念。社会在本质上是实践的，而实践的实质就是不断突破原有的界限，不断地创造和发展。在教育界倡导创造性观念，一方面是指要放眼世界和未来，培养富有创造性的人才，另一方面是立足发展，建立起未来社会需要的具有长久生命力的灵活的教育体制，具有国际水平和民族特色的教育体制。只有这样，我们才能在未来社会的国际竞争中立于不败之地。

总之，要按照“三个面向”的要求深化教学改革，必须要树立起新的教育观念，这是对于教学改革能否顺利进行，能否达到预期目标具有决定性意义的一环。

三、以邓小平教育思想为指导，深化教育教学改革

深化教育教学改革，关键在抓实。以邓小平同志的教育思想特别是“三个面向”的思想指导教育改革，需要做的工作很多，例如，办学体制、办学模式的改革，人事制度、财务制度、分配制度等管理体制的改革，招生、收费、学生分配制度的改革，后勤服务保障体制的改革（住房、医疗）等等，但最重要的最核心的是教学改革，因为在学校的一切工作中教学工作是中心。

以邓小平思想为指导，深化教学改革，应当明确改革的思想、方针、步骤，并采取得力的措施，把教学改革落在实处，全面、系统、稳妥地推进教育事业的发展。

根据近几年的实践，我们的教学改革必须明确以下主要思路：①紧紧围绕培养人的根本任务，落实教学改革在学校诸多改革中的核心地位和教学工作在学校中的中心地位；②紧紧围绕全面适应现代化建设需要，探索教育思想、教育观念以及人才培养模式的改革和调整；③紧紧围绕社会需要特别是 21 世纪对人才的需要，突出教学内容和方法的改革；

紧紧围绕提高质量，规范和加强教学质量管理和建立健全教学质量评估与保障机制。

本科教学改革的基本方针是：注重素质、培养能力、强化基础、拓宽专业、严格管理、提高质量。注重素质就是要使学生有较高的思想道德素质、文化素质、业务素质、身体和心理素质。培养能力就是要培养学生的适应能力、接受新知识的能力、分析和解决问题的能力，特别是创新能力。强化基础就是要加强学生的基础理论、基本知识、基本技能。拓宽专业就是要按照科学、拓宽、规范的原则，对原有专业进行调整，相近专业打通基础课，拓展学生的知识领域。严格管理就是要使教学管理规范化、系统化、制度化，严格规定，严格执行。提高质量就是要狠抓教学质量提高，以教学质量作为学校生存和发展的硬指标、生命线。

按照这样的思路和方针，南开大学的教学改革应采取以下基本步骤：

第一，通过教育思想的大讨论，转变教育观念。根据社会主义现代化的需要，确立新的人才模式，加强学生的素质教育，促进学生对相关和相邻知识的了解，使学生成为一专多能的复合型人才。根据现有的教学条件，变关门教学为开放式教学，加强与社会的联系，促进与生产劳动的结合，提高学生应用知识的能力。转变管理观念，扩大各系的办学自主权，发挥各系的主动性和积极性，在此基础上，引入竞争机制，促进各系办出各自的特色。

第二 本着科学、规范、拓宽的原则 进行专业调整。

第三，在调整专业的基础上，重新规范课程体系。

第四，改革教学内容和方法。精简教学内容，缩短学时，压缩学分，增加学生的自学时间，提高学生自主获取知识的能力。改革教学方法，增加多媒体、电化教学和实践教学，通过讨论课、启发式、参与式等方法，提高学生学习的主动性和积极性。

第五，改革教学管理体制，扩大院、系一级教学管理的权限，充分发挥学生学习的积极性和主动性。

突出素质教育 完善“三位一体”的人才培养模式*

一九九九年十二月六日

21 世纪是一个科技、经济迅猛发展，社会更加进步，国与国之间竞争更加激烈的世纪。国与国之间综合国力的竞争，归根到底是科技的竞争、人才的竞争，尤其是富有创造能力的人才的竞争。培养适应 21 世纪需要的高素质人才，全面提高人才质量，是高等学校所面临的迫切任务。为完成这一任务，我们必须转变教育观念，突出素质教育，确立培养 21 世纪社会所需要人才的基本模式。

一、提高大学生综合素质是培养 21 世纪人才的基本要求

首先，提高大学生综合素质是适应 21 世纪经济社会发展的需要。

科学综合化、技术现代化、经济全球化、社会信息化是当今世界发展的主要趋势，也将是 21 世纪的基本特征。适应 21 世纪需要的人才不仅要具有博大精深的知识，稳定扎实的专业基础，很强的创新能力和实践能力，还要具备优良的思想品格，良好的文化素质、合作能力和健康的心理素质。只有具备这种综合素质的高质量人才，才能适应 21 世纪经济社会发展的需要，才能在未来的世界竞争中立于不败之地。大学生作为未来社会的建设者和接班人，将是新技术革命的中坚，是发展科技，振兴经济的希望。他们的素质如何，在很大程度上将关系到 21 世纪人类的前途和世界的发展。从这个意义上说，提高大学生的综合素质，是提高整个人类素质，创造美好未来的一项伟大的战略任务。

其次，提高大学生综合素质是我国现代化建设的迫切需要。

我国经济体制由计划经济体制向社会主义市场经济体制、经济增长

本文是在 1999 年 12 月 6 日—10 日举行的“99’中国南京·大学教育思想国际研讨会”上的演讲稿，曾被收入《21 世纪高等教育的理念和质量》，高等教育出版社 1999 年 12 月出版。

方式由粗放型向集约型的转变，对人才的需求无论从质量上还是数量上都提出了许多新的要求。产业结构的变动和升级，就业岗位的多样化，在为大学生提供了更多的发展机会和更为广阔的用武之地的同时，也要求大学生必须具备比以往更强的创造能力、适应能力和更加完备的知识结构。他们只有具备扎实的专业知识，了解边缘学科和相关学科的基本内容，并掌握相应的技能，才能适应现代工作的需要。市场经济是以市场为基础配置资源的经济，人才资源也要靠市场配置。市场的多变性决定了人才的经常流动性。这就要求现代人才必须具有综合素质，以适应经常变动的工作的挑战。

再次，提高大学生综合素质，突出综合素质教育是高等教育进一步改革和发展的需要。

民族的振兴、经济社会的发展，教育为本。教育在为经济社会提供科技成果支持的同时，更重要的是提供高素质的人才。大学生综合素质的提高，将是全民族素质提高的重要方面和基础。过去的高等教育取得了重大成就，但在推进综合素质教育方面尚有许多工作要做。适应新形势的需要，必须站在历史的高度以提高全民素质为宗旨，以培养学生的创新能力和实践能力为重点，全面推进素质教育。这是高等教育进一步深化改革的重要任务。

二、“三位一体”人才培养模式是提高大学生综合素质的有效模式

提高大学生的综合素质，必须探索有效的人才培养模式。积南开大学 80 年特别是近 20 年来之经验，我们认为，以提高学生综合素质、促进学生全面发展为宗旨，以课堂教学、校园文化、社会实践为基本育人环节的“三位一体”的人才培养模式，是行之有效的模式。

这种模式的基本内涵和特点是：

（一）加强课堂教学的改革和建设，发挥教学在实施素质教育中的主渠道作用

课堂教学是提高学生综合素质的基础环节。为搞好课堂教学，首先在拓宽专业口径基础上，深化课程体系、教学内容、教学方法的改革。按照“厚、精、新、实”的原则，改革教学内容。厚，即基本知识要宽广、基本