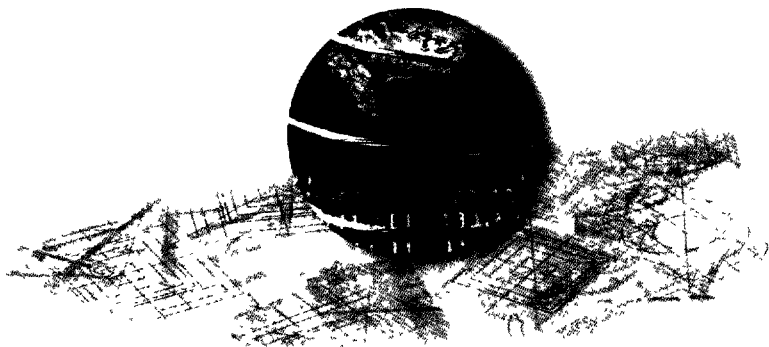




创新 教育研究丛书



创新教育新论

叶平 / 著

东方出版中心

序一

近年来，“创新教育”成为基础教育领域的又一研究热点，全国各地中小学教师踊跃投身于创新教育的研究与实验，群众性教育科研活动方兴未艾。其实，创新教育并非又是一个新的口号，而是在全面推进素质教育中着重对学生创新精神和创新能力的培养。

正如江泽民同志多次强调的那样：“创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。”当今世界正在从传统工业时代向知识经济时代迈进，知识经济初见端倪，知识经济的核心就在于创新。在新的世纪里，综合国力越来越多地表现为创新型人才的水平和数量的竞争，创新已成为世界上许多国家教育改革的焦点和核心。经济全球化和中国即将加入WTO，对我们的基础教育提出了许多新的要求，其中最重要的是培养出一大批具有创新精神和实践能力的新型人才。

第三次全教会以来，素质教育的观念更加深入人心。但从全国范围来讲，全面推进素质教育的工作还只是初步展开，许多方面还没有

取得实质性的突破,影响素质教育实施的一些传统观念和习惯做法依然存在。我们要抓住实施素质教育的关键环节,力争取得新的突破和进展。为此,要深刻认识素质教育的时代内涵,全面贯彻党的教育方针,切实转变教育观念。创新教育正是抓住了实施素质教育的关键环节,培养学生的创新意识、创新精神、创新能力,它既是反映时代精神的一种新的教育思想和教育理念,又是以创新为价值追求的全新的教育实践。实施素质教育需要教育思想创新、课程教材创新、教学模式创新、教学内容创新和评价制度创新等,要使这些创新活动成为全体教师和学生都能参与的教育教学改革实践。

必须认识到,教育理念的创新对推进素质教育具有基础性的重要作用。从一定程度上说,创新教育本身就是一种教育理念,有大量的理论问题亟待廓清和阐明;同时,创新教育更是一次以培养创新精神和实践能力为核心的教育实验,涉及到学校教育的方方面面,需要与课程教材改革、考试评价制度改革、课堂教学模式改革,以及与大力普及信息技术教育和培养创新型教师等密切结合。陈至立同志最近在国务院召开的全国基础教育工作会议上指出:基础教育要“下决心改变过去只以分数论优劣的片面做法;要加强德育工作,注重学生创新精神和实践能力的培养,坚持面向全体学生,因材施教;建立平等合作、相互尊重的师生关系,明确学生在学习中的主体地位;切实改进教育教学中的薄弱环节,深化教育教学改革,为此要加快推进课程教材改革,更新教学内容,改进教学方法和模式,改革招生考试评价制度。”这些都是当前素质教育必须研究的紧迫课题,需要提出探索、实验的方法和手段,总结一批经过实践检验的典型案例和经验。

可以认为,《创新教育研究丛书》的出版,为广大中小学教

师进行创新教育研究与实验,提供了一套较为系统的、内容丰富的参考读物。丛书的作者既有高等院校和教育科研机构的中青年学者,又有工作在第一线的基础教育实践者,充分体现了理论与实践的结合。丛书的内容,既从总体上对创新教育的意义、目标和内容进行论述,详细介绍了国内外较为成功的创新教育典型事例,也分专题对创新教育进行了全方位、多角度的阐述,涉及到德育创新、创新教学模式、创新教学与活动、创新教育评价、创新型教师等。这套丛书不仅具有一定的理论前瞻性,而且具有较强的实践操作性。

我相信,这套丛书的出版,必将对我国全面推进素质教育产生较大的影响,帮助广大中小学教师理解创新教育的深远意义,学习和掌握创新教育研究与实验的具体方法,进一步推动这项大型课题研究的深入开展。

顾明远

2001年6月于北京

序二

中共中央、国务院《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》明确提出“以培养学生创新精神和实践能力为重点”，加强德育工作，全面实施素质教育。如何深化教育改革，培养中小学生的创新意识、创新精神和创新能力，造就大批面向 21 世纪的创新人才，这是基础教育领域广泛关注和积极探索的重大课题。

改革开放 20 多年来，我国基础教育已经取得了令全世界瞩目的巨大成就。到 20 世纪末，全国已实现了基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲的宏伟目标，在中国教育史上写下了辉煌的一页。然而，面对 21 世纪知识经济已现端倪的新形势，基础教育在教育体制、教育结构、教育观念、人才培养模式以及教育教学内容和方法等方面，还不能适应社会主义现代化建设和培养创新人才的迫切需要；长期以来困惑和干扰中小学教育事业发展的“应试教育”弊端，还没有从根本上得到解决。全面推进素质教育，加快培养具有创新精神和创新能力的高素质人才，仍然是摆在我们面前的一项长期而

艰巨的任务。

目前,由中央教育科学研究所发起组织、全国 20 余个省市参与的综合性研究课题“创新教育研究与实验”,正在向前推进之中。创新教育实质上是以培养学生创新精神和创新能力为价值取向的教育实践,它为素质教育的实施找到了一个“抓手”。正因为如此,创新教育研究和实验课题一提出,迅速得到了广大中小学教师和教育科研工作者的积极响应,其研究和实验的成果,必将有力地推动教育改革,促进素质教育的全面推进。

作为广大中小学教师都能参与的科研课题,创新教育涉及的内容十分丰富。众所周知,始建于工业化初期的现行中小学教育制度,明显地打着工业化生产模式的烙印。其中,以“继承”为中心的教育思想,大批量生产“标准件”的人才培养模式,强调专业分工忽视综合知识的传统课程教材体系,“生产流水线式”的课堂灌输模式和“标准化”班级教学组织模式、“标准化”考试评价模式,等等,都是这种工业生产模式的“摹本”,发展至今,已不利于培养面向知识经济时代的创新人才。从这个意义上讲,创新教育首先需要解决的,是基础教育领域“面向未来、面向世界、面向现代化”的观念更新。此外,它需要配合基础教育课程改革指导纲要的实施,认真研究课程改革和教材改革中面临的新问题、新情况;需要努力探索教学模式改革、考试评价制度改革,促使传统课堂教学和学习方式发生根本性的改变;需要结合大力普及信息技术教育,研究如何整合信息技术与常规课程,寻找在多媒体和网络化教学手段下培养学生创新能力的途径。

创新人才最重要的特征不是掌握更多的已有知识,而是具有学习新知识的能力,会运用知识去创新。信息时代的现

实表明,知识剧增使得人们已不可能在知识量上进行追逐,真正意义上的“学习的革命”,是发现一种更有效培养人的创新精神和创新能力的学习方式,要提倡把“知识”放在问题中,放到一定的情景中,让学生通过收集信息、分析信息、处理信息和运用信息,主动地探索、发现、体验和解决问题,从而培养他们获取新知识和利用知识进行创新的能力。因此,创新教育研究还必须把“探究性学习”或“研究性学习”作为一个重点内容,组织广大中小学教师和学生协作攻关,大胆实践。

培养创新型的人才,要求教师首先必须是创新型教师;参与创新教育研究与实验,需要教师认真学习创新教育的理论和观点,掌握创新教育研究与实验的方法。本丛书将为有志于从事这项研究的中小学教师和教育科研工作者,以及关注基础教育发展与改革的其他读者,提供一套较为系统的学习读物。其中,有从总体上概括创新教育理论和实践的专著,也有分专题论述创新型教师、创新教育模式、创新教育评价、德育创新、创新教学与活动等内容的专著。这套丛书既可以供广大教师阅读和学习,也可作为中小学教师的培训教材和师范院校师生的参考读物。

创新教育研究与实验仍在进行之中,这套丛书提出的观点和方法还不够完善和全面,还有许多理论和实践问题需要继续研究。我们深信,随着研究的深入,教育科研工作者和广大教师一定能够提炼出更多的新鲜经验,取得更丰富的研究成果,为全面推进素质教育作出更大的贡献。

周元武

2001年6月于武汉

目 录

前 言

引 论 中国基础教育的范式革命

第一章 创新教育新解析

- 一 创造教育还是创新教育 11
- 二 创新教育的核心内容 18
- 三 创新教育与教育创新 26

第二章 创新人才新坐标

- 一 人才标准的新变化 34
- 二 目标错位现象的若干思考 39
- 三 人才培养目标的坐标变换 47

第三章 创新学习新观念

- 一 知识经济与学习革命 55
- 二 学会学习 62

三	学会创新性学习	74
第四章	创新媒体新技术	
一	教育信息化与信息化教育	83
二	信息化教育的技术基础	89
三	教育新技术与教育新理念的融合	96
四	建设 21 世纪中国基础教育生命线	108
第五章	创新教学新模式	
一	教学模式转换的理论基础	121
二	从新媒体特征中获得的启示	130
三	构建创新性教学(学习)新模式	139
第六章	创新课程新内容	
一	课程内容面临严峻挑战	160
二	人类文明进程与教学内容更新	166
三	课程内容创新重点问题探讨	176
第七章	创新评价新视野	
一	考试改革与教育评价创新	193
二	创新素质评价与创新课程评价	202
三	创新教育评价的模式创新	213
第八章	创新文化新景观	
一	赛伯空间文化	234
二	赛伯空间文化与教师角色转变	245
	后 记	

前 言

站在人类新纪元、新世纪的起点,我们强烈地感受到一个以知识为经济发展核心的时代已来到我们的面前,知识和智慧将成为创造财富的核心因素。作为人类的一分子,如何适应这个时代,不仅能够生存下去,而且能够使生命放射光彩?作为一个民族、一个国家,怎样保持和发扬自己的优良传统而又不断创新,使自己拥有“兴旺发达的不竭动力”?回顾过去的岁月,历史已经昭示:无论是人类个体,还是作为群体的民族、国家,都必须具有创新精神和实践能力才能屹立于世。

长期以来,我们的教育教学是以传播和学习前人积累的文明成果与知识为中心的,学生创新精神和实践能力的培养不受重视,甚至被忽视。把教育的重心转到培养学生的创新精神和实践能力上来,这就意味着教育教学工作者要根据中共中央、国务院《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》要求,转变以往不适应创新精神和实践能力培养的教育教学观念,进行教育教学方式的改革,进行课程与教学内容的改

革,“积极实行启发式和讨论式教学,激发学生独立思考和创新的意识,让学生感受、理解知识产生和发展的过程,培养学生的科学精神和创新思维习惯,重视培养学生收集处理信息的能力,获取新知识的能力,分析和解决问题的能力,语言文字表达能力以及团结协作和社会活动的能力。”已经习惯了以传授知识和掌握知识为中心的人才培养模式,要进行上述种种转变和改革,不是件容易的事。创新精神和实践能力的培养,也不是一蹴而就的事,它是一个复杂的系统工程,需要教育内部和外部多种因素的配合。这就意味着教育行政管理者要创造宽松适宜的教育内部环境,全社会要为教育的改革创新创造宽松适宜的外部环境,学校管理者要为教师的教育教学创新创造宽松适宜的校内环境,而广大教师更要在发挥积极性、创造性的同时,给学生创造宽松适宜的、愉悦的学习环境,进而调动他们学习的主动性、积极性、探究性和创造性。

把培养学生的创新意识、创新精神、创新能力的教育称之为“创新教育”,其目的是明确的,即在推进素质教育的过程中要对学生创新精神和能力的培养加以突出。但这不是说进行创新教育就可忽视学生的思想道德教育、身心素质教育,以及审美情感教育等;而且培养学生的创新意识、创新精神、创新能力,更要重视学生优良的道德品质教育,使学生有理想,有志向,有协作精神,有献身精神;更要重视培养学生美好的情感,使学生有激情,有爱心,能够感受美、鉴赏美、创造美;更要重视培养学生健康的身心素质,使学生有强健的体魄,有积极的性格倾向和乐观向上的心态。

我们组织了一批教育理论和实际工作者,在总结已有创新教育实践和借鉴已有创新教育研究成果的基础上,就创新教育的基本理论,德育创新,创新教育的评价,创新教育的模

式,创新教学与活动,创新型教师等方面,进行了探索和研究,提出了自己的一些观点和看法,希冀对创新人才培养这一系统工程有所助益。由于作者的水平有限,从事这一课题研究的时间还不够长,故这套丛书中原计划专门研究的有关问题,如培养创新人才如何进行课程内容的更新,创新教育实验的方法等暂不能成书同时出版,实是遗憾。

为鼓励作者对如何培养创新人才这一重大课题进行不断深入的研究,著名教育家、中国教育学会会长、北京师范大学博士生导师顾明远教授,湖北省教育厅副厅长周元武先生拨冗为本套丛书作序,对作者的研究给予肯定,在此表示衷心的感谢。本套丛书的出版与邵勇同志付出的辛劳是不可分的,在此一并表示由衷的谢意。

程斯辉

2001年8月于湖北大学

引 论

中国基础教育的 范式革命

世纪之交,为迎接已现端倪的知识经济时代,世界各国政府都不约而同地把改革和发展的目光最终聚焦于教育。

世纪之交,中国社会各界,从政府部门到普通老百姓都格外关心和关注教育,特别是关注着与几乎所有家庭都休戚相关的基础教育。1999年,一本并不太适合中国国情的教育著作《学习的革命》,居然在商家的炒作下,虽未达到号称的1000万册,但据说也卖出了创记录的500万册,全国人民极其高涨的教育热情和期盼教育改革的心态由此可窥一斑。2000年初,又一本比较中美两国基础教育的著作《素质教育在美国》一出版便排在畅销书的前列,再次给已不平静的校园和家庭增添了更多的躁动。

改革开放以来,我国基础教育获得了长足的发展,九年义务教育的普及进程,为提高中华民族整体文化素质作出了巨大的贡献,教育成就举世瞩目。许多人便沾沾自喜地认为,中

国的基础教育是全世界最好的教育,明证之一是我国中学生年年都能在强手如林的国际奥林匹克学科竞赛中争金夺银,屡屡击败世界各国学生选手。然而,随着知识经济理念的扩散,随着教育改革逐步深入,社会各界对中小学教育,特别是对我们曾倍感自豪的应试教育体系,对我们赖以生存的课程、教材和教学模式,对我们提供的自认为高素质的教育“产品”,不满和指责却在日愈加剧,甚至发展到了“愤怒声讨”的地步。记忆犹新的是,媒体对我国现行语文应试教学模式的严厉批评,所用的大字标题是“误尽苍生”!激愤偏激之间所蕴涵的,绝非是无中生有的攻击。

教育学者杨东平教授曾忧虑地指出:“从1901年废除八股文章,1904年建立第一个现代学制,1905年废除科举制度算起,中国现代教育的建立和发展还不到一个世纪……已经快进入21世纪了,我们的学校基本上还停留在考试至上、死记硬背、满堂灌、填鸭式的教学之中,学生还浸泡在无边无涯的题海之中。我们依然相信,学海就是苦海,愉快就是放纵。中国的中小学生的学习难度之高、时间之长、书包和课业负担之重、活动和娱乐时间之少,人格发展之片面单薄,许多指标都在创造着世界之最,引起全社会的不安和关注。五四时代志士仁人发出的‘救救孩子’的呼声,今天依然不绝于耳。”

《素质教育在美国》作者黄全愈博士则激动地写道:“如果说中国的教育很棒,为什么自从诺贝尔奖设立以来,没有任何一个中国高校的专家教授能获诺贝尔奖?这是不是中华民族的一大困惑?”“要判断谁是真正的胜利者,只能是在终点,而不是在起点!也就是说,在肯定中国的中学生每年都能击败众多对手而获得各种奖项的同时,也应该看到这些奖杯或金

牌下的阴影。”

对此,北京大学校长陈洱佳、复旦大学校长杨福家等中科院院士回答道:“获得诺贝尔奖需要有雄厚的积累,需要有很好的教育。我国的教育从小学开始,就存在着严重的问题,除教育的知识面太窄,缺乏基本素质的训练等多种不足之外,最根本的问题缺乏对学生创造性思维的培养,老师不是启发学生的批判性思考,而是满堂灌,这种方式教育出来的学生,在科学上很难有所突破的。”

中小生素质普遍存在的问题,中小学教育工作中的种种弊病,在刚刚进入2000年的时候,因数起骇人听闻的学生违法犯罪事件,甚至引起了党和国家最高领导人的高度重视,发出“全社会都要关心和支持教育事业”的号召。我们的基础教育毛病究竟出在哪里?“减轻学生过重的课业负担”后,中小学究竟应该如何继续改革?在迎接21世纪到来的今天,每一个有良知的教育工作者,特别是中小学教育第一线的广大教师们都在苦苦地思索。

回顾那并不久远的基础教育改革历程,早在1993年,《中国教育改革和发展纲要》已经明确地提出:“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道”,素质教育开始成为基础教育领域近七八年来最响亮的口号,成为“医治”和根除我国中小学教育痼疾的一剂“良药”。然而,自开始论争“素质”定义和素质结构如何划分始,到提出素质教育的“基本要义”,教育界和学校对如何推行素质教育仍没在达成共识。面向全体学生、德智体美全面发展和主动发展,应该是党的教育方针早已阐明的观点。素质教育究竟是不是一种新的教育模式或教育方法?在现行高考制度、课程、教材都没有改革到位的前

提下,素质教育重点究竟应该如何定位?或者说,在应试教育潜在机制的约束和高压之下,学校究竟怎样去真正实施素质教育?

现实状况表明,许多学校仍然把素质教育片面视为加强音体美课程。有的学校甚至对参观者说,你们下午再来,我们下午搞素质教育。言下之意,上午仍雷打不动地搞“应试”。直到前不久,教育部基础教育司领导在视察某地学校后还尖锐地批评说,当前学校的素质教育存在着误区,素质教育不是要求学生每人一把二胡!诚如有学者概括的那样:“有很多人在努力以素质教育的名义改变由应试教育带来的弊病,但总体看来收效甚微。政府官员在强调素质教育,基层组织却奉行应试教育的路线;学校教师在尝试素质教育的改革,学生家长却在对子女‘变本加厉’。”

素质教育实践中的困惑迫切要求教育理论给予解释。然而,在这一时段,我国教育研究领域却呈现着一种奇特的现象:一方面,广大中学教师对教育新理论、特别是对能够指导素质教育实施和教学改革的理论之渴求,踊跃参加各种类型的培训就是明证;另一方面,部分教育理论工作者却躲进深斋,以圈内人独有的晦涩话语自说自话,不厌其烦地论争教育终极的“本质”和“规律”,以广大教师们不看或看不懂视为学问高深的标志,最后,连自己也被弄得越来越糊涂。有人一针见血地指出:“将教育本质问题变成‘教育是什么’,教育本质问题的研讨就陷入一个悖论,人们不知道‘教育是什么’,竟然能研究教育的本质……而研究一个无法研究的问题,就必然会走上越研究越糊涂的宿命论的道路。”教育科学从性质上讲是一门实验科学,实践变了,理论就必须跟着改革,并不存在

什么“终极的真理。”面对教育实践正在发生的急剧变化,就连西方著名教育学者布鲁纳也指出:“即使教育学的理论是正确的、恰当的、可行的,但如果它不符合特定社会的首要任务或急需,便会在教育实践中毫无效果。”

理论研究的迷茫,使得教育理论与教学实际脱节现象从来没像今天这样严重,基层第一线教师从来没有像现在这样对所谓“教育理论”产生隔膜。于是,另一类热闹非凡、长盛不衰的“炒作”便以“做秀”的形式出现在中小学教学领域——各种名目的“教学法”应运而生,多得令人目不暇接;但是,除了少数确有创意的教学方法外,多数并未能够挣脱行为主义和“以教师为中心”单向灌输的窠臼。特级教师被人为地扶上“歌星”排行榜,示范课、优质课成了经过反复排练、反复“炒作”的市场演出,有的甚至变成少数人谋取私利的工具。

以提高国民素质为根本宗旨的素质教育思想,理所当然地受到党和国家领导人的密切关注。随着知识经济浪潮迎面而来,1998年2月,江泽民同志提出了“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力”的著名论断,提出了建立国家创新体系的战略任务。由于创新是知识经济最主要特征,是我国实现历史性跨越的关键,而创新的核心是人,是人的创新精神和创新能力。教育在人类社会经济活动中,获得了前所未有的重要地位。作为国家创新体系的一个重要组成部分,培养创新人才已成为时代赋予教育的最高目标,创新就是我国教育在新世纪最重要的历史使命。中小学教育领域开始重新认识作为“应试教育”对应物而提出的“素质教育”理念,全面推进素质教育获得的新的契机。

1998年初,我们在构思《迎接知识教育的教育创新》一书