

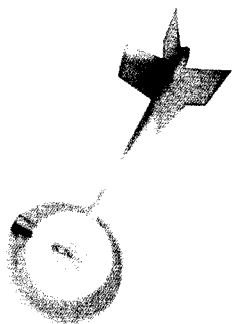


## 创新教育研究丛书

主编：程斯辉 副主编：叶平 刘光侠 程少波



创新 教育研究丛书



# 创新教育评价

涂恒汉 / 著

东方出版中心

# 序一

近年来,“创新教育”成为基础教育领域的又一研究热点,全国各地中小学教师踊跃投身于创新教育的研究与实验,群众性教育科研活动方兴未艾。其实,创新教育并非又是一个新的口号,而是在全面推进素质教育中着重对学生创新精神和创新能力的培养。

正如江泽民同志多次强调的那样:“创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”当今世界正在从传统工业时代向知识经济时代迈进,知识经济初见端倪,知识经济的核心就在于创新。在新的世纪里,综合国力越来越多地表现为创新型人才的水平和数量的竞争,创新已成为世界上许多国家教育改革的焦点和核心。经济全球化和中国即将加入WTO,对我们的基础教育提出了许多新的要求,其中最重要的是培养出一大批具有创新精神和实践能力的新型人才。

第三次全教会以来,素质教育的观念更加深入人心。但从全国范围来讲,全面推进素质教育的工作还只是初步展开,许多方面还没有取得实质性的突破,影响素质教育实施的一些传统观念

和习惯做法依然存在。我们要抓住实施素质教育的关键环节,力争取得新的突破和进展。为此,要深刻认识素质教育的时代内涵,全面贯彻党的教育方针,切实转变教育观念。创新教育正是抓住了实施素质教育的关键环节,培养学生的创新意识、创新精神、创新能力,它既是反映时代精神的一种新的教育思想和教育理念,又是以创新为价值追求的全新的教育实践。实施素质教育需要教育思想创新、课程教材创新、教学模式创新、教学内容创新和评价制度创新等;要使这些创新活动成为全体教师和学生都能参与的教育教学改革实践。

必须认识到,教育理念的创新对推进素质教育具有基础性的重要作用。从一定程度上说,创新教育本身就是一种教育理念,有大量的理论问题亟待廓清和阐明;同时,创新教育更是一次以培养创新精神和实践能力为核心的教育实验,涉及到学校教育的方方面面,需要与课程教材改革、考试评价制度改革、课堂教学模式改革,以及与大力普及信息技术教育和培养创新型教师等密切结合。陈至立同志最近在国务院召开的全国基础教育工作会议上指出:基础教育要“下决心改变过去只以分数论优劣的片面做法;要加强德育工作,注重学生创新精神和实践能力的培养,坚持面向全体学生,因材施教;建立平等合作、相互尊重的师生关系,明确学生在学习中的主体地位;切实改进教育教学中的薄弱环节,深化教育教学改革,为此要加快推进课程教材改革,更新教学内容,改进教学方法和模式,改革招生考试评价制度。”这些都是当前素质教育必须研究的紧迫课题,需要提出探索、实验的方法和手段,总结一批经过实践检验的典型案例和经验。

可以认为,《创新教育研究丛书》的出版,为广大中小学教师进行创新教育研究与实验,提供了一套较为系统的、内容丰富的

参考读物。丛书的作者既有高等院校和教育科研机构的中青年学者,又有工作在第一线的基础教育实践者,充分体现了理论与实践的结合。丛书的内容,既从总体上对创新教育的意义、目标和内容进行论述,详细介绍了国内外较为成功的创新教育典型事例,也分专题对创新教育进行了全方位、多角度的阐述,涉及到德育创新、创新教学模式、创新教学与活动、创新教育评价、创新型教师等。这套丛书不仅具有一定的理论前瞻性,而且具有较强的实践操作性。

我相信,这套丛书的出版,必将对我国全面推进素质教育产生较大的影响,帮助广大中小学教师理解创新教育的深远意义,学习和掌握创新教育研究与实验的具体方法,进一步推动这项大型课题研究的深入开展。

**顾明远**

2001年6月于北京

# 序二

---

中共中央、国务院《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》明确提出“以培养学生创新精神和实践能力为重点”，加强德育工作，全面实施素质教育。如何深化教育改革，培养中小学生的创新意识、创新精神和创新能力，造就大批面向21世纪的创新人才，这是基础教育领域广泛关注和积极探索的重大课题。

改革开放20多年来，我国基础教育已经取得了令全世界瞩目的巨大成就。到20世纪末，全国已实现了基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲的宏伟目标，在中国教育史上写下了辉煌的一页。然而，面对21世纪知识经济已现端倪的新形势，基础教育在教育体制、教育结构、教育观念、人才培养模式以及教育教学内容和方法等方面，还不能适应社会主义现代化建设和培养创新人才的迫切需要；长期以来困惑和干扰中小学教育事业发展的“应试教育”弊端，还没有从根本上得到解决。全面推进素质教育，加快培养具有创新精神和创新能力的高素质人才，仍然是摆在我们面前的一项长期而艰巨的任务。

目前,由中央教育科学研究所发起组织、全国 20 余个省市参与的综合性研究课题“创新教育研究与实验”,正在向前推进之中。创新教育实质上是以培养学生创新精神和创新能力为价值取向的教育实践,它为素质教育的实施找到了一个“抓手”。正因为如此,创新教育研究和实验课题一提出,迅速得到了广大中小学教师和教育科研工作者的积极响应,其研究和实验的成果,必将有力地推动教育改革,促进素质教育的全面推进。

作为广大中小学教师都能参与的科研课题,创新教育涉及的内容十分丰富。众所周知,始建于工业化初期的现行中小学教育制度,明显地打着工业化生产模式的烙印。其中,以“继承”为中心的教育思想,大批量生产“标准件”的人才培养模式,强调专业分工忽视综合知识的传统课程教材体系,“生产流水线式”的课堂灌输模式和“标准化”班级教学组织模式、“标准化”考试评价模式,等等,都是这种工业生产模式的“摹本”,发展至今,已不利于培养面向知识经济时代的创新人才。从这个意义上讲,创新教育首先需要解决的,是基础教育领域“面向未来、面向世界、面向现代化”的观念更新。此外,它需要配合基础教育课程改革指导纲要的实施,认真研究课程改革和教材改革中面临的新问题、新情况;需要努力探索教学模式改革、考试评价制度改革,促使传统课堂教学和学习方式发生根本性的改变;需要结合大力普及信息技术教育,研究如何整合信息技术与常规课程,寻找在多媒体和网络化教学手段下培养学生创新能力的途径。

创新人才最重要的特征不是掌握更多的已有知识,而是具有学习新知识的能力,会运用知识去创新。信息时代的现实表明,知识剧增使得人们已不可能在知识量上进行追逐,真正意义上的“学习的革命”,是发现一种更有效培养人的创新精神和创新能力的学习方式,要提倡把“知识”放在问题中,放到现实中,

放到一定的情景中,让学生通过收集信息、分析信息、处理信息和运用信息,主动地探索、发现、体验和解决问题,从而培养他们获取新知识和利用知识进行创新的能力。因此,创新教育研究还必须把“探究性学习”或“研究性学习”作为一个重点内容,组织广大中小学教师和学生协作攻关,大胆实践。

培养创新型的人才,要求教师首先必须是创新型教师;参与创新教育研究与实验,需要教师认真学习创新教育的理论和观点,掌握创新教育研究与实验的方法。本丛书将为有志于从事这项研究的中小学教师和教育科研工作者,以及关注基础教育发展与改革的其他读者,提供一套较为系统的学习读物。其中,有从总体上概括创新教育理论和实践的专著,也有分专题论述创新型教师、创新教学模式、创新教育评价、德育创新、创新教学与活动等内容的专著。这套丛书既可以供广大教师阅读和学习,也可作为中小学教师的培训教材和师范院校师生的参考读物。

创新教育研究与实验仍在进行之中,这套丛书提出的观点和方法还不够完善和全面,还有许多理论和实践问题需要继续研究。我们深信,随着研究的深入,教育科研工作者和广大教师一定能够提炼出更多的新鲜经验,取得更丰富的研究成果,为全面推进素质教育作出更大的贡献。

周元斌

2001年6月于武汉

# 目 录

## 前 言

### 第一章 创新教育评价的由来与发展

- 一 教育评价的渊源····· 2
- 二 西方教育评价的产生与发展····· 3
- 三 我国现代教育评价的历史回顾····· 8
- 四 创新教育评价的由来····· 18
- 五 创新教育评价的三个发展阶段····· 24

### 第二章 创新教育评价的含义与特征

- 一 教育评价概述····· 27
- 二 创新教育评价的含义····· 37
- 三 创新教育评价的特征····· 41

### 第三章 创新教育评价的结构与功能

- 一 系统论的基本原理····· 45
- 二 创新教育评价的结构····· 47

三	创新教育评价的功能 .....	53
<b>第四章</b>	<b>创新教育评价的模式</b>	
一	教育评价模式的界说 .....	63
二	西方教育评价的基本模式 .....	67
三	我国教育评价的几种模式 .....	74
四	创新教育评价“合作型主体构建”模式 .....	78
<b>第五章</b>	<b>创新教育评价的指标体系</b>	
一	教育评价指标体系的概述 .....	84
二	创新教育评价指标体系的建立 .....	104
<b>第六章</b>	<b>创新教育评价的方法体系</b>	
一	创新教育评价方法体系的结构 .....	117
二	创新教育评价的信息搜集法 .....	122
三	创新教育评价的信息整理法 .....	131
四	创新教育评价的信息测定法 .....	137
五	创新教育评价的信息计量法 .....	143
<b>第七章</b>	<b>创新教育评价的制度体系</b>	
一	创新教育评价的组织建立和人员培训 .....	153
二	创新教育评价的实施程序 .....	167
三	创新教育评价的过程调控与质量管理 .....	171
<b>第八章</b>	<b>创新教师评价</b>	
一	创新教师评价指标体系框架及结构关系 .....	187
二	创新教师评价要素内涵 .....	193
<b>第九章</b>	<b>创新德育评价</b>	
一	创新德育评价指标体系框架及结构关系 .....	203
二	创新德育评价要素内涵 .....	215

**第十章 创新教学评价**

- 一 创新教学评价指标体系框架及结构关系····· 223
- 二 创新教学评价要素内涵····· 232

**第十一章 创新环境评价**

- 一 创新环境评价指标体系框架及结构关系····· 240
- 二 创新环境评价要素内涵····· 248

**第十二章 创新素质评价**

- 一 创新素质评价指标体系框架及结构关系····· 256
- 二 创新素质评价要素内涵····· 264

参考文献

后 记

# 前 言

站在人类新纪元、新世纪的起点,我们强烈地感受到一个以知识为经济发展核心的时代已来到我们的面前,知识和智慧将成为创造财富的核心因素。作为人类的一分子,如何适应这个时代,不仅能够生存下去,而且能够使生命放射光彩?作为一个民族、一个国家,怎样保持和发扬自己的优良传统而又不断创新,使自己拥有“兴旺发达的不竭动力”?回顾过去的岁月,历史已经昭示:无论是人类个体,还是作为群体的民族、国家,都必须具有创新精神和实践能力才能屹立于世。

长期以来,我们的教育教学是以传播和学习前人积累的文明成果与知识为中心的,学生创新精神和实践能力的培养不受重视,甚至被忽视。把教育的重心转到培养学生的创新精神和实践能力上来,这就意味着教育教学工作者要根据中共中央、国务院《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》要求,转变以往不适应创新精神和实践能力培养的教育教学观念,进行教育教学方式的改革,进行课程与教学内容的改革,“积极实行启

发式和讨论式教学,激发学生独立思考和创新的意识,让学生感受、理解知识产生和发展的过程,培养学生的科学精神和创新思维习惯,重视培养学生收集处理信息的能力,获取新知识的能力,分析和解决问题的能力,语言文字表达能力以及团结协作和社会活动的能力。”已经习惯了以传授知识和掌握知识为中心的人才培养模式,要进行上述种种转变和改革,不是件容易的事。创新精神和实践能力的培养,也不是一蹴而就的事,它是一个复杂的系统工程,需要教育内部和外部多种因素的配合。这就意味着教育行政管理者要创造宽松适宜的教育内部环境,全社会要为教育的改革创新创造宽松适宜的外部环境,学校管理者要为教师的教育教学创新创造宽松适宜的校内环境,而广大教师更要在发挥积极性、创造性的同时,给学生创造宽松适宜的、愉悦的学习环境,进而调动他们学习的主动性、积极性、探究性和创造性。

把培养学生的创新意识、创新精神、创新能力的教育称之为“创新教育”,其目的是明确的,即在推进素质教育的过程中要对学生创新精神和能力的培养加以突出。但这不是说进行创新教育就可忽视学生的思想道德教育、身心素质教育;以及审美情感教育等;而且培养学生的创新意识、创新精神、创新能力,更要重视学生优良的道德品质教育,使学生有理想,有志向,有协作精神,有献身精神;更要重视培养学生美好的情感,使学生有激情,有爱心,能够感受美、鉴赏美、创造美;更要重视培养学生健康的身心素质,使学生有强健的体魄,有积极的性格倾向和乐观向上的心态。

我们组织了一批教育理论和实际工作者,在总结已有创新教育实践和借鉴已有创新教育研究成果的基础上,就创新教育的基本理论,德育创新,创新教育的评价,创新教育的模式,创新

教学与活动,创新型教师等方面,进行了探索和研究,提出了自己的一些观点和看法,希冀对创新人才培养这一系统工程有所助益。由于作者的水平有限,从事这一课题研究的时间还不够长,故这套丛书中原计划专门研究的有关问题,如培养创新人才如何进行课程内容的更新,创新教育实验的方法等暂不能成书同时出版,实是遗憾。

为鼓励作者对如何培养创新人才这一重大课题进行不断深入的研究,著名教育家、中国教育学会会长、北京师范大学博士生导师顾明远教授,湖北省教育厅副厅长周元武先生拨冗为本套丛书作序,对作者的研究给予肯定,在此表示衷心的感谢。本套丛书的出版与邵勇同志付出的辛劳是不可分的,在此一并表示由衷的谢意。

**程斯辉**

2001年8月于湖北大学

# 第一章

---

## 创新教育评价的 由来与发展

创新教育评价是运用现代科学的评价思想、理论和方法,以学校的创新办学思想、创新教学体系、创新学生素质及创新教育环境等为对象和要素,通过系统地搜集、整理相关信息,对其作出价值判断并为教育决策提供信息反馈的过程。创新教育评价是现代教育评价最核心的评价形式和内容。要了解创新教育评价的由来和发展,必须首先知道教育评价的产生与发展历程,使我们初步掌握创新教育评价产生的实践基础和历史渊源,为进一步探讨创新教育评价的有关理论与方法奠定知识基础。

评价是对事物的某种价值进行评定和判断的过程,它是与价值概念紧密联系在一起。价值表示主体与客体之间的关系,反映了客体在一定时空内、一定程度上满足主体需要的主、客体相关的对象性联系。凡是有一定价值的事物都存在着评价行为。因此,从广义上说,教育评价是随着教育产生而产生、随着教育发展而发展的。但是狭义上的教育评价,也就是说,具有一定界说的教育评价,它虽然渊源于中国,但正式产生于19世

纪30年代美国的“八年研究”，至今还不到一百年的历史。

## 一 教育评价的渊源

教育评价作为一种衡量教育的质和量的实践活动，其思想渊源于中国。我国封建社会用一套完整的考试方法选拔人才的科举制度，设立专事巡视京外学务的“视学规程”等，都属于教育评价初始活动的内容。

早在我国西周时期，统治者就建立了“国学”和“乡学”等用以培养、选拔人才的机构，学校教育中就含有如何“选士”、“取士”的考试制度。在《礼记·学记》篇中就记载了西周“国学”中的考试“选士”的制度：“比年入学，中年考校。一年视离经辨志；三年视敬业乐群；五年视博习亲师；七年视论学取友；谓之小成。九年知类通达，强立而不反，谓之大成。”这里规定了考试周期和考试内容以及“小成”与“大成”的标准，不仅有分析经义、志学专业、研讨学问和学习能力等智育方面的评定标准，而且有树立志向、团结同学、亲师择友等德育方面的评定标准。西汉以后，直至隋，选士制从学校分离出来，形成了察举制。为了选拔官吏，网罗人才，隋炀帝大业二年（公元606年）始创“开科取士”、“分科举人”的选拔制度，至清光绪三十一年（公元1905年）废“科举”止，前后持续了约1300年。经过历代统治者的积累与完善，科举制度形成了一整套完备的体系；从考生条件、考试科目、考试程序到阅卷方法、录取规程等，都有一套标准与措施。中国的“科举制度”，通过国际交流与合作，对欧亚其他国家产生了一定影响。据研究，英国学校废除口试，代以笔试，以及英国的“文官制度”等形式，无不受到中国科举制度的影响。

中国的科举制度虽然在检测、评价考生的学力中起过重要

作用,但它无法对人进行全面、公正、科学的考察与评鉴,且自身又存在着许多弊端。上世纪末 20 世纪初,我国“废科举”、“兴学堂”,但是在学校教育工作中仍沿袭了传统的考试制度。到了 20 世纪 20 年代晚期,虽有人民教育家陶行知先生倡导过教育评价,但实践的范围毕竟有限,研究也难深入。直到 20 世纪 70 年代末,尽管我国的社会制度和教育性质早已发生了质的变革,在考试制度上也借鉴了西方的教育测量的理论与方法,尝试过改革,但是在教育评价方面并未发生根本性的改变。当代经过革新的教育测验的方法与技术未能得到普遍推行。在学校教育工作中,传统的考试方法仍占统治地位,更没有发展到现代意义上的教育评价这一阶段。

## 二 西方教育评价的产生与发展

教育评价的思想基础虽然渊源于中国,但是,提出教育评价这一科学概念,进而把教育评价作为一门学科,其理论形成于美国。从西方教育评价的产生与发展上看,它是一个在不断追求评判的客观性的同时更加追求教育性(通过教育评价起到改进与提高教育、促进个性发展的作用)的过程。同时,它也是一个不断由狭义的评价逐渐向广义的评价延伸和扩展的过程。这个过程可以分为下述的三个阶段。

### 一 从教育测量到教育评价

从 19 世纪末到 20 世纪初,美国教育心理学家把心理测量原理和方法运用于教育,对教育效果的判定采用了科学量化的成绩考核法,并逐渐形成了教育测量运动。1904 年,美国心理学家桑代克(Thorndike, E. L, 1874 - 1949)发表了《精神与社会测量学导论》一书。这是一本在测量学史上划时代的巨著,标志