

# 目 录

“设疑”在思想政治教学中的运用 .....	( 员 )
思想政治课堂教学提问的策略与方法 .....	( 猿 )
思想政治课堂提问十式 .....	( 缘 )
思想政治课教学提问六式 .....	( 愿 )
思想政治课教学设疑六式 .....	( 云 )
思想政治课堂提问的四种方式 .....	( 员 )
政治课课堂提问的八种方式 .....	( 员 )
思想政治启发式提问的八个角度 .....	( 愿 )
思想政治课设疑导思的方法 .....	( 愿 )
思想政治课教学培养思维能力的提问 .....	( 圆 )
思想政治课堂提问的几种积弊 .....	( 圆 )
思想政治课堂提问的三要三不要 .....	( 圆 )
课堂提问二十忌 .....	( 圆 )
思想政治课堂设疑四忌 .....	( 圆 )
探讨教学 设问和质疑 .....	( 猿 )
“提问引导式”教学方法 .....	( 猿 )
《走全体人民共同富裕的道路》教案 .....	( 猿 )
思想政治课导答十法 .....	( 猿 )
政治课“难师”十利 .....	( 猿 )
学生提问学生答 .....	( 猿 )
激发学生质疑五法 .....	( 猿 )
思想政治课堂评价学生答问的方法 .....	( 源 )
克服学生的怯问心理 .....	( 源 )
不要以问代讲 .....	( 源 )
不能“满堂问” .....	( 源 )
政治课知识的价值功能 .....	( 源 )

四、中学思想政治课的课外活动设计 .....	(源)
思想政治课教学内容与社会现实的关系 .....	(源)
理论联系实际原则的价值和意义 .....	(缘)
贯彻理论联系实际原则的基本要求 .....	(缘)
理论联系实际的原则在新形势下的理解和贯彻 .....	(缘)
政治课教学理论联系实际的有效途 .....	(缘)
中学思想政治课实践环节的教学设计与实施 .....	(缘)
思想政治课教学联系实际五忌 .....	(缘)
思想政治课与德育活动的接轨 .....	(远)
教学新格局 活动——发展 .....	(远)
政治课活动设计四式 .....	(苑)
思想政治课“活动教学”方式 .....	(苑)
中学政治课小课堂大社会教学 .....	(苑)
课堂辩论突破思想政治课教学的难点 .....	(苑)
政治课外小组活动的策略与方法 .....	(愿)
积极引导 学生撰写政治小论文活动 .....	(愿)
指导写小论文的“五环” .....	(愿)
思想政治小论文意在笔先之法 .....	(愿)
小论文指导新广深实 .....	(愿)
“记者招待会”活动与时政教学 .....	(愿)
高中学生“新闻分析”活动设计与实施 .....	(愿)
班级歌咏活动的德育功能 .....	(愿)
中学生自身社会化离不开社会实践 .....	(愿)
社会实践是学校教育目标与中学生自身社会化的桥梁 ...	(愿)
社会实践活动意义、功能与实施 .....	(愿)
社会考察在中学生思想教育中的合理性.....	(愿)
运用社会调查法解决思想政治课中“难点、疑点、热点”.....	(愿)
中学思想政治课社会调查七环节.....	(愿)
北京某附中 学生开展社会实践活动的若干规定.....	(愿)

## 中学政治课创新教学设计的基本原理与实用方法(七)

### “设疑”在思想政治教学中的运用

生活在改革开放时代的中学生求知欲强、思维活跃,他们喜欢论理新颖、内容实在、切合时弊、感染力强的思想政治教学课。而我们有些教师的教学方法陈旧、呆板,对教材、社会实际及学生实际掌握不够全面、准确,或满堂向学生灌输知识和理论说教,或虽“启”也大多是将课文中的句号变成问号。这种缺乏吸收力的教学方法,使得学生对思想政治课更不感兴趣,听课时心不在焉,精力分散,不愿记忆和理解,从而使思想政治课教学的效率不高。

如何在思想政治课教学中增强教学的感染力,吸引学生的注意力,激发学生的兴趣呢?我们认为依据心理学中的“注意”理论,通过“设疑”引起学生的注意和兴趣,激发学生的求知欲望,是较为理想的方法。那么,在思想政治教学中应如何设置和运用“疑”呢?倪世清老师总结介绍的做法是:

#### 员爰疑”应来源于教材、学生和社会实际

教材是教学的依据,教师应认真钻研教材,反复推敲教材中的重点和难点,从教材中发现一些学生难于理解或易产生误解的问题,再有意识地设置一些“疑”引导学生去解决。例如在讲“商品价值量”时,可以根据不同情况提出“当个别劳动时间等于或高于社会必要劳动时间时,资本家是否一定亏本”、“劳动生产率的变化是否影响价值总量的变化”、“相同的社会必要劳动时间是否决定商品有相同的价值量”等“疑”例。当然,设“疑”要切忌偏离课本“故弄玄虚”、“胡编乱造”,要使“疑”言之有理,言之有据,经得起检验。

“疑”从学生中来是我们教学中设“疑”的主要因素。学生经过学习、思考、分析等会产生不少疑问,作为教师要及时了解学生学习中的问题,并对这些问题进行概括提炼,然后再向学生设“疑”,这样可以有的放矢,更好地调动学生解疑排惑的积极性,收到较好的教学效果。因为学生总希望听自己熟悉的事物和教师解答自己的疑问,对这样的“疑”学生心欲知之而快、欲释之而乐,否则说些看不见、摸不着的疑,会被学生认为“远水不解近渴”。

“疑”同样应从社会实践中来。目前中学生获得信息的渠道很多,对不少现实问题很敏感,并有独特的见解,所以在教学中应紧密联系实际设置一些“疑”以助学生释去头脑中的“疑问”,提高他们辨别是非的能力和思想觉悟,切忌脱离时代气息,翻来覆去的大道理,从而使“疑”失去现实感、时代感。

#### 圆爰疑”要在学生处于求知的最佳状态时提出

何时设“疑”,直接关系到教学的效果。我们在教学实践中体会到,学生在学习过程中有两个阶段处于求知的最佳心理状态:一是刚上课时的复习提问。此时学生很关心将复习的内容自己是否已掌握,恐怕教师提问自己而又不能回答。二是

在结束新课后巩固复习阶段。此时学生觉得自己已掌握所学内容,没什么可再听,这时老师可设置一些需用已学知识解答的“疑”。这种设“疑”可以进一步激发学生的求知欲,积极复习旧知识,教师也就收到了巩固教学的效果。

### “设疑”的质和量要适中

每堂课的内容是一定的,时间是有限的,设疑的目的是为了有助于教学,有利于激发学生兴趣,更好地掌握所学知识。故所设“疑”既不能太简单,也不能太难,所设之疑应使大多数学生在学习的基础上,稍作努力,即可解决。同时设置的疑尽量单一简明,切忌“疑”而又“疑”,或前疑刚解,后疑又起。这样,会使学生处于紧张状态,而影响学习的兴趣和求知的欲望。

在思想政治教学中运用“设疑”进行教学可以有效地完成思想政治课“知识、能力、觉悟”统一的教学任务。其作用概括起来有以下三点:一是可以提高学生学习政治课的兴趣,改变学生为应付考试而学政治的被动局面,收到事半功倍的效果。二是可以提高学生运用知识分析问题和解决问题的能力。学生为了释疑,必定要开动脑筋,运用学过的知识去积极地思考问题、讨论问题,这样在无意中锻炼了分析问题和解决问题的能力,同时又培养了自觉思维的习惯和口头表达能力。因而,其教学效果是运用其他教学方式难以收到的。三是可以寓思想教育于日常的教学之中。因设置的“疑”大多联系学生实际和社会实际,因而,既可纠正学生不关心时政的弊病,解决学生中存在的一些错误思想和糊涂认识,加深学生对我国重大方针、政策、路线的理解,提高学生的思想政治素质,又可满足思想政治课理论联系实际的需要,收到对学生进行常规思想教育收不到的效果。

## 思想政治课堂教学提问的策略与方法

课堂提问,是一种教学手段,又是一种教学艺术。在课堂教学中,精心设计课堂提问,讲究提问的艺术,不仅能够提高学生的学习兴趣,激发其求知欲望,而且能够培养学生的思维能力,顺利完成教学任务。江苏省丹阳师范学校韦炳炳结合教学实践,总结介绍了课堂的提问策略与方法:

### 勇毅石击水——启发性提问

在课堂教学中,教师提出的问题,要像石头投入平静的水面,使之顿然注入活力,生起波澜,从而使学生的思泉随之喷涌,智慧之花灿然开放。比如在讲“物质决定意识”时,为了启发学生深入思考物质和意识的关系,提出了这样的问题:“既然物质决定意识,那么鬼神观念从何而来?如果没有鬼神,为何会有鬼神之说呢?”又如我在讲“生活消费的地位和作用”这个问题时,没有照本宣科,而是根据教学内容提出了这样两个问题:“既然生活消费在社会再生产中具有重要的作用,那么‘高消费’、‘超前消费’不是对生产有促进作用吗?”“既然生活消费是个人的事,那么别人是不是管不着?”由于上面提出的问题都富有启发性,激发了学生的求知欲望,调动了学生思维的积极性,收到了“投石击水”之效。

### 圆有的放矢——针对性提问

在教学中,教师提出的问题既不能不分轻重,漫无边际,也不能蜻蜓点水,一带而过,一定要针对教学中的重点和难点提问,还要针对学生思想上的疑点和学生关心的热点提问,做到有的放矢。比如《经济常识》教材中关于效率优先、兼顾公平,逐步实现共同富裕的问题。考虑到这个问题既是教学中的难点,又是学生关心的热点,因此,我在教学中就提出了这样一些问题:“为什么实行按劳分配为主体的多种分配方式必然会使一部分人先富起来?一部分人、一部分地区先富起来会不会形成新的两极分化?为什么现在社会经济生活中收入差别悬殊在继续扩大?”又如我在讲“资产阶级民主和社会主义民主”这个问题时,有些学生将社会主义民主与资本主义民主混淆起来,有些学生则认为我国人大选举只是一种形式,根本没有什么真正的民主,反倒认为美国国会以微弱多数通过议案体现了真正的民主。针对学生的这些思想,我提出了这样一些问题:“民主的真实性能否以通过议案的票数来判断?如果不能那么怎样才能正确判断民主的真实性?我国社会中确实存在一些背离民主的现象,能否就此说社会主义民主不真实?”随着问题的展开,学生的思维活动和讨论发言也层层深入,从而明辨了是非,分清了社会主义民主和资本主义民主的本质区别,明确了判别民主真实性的客观依据,理解了我国的社会主义民主比资本主义国家的民主更广泛更真实。这样有针对性地提出问题,既解决了学生中的疑点,又提高了学生辨别是非的能力和思想政治觉悟。

### 猿阶而上——梯度性提问

在课堂教学中,教师提出的问题,不仅要像一根链条,每个问题都是链条上的一环,环环相扣,而且要由浅入深,层层递进,呈现出梯度性。通过教师的提问既

让学生懂得是什么,又要弄清为什么,从而加深理解。比如我在讲“资本主义生产目的”这一问题时,开始的提问是“什么是资本主义的生产目的?”在学生明确资本主义生产目的是追求利润的基础上,接着提问:“既然资本主义生产目的是追求利润,为什么还会考虑如何满足社会成员的消费需求?”最后提问:“既然资本家考虑如何满足社会成员的消费需求,那么不就说明资本主义生产的直接目的就是为了满足消费者的需要了吗?”这几个问题从开始到结束,难度步步加深,由平到陡,拾阶而上。随着提问的不断深入,学生对“资本主义生产目的”这个问题的认识也得到了深化。

### 源 抛砖引玉——创造性提问

在教学过程中,教师提出的问题要有利于培养学生的创造性思维,拓展学生思维的深度、广度,要能够促使学生沿着不同的方向、不同的角度,全方位、多层次地思考,并敢于发表自己的见解。比如讲“爱祖国”这一道德规范时,如果直接向学生提问:“爱祖国的基本要求是什么?”学生可以不假思索地从教材中找到答案,这样既不能激发学生的学习兴趣,更不能培养学生的创造性思维。因此,我在讲这一内容时,提出了这样一些问题:“抵制洋货是爱国行为吗?”“出国就是不爱国吗?”“不爱家乡能说爱国吗?”这些问题一提出,打开了学生的心扉,掀起了思维的波涛。尽管这些问题书上都没有现成的答案,但学生积极思考,寻求答案,有的学生用历史的观点来说明“洋货和爱国的关系”;有的学生用全面的观点来分析“出国与爱国”的关系;还有的同学从理论和实践上阐述了爱家乡与爱国的一致性。虽然学生发表的有些观点还不成熟,但思维能力得到了培养。

以上是在教学中采用的一些提问艺术,至于如何进一步提高课堂提问艺术,还有待于在教学实践中探索。

## 思想政治课堂提问十式

这是由浙江苍南教委教研室陈君辉老师总结介绍的。

### 诱发式

诱发式提问是指教师借助学生已有的知识经验或在对有关事物观察的基础上,通过提问,使学生产生浓厚的学习兴趣和强烈的求知欲望,从而积极思考,去攻克难关,获得新知识,提高思维能力的一种提问方法。

例如,讲“奴隶社会代替原始社会是历史的进步”时,教师可以这样问:“原始社会是建立在公有制基础上的一种没有剥削、没有压迫的社会制度,而奴隶社会是建立在私有制基础上的,奴隶主阶级对奴隶阶级的剥削和压迫惨无人道,怎么能说奴隶社会代替原始社会是历史的进步?”学生在这种诱发设问中会产生悬念并激起思维浪花,在一种强烈的求知欲和参与意识下,较好地进入学习状态,从而提高了教学效率。

### 迂回式

迂回式提问是指教师对同一教学知识点,不直接提问,而是通过多次情形不同的假设或虚问,引导学生通过自身思维探索,最后豁然醒悟,得出正确结论,回到主题上去,并加深理解和巩固所学知识的一种提问方法。

例如,讲解“商品”概念,教师如果直问“什么是商品”然后写出定义,学生未必会理解、领会。如果采取迂回式提问,比如:“同学们,商店里出售的那些吃穿用的物品,它们是怎么来的呢?如果你想得到它,该怎么办?”“能不能说凡是劳动产品都是商品?”“既然自产自用的劳动产品不是商品,那么供别人消费的劳动产品是不是商品?”“劳动产品是不是商品,关键看什么?”这样的迂回发问,就会使学生思维活跃起来,热烈讨论,使欲传授的知识水到渠成。这不仅能形成良好的课堂气氛和学生思考问题的习惯,而且会促使学生对知识的深化理解和运用。

### 猎反式

反向式提问是指教师通过突破习惯性思维框架的发问,引导学生积极思考,达到准确、严密、深刻地理解和掌握所学知识的一种提问方法。其特点在于思维反向。

例如,讲“商品的使用价值”时,教师可以这样问:“商品都是有使用价值的,但能不能说有使用价值的物品一定是商品?为什么?”又如,讲“商品两个基本属性之间的关系”时,可这样向学生发问:“有价值的物品必有使用价值,那么有使用价值的物品能否说都是有价值呢?为什么?”这有利于培养学生思维的严密性,有利于学生对概念原理的科学理解与运用。

### 源攀例式

举例式提问指教师不直接就概念、原理向学生发问,而是通过寓言、故事、实物、图片、材料,或是电教手段等把学生带到知识内容的情境中,借机向学生发问,

引起学生思考,达到知识的迁移转换,从而使学生获得对新知识的认识、理解和运用的一种提问方法。

例如,讲“社会必要劳动时间决定商品价值量”时可这样问学生:“为什么现实生活中会出现有的企业盈利多,有的企业盈利少甚至亏本的现象呢?”又如讲“按照价值量进行等价交换”时,可这样问学生:“在现实生活中,一元钱有时可以买到一元多钱的货,有时却买不到一元钱的货,为什么?”这种提问有利于培养学生理论联系实际的学习方法和运用知识解决实际问题的能力。

### 悬念式

悬念式提问就是欲擒故纵,设置一些悬念,使学生处在“心求通而未得,口欲言而不能”的状态,以激起思维浪花,并产生强烈的探求未知欲望的一种提问方法。

例如,讲“当代国际关系的新情况”时,教师在归纳总结“国际关系及其决定因素”、“战后国际关系的演变”之后,可这样向学生发问:“当代以至今后国际关系将会出现怎样的格局?是否还会重新出现像以前美苏争霸那样的两极格局?”这样的提问,能紧紧抓住学生思维习惯的特点和关心国际形势变化的心理,一下子把学生的学习胃口吊起来,进行积极思考,并产生急于知晓答案的求知欲望,从而为新问题的教学创设了思维情境。

### 执果索因式

执果索因式提问就是教师根据教材知识点间存在内在联系的特点,从结果入手,启发学生积极思维,追根寻源,并深入理解和掌握知识内在联系,揭示事物发展规律的一种提问方法。这种提问可以连续叠加,有利于学生思维顺着教材知识内在逻辑关系的思路,由浅入深,由易到难,逐步深入。

例如,讲“资本主义基本矛盾”时,教师可先让学生阅读爱因斯坦的一封信“给后代的信”,并向学生提问:“爱因斯坦的信说明了什么?他所提到的矛盾现象是怎样引起的?”接着又问学生:“资本主义基本矛盾是什么?它是怎样形成的?”然后又问:“资本主义基本矛盾是通过哪些方面表现出来的?”教师在指出经济危机的概念、实质之后,又可向学生续问:“经济危机经常性爆发,又说明了什么问题?要消灭经济危机,归根结底必须消灭什么?”这样的执果索因式的连续追问,可把学生的思维紧紧地拴住,并引导他们去寻根究底,掌握寻求事物发展规律的本领。

### 苑比较判断式

比较判断式提问就是教师依据教学内容,运用对比、反比和类比等方法提出问题,促使学生深入思考,从而巩固旧知识,掌握新知识,提高辨别判断能力的一种提问方法。

例如,讲“政党的阶级性”时,教师可向学生这样发问:“无产阶级政党与资产阶级政党是不是一回事?”或“无产阶级政党与资产阶级政党有哪些共同点与不同点?”通过这样的提问,一方面加深了学生对“阶级是政党的本质属性”的理解,另一方面又使学生在比较中辨别了无产阶级政党与资产阶级政党的本质区别,提高了学生对无产阶级政党的认识。运用这种方法提问,有利于学生把容易混淆的特征与本质截然不同的知识点进行对比,有利于学生划清正确与错误的界限,有助于克服死记硬背的习惯。

## 过渡式

过渡式提问是指教师在不同教学内容更替之时,通过提问搭桥铺路,使新旧知识有机地、自然地起承转合的一种提问方法。

例如,讲“奴隶社会生产力发展的主要表现”时,可先向学生提问:“衡量生产力发展水平的重要标志是什么?”使学生从已有知识“生产力”概念中引出了“生产工具是衡量生产力发展水平的重要标志”这一观点。教师接着又问:“生产工具既然是衡量生产力发展水平的重要标志,那么原始社会使用什么样的生产工具?”在学生回答之后,教师可进一步追问:“原始社会使用的工具所反映的生产力水平怎样?”最后教师可引申出:“金属工具的使用是奴隶社会生产力发展的表现,也是奴隶社会比原始社会生产力发展水平高的重要原因之一。”这样的一层层设问,环环相扣,把新旧知识内在联系起来,过渡自然,巧妙得体。

## 讨论式

讨论式提问就是教师根据教学内容的需要,在教学过程中抓住适当时机,联系社会生活的实际,提出问题引导学生讨论的一种提问方法。

例如,讲“按劳分配”概念时,教师可适时向学生提出:“社会上流传搞原子弹的收入不如卖茶叶蛋的,拿手术刀的收入不如拿剃头刀的,你认为这种现象是否正常?”引发大家讨论。通过课堂讨论,既能澄清学生中的一些模糊认识,又能使学生加深对书本知识的理解。

## 夸谬式

夸谬式提问是指在容易混淆的知识点上,为指导学生深入思考,故意提出一个错误问题,让学生通过读书、思辨和积极探究,最终作出正确回答的一种提问方法。

例如,讲“个人利益与个人主义区别”时,教师可故意讲:“现在有的人很不像话,干活就要拿工资,没工资就不愿意干活。依我看,这就是自私自利、个人主义!”以引起学生对“个人利益与个人主义是不是一回事”的争论,最后引导学生通过层层深入批驳错误观点,得出正确结论:“两者不是一回事”。由于夸谬式提问不是从正面提出问题,学生发表意见的欲望会格外强烈。在发言中,为了“自我表现”和论证教师提出的观点是错误的,学生就格外认真地看书和思考,有利于培养学生思维的独立性和批判性,有利于提高学生辨析能力。

## 思想政治课教学提问六式

提问是思想政治课教学中普遍采用的一种方式 and 手段。云南省思茅第一中学陈致平老师在思想政治课教学的实践中,采用了以下几种提问的艺术方式:

### 诱导式提问

诱导式提问就是教师通过提问,诱导学生积极思维,开启学生心扉,产生浓厚的学习兴趣和强烈的求知欲望。运用这种方式提问,关键在“诱”,核心在“导”。如,在初二讲“奴隶社会代替原始社会是历史的进步”这一问题时,我是这样引导学生发问的:“原始社会是建立在公有制基础上的一种没有剥削、没有压迫的社会制度。而奴隶制则是建立在私有制基础上的,奴隶主阶级对奴隶阶级的剥削和压迫又是惨无人道的。那么,奴隶社会代替原始社会是历史的进步,还是历史的倒退?这是我们必须思考和弄清的一个重要问题,学了这一课后,我们将可以得到正确的答案。”投石扬波,学生们在精心置疑、巧妙设问中,产生了悬念,激发了情趣,集中了注意力,油然而萌发欲闻其详的求知欲和参与意识,较好地进入课堂教学氛围,提高了教学效率。

### 圆过渡式提问

过渡式提问就是教师在不同教学内容更替之时,通过提问搭桥铺路,使新旧知识联系内在地衔接紧密,起承转合。如,在讲“奴隶社会生产力发展的主要表现”时,为使之与学过的知识紧密连贯起来,是这样提问的:“请同学们回忆一下,衡量生产力发展水平的重要标志是什么?”这一巧妙切入的提问,使学生能从已学知识“生产力”概念中引出“生产工具是衡量生产力发展水平的重要标志”这一观点,接着我又搭桥反问道:“生产工具既然是衡量生产力发展水平的重要标志,那么,原始社会使用什么样的生产工具?”学生马上回答:“使用石器工具和木器工具。”在这个基础上,又进一步过渡铺设:“原始社会使用这种石器工具,生产力水平高不高?”学生都明确回答:“不高。”最后,引申出:“金属工具的使用是奴隶社会生产力发展的表现,也是奴隶社会比原始社会生产发展的重要原因之一。”你看,这一层层设问,环环相扣,步步相连,把新旧知识内在地联系起来,过渡自然,巧妙得体。

### 獭比较式提问

比较式提问就是依据教学内容,运用对比、反比、类比等方法提出问题,促使学生深入思考,发展智力。它有利于巩固旧知识,掌握新知识。古人云:“无疑无思无获,小疑小思小获,大疑大思大获。”政治教师在课堂中有目的、有针对性地提出一些问题进行比较,能调动学生思维的积极性,收到的教学效果远远超出一般意义上的讲解。如,在讲“奴隶制建立后促进生产力发展的原因”时,这样引导学生思考:“原始社会和奴隶社会对战俘是怎样处理的?为什么?”问题一提出,调动了学生的思维积极性,他们思索后毅然作答:“两个社会对战俘的处理是不同的。原始社会通常把战俘杀掉,奴隶社会不再任意杀死战俘,根本原因在于两个社会

生产力水平不同,由此决定了其剩余产品的多和少,以及相应采取的不同处理战俘的方法。”这样提问,使学生在比较中提高了分析问题和解决问题的能力,较好地达到了设问的深刻效应。

### 源情景式提问

情景式提问就是通过实物、图片、图表、材料或是电教手段,把学生带到知识内容的情境中,切中时机地发问,有利于学生“触景生情”领会内容,得到陶冶。如,在讲“奴隶社会生产力发展”时,指导学生看课本彩图“四羊尊酒器”和图“司母戊鼎”,然后指着图,满怀豪情地发问:“看哟,司母戊鼎和四羊尊酒器是我国商代青铜器的代表作。它造型厚重典雅,气势宏大,纹饰美观庄重,工艺精巧。这样大型精美的青铜器,是我国目前出土的青铜器中最大、最重的,它的出土说明了什么?反映了什么?”学生们见此此时此景,都能在情景中见其物,辨其形,触景生情地答道:“它说明了我国古代劳动人民是勤劳的、智慧的,反映了我国奴隶制时代青铜冶炼制作技术的高度发展水平。”接着以此为铺垫,引申出:“司母戊鼎标志着奴隶社会生产力的发展水平。如果那时没有高度发达的冶炼技术,是不可能铸造出这样大型而精美的国宝来。我们青少年能生活在这样的国度里,感到无尚的光荣和自豪!”这样的提问引申,不仅增强学生对教材内容的感受力、理解力、鉴赏力,而且渲染了课堂气氛,加强了课堂密度,使学生在欣赏玩味中不知不觉地受到爱国主义教育,培养了学生的审美情感。

### 缘迂回式提问

迂回式提问就是在教学某一知识点上,通过多次不同情形假设,引导学生积极思考,加深理解所学的知识。如,在高一讲“什么是商品”时,要使学生弄清商品的涵义,如果直接提问什么是商品?然后又写出定义,学生未必会理解领会。据此,采取迂回五部曲提问:“粤师:一提到商品,同学们很自然会想到商店里出售的那些吃的、穿的、用的物品,它们是怎么来的呢?人们怎样才能得到它?生:都是劳动创造的,人们要得到它,只有用钱去买(交换)!师:可见,商品就是用来交换的劳动产品;月师:请同学们想一想,阳光、空气是不是商品?为什么?生:不能叫做商品,因为作为商品必须是劳动产品,不是劳动产品就不能成为商品;悦师:那么,能不能说,凡是劳动产品都是商品?生:也不能这样说,商品是劳动产品,但并不是一切劳动产品都是商品,自产自消(用)的就不是商品;阅师:既然自产自消的劳动产品不是商品,那么,供别人消费的劳动产品是不是商品呢?比如,旧社会农民交租的粮食算不算商品呢?生:不能称为商品。因为在这里,发生的只是赤裸裸的剥削关系,而不是交换关系,即没有买卖行为;耘师:由此看来,劳动产品是不是商品,关键的是看什么?生:关键是看它是否通过买卖关系(交换)供别人消费。”这一迂回提问,水到渠成,学生对答如流,促进了学生深入思考,理解知识的内涵。

### 远夸谬式提问

夸谬式提问就是在容易混淆的知识点上,指导学生深入思考,提出一个错误的问题,让学生通过读书、思辨、积极探究得出正确答案。如,在讲“判断一种社会制度代替另一种社会制度是进步还是倒退的主要标准”时,这样发问:“现在有人认为,判断一种社会制度的变革,是历史的进步还是倒退,主要是看存在不存在剥削。这话对吗?为什么?”同学们一听马上议论起来,各抒己见。于是趁势指导学

生看书找结论,明确判断的主要标准是什么?通过看书、议论,同学们都明确了“判断的主要标准不是存在不存在剥削,而是在于这种新的生产关系是否与当时生产力发展相适应。”基于这种认识,进一步启发学生:“生产力标准也是我们判断我国改革 1978 年成功与否的标准。改革 1978 年,我国生产力水平有了进一步提高,成绩是举世瞩目的,也是我们看得见摸得着的。现在是‘吃讲营养、穿讲漂亮、住讲宽敞、用讲高档、行讲快当’这一顺口溜不正是改革开放的最生动的说明吗?”这样的提问,一引一申,一起一伏,形成了鲜明的节奏,牢牢地扣住了学生心灵之弦,听来令人振奋,创造出一种别具一格的心态感应。既加深了对理论观点的理解,也开拓了学生的思路,发展了学生的智力。

总之,思想政治课教学提问的方式是多种多样的,无论采取什么方式都要围绕教材的中心、重点、难点及学生的实际情况灵活运用,巧设疑难,难易适度,贵在启发,这样才能启动学生的思想机器,收到好的教学艺术效果。

## 思想政治课教学设疑六式

现行初中思想政治课教材可读性强而又通俗易懂,容易使学生初涉教材就自认为懂了,好像没有什么疑难的问题。其实,这种“无疑”并不是真正无疑,而是没有用心钻研教材,没有找到认知矛盾的表现。因此在教学中,教师要善于设计疑点,鼓励学生发现疑点,启迪学生思维,激发求知欲,调动学生学习的主动性、积极性,达到知识、能力、觉悟的有机统一,提高思想政治课的教学实效。

设疑是调动学生学习兴趣的重要手段。“学源于思,思源于疑”,有疑才能激发学生认识上的冲突,造成强烈的求知欲望,点燃思维的火花。教学中,教材的重点、难点,概念和原理中带有关键性的语词,知识的内在联系以及那些关节点,学生感到与所学的知识似乎有矛盾的问题,都可设疑。设疑的方法方式很多,广东饶平海山中学欧俊宏老师总结经常用到的有以下几种:

### 悬念式设疑

悬念式设疑就是紧扣教材内容,设置一些悬念,使学生处于“心求通而未得,口欲言而不能”的状态,以激发学生思维,产生强烈的探求未知的欲望。比如,在讲“公民的基本权利”时,先举“小林偷看他人信件”等一些学生痛恨的事例,告诉学生公民有自己的基本权利,小林的行为已侵犯了他人的基本权利。接着设置疑问:“那么我国公民究竟还有哪些基本权利?小林的行为为何不对?”这样的提问把学生学习的胃口吊起来,产生急于知道答案的求知欲望。

### 圆引发式设疑

引发式设疑就是指所提问题使学生能借助旧知识进一步打开思维大门,举一反三去攻克难关而获得新知。许多知识之间是有内在联系的,教学中可根据其内在联系进行引发式设疑。比如,在讲授“奴隶制国家的建立”时,教师先着重分析国家产生的原因,接着让学生找出教材分析原始社会后期出现的社会现象,并按先后次序排列起来。然后问:“通过排列,你们发现这些社会现象的出现有什么共同之处?”学生展开讨论,很快就发现这些社会现象的出现,根本原因都是生产力的不断发展,从而使学生水到渠成地懂得了“国家不是从来就有的,是生产力发展到一定历史阶段的产物”的道理。

### 猿反问式设疑

反问式设疑就是不直接回答学生存在的疑问或提出的问题,而是旁敲侧击叩其两端,从容易发生错误认识的两个极端提问学生,促其辩证思维,引导他们一步步向正确的结论靠拢。比如,讲“马克思主义是放之四海而皆准的真理”时,学生往往会问:“为什么不能一切都照马克思所说的办?”要解决这一问题,教师可以向学生反问:“假如中国革命也走从城市发展到农村的道路行不行?为什么?”学生通过对问题的思考,自然就会解答自己提出的问题。

## 源对比式设疑

对比式设疑就是采用“……和……之间有哪些区别(异同)”的对比方式来设疑。教材中有不少知识前后对比非常鲜明,比如“社会主义民主与资本主义民主”、“宪法与普通法律”等等,都可使用此方法来设疑,引导学生把知识相对应的部分逐一比较,由表及里、由此及彼地去认识其内涵和本质。只要理解掌握了其中一方,便能理解掌握另一方,十分有利于学生加强记忆,提高辩证思维的能力。

## 缘判断式设疑

判断式设疑就是运用“……是……还是……”的判断形式来设疑,帮助学生用所学知识作出正确的判断。比如,“我国经济特区是‘特’在实行特殊的经济政策和经济管理制度的,还是‘特’在实行特殊的政治政策和政治管理制度的?”这比直接问“我国的经济特区是‘特’在什么地方”要好得多。前一种问法可使学生划清正确和错误的界限,从“经济特区”的概念入手,并与非“经济特区”进行比较和鉴别。这样学生在判断的过程中动脑思维,加深对知识、观点的理解,这有助于克服死记硬背。

## 透讨论式设疑

讨论式设疑是指在教学过程中,根据教材的需要,结合学生的思想实际,抓住社会中的一些“热点”问题来设疑。通过引导学生讨论、辩论,收到弄清问题是非的良好教学效果。比如,讲完“走全体人民共同富裕的道路”后,可设疑:“社会上流传教授的收入不如小摊贩的收入,拿手术刀的收入不如弄剃头刀的收入,你认为这种分配上的反差现象是否正常?”组织学生讨论。在作出正确判断前,学生纷纷动脑筋为自己的观点找理由,寻论据,气氛热烈,既澄清学生中的一些模糊认识,又能使学生加深对书本知识的理解和运用。

通过设疑,可以揭示教材或学习活动中的矛盾。但不能事无巨细,每皆设疑,只有根据教材和学生实际情况,灵活选用设疑方式,才能达到促使学生积极动脑思维、提高教学效果的目的。因此,教师在设疑时要注意做到:

(员)深题浅问。设疑必须符合学生的知识水平和接受能力,若提出的问题难度过大,“跳起来也摘不到果子”,就会使学生望而生畏,知“难”而退,达不到激发学生积极思维的目的。因此对一些复杂的问题,要化整为零,化难为易,力求深入浅出。比如,讲“计划生育是我国的基本国策”,如果直接问个为什么,学生会感到不知如何回答。因此我在讲授中结合教材的编排特点,先层层设疑:“当今我国人口发展的现状和特点是什么?”“我国面临的严峻人口形势怎么样?”再进一步提出:“我国解决人口问题的方针、政策有哪些?”这样环环相扣,逐步推进,既符合学生的认知规律,又适合初中学生的年龄特征,收到事半功倍的实效。

(圆)浅题深问。教学中常会遇到有些问题看似浅显,但很重要,常易被学生忽视。教师应钻研教材,善于挖掘应该深究的问题,进行浅题深问,引起学生重视。比如,“在阶级社会里,国家是阶级统治的工具。”不少教师认为这是一个浅显的问题而没加以深究。其实,在教学中学生常常把“阶级统治”当成是“统治阶级”,认为国家是统治阶级为维护其统治而建立的,是为统治阶级服务的,反正两者都是一样的。为了防止这种错误认识,在教学中可这样设疑:“国家为什么是阶级统治的工具,而不是表述为统治阶级的工具?两者是一样的吗?”学生弄懂了这两个问题,就能牢固地把握“国家本质”的准确含义。

(獭直题曲问。教材可读性较强,讲授时如果照本宣科,平铺直叙地提问,就会使学生感到枯燥无味,这就需要直题曲问。所提问题力避太直太露,让学生有思考余地,引起学生学习兴趣。比如讲“公民权利义务的一致性”时,如果直接设疑:“公民的权利和义务的一致性表现在哪几方面?”就难以引起学生学习的兴趣,因为这一答案在教材上是很明确的。但如果调换一下角度,举例设疑:“初二学生吴某学习成绩不好,又一心想赚钱,就辍学去做工。老师多次到他家劝学,吴某及其家长却认为入学不入学是自己的权利,谁也管不着。小吴及其家长的做法对不对?为什么?”这样直题曲问,又结合学生思想实际,提高了教育教学效果。

(源曲题直问。对简单而直露、相关而零碎的知识,要化零为整,牵一发而动全身。比如在复习初二的知识时,可引导学生回顾人类社会发展的过程,并设疑:“奴隶社会代替原始社会、封建社会代替奴隶社会、资本主义社会代替封建社会、社会主义社会代替资本主义社会等社会形态的变更都说是社会的进步,为什么?”学生通过回忆思考就可得出结论,判断一种社会制度代替另一种社会制度是进步还是倒退的主要标准是新的生产关系是否与当时的生产力发展相适应。这样,学生抓住了规律,理清思路,提高了综合分析问题的能力,自然而然地掌握了本题所包括的四个问题。

设疑使学生进入探索未知的主动思维状态,这是可喜的一步。但“疑”的目的在于“释”,只有通过释疑,才能使学生解开疑团,切实掌握基础理论知识,提高认知能力和思想觉悟,使学生获得愉悦的情感体验,变“苦”为“乐”,增强政治课的吸引力,使学生想学、乐学、勤学。

释疑的方法方式多种多样,在教学中常用的有:

(员教师讲解释疑。理论性较强,学生通过思考、老师点拨尚无法真正解决的疑问,大多采用此法。比如关于社会主义市场经济的内容,由于学生的知识和思想水平所限制,要真正理解比较抽象的社会主义市场经济的有关内容是比较难的,因此,在教学中主要由教师进行讲解释疑。

(圆组织学生讨论、辩论释疑。知识的难度不大,学生在教师点拨指导下能自我解决的问题,就可进行讨论和辩论。学生在课堂上各抒己见,暴露出他们的思想、知识的弱点和缺陷,教师有针对性地进行小结,可获意想不到的教学效果。比如“共产主义是人类的最高理想”一框就可采用此法释疑。

(獭通过社会调查释疑。现实性较强,光靠课堂教学还不足以使学生真正理解的知识,就可采用此法。比如,在“坚持改革开放”的教学中,让学生懂得“改革开放是我国的强国之路”后,利用课外时间组织学生参观本镇的龙头企业——海山绳网厂,或请镇企业办公室的同志介绍改革开放前后镇的变化。学生在大量具体生动且熟悉的感性认识的基础上,加深对改革开放的必要性和重要性的认识。

## 思想政治课堂提问的四种方式

课堂提问是启发式教学的必要手段,是提高学生独立思考能力的“激素”,是教师手中的“指挥棒”。提问,有时是探明学生心中“密码”的工具,有时是启动学生思考的“齿轮”,有时又是打开学生“话匣子”的“钥匙”。实际上,整个教学过程就是一个见疑、质疑和释疑的过程。提问不但要求教师提出一个启发性问题,而且还需要讲究提问的方式,要得到高质量的回答,就必须提出高质量的问题和采用巧妙的提问方式。浙江龙泉三中黄忠明老师列举了如下几种提问方式:

### 员媛开放”式的提问

诸如看法、观感、印象、认识之类的问题,使学生的回答不受局限,畅所欲言,轻松自如,各抒己见,淋漓尽致地表达出自己对某一观点或某一问题的看法。例如讲完《货币的产生》之后,提这样一个问题:“对待金钱,各有各的看法与态度。有人认为:千有万有不能有病,千无万无不能无钱;有钱走遍天下,无钱寸步难行。也有人认为:钱乃身外之物,生不带来,死不带去,钱多害人等等。同学们,你们又是如何看待金钱的呢?”这样的“开放”式提问,最适宜让学生亮出自己的观点、看法及态度,是了解学生思想动态的最佳窗口,是教师有针对性地进行思想教育的最好契机。如果将上述提问变成:“我们青少年学生应该怎样正确看待金钱呢?”那么许多学生就会缄口不言,即使叫到他的名字,回答十有八九是照本宣科,不会亮出自己的观点,不会敞开自己的思想大门,采取的只能是消极被动的应付态度。同样一个问题,提问形式不同,其效果也是大不相同。

### 圆媛闭合”式提问

即提出的问题较具体,要求学生的回答也较具体。这种提问内容,无形中形成了解答的范围限制,既可避免学生回答问题过程中的“节外生枝”偏离主题,又便于教师掌握教学的主动权。这是政治课教学课堂提问中最常用的一种形式。如问:“社会主义个人消费品的分配原则是什么?”答:“按劳分配。”问:“什么是按劳分配?”答:“就是根据劳动者向社会提供的劳动量进行分配,多劳多得,少劳少得,有劳动能力的人不劳动不能获得收入。”问:“那么丧失了劳动能力的人怎么办?”答:“我国宪法规定:丧失了劳动能力的人有从国家和社会中获得物质帮助权利。”回答干脆利落,不拖泥带水。

### 猿媛激将”式的提问

即教师运用一定的语言艺术,使学生产生情绪上的震动,从而产生与教师要求相符合的行为的方式。激将式作为一种提问方式,其奥妙就在于设法激燃对方自尊的火花,因而往往能在短时间内,激发出巨大的能量。用这种提问方式既要巧妙些,又要慎重些,要善于抓住学生的心理,切不可轻率行事。因为,运用这种提问方式进行,掌握不好会破坏教师与学生之间的关系,使学生产生对抗情绪,影响课堂教学。

采用“激将”式所提的问题:(员)要有一定的难度、深度,是学生“跳起来”才能

摘到的“苹果”。这样的问题,学生如回答准确,会有一种“冒险”后的成功愉悦。(圆)是学生感兴趣的“跃跃欲试”又生怕回答不全面或不准确的问题。例如,讲了《商品的价值与使用价值》后,出这样一道辨析题:“商品是使用价值和价值的统一体。因此,商品的使用价值和价值总是不可分割地属于商品所有者所有。”不料一阵“冷场”,没有一个学生主动站起来回答。于是又说:“这是九三年高考的一道试题,这样‘简单’的试题都回答不了,以后你们还敢参加高考吗?”这样一激,一些“勇敢者”便站起回答。最后在学生回答的基础上我作了概括总结。

### 源缓引导”式提问

就是一些大的问题,学生不知从何入手,找不到解决问题的“突破口”,这时,就应该将一个大的问题,分解成若干个小问题,引导学生由浅入深,步步深入。例如:“公民甲经常深夜在家中播放音乐,声音很大。楼下住户乙实在不堪忍受冲入甲家中,欲行制止。甲乙发生争执,都认为对方侵犯了自己的权利。请分析说明。”教师把此题抄写在黑板上,学生对这种综合性题目比较生疏,一时不知从何答起。于是乎,就将此题分解为下面三个小题进行提问:(员)公民行使权利时,应遵循的重要原则是什么?[学生答:公民在行使自由和权利的时候,不得损害国家的、集体的利益和其他公民的合法的自由和权利。](圆)公民甲经常深夜在家中播放音乐,声音很大,是否侵犯了其他公民的权利?[学生答:宪法规定:公民有休息的权利,甲的行为侵犯了乙的这一权利。](猿)那么公民乙为了制止公民甲的侵权行为,冲入甲家中,是否也侵犯了公民甲的权利?[学生答:宪法规定:公民有住宅不受侵犯的权利,乙的行为侵犯了甲的这一权利。]最后叫学生自己将分解的小问题回答整理起来,就是一个完整的答案。运用“引导”式提问,要注意三点:(员)尽量将问题化大为小,即把一个大问题分解成若干个小问题,最好使学生感到提出的问题“看得见、摸得着”,便于回答。(圆)提问时,不宜太快太急,应给予学生一定的思考的时间,要有耐心等待回答的思想准备。(猿)提问的语气要亲切、自然,使学生不感到紧张、有压力,消除“焦虑”感。