

初中语文指导全书

目 录

第十编 初中语文素质教育模式与教学评估 ...	(1)
第一章 优化课堂结构模式	(2)
第一节 当代课堂教学结构模式	(2)
第二节 优化课堂教学结构模式	(6)
第二章 初中语文素质教育模式	(17)
第一节 “层层深入,以线穿珠”式教学模式	(17)
第二节 “整体把握,具体分析”式教学模式	(20)
第三节 引探式教学模式	(22)
第四节 导学式教学模式	(25)
第五节 导读法教学模式	(27)
第六节 “定向·导学·总结”自读课教学模式	(31)
第七节 三读法教学模式	(37)
第八节 三主四式教学模式	(40)
第九节 四步法教学模式	(44)
第十节 五步三读教学模式	(50)
第十一节 六步审美教学模式	(54)
第十二节 六步自学教学模式	(57)
第十三节 八步自读教学模式	(60)
第十四节 散文五要素五环节教学模式	(65)
第十五节 诗词四步教学模式	(73)

第十六节	古文自学四读教学模式	(76)
第十七节	单元整体比较导学模式	(80)
第十八节	单元三环二线教学模式	(83)
第一课时	单元导读	(85)
第二课时	导读《中国石拱桥》	(86)
第三课时	导读《北京立交桥》	(87)
第四课时	第五课时 写作练习	(88)
第六课时	第七课时 课外阅读指导	(89)
第八课时	小结或单元检测(内容略)	(89)
第十九节	单元四步教学模式	(90)
第二十节	单元五步教学模式	(95)
第二十一节	反刍式单元阅读教学模式	(101)
第二十二节	五步三课型反刍式 单元教学模式	(106)
第三章 构建与素质教育相适应的		
	教学评估体系	(112)
第一节	关于“应试教育”的若干认识	(113)
第二节	构建教学评估体系的若干认识	(116)
第三节	构建教学评估体系的 若干理论与方法	(118)
第四章 素质教育课堂教学评价的		
	理论与实践	(123)
第一节	对“一堂好课标准”的反思	(123)
第二节	课堂教学评价的教学论基础	(126)
第三节	课堂教学评价的指标系统	(131)

第四节	课堂教学评价的操作方法	(136)
第五章	课堂教学素质化的评价原则	(139)
第六章	课堂教学评价	(144)
第七章	学校课堂教学的评估	(155)
第一节	课堂教学评估的作用	(155)
第二节	课堂教学评估的步骤	(157)
第三节	课堂教学评估细则	(161)

第十编

初中语文素质教育 模式与教学评估

第一章 优化课堂结构模式

第一节 当代课堂教学结构模式

课堂教学结构是课堂教学系统内部诸要素的有序集合。

根据‘系统论’的观点,课堂教学作为一个系统,应由决定系统量的一些基本要素组成,这些基本要素是:

- (1) 教学论目标的要素;
- (2) 教师及其教的要素;
- (3) 学生及其学的要素;
- (4) 教材及其教学设备的要素。

由这些基本要素所组成的系统结构方式,决定了系统功能的质。

根据系统和要素相联系的观点,在上述四个基本要素中,教学论目标的要素是相对稳定的要素,其它三个要素都要受到教学论目标这个要素的制约,教师及其教的要素,同时制约

于另外的三个要素,因此,这是一个相当灵活的要素;学生及其学的要素,除了服从于教学论目标之外,主要由自身的个性特征、智力水平、思维特点所决定,因此,这是一个十分活跃的要素。由此,我们可抽取课堂教学的三个亚系统,组成课堂教学的三个分结构模式:

1. 教学论目标的分结构模式如图所示:

课题的现实化,要求学生在原有的信息储存中吸取新课题中所需要的那部分实在的信息,再输入新课题的信息之中,使新课题中的新信息变成实在的可捉摸的信息。

课题的系统化,它是课题的展开层次,这个层次中包括两方面的含义,一是知识的系统化。知识系统化的要求,在新课所涉及的新知识系统化的基础上,确定新知识在原有知识体系中的序列关系、层次关系和逻辑关系,进而把新知识纳入原有知识的体系之中;二是技能的系统化,技能系统化的要求,把学生在新课题中所形成的技能纳入原有的技能体系之中。

课题的具体化,它是课题的解决层次,包括知识的应用和评价两个方面。课题的具体化要求进一步把系统化了的知识客体和技能方法纳入主体的智能结构之中,因此,这个层次是课题系统化的深化和扩展过程。

课题的现实化→系统化→具体化过程,应是教与学的辩证统一过程,应是教学的教育性和发展性的辩证统一过程,这是任何学科或者任何班级的课堂教学都必须遵循的过程和原则。因此,由教学目标所确定的分结构模式,具有相对的稳定性和普遍的指导性。

2. 学的心理和认识活动的分结构模式如图所示:

课题的感知过程,是主体的感受系统对感知客体的知觉

过程,是学生对课题的感性认识阶段。感知活动的水平,既与主体原来的心理定势有关,又与新课程中感知客体的鲜明度和直观度相联系。课题的感知过程,要求学生通过各自独立的感知活动,获得对新课题的丰富的感性认识。

课题的抽象过程,是主体对感性材料进行分析、综合、判断、联想和概括的思维过程,是学生对课题的理性认识阶段。学生各自选取自己最有效的抽象方法(归纳的或者演绎的等),并各自发挥原有心理定势的积极使用,进行知识和技能的迁移,从而获得课题的理性认识,它是主体对课题的认识上的第一次飞跃过程。

对课题形成新的心理定势过程,是主体对理性认识再评价和应用的过程,是知识转变为主体的智力和能力的过程,这是主体对课题的认识上的第二次飞跃过程。

学生对课题的感知→抽象→定势的过程,是学生主动进行认知的过程,是学生独立思维的过程,是学生心理智能发展的过程。在这一过程中,由于教学对象的不同(年龄、个体特征和心智结构等),各个环节的活动方式也是各不相同的。因此,由学习者而确定的这一课堂教学的分结构模式,具有十分活跃的特点,充分发挥学生的主体性和主动性,乃是发挥这一分结构功能作用的基本条件。

3. 教学方法的分结构模式如图所示:

由教师而选定的教学方法,是为师生双方通过相互作用而实现一定的教学目标服务。因此,在选择教学方法时,应当全面考虑教学论的目标、学生的特点、教材(包括教学设备)的特点,应当全面考虑教学方法体系的内在规律即科学性和根据外部条件而变化的艺术创造性。具体到如上图所示的分结

构模式,其中每一个结构层次都有不同的方法,如课题的引入方法,就有用谈话法引入,用类比法引入,用演示法引入,用创设问题情境法引入,用复习提问法引入,用练习讨论法引入等等。这就是这一分结构模式的灵活多变性特征,但是对于组织一节确定的课来说,对教学方法又有一个最优选择的问题,这就是教师的主导性和创造性所在。这一分结构功能的充分发挥,取决于教师对学生、教材和教学方法体系的熟悉程度,取决于教师的教育素养和教学艺术的素养。

上述三个分结构之间存在着内在的有序联系:

第一,按空间的序来把握各分结构模式之间的横向联系时,发现结构层次之间存在着——对应的关系。

1. 课题的现实化是学生主体独立感知的结果,而学生主体独立感知的实现,要靠教师确定的合理的课题的引入方法来指导。

2. 课题的系统化是学生对课题的抽象过程,而学生的抽象过程的进行,离不开教师的指导,教师的指导性,可由教师确定的有效的课题的展开方法得到保证。

3. 课题的具体化,意味着学生对课题形成新的心理定势,而学生的新的心理定势的形成,又是与教师所确定的课题的解决方法直接相关的。

如果说按时间的序进行课的纵向联系,构成了上述三个分结构的独立性,那么按空间的序,对三个分结构模式进行横向联系,组成了分模式之间的整体性。而时间和空间之间的纵横联系,则确定了教师的主导性和学生的主体性地位,为教与学的统一性、教学的教育性和发展提供了依据。

第二,按课堂教学的系统、要素、范畴之间的相互作用,来

把握三个分结构之间的联系,三个分模式,把教与学的原理、教育心理的基本原理,认识活动的基本原理及其教学方法论融为一体了,把课堂教学系统内部的四大基本要素联系在一起了。

显而易见,根据三个分结构模式之间的内在联系,当代课堂教学结构的模式如图所示。

上图所示的模式,是在相对稳定的主结构模式上叠加了两个活动的亚结构模式,这就是相对稳定性和灵活多变性相统一的课堂教学结构模式,它是一个主体式的结构模式。

第二节 优化课堂教学结构模式

一、优化课堂教学结构模式的基本原则

(一)端正教学思想

教学模式是受一定教学思想支配的,因此,教学模式是否能够正确地向前发展,关键在于人们对教学的研究是否深入,是否科学。在错误的教学思想干扰下的教学,无论采用什么样的新模式,都不能达到教学最优效果。例如,如果我们仍然以强行灌输为教学的指导思想,即使我们采用自学模式,也会导致像私塾教学那样的呆读死记,由“教师灌”变成“书本灌”,背离采用新模式的初衷。可见,加强教学思想的研究,端正教学思想,改变不科学的教学观念是十分重要的。如果我们不

端正教学思想,教学模式或结构改革只能流入形式主义。

(二)克服教学模式的单一化

教学主要属于精神现象,本来就很复杂,而教学所要完成的任务和内容又非常丰富,因而教学过程是一个非常复杂的过程,应当有多种多样的模式与之相适应。在教育史上,由于种种原因,人们对教学的这种复杂性认识不足,教学往往固执于某一种模式,弄得很僵化。例如,赫尔巴特的“五段教学法”曾风靡一时,鼓吹者认为它适应一切教材和一切情境的教学,到处套用,一成不变。解放初期,我们在学习苏联经验的过程中,也犯过类似的错误,认为一切教学都要经过四个阶段,甚至堂堂课都要套用五个环节。历史的发展证明这些做法都是错误的。单一的教学模式抹杀了教学的复杂性,不能反映教学的本质规律。美国教育家埃根等人在其所著《教师的策略》一书中指出:教学中不存在一种可以适合于所有教学情境的模式或结构,不同的教学目标需要有不同的教学的策略相适应,世界上不存在一种万能的教学模式。因此,我们应注意克服把教学模式绝对化和单一化的倾向。

历史上曾经出现的教学模式,都有其自身的合理性,不可一概否定,也不能一概套用,在教学中,要根据具体的教学内容和实际情况来决定采用哪种模式。从总体上讲,综合型模式是现代教学的基本模式。但是在具体的教学中则应灵活掌握。如学校中的劳动技术教学、音乐、美术、体育课的教学可采用以学生活动为主的模式。我们提倡不同模式的结合,以便使各种模式的长处集中发挥,使不足得以克服。这也是由教学这种活动的复杂性决定的。

(三) 注意学生的心理规律。

教学模式的研究和使用要符合学生的心理规律,尤其是学生思维活动的规律。现代教育心理学和统计学的研究表明:学生课堂思维活动的水平是随时间而变化的。学生在课堂教学活动中,思维集中程度 S 与时间 t 变化的关系,可用上图来表示。这一曲线表明:在课堂教学开始的 10 分钟内学生的思维逐渐集中;在 10~30 分钟内,思维处于最佳活动状态;随后,思维活动水平逐渐下降。根据这个规律,我们在研究和运用教学模式时,应设法尽量缩短 t_0 —— t_1 、 t_2 —— t_3 这两段时间,以相应地延长最佳思维时间 t_1 —— t_2 ,从而提高教学效率。

具体地说,在 t_0 —— t_1 这段时间里,应力求在尽量短的时间内,将学生的注意力集中在课题上,增强输入信息的强度,引起学生的学习兴趣 and 动机;在 t_1 —— t_2 这段时间内,输入信息的强度可以有所下降,此时学生思维高度集中,因而学生对比较抽象的概念、理论等知识能够较好地掌握;在 t_2 —— t_3 这段时间里,输入信息的强度应有所增强,以减少学生因大脑疲劳而引起的注意力分散。心理学研究证明:用多种感官进行学习,不仅可以降低大脑皮层的疲劳水平,而且可以提高学习效果。因此,在 t_2 —— t_3 这段时间里应提倡学生学习的多样化,以相对延长最佳思维时间。

总之,教学模式是在不断变化和发展的,其变化和发展总是受一定的教学思想左右的。因此,我们必须端正教学思想,提倡教学模式的多样化结合,不断创新教学模式,指导教学实践。

二、课堂教学结构的立体“五结构”优化途径

前苏联 B·科兹洛夫斯基认为:结构是一种不断重复的、相对不变的关系和联系。结构就是某一系统中各种要素的相互联系和相互关系的方式,任何一个系统都是要素的总和,要素之间存在一定的关系,这些总和构成统一的整体发挥其功能。可见,系统的各个要素只有通过结构才能组成为一个整体,结构愈合理,系统的各部分之间的相互作用就愈协调,系统在总体上才能到达最佳境界。同样,课堂教学的诸要素只有通过结构才能组成一个整体,课堂结构愈合理,各要素之间相互作用就愈协调,课堂教学就会进入最优境界。课堂教学的基本结构包含以下五个部分,即知能结构、时间结构、认知结构、信息结构、训练结构。这是个立体的结构。这是因为:

(1)课堂教学总是在一定的时空中进行的,课堂的结构必须具备课堂教学系统的空间结构和教学过程的时间结构(过程“是指系统中各个组成部分的相互作用和整体的发展变化”);

(2)从教学系统的构成看,每堂课都有教师、学生、教材等基本要素,其中教师和学生是最活跃的因素;

(3)从教学的过程看,它包含引起、调整、控制三个要素,从教师提出教学目标到学生接受目标,再经过讲解练习实现目标,表现为一堂课各个发展阶段之间彼此有规律的、连贯的、不断变化的过程;

(4)从教学的方式看,每堂课一般包含导读、讲解、讨论、训练等教学方式。因此,我们在确定课堂教学结构的时候,必须充分考虑这些结构要素,在研究优化课堂教学结构的时候,更要充分考虑这些结构要素的优化。

(一) 知能结构优化

具体的、明晰的、可测的课堂教学目标,它包括从认知的容量、思想教育的要点和技能训练的重点。

知能结构是课堂的重要组成部分,是课堂教学的灵魂。B·S·布卢姆把教学目标分为认识、感情和动作技能三大领域。因此,知能结构应当包括理解掌握知识目标,应用操作目标和情感目标,有可能的话还应包括创新创造目标。在教学实践中,必须先将这些目标列入课的结构,然后通过具体的教育教学活动为学生所接受。如果各个学科将其知识体系中的每个知识点和技能训练点的任务有计划地列入课的知能结构中去,并通过教学实践使之全部实现,那么我们课堂教学的效益定然会大大提高一步。

优化课的知能结构着重抓住准确和适当两个方面。首先,从这个学科的系统目标出发,从整体上把握知识体系、知识点及其相互关系,在此基础上确定的知能结构一般是准确的,基本上是优化的,否则有可能出现偏差。其次,从教学的实际出发,缜密地考虑到学科的特点和教师、学生、教材、环境、设备等方面的情况确定知能结构,做到容量适当,难易适度,重点突出,详略得当。如果这两个方面的问题处理好了,那么这堂课的知能结构就是优化的。

(二) 时间结构优化

一堂课各个教学环节所用时间的合理分配,以保证教学目标的圆满实现。

既然课堂教学在一定的时空中进行,那么,反映教学过程的时间无疑是课堂教学中重要的结构因素之一。实践告诉我们,正确分配时间,合理使用时间,是一堂课成功的重要保证。

因此,优化课的时间结构是十分必要的。

优化课的时间,首先要明确方向,摆正位置。在明确课的主攻方向,摆正教与学、教师与学生、讲解与练习、重点与一般等关系的基本合理分配时间,保证教学任务完成。现在有许多课的时间结构不尽合理,主要由于教学目标不够明确,各种关系处理得不够恰当,或心中无数;“开无轨电车”,或重教轻学,教师独占讲坛,学生没有发言的机会或重讲轻练,教师一讲到底,把教学过程变成向学生“灌”知识的过程,忽视智能训练,或轻重倒置,详略不当,因而四十分钟时间的分配很不合理。只有方向明确,位置摆正,才能使时间分配合理,教学层次清晰,才能确保教学指标落到实处。

优化课的时间结构,还必须使时间安排符合教学实际,时间结构不是固定不变的时间常量。它必须根据学科的特点、教学的内容和要求作出安排,根据学生的年龄特点、知识基础、认知习惯进行分配,根据教学的环境、知识的手段、教学的风格以及这堂课的重点、难点作相应的调整。例如,外语课是实践课,用在训练上的时间自然要多些,而理化课则要安排演示实验的时间,学生知识基础好,有良好的自学习惯,可讲得粗些、简些、深些,用在讲上的时间可少些,学生知识水平低、理解能力不强的班则宜讲得多些、细些,花在讲上的时间相对来说要多些,教学环境好,教学手段先进,可缩短认知过程,教学环境差,教学手段简陋会延长认知过程,课堂的时间结构必须进行调整。总之,要从实际出发,合理分配时间,以提高时间利用率,提高教学质量为原则,对一堂课的各个教学环节作出周密的安排,该多则多,该少则少,切不可心中无数,更不能本末倒置。

(三) 认知结构优化

按照人的认识规律安排教学过程 组织学生的认知活动。

教学是由教师的教与学生的学所构成的特殊的认识活动。这种认识活动是以人类已有的知识为主要对象的,力求在较短的时间内达到传授大量的人类文化科学遗产,使个人的认识达到当代社会应有的知识水平。随着社会的进步,科学技术的发展,对人类认知水平的要求也越来越高,优化认知结构也显得更加迫切。

优化认知结构必须使教学过程符合学生的认识规律。辩证唯物主义的认识论全面总结了人类认识发展历史,揭示了认识过程的普遍规律:认为人类社会实践是认识的源泉和目的,人类认识是主体对客观世界能动的反映,是由感性认识能动地向理性认识逐步上升和转化的过程,认识反过来又能能动地指导和推动实践发展。实践和认识是相互作用,循环上升的过程,这一认识规律为教学过程提供了科学的方法论基础。在教学过程中,学生认知总是从已知到未知,从具体到抽象,由易到难,由浅入深,循序渐进的。虽然整个认知过程是十分复杂的,但只要我们从整体上遵循这一认识规律,就为认知结构的优化创造了根本的前提。

优化认知结构还必须使教师教的思路和学生学的思路合拍。在教学实践中,我们发现有些老师的课堂设计是合理的,施教过程也符合学生的认知规律,但由于思路不合拍,教学效果大减。有的教师速度过快,学生跟不上他的思维,有的要害处交代不清,学生思维受阻、中断;有的语言不够正确、鲜明,举例不够恰当,学生思维处于板滞状态,要使学生的思维与教师教学的思路合拍,除了按严格的思维逻辑安排教学的进程

之外,还要考虑到学生的知识水平、接受能力、学习习惯,考虑到学生的年龄特征、心理特点,并且在教学语言、教学方法、教学手段上下功夫,使“教”适应于“学”;同时,还要注意激发学生的学习兴趣使他们精力集中,大脑处于兴奋状态,加强思维训练,帮助学生养成良好的思维品质,使“学”适应于“教”,只有“教”与“学”相互适应才有师生思维同步,才会出现最佳的认知效益。

优化认知结构,教师还必须想方设法为学生创造良好的认知条件,学生认识事物接受知识总是有条件的。在教学过程中,有的学生显得很“笨”,其根本原因是他还没有接受这一知识的条件,许多教师在课前注重“备学生”,摸清学生的“底”,就是为了了解学生的认识水平,然后创设认知条件,实现教学目标。所谓创设良好的认知条件,主要指(1)填漏补缺,扫除思维障碍,达到“温故而知新”的目的;(2)选用先进的教学手段,如录像、幻灯、图表、实验等,使深奥抽象的道理具体形象,浅显易懂,帮助学生跨越思维上的障碍,奔向知识的彼岸;(3)采用恰当的教学方法,或化整为零,化难为易,或由此及彼,注重沟通,或循循善诱,步步深入……总之,千方百计使教学目标为学生理解、接受、帮助学生认识和掌握新知。

(四)信息结构优化

充分发挥教师的主导作用,确保学生的主体地位,使教学信息传递迅速,反馈及时,师生活动积极,配合默契。

教学过程,说到底就是教学信息的传播、反馈、再生和升华的过程。信息结构是否优化直接关系到一堂课的成败。优化信息结构,先要摆正三大信息源的关系。教师、学生、教材是课堂中三大信息源。对学生来说,教师教材是信息源,学生根