

目 录

语文解题及教学中的思想方法	(员)
语文解题的常见十种思维方法	(员)
教师解题教学中的创造思维及其转	(猿)
语文解题教学中的比较方法	(远)
中学现代文解题教学中的“比较法”	(愿)
初中语文解题教学中的八种	(愿)
中学语文解题中的引证六法四式	(愿)
中学语文解题中的反证方法	(愿)
语文选择题的题型及解法	(愿)
语文多项选择题常见题型及解法	(愿)
识别考题选择题的迷惑点六法	(愿)
语文选择题的一种快捷解法	(猿)
阅读、应用文题解题技巧	(猿)
语文高考的阅读写作题	(猿)
高考现代文阅读的解题原则	(猿)
语文阅读题解法	(猿)
解答现代文阅读题四法	(猿)
现代文阅读教学与测试的差异	(猿)
现代文阅读解题思路	(猿)
现代文阅读题解题技巧四式	(猿)
筛选重要的信息和材料现代文阅读	(猿)
说明文阅读解题技法	(猿)
科技说明文阅读题的解题技巧	(远)
科技说明文导读及题解(例说一)	(远)
科技说明文导读及题解(例说二)	(远)
科技说明文导读及题解(例说三)	(远)
高考应用文的考查与复习	(苑)

应用文的考查及其对策	(苑源)
高考作文如何“联系生活实际”	(苑韵)
某年高考大作文应试中的十种失误	(苑韵)
语法类题型及其解题方法	(愿园)
单句图解句子分析解题法	(愿园)
句子分析中的析句方法	(愿韵)
肯定句、否定句的出题类型和解题	(愿韵)
辨析复杂的单句与复句的三种方法	(愿韵)
多重复句解题十六字诀	(怨园)
复句图解方法	(怨韵)
句群分析题的解题方法	(怨韵)
段意分析题的解题方法	(怨韵)
句群分析与段意概括题解题四法	(员园园)
语段分析题·语段抽义法解题策略	(员园园)
文言类题型及解题技巧	(员园园)
文言文的复习与应试	(员园园)
词义推断题的解题方法	(员园韵)
高考语文古诗词题及其解法	(员园韵)
文言文阅读题解题方法	(员园韵)

中学语文当用题型与解题技巧训练(八)

语文解题及教学中的思想方法

语文解题的常见十种思维方法

思维是人类创造的翅膀,有了它,人类可以飞向太空,深入大海,追回远古,奔向未来。作为学生,多掌握一些思维方法,便可以多一些通往彼岸的桥梁和船只,多几条实现理想的道路和阶梯。高爱老师总结在学习常见的思维方式有十种:

常规思维:

这是最常见、最普遍的一种思维方式,是人类社会正常秩序得以维持的思维,是符合自然规律、社会发展的思维。生活中的许多原则、常识都是符合常规思维的。如:“人往高处走,水往低处流”的观点,便是常规思维的结果。

逆向思维:

常规思维是维持现状、保持稳定的思维,而逆向思维则是对常规思维的否定。这是一种创造思维。“水往低处流”是自然规律,但人们却反其道而行之,创造了抽水机,使低处的水流向高处,这便是逆向思维的结果。

发散思维:

这种思维方式是从一个基点出发,多方位、多层面的展开思维,如同一个车轮,从一个轴心出发,向周边引许多辐条一样。它可以使人更全面、更完整的把握事物的性质、状态及其规律,推知事物的本来面目,预测事物的发展趋向。

聚合思维:

山神庙中的牛头马面鬼、姜子牙坐下的四不象、小孩玩具中的变形金刚等,都是这种聚合思维的结果。这种思维是联想式的,根据已知,产生联想,聚合创造成新的形象。文学形象中,多用这种思维。

求同思维:

世间万物,色彩纷呈,面目各异,就是一类事物,也各具特色,难以尽知,这时便要要求同思维了,找出不同事物的共同特征,进行分门别类,以便让人们更好辨析、了解。如,我们很容易分清“桃子”和“杏子”,便是求同思维的结果。

求异思维:

一对双胞胎,很多人难以分辨,但他们的父母却可以轻易的分别出来,使用的便是求异思维。求异思维是要找出同类事物的不同特征,以便更好区别它们,不然,冯京马凉,会造成许多混乱的。

递进思维:

递进思维,如同竹子发芽,节节增进,步步升高。它适宜于逐层深入的了解客观事物的内在联系,由此及彼的推知事物的前因后果,循序渐进的把握事物的变化发展,从深度、广度、难度上了解客观规律。

此为试读,需要完整P1页,请访问: www.ertongbook.co

愿默转思维：

这是一种嫁接式的思维,在思维过程中,不是顺着原来的思路一直想下去,而是思路发生了转移,联系到别的事物上去了。杏树结李,别成一物,物我相通,天人一体。看见竹子开花,蜡烛将尽,使人想到人生的意义,生命的价值,便是这种思维。

怨精境思维：

灵感的火花,如果能及时把握,便会形成燎原大火。情境思维往往是由一些特殊的、偶然的物事、情境的触发而产生出的一种出乎意料的想象。牛顿偶见一只苹果掉在地上,便产生奇想,终于发现了万有引力定律,这便是情境思维的结果。

圆逻辑思维：

逻辑思维是一种理智思维,是根据概念、判断、推理等得出结论的思维。这是一种严密的科学的思维方式。许多科学的假设、命题,都是需要用逻辑思维去证明的。

总之,思维方式多种多样,以上十种,只是其中一小部分,而且各种思维方式,在思维过程中,并不是单一使用的,往往是多种思维方式综合运用。

教师解题教学中的创造思维及其转换系统

一种优化的教学过程,教与学双方的创造思维总是处在一种有机而协调的转换系统之中的。如果这种转换的通道被堵塞,不但创造性的教与学的过程无法进行,就连一般常规性的教学过程也难以顺利完成。所以,教学过程中教师要真正导之有方,引之有术,有效促使学生进行创造性的学习,就不仅要研究教师如何以科学的教学设计与优化的教学手段有效激发学生学习活动中创造思维效应的形成,而且更应注重教学过程中教与学创造思维转换规律的把握,即重视教学创造思维主体的主导性向教学创造思维客体的主体性转换。教学中这一转换过渡系统的开通、发展和深化,便是教学过程最优化的极其显著的标志。然而从施教者同受教者的关系及其连接这种联系的媒介上讲,构成优化教学过程中教学创造思维转换系统,不仅指教学创造思维的主体教师和客体学生,同时还包括教学创造思维的中介——教学内容。

陕西熊兆武老师研究分析了这样三个方面内在因素的构成及其之间的转换关系。

论数学创造思维主体及其转换关系

在教学过程中,就学生的认识提高和各方面的发展而言,学生是主体,教师自然是主导。但从施教与受教的关系上讲,学生始终是受教者,教师却是施教的主体,在教学中具有显明的主动性,因而创造性教与学的过程中,教师就必然成为教学创造思维的主体。这就是说,学生学习中创造思维心理意识的激发和创造思维效应的形成,主要取决于教师是否具备创造思维心理意识和教学创造思维转换能力,决定于教师能否以教材为依据进行科学的教学设计和采用优化的教学手段去激励学生进行创造性的学习,特别是通过自己创造性的教学思维启迪,最大限度激发学生学习中的潜在创造智能,从而获得最佳的教学效果。这说明在施教与受教的关系中,决定的因素是教师,而不是学生。这就是我们教师视为教学创造思维主体的根本原因所在。

教学创造思维主体的思维机制,就其思维功笼统而言,主要由思维目的指向性、思维观念的实践性、思维能力的创造性等因素构成。目的是一种意识,就目的的指向性,是指教学高标在思维主体意识中反映,它是教师为实现创造性教学目标的追求于教学过程中的体现。“观念是思维主体在长期社会实践中的反映并支配主体认识和实践的思维定势”^①,而思维观念实践性,是指新的教学观念于思维中的反映,并使这反映以创造性的教学构思而付诸教学实践。这就要看教师能够冲破旧的思维模式,在批判继承的基础上科学地预见未来,使教学思维在时代发展进程中,不断适应新的观念。教师思维能力的创造性,表现在教学之中,不只是指思维的敏捷性、变通性与深刻性,而且,应体现为思维的发散性与聚合性、爆发性与超常性、敏锐性与顿悟性的有机结合。只有上述三个方面的功能系统得到充分发挥与协调,才能使教学创造思维主体的思维机制,在教学过程中得到有效调节。这是教学创造思维主体的主导性向教学创造思维客体的主体性变换的基础。

要在具体的教学过程中促使教学创造思维主体的主导性向教学创造思维客体的主体性的转换,就必须使教学创造思维主体同教学创造思维的中介与客体建

立起密切的对应关系。这就要求教师能将作者于教学中通过语言文字所表达的创造性思维成果,经过创造性的分析、概括、组合与改造,在施教中随着教学进程的发展,激起学生学习中的创造思维效应,才能使教育创造思维转换系统真正得到开通。

当然,要使这一转换通道在教学过程中达到畅通无阻,还应在透彻把握教学创造思维客体各方面实际,特别是思维心理态势的基础上,同时熔教学目标、教学内容、教学方式、检测手段于一炉,进行整体性的教学方案构思设计,并在教学过程中随时加以调整和优化,因为教学方案的实施过程是一种动态的发展变化过程,有可能随时出现一些事先不曾预料的新的矛盾,甚至还会产生不同程度的偏离和错位,所以要使教学创造思维主客体间的转换对应关系在教学进程发展中得到和谐统一,就要根据需要对教学方案某些不适应的部分,随时加以修正,并要针对新出现的问题,善于随机应变,因势利导,使教学创造思维客体学习中的思维流向,在有效调控下,将其不断引向深化。但要进一步达到教学创造思维客体与中介的对应发展中产生创造性的学习效应的目的,还应有科学的训练。这种训练同样是在教师教学创造思维启导下,旨在开发学生的创造思维心理意识和培养与提高他们的创造思维能力的实践活动。

圆教学创造思维客体及其转换关系

在教学创造思维转换过程中,教师作为教学创造思维的主体,是施教者和反映者,而作为受教者和被反映者的学生,自然是教学创造思维的客体。客体是现行的客观存在,但并非任何自然的客观存在,都可变为思维主体的客体,“只有进入人类主体认识活动和实践活动那部分客观世界,才能成为人类主体的客体。”^②我们说教学创造思维的客体,是指那些在教学活动中真正进入了创造性教学情境、与教学创造思维主体主导作用配合默契并体现了主体作用的学生。

从认识论的角度上看,我们所说的教学创造思维客体,并不是被动的受动者,而是主动的受教者,同时他们也可以反作用于教学创造思维主体。所以,在教学过程中不仅要充分重视教学创造思维主体对客体的主导作用,而且更应注重教学创造思维客体本身主观能动性的充分发挥,以及主客体的相互促进作用。这样,教学过程中教学创造思维主客体间的思维转换效应,才能在互为作用、相互促进的发展过程中得以实现。

教学创造思维客体的思维转换系统包括两个方面,一是如何由教学创造思维主体的主导性转化为教学创造思维客体的主体性;二是如何由教学创造思维客体的主体作用真正转化为对教学内容的创造性学习行为。第一种转换除教学创造思维主体必备的思维机制之外,而且要求客体具备良好的智力品质及其作用于智力的非智力因素构成的心理机制,它是由促进智力发展的动力系统、维持智力效应的控制系统和构成智力的信息系统组成的。促进智力发展的动力系统总是以兴趣、动机、需要与理想等为驱动力所构成的目标追求,维持智力效应的控制系统是指以意志、信念与情感相互作用所形成的控制力量,构成智力的信息系统是指以思维贯穿始终的对知识信息的感知理解、储存提取、加工改造和新的知识信息的创造性输出。教学中只有这三个系统的相互促进与有机结合,才能使教学创造思维客体的主体作用得到充分发挥,从而完成主客体的思维转换过程。不过在这三个系统中,前两者是促进智力信息系统发展的外部因素,第三者才是内在的、核心的因素,是使学生真正成为教学创造思维客体并发挥主体作用的实质性因素,它是教学创造思维客体真正转化为对教学内容进行创造性学习的基础。当然这样讲,并不否定前两个系统的重要功能,相反如果没有前两个系统的驱动,智力信

息系统就无法发挥它在教学创造思维客体对教学内容创造性学习的核心作用。

学生在学习活动中的认识与创造思维效应,总是从教学创造思维中介建立起的矛盾对应关系显示出来,教学创造思维转换的最终效果要表现为他们对教学内容创造性认识的提取与输出。一种完整的创造性教学训练过程,便是教学创造思维客体同教学创造思维中介的矛盾对应关系的建立、解决的发展过程。在起始课中,教学创造思维客体同中介就已经建立起矛盾对应关系。随着教学中各个步骤的展开,学生在教学创造思维主体主导作用引导下,再一次同教学内容建立起新的矛盾对应关系,并随着教学过程中教学创造思维主体教学方案实施的进程与指导调节,一个个新的矛盾的不断解决,最终转化为学生创造性的认识和迁移。这样,才能使教学创造思维客体的转换系统真正得以深化和完善。

教学创造思维中介及其转换关系

恩格斯指出:“一切差异都在中间阶段融合,一切对立的東西都经过中间环节而互相过渡。”③列宁在他的《哲学笔记》中进一步讲到:“一切都是互为中介(即那身軀)连成一片,通过转化而联系的。”④同样,教学过程中教学创造思维的转换,也必须经过中间环节的转换过渡。这个中间环节就是教学创造思维的中介——教学内容。马克思主义反映论的能动性,离开了“中介”就无法得到体现,教学创造思维转换系统教与学双方的主观能动性,只有通过不同途径作用于教学内容,才能得到发挥,并产生创造思维的心理效应。

教学创造思维中介的思维系统是由教育目标和培养目标两个系统构成的。教育目标主要指知识教育与思想教育,培养目标是指潜在创造智能开发与创造性学习能力培养。两个目标的同步实现,才是教学创造思维主体的思维系统向教学创造思维客体的思维系统转换的最终结果。但教学内容就其实体来讲主要是教材,它既是教师实施教学创造思维转换的主要依据,同时也是学生实现教学创造思维转换的主要对象。所以在教学过程中,学生只有在教师教学引导下,同教材建立起有效的对应关系,才能真正使教学内容变为教学创造思维转换的中介。

教材,特别是语文教材的内容头绪纷繁,涉及面广,但概括起来主要是基础知识和基本能力训练序列,它们既是实施教育目标的实体,也是实现培养目标的媒介,具体的教学过程,是教师根据教学目标和要求在对教材的分析、提炼、组合、改造的基础上,加以创造性的教学构思与设计,以及施教过程中在教师教学创造思维的诱导与调节下,促使学生对教学内容创造性学习的双向实践活动。这表明教材不仅是连接和沟通教学创造思维主客体思维转换系统的核心媒体,而且是构成这种转换系统各种矛盾对应关系的物质基础,教学中只有教学创造思维主体和客体同中介建立起的矛盾对应关系处在有效的运行机制之中,才可使教学创造思维整个转换系统真正趋于最优化。

优化教学过程中教学创造思维转换系统,是一种动态发展变化的系统,即教学创造思维主体引导教学创造思维客体同中介建立起的矛盾运动发展变化过程。在这一过程中不只是教学创造思维主体对客体的主导作用,促使其对教学内容进行创造性的学习,同时如前所说教学创造思维客体也会对主体起着促进作用。这也正是教学活动中,教学创造思维主体主导作用促使教学创造思维客体作用充分发挥的结果。可见,在教学创造思维转换过程中,只有教学创造思维主客体互为作用的充分发挥、相互促进,才能使学生在学习活动中真正形成独立的创造性能力。所以从本质上讲,教学创造思维系统的彻底转换,是一种质变过程,即不断优化教学创造思维客体思维系统的过程。这是教学创造思维转换过程中所应获得的理想境界,也只有这种理想境界的实现,才可使教学过程真正达到最优化。

语文解题教学中的比较方法

比较,也叫对比、对照。它是把两种意义相对或相反的事物(或一个事物的两个方面)放在一起,从相互比较中来说明问题的一种修辞手法。比较,也是语文老师通常使用的一种教学方法。指导学生阅读和写作,都可把相对或相反的词语句群作对比,把相同或相似的词语句群作类比。通过正反异同等多种不同角度的比较辨析,得以开拓思路,兴一隅而反三,加深对所学语文知识的理解,有效地提高学生的思维、辨析、鉴赏和表达能力。

王又今老师总结语文教学中通常使用的比较法,有下述几方面:

寻踪词标点的比较

一篇好的课文,总有一些准确贴切、言简意赅的字词及标点。讲课时,要是点到即止,只泛说其“妙”,则学生往往只知其然,而不知其所以然;只有引导学生多作比较分析,重锤敲打,才能领悟其遣词之精当。如:

①泪水禁不住涌了出来。

泪水禁不住流了出来。

②我(马玉祥)就踹开门,扑了进去。

小明走到办公室门口,见门虚掩着,便一脚踹开,走了进去。

③你走,我不拦你。家里怎么办?

你走,我不拦你,家里怎么办?

例句中加点的字词标点使用得十分精当,把人物的思想感情生动而真切地表现出来了。例①,“涌”与“流”相比,“涌”出的泪水,出得快且多,恰恰抒发出刘秀新当时的激动心情。例②前一句,“踹”和“扑”两个关联动作,反映出马玉祥临危情急,为救孩子而奋不顾身的情态,也深刻地体现了他高尚的国际主义精神;后一句中的“踹”,显然举止不当,“踹”出了小明的粗鲁性格。例③的两个句子,只一个标点有别。前一句,先明确表态“我不拦你”,正显示了水生女人支持丈夫抗日,以国事为先的思想境界;而后一句重点在“家里怎么办”,表现出她为家事而迟疑的心态。

圆鞠子的比较

无论是在言谈或是在写作之中,采用一种最得体、最富表现的句式,既达意,又贴切,就能收到理想的效果。因此,在教学过程中,对那些富有表现力的句子,应加以比较阅读,着重启示,使学生认识到这些看似平常的句子,因其句式贴情入理,故极有感染力、说服力。

①从前线回来的人说到白求恩,没有一个不佩服,没有一个不为他的精神所感动。

从前线回来的人说到白求恩,都佩服,都为他的精神所感动。

②希特勒,墨索里尼,不都在人民面前倒下去了吗?

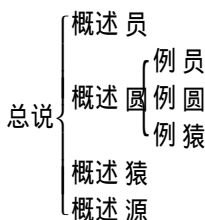
希特勒,墨索里尼,都在人民面前倒下去了。

例①前一句是双重否定句,后一句是一般陈述句,相比之下,用双重否定句式,相反相成,即加倍肯定,强调了白求恩大夫的事迹感人,精神感人。例②前一句是反问句式,与后一陈述句相比,语气凌厉,真切地表达了闻一多讲演时横眉冷

对、愤怒斥责的心声,也以无可辩驳的历史事实,更有力度地揭示了敌人的必然下场。

猜结构层次的比较

在中学语文教材中,好多课文的篇章结构,有惊人的相似之处。如《谁是最可爱的人》、《苏州园林》、《谈骨气》这三篇体裁各异的课文,一经比较,我们就会发现其章法类似。予以表解,更一目了然。



“总说”,是指开篇总的点出记叙或说明对象的特点,提出全文中心论点,即“我们的战士是最可爱的人”,苏州园林“图画美”,“中国人是有骨气的”。概述员——概述源《谈骨气》只有概述员——概述猿是指围绕特点或总论概括阐述与之相关的几个方面:志愿军战士的品质、意志、气质、胸怀;苏州园林的布局、配合、映衬、层次;有骨气者“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”。例员——例猿《苏州园林》有例源是指进一步运用典型例子或具体内容作充分的展示、论证或解说。

根据以上分析,可见文章虽无定法,但毕竟有规律可寻。在语文教学中,只要我们多作比较,就能联珠成串,掌握其中规律。

源人物形象的比较

在文学创作中,对比是作家惯用的手法。王熙凤“嘴甜心辣,两面三刀;头上笑脸,脚下使绊子;明是一把火,暗是一把刀”。通过这些言行表里的对比,就把她阴险歹毒的个性刻画得鲜明突出。在语文教材中,有不少课文在人物形象刻画中也使用了对比手法。如:《一件小事》中“我”前后思想的对比,“我”和“车夫”的对比;《变色龙》前后声色的对比等。所以,我们在阅读时,应紧扣文章的这一特点,对人物作比较分析,使学生进一步了解各人的思想境界和个性特征。

除抓住文章固有的可比内容作比较分析外,有时,为使人物形象更鲜明地呈现在学生面前,还可与异篇人物或现实生活中的人物作比较。如《生命的支柱》一文,记叙张海迪以惊人的毅力,顽强学习,实现人生价值的事迹。我们学习时,有必要联系本人实际,比条件,比人生坐标、所走的道路,通过多方面的比较,既可进一步认清文章的脉络,也可从张海迪身上汲取学习动力。再如《我的老师》、《藤野先生》、《最后一课》、《从百草园到三味书屋》这几篇文章都写到了老师。他们虽同是老师,但可比较出他们的思想、性格、教育方法等方面的差异。据此,指导学生也写《我的老师》,要求写出各个老师不同的性格特征,克服千人一面的现象。

比较法具有多种功能,可“认同”,可“辨异”,也可探求规律,分清是非,评定等第,特别是可在比较中深化思想政治教育。而其主旨,是启发学生“多思”,使之学得活,解得深,记得牢,用得准。

中学现代文解题教学中的“比较法”

“比较教学法”是培养学生对现代文阅读的兴趣,发展学生思维,提高其认读、理解能力的一种重要途径,也是提高现代文教学效果,实现其教学目标的比较理想的教学手段。

祝念亭老师从四个方面总结概括了如何在现代文的教学中运用“比较教学法”。认为,“比较教学法”是现代文教学的一种效果较显著的教学方法,有加以推广的必要:

一、一篇课文中不同内容的比较教学

一篇课文在讲授的过程中,有时为了突出强调某一内容,可以利用教材中的比较因素,采用“比较教学法”讲清某些内容的相同点和不同点,以加深学生的印象,提高其课堂教学效果。

《威尼斯》(高中第二册)是一篇记述景物的游记散文。作者怎样写景状物是这篇课文的主要内容之一。讲授这一内容我们采用了比较法。

此文的文眼是:“威尼斯是个别致的地方”,为了突出其“别致”,作者主要抓住威尼斯城两个方面的特点:“水上城市”“文化艺术之城”。文章在表现这两个特点时分别采用了不同的表现形式:前者主要采用定写景的形式,表现了威尼斯“水上城市”的特点;后者主要采用了移步换景的形式表现了威尼斯“文化艺术之城”的特点。再深入一步看:文章前两节是表现第一个特点的。这两节虽然都是从一个刚到威尼斯的旅客的印象写起,但表现的角度却有所不同:第一节从平视的角度表现了市内交通的情况,由外及内地写出了威尼斯“河网之城”的特点;第二节从俯瞰的角度,定点观景,由远及近地表现了自己的所见所闻所感,形象地勾画出了威尼斯水上城的特点。这两节虽然表现同一对象,但表现手法却不完全相同——这些比较因素,如果讲授得体,学生理解课文内容,鉴赏写景作品,掌握一定的写作方法等,就会得到许多有益的启示。

第三至第九节主要表现其“文化艺术之城”的特点。为了表现这一内容,作者以圣马克广场为描写中心,围绕这个中心作者选择了圣马克教堂等几个描写点,以空间的转移、立足点的变换为序,采用移步换景的形式分别表现了威尼斯城的建筑、绘画、音乐、工艺品艺术等。这其中有许多相关因素也可采用比较教学法引导学生讨论、掌握。

比如,作者以圣马克教堂和公爷府为对象,来表现威尼斯的建筑艺术。可在表现这两个建筑物时,侧重点又各不相同。写圣马克教堂,采用由外及内,由整体到部分的顺序,表现其庄严;写公爷府则主要描绘其外观,以表现其华妙。再如,作者在表现其绘画艺术时也选了两处描写点:圣罗克堂和佛拉利堂。经过分析可以看出,前者采用由面及点的顺序表现了一个人的绘画艺术;后者却采用对比列举的顺序表现了两个画家的绘画艺术。

这些相关因素的比较教学,可使学生在比较中进行鉴别认识,掌握特点,加深印象,使其学有所得。既培养训练了学生的求异思维,也在一定程度上显示了课堂教学的深度。

二、一个单元诸课之间的比较教学

人民教育出版社新教材的编排,特别注意单元教学内容编排的科学性和整块文体教学内容的综合性和序列性。一个单元几篇教材,既有其共性,又有其各自的特点。在完成单篇课文教学目标的基础上,引导学生进行课与课,以及一个单

元诸课重点内容的比较讨论,鉴别认识,是完成单元教学目标的一种比较理想的方法。

如高中语文第四册第一个论文单元有四篇课文:《改造我们的学习》(以下简称《改》文)、《个人和集体》(以下简称《个》文)、《思考的威力》(以下简称《思》文)、《错字小议》(以下简称《错》文)。这一单元的教学目标重点是,了解议论文文章的基本结构,理清行文的思路(进行分析能力和思维条理性的训练),分析文章的论证方法(知识点)。围绕这个重点我们主要进行了以下内容的比较分析:《改》文与《思》文在形体结构上比较接近,且都采用了“三段论”的形式,即提出问题(引论)——分析问题(本论)——解决问题(结论)三个部分。但在行文的过程中又不尽相同(同中有异):其一,提出论点的方式不同。它们虽然都是在引论部分提出中心论点,但《改》文一开头就提出中心论点:“我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下。”开门见山,一语破的,而《思》文则是由远及近地引出中心论点:由青年聊天提出疑问入手,继而引卢瑟福的故事作答,然后结论:思考是发明创造的决定因素之一(中心论点)。前者简洁明确,后者则稳妥切实,有针对性。其二,论证的形式不完全相同。两文虽都采用了层进式结构,但具体到某些层次时,又有不同:《改》文侧重于采用正反对举的形式,《思》文则主要运用总分形式。其三,结论的作用不同:《改》文针对学习中存在的缺点,简洁明确地提出改造学习的三项建设,回答了“怎么改”的问题。《思》文的结论部分是全文的重点部分,分析阐述怎样思考的问题,由志趣谈到知识、目标、精神、方法等,最后号召:发挥思考的威力。内容阐述得详尽具体。《个》文与《错》文跟前两文相比,其论证结构就有着明显的差异。《个》文由于是节选,全文分别从两个角度采用并列的结构形式阐明中心观点,而《错》文的五个部分内容又都是逐层推进的。通过这些比较,同学们对本单元四篇文章的基本论证结构有了明晰的印象。

从论证方法上比较看,四篇文章都运用了丰富多彩的论证方法:

《改》文主要采用了正反对比论证法,文章第一二两部分分别从正反两方面来论证改造我们学习的必要性,而第三部分又把主观主义的态度与马列主义的态度加以集中,形成鲜明的对比,论证了学习理论联系实际的正确性。其次还运用了例证法和引证法。《思》文与《错》文则大量地运用典型事例论证法,与《改》文例证不同的是,事例具体一些;《改》文引例比较概括。《个》文主要是阐述说理,其中也比较突出地运用了归纳法和例证法。

这样,通过单元内的课与课有关内容的比较教学,突出了单元教学的重点,如果教授得法,就会比较理想地完成单元教学目标,使学生在比较中加深对本单元重点的理解、认知。

猎不同单元、同一文体内容的比较教学

为了使学生更全面地掌握某一文体的知识,并能尽快地把这些知识转化为阅读或鉴赏的能力,还应该注意把不同单元同一文体的有关内容放在一起,进行互相渗透的比较教学。

如讲授第五册第二单元议论文时,在分析讲述了驳论文与一般杂文的论证结构和语言特点的区别,完成了本单元的教学目标之后,还可援引其它单元立论文的论证结构和语言特点进行比较教学。

驳论文,一般的论证结构是:引述错误的论点或论据(树起批驳的靶子)——分析驳斥其论点或论据的谬误,其语言特点是:精炼、犀利、尖锐、泼辣。具体内容比较见下表:

篇名	批驳的内容 (靶子)	分析驳斥 (论证其谬误)	结论	论证方法	语言特点
文学和出汗	文学当描写永久不变的人性,否则便不长久(论点) 莎士比亚等人的作品至今流传(论据)	①驳论据:“既已消灭,现在的教授何以看见……” ②驳论点:人类进化的历史,香汗与臭汗的分野,笑国文学发展的史实(论据)。 ③揭示实质(边破边立)。	永久不变的人性是存在的,文学是有阶性的。	类 比 证 例	精炼 犀利 尖锐 泼辣
中国人失掉自信力了吗	论据:两年前自夸地大物博;不久只希望国联;现在一味求神拜佛。论点:中国人失掉自信力了。	①驳论证:失掉的是他信力,发展着自斯力。 ②驳论点:我们有并不失掉自信力的中国人在。(立论) (论据略) (失破后立)	“自信力的有无,状元宰相的文章不足据看底下”。	例 证 证 喻	精炼 犀利 尖锐 泼辣

立论文,一般是先明确自己的观点,继而分析论证自己的观点正确。其语言,或准确严密,或简明平实等,这类文体的比较如下表:

篇名	论 证 结 构			论证方法	语言特点
	引 论	本 论	结 论		
改造我们的学习	开宗明义地提出中心论点:要改造全党的学习方法和学习制度。 (简洁明确)	论述为什么要改造 ①肯定成绩,证明理论联系实际的重要性 ②分析现状,论证改造的必要性 ③两种态度对比,论证改造的迫切性。 (论证提议的正确)	怎么改?提出改造的具体方法和措施。	对比 例证 引证	严密 准确 鲜明 生动

篇名	论 证 结 构			论证方法	语言特点
	引 论	本 论	结 论		
思考的威力	由近及远地引出中心论点:思考是发明创造的极其重要的决定因素。(稳妥而有针对性)	例证:引古今中外善于思考的典范 引证:名人名家对思考的态度。 ——阐明思考的威力,思考的重要性。 (论明观点的正确)	怎样思考,怎样发挥威力的问题(重点部分)	例证 引证	通俗 流畅 亲切 自然

通过这些内容的比较教学,同学们不仅对本单元两篇驳论文的论证方式和结构特点加深了印象,同时也了解了立论文与驳论文两种议论文的区别,通过不同单元同一文体有关内容互相渗透的鉴别比较,不仅对一篇文章,一个单元的重点内容加深了认识,同时对整个文体序列的主要教学内容都会有清楚明晰的印象。

为了讲清楚某方面的内容,有时需要打破文体的界限,从不同的文体中列举一些相关或相同的内容进行比较。

比如,在讲述写景状物文章的作用以及怎样根据需要去合理地表现景物的特点时,可选取《荷塘月色》、《荷花淀》、《芙蕖》、《爱莲说》中的有关内容进行比较教学。这四篇文章虽都涉及到对“荷”的表现,但由于写作目的不同,所以表现的内容及其作用也有所不同。朱自清写“荷”,是为了借“荷”抒情达意,以表现其淡淡喜悦,淡淡哀愁。因此他笔下的“荷”有着素雅朦胧的美——“田田的叶子”“象亭亭舞女的裙”“层层的叶子中间,零星地点缀着些白花,有袅娜地开着的,有羞涩地打着朵儿的;正如一粒粒的明珠,又如碧天里的星星……”“叶子和花仿佛在牛乳中洗过一样;又如笼罩着轻纱的梦”。——形象贴切地表现了作者当时不平静的心情。《荷花淀》中写荷:“那一望无际的挤得密密层层的大荷叶,迎着阳光舒展开,就象铜墙铁壁一样”“粉色的荷花箭高高地挺出来,是监视白洋淀的哨兵吧”。孙犁之所以这样写荷,是因为这里将有一场血战,才用“铜墙铁壁”“哨兵”烘托渲染战斗的气氛;同时那“密密层层的大荷叶”“高高地挺出”的描写也为下文写战士和妇女们能隐藏在此战斗张本。《芙蕖》是说明性散文,写作的目的是为了让人“有所知”,因此作者着力表现了“荷”的“可人”“可目”“可鼻”“可口”“可用”等特点。《爱莲说》是一篇托物言志之作,因此作者着重赞美了“荷”“出污泥而不染”“濯清涟而不妖”“中通外直”等象征的高贵品质。

这样,通过几篇不同体裁的文章而其中有相同内容的比较教学,不仅使学生从中清楚地了解写景状物的目的是为了达意,景为意而立,景为情而设,进而知道怎样使自己笔下的景物更好地为表情达意服务。同时也能使学生学会分析特定语言环境中写景文字的作用,以提高其阅读鉴赏作品的能力。

总之,采用比较教学法,既能使学生把握重点篇目的教学内容,又能使学生加深对单元教学内容、文体序列教学内容的整体印象,既有助于学生思路的开拓,又有利于知识的巩固。实践证明,这种教学方法是一种实现教学目标,深受学生欢迎的好方法。

初中语文解题教学中的八种

用阶梯式方法授课,循序渐进,步步深入,应以人们的认识规律,故有利于学生优质、高效地吸收知识。就学生论,知识基础和智能素质各不相同,他们的要求也不同,用阶梯式方法传授知识,让不同层次的学生都学有所得。

阶梯式方法在语文教学中有广泛的运用。

云和县二中潘思斌老师总结了如下八种:

一、阶梯式题意讲解

《第比利斯地下印象》中的“地下”一词是双关的,应逐层挑明:①在地面之下;②秘密的。《陌上桑》选自《乐府集》,对后者讲:“乐府”是封建时代国家设立掌管搜集和整理民间诗歌的音乐机关,它所采集的诗叫“乐府诗”,把这些乐府诗选编成集子就是“乐府诗集”。讲蒲松龄的《聊斋志异》亦然。这段分层递加着讲解跟题目相关的集子的名称,学生觉浅显易懂,能铭刻在心,而笼统讲,决不能收到好效果。

二、阶梯式课堂提问

《从百草园到三味书屋》有这样一段话:“第二次行礼时,先生便和他在一旁答礼。他是一个高而瘦的老人,须发都白了,还戴着大眼镜。我对他很恭敬,因为我早就听到,他是本城中极方正,质朴,博学的人。”

这段文字,描述精当,文句严密,从先生的外貌写到他的品行,字里行间倾注着深情。可设置三道题加深理解:①先生的外貌怎样?(外貌)②他是一位怎样的老师?(外貌+品质)③表达了作者对先生怎样的思想感情?(外貌+品质+褒贬的感情色彩)。

三、阶梯式朗读背诵

叶圣陶的《苏州园林》简明洗炼又脍炙人口,讲毕,可再让一位同学朗读“务必使游览者无论站在哪个点上,眼前都是一幅完美的图画”这一句,又指定一组同学读“为了达到这个目的,他们讲究亭台轩榭的布局,讲究假山池沼的配合,讲究花草树木的映衬,讲究近景远景的层次”,这一层最后让全班同学放声朗读全文。这样,不仅突出了重点,而且利于学生把握该文思路以及抓住事物特征分层说明的方法。对古诗文,视内容也有不同要求,重点词语要求滚瓜烂熟,千古名句能脱口而出,全文词句能背会默。如《春月》,首先掌握“万紫千红”,其次理解“等闲识得东风面,万紫千红总是春”,再次背下全诗。时间流逝,古诗文总有遗忘的,如此分层背诵,到头来总不会“白茫茫大地一片真干净”。好词名句仍揣在怀里。

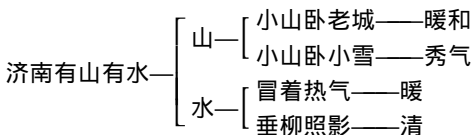
四、阶梯式举例讲解

讲“单音节语素”、“双音节语素”、“多音节语素”,不妨让一组例子的音节组成递增式:地、沙发、巧克力、盘尼西林、布尔什维斯、英特耐雄纳尔。为讲清“双音节语素和多音节语素,虽然音节不相同,但只是一个语素”,我曾这样举例:“洪青、张伟芳、诸葛天瑾是我们班上的三位同学,虽然姓名的音节不同,但都只是代表一个人”,学生反应很好懂。复习语素、词、短语、单句、复句、多重复句时,举例自然应顺其本身的阶梯,在直观上让学生一目了然。

五、阶梯式板书设置

这就是把课文内容或层次结构内在的“阶梯”,尽可能通过板书显现出来,便

于学生理解、消化。议论文,可根据论点与论据之间的关系进行设置;说明文,条理明晰,多总分说明、分类说明,更利此种板书设置;至于记叙文,可抓住重点词句进行,如《济南的冬天》圆—缘段的板书。



如上板书,提纲挈领,文章的“主干”、“分枝”、“叶片”呈现分明,易于学生掌握。

远断梯式分析概括

《井冈翠竹》有这样一句:“到远处看,有的修直挺拔,好似当年山头的岗哨;有的密密麻麻,好似埋伏在深坳里的奇兵;有的看来出世还不久,却也亭亭玉立,别有一番神采。”它采用了多种修辞手法。分析时,按照各种修辞在该句中的主次,应首先指出排比,其次比喻,再次拟人。概括时,也得注意文章本身意义上的合理层次,做到表述有序。以概括《从百草园到三味书屋》的题旨为例。应让学生明确 ①表层——百草园生活有趣自由,三味书屋枯燥沉闷;②里层——说明封建教育束缚儿童的身心健康;③深层——作者对封建教育制度厌恶和不满。

苑断梯式作业练习

其一是难度的阶梯,以发挥其运用知识的最大能力。

如用“能工巧匠”造出三句类型不同的句子。①张大爷是一位能工巧匠;②精神矍铄的张大爷确实是一位百里闻名的能工巧匠;③精神矍铄的张大爷确实是一位百里闻名的能工巧匠,而且堪称艺术大师。①句是单句,意思简单;②句乃复杂单句,有血有肉;③句为复句,有意义上的递关系。其二是作业要求上的阶梯,即对程度不同的学生提出不同的要求,以最大限度地调动每位学生的思维积极性,如在我所任教的班作过“对对子”训练,根据实际分段要求,少部分同学对“三言”、“五言”,大部分同学在此基础上加“六言”,优生再加上“七言”,结果搞得兴趣盎然。在此各录其一:“勤读书,多思考”;“粮食堆成山,禽兽关满栏”;“礼花光芒四射,焰火缤纷五彩”;“窗前稻谷黄似金,屋后甘蔗密如林”。

愿断梯式写作训练

在训练步骤和方法上,做到稳中有变,除完成每学期规定的作文篇数外,初一还佐以形式多样、数量较大的造句。所选词语,不仅有形容词、动词、连词、也有名词、介词、副词、数量词;句式,从单句起步,继而进到复杂单句直至复句。句子造通造好,写作也就得心应手。同样,初二还增设规定以外的一些片断训练。以记叙文体为例,分项练表达,如“肖像描写”、“行动描写”、“语言描写”、“心理描写”;分项练技巧,如“先抑后扬”、“烘云托月”、“借景抒情”、“对比衬托”。作为文章的片段撑好了,何患没有佳作?初三还增补些大作文的系列训练:用同一题材写记叙文、说明文、议论文。命题、半命题、自由命题等等。系列训练扎扎实实,学生对各种形式的写作也就心中有数。

除以上八种,还可列出一些,如阶梯式口头表达、阶梯式命题测试、阶梯式评改打分等。

中学语文解题中的引证六法四式

引经据典,分析问题,阐明道理,证明论点的正确,是为引证。

引证,作为一种论证方法,是借助修辞手法而来的。引证法和引用修辞之间有着密切的内在联系。因而,议论文中所引用的内容,除了起到“证明”作用之外,也具有一定的“调整和修饰语言”的效果。运用中,只有注意到两者之间的关系,才能真正体现出引证法的特色。但是,学生作文中的引证法,常常是论点加引用,结构上缺少变化,运用时忽视修辞的功效,这就大大削弱了引证的作用。

中学语文教材中有很多引证运用的范例。濮洪凯老师分析这些例子,并对其做了归类。指导学生从结构形式上和运用方式上,学习和掌握引证法。

员先导式引证

这是把引用的内容,放在论点的前面,作为提出论点的依据。论点的提出,方式多种,但无论那种方式,其目的都是为了有利于论点的确立。运用先导式引证法提出论点,能取得先声夺人、高屋建瓴的意外效果。

例如,《实践是检验真理的唯一标准》一文,作者先引用马克思在一八四五年关于检验真理标准问题的一段论述。紧接其后,提出全文的中心论点:“一个理论,是否正确反映了客观实际,是不是真理,只能靠社会实践来检验。”看起来,这和先提论点,后加引证,仅是语序上的颠倒。但是,这一“颠倒”,论点“出场”的气势,就显然加强了。因为,马克思的论述是科学的、公认的、无所争辩的真理。依据这样的道理,归结出的论点,无疑是理直气壮,不容置疑的。论点一“亮相”,就带有极强的准确性和权威性,为后文的展开,奠定了良好的基础。

圆总结式引证

这是把引用的内容放在论述的结尾,作为段落或全文的结束语。这种引证,在“证明”上,既是已有论证的总结,又是已有论证的深化和发展;在修辞上,由于总结式引证的内容,是照应题目或论点的,所以,往往能起到“反复”似的强调作用。

例如,《善于建设一个新世界》的第三部分,是全文的结束段。它鼓舞人们增加重新学习,由外行转变为内行,成为实干家的信念。作者在这里恰到好处地引用了毛泽东同志的论述作为总结:“我们能够学会我们原来不懂的东西。我们不但善于破坏一个旧世界,我们还将善于建设一个新世界。”论述的最后一句,与文章的题目巧妙相扣,于“反复”之中,突出了全文的主旨,使之更加鲜明、醒目。整个引文对全篇文章的主题,做了进一步说明:成为实干家,树立好作风的目的,在于建设一个新世界。从而,深化了主题,大大加强了文章的感召力。

猿前提式引证

这是把引用的内容,放在论点的后面,作为论据。同时,又作为论证中分析、推理的前提。论证过程,只有具备缜密的逻辑性,才有无可置辩的说服力。然而,有时作为论据的引用内容,或是概括性太强,或是与论点之间的关系不够明瞭,这就需要通过分析、推理,将道理向纵深拓展,使引用的内容紧扣论点,更好地发挥论据的作用。为达此目的,在行文中对词语或句子的安排、整理,也是一种必要的

修辞。

例如,《反对党八股》一文中,作者在提出提倡写短文,但也不反对一切长文章,要看情况而定的分论点时,引用了两句俗语“到什么山唱什么歌”、“看菜吃饭,量体裁衣”作为论据。俗语的内容,与论点的内容的联系是不显豁的,但是,其原理与论点是相通的。所以,作者根据原理归纳道:“我们无论做什么事情都要看情况办理。”紧接着又顺势推理:“文章和演说也是这样。”文句的表达,从逻辑角度进行了明确、严密的安排,使俗语的原理得以充分的显示,有力地论证了论点的正确性。

源溯发式引证

这是把引用的内容,放在已有引用论据的后面,作为已有论据的进一步阐发。这种阐发,一方面可能对已有论据作解释或补充;一方面也可以对已有论据作再次验证。把已有论据的义理,在环环相扣的引证中,逐步深入下去,使论证过程,紧凑简洁,语段结构,井然有序。

例如,《鲁迅的精神》的开头。作者论述鲁迅思想发展的两个阶段时,先引用鲁迅在《二心集·序言》中的一段话作为论据,之后,又引用《灯下漫笔》中的内容,说明第一次引用内容中“原先是憎恶这熟识的本阶级,毫不可惜它的溃灭”的具体情况。再引用《“民族主义文学”的任务和运命》中的一段话来印证第一次引用中的“以为惟新兴的无产者才有将来”的观点。两次阐述式引证,对第一次引用内容作了必要的充实和展开。在结构上,三次引证,总分相接,多而不乱,有条不紊,表现了议论文严谨的条理性。

最后,过渡式引证。常用在段落或层次之间。其实,这种方法,只是总结式或先导式引证的综合运用。对于前段,过渡式引证,起到总结的作用,对于后段,过渡式引证,起先导作用。因此,它兼有两种引证法的共同特色。只要弄懂了总结和先导式引证的运用,过渡式引证也就不难理解和掌握了,不再举例赘叙。

需要说明的是:引证法的方式,不会只有以上所举的几种。不同的综合运用,还会出现更多的引证方式。运用中,选用哪种引证法,是根据文章论证的思路来决定的,为“引证”而引证,只能造成文章内容的杂乱,反而达不到充分说理的目的。另外,关于引证中的修辞作用,我们不能仅从修辞格角度看。有关选词,炼句,词序变化,句段安排等等,也是修辞的范围。懂得了这些道理,学生才可能真正灵活运用引证法,充分展示其特色。