

# 目 录

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 中学生课外阅读的误区 .....         | (员) |
| 设计语文活动提高阅读质量 .....       | (猿) |
| 语文课型结构优化的基本特征和模式 .....   | (缘) |
| 语文课堂教学中的相对论与教学 .....     | (苑) |
| 课堂教学结构改革的几种形式 .....      | (源) |
| 语文课堂教学最优化 .....          | (苑) |
| 中学语文教学过程的宏观最优化 .....     | (圆) |
| 语文课堂教学的最优化控制 .....       | (圆) |
| 向课堂结构改革要质量 .....         | (圆) |
| 语文教学内容的优化组合 .....        | (猿) |
| 提高语文课堂教学质量 .....         | (猿) |
| 点面结合博采众长向教改要质量 .....     | (圆) |
| 素质教育与语感教学、单元教学 .....     | (猿) |
| “单元”“语感”两种语文教改思路 .....   | (苑) |
| 中学语文课堂教学中的“主体” .....     | (源) |
| 语文教学发挥主体作用的特有的优势 .....   | (缘) |
| 语文教学靠近学生的精神生活 .....      | (猿) |
| 语文教材拉近生活的教学 .....        | (缘) |
| 指导认识生活三步曲 .....          | (苑) |
| 语文课堂教学的层次及要求 .....       | (缘) |
| 语文课是否一定要按课文原结构顺序教学 ..... | (圆) |
| 两类课文的三种教法 .....          | (圆) |
| 阶梯式方法在初中语文教学中的八种应用 ..... | (源) |
| 着眼整体和综合使用现行高中语文教材 .....  | (苑) |
| 语文课堂教学的层次及要求 .....       | (圆) |
| 语文课堂结构的曲线美 .....         | (猿) |
| 课堂结构三部曲 .....            | (苑) |

|                       |      |
|-----------------------|------|
| 语文课堂教学的改良优化 .....     | (陈德) |
| 讲读课课堂教学结构原则 .....     | (周国) |
| 教法设计的合理性 .....        | (周国) |
| 教学程序要符合学生的认识规律 .....  | (周源) |
| 课堂教学结构的改革 .....       | (周延) |
| 中学语文备课“五有” .....      | (周惠) |
| 语文教学如何备教法 .....       | (陈延) |
| 备课尤需备学生 .....         | (陈延) |
| 备学生三法 .....           | (周敏) |
| 初中语文备课要点 .....        | (周敏) |
| 卡片教案 .....            | (周敏) |
| 语文备课每个步骤都要力求单纯 .....  | (周范) |
| 精心构建自己的教学思路 .....     | (周惠) |
| 备课中的几种做法上的误区辨析 .....  | (周敏) |
| 语文教学后记的撰写 (一) .....   | (周敏) |
| 语文教学后记的撰写 (二) .....   | (周源) |
| 语文教学笔记的撰写 .....       | (周敏) |
| 中语教师的怪等式 备课 越镣铐 ..... | (周惠) |
| 备课中不可忽视的几点 .....      | (周敏) |
| 如何揣摩课文本身 .....        | (周敏) |

## 中学语文课堂创新教学设计的一般原理与方法 (五)

### 中学生课外阅读的误区

拓宽中学生课外阅读,无疑是当前中学语文提高教学质量的重要途径。但是,在实践中我们了解到,在指导学生课外阅读这一环节上,教师对“读什么”、“怎么读”这两个主要问题把握不够准确,所以相当一部分学生觉得,在课外阅读方面虽然下了很多功夫,而仍然于语文能力的培养无甚裨益。造成课外阅读这种“高投入、低效益”的原因可能是多方面的。然而主要症结所在,还是由于这些学生在课外阅读活动中,不知不觉陷进了某一“阅读死角”,以致徘徊、困惑,从而制约了语文诸多能力的培养和提高,我们把这种状况姑且称之为“课外阅读的误区”。湖北朱忠敏老师从以下三个方面探讨形成中学生课外阅读误区的原因:

#### 员因“偏食”而形成“阅读误区”

对于中学生课外阅读,教师往往放任自流,忽视和淡化了其具体的指导,学生凭兴趣遨游书海,久而久之,必然因“偏食”而形成“颇具个性”的读书嗜趣。在中学阶段,学生的迁移能力、鉴赏能力、审美能力还很不成熟,看语文作品,难免“情人眼里出西施”。比如偏爱古典诗词的学生,就以为古诗词以外别无书读,热衷钻研文言散文作品的学生,对现代文一类的东西往往觉得不屑一顾;港台及内地的某一类文章读多了,部分学生就认为文章不绮丽,不柔情,不浪漫就不够味。我们曾抽查过部分学生的读书笔记,发现了三种比较特殊的情况:有些学生的读书笔记摘抄的多是些古典诗词,有些学生的读书笔记尽是些绮丽柔情的支言片语,还有一些学生的读书笔记摘取的大多是些险僻的词句。学生如此进行课外阅读,仅在课堂测试里边,就会暴露出许多问题来。比如我们常常听到学生这样一些类似的反映:对文言语段的阅读感觉还可以,对现代文语段的阅读却没有把握;写起记叙文来还比较顺手,写起议论文来却无所适从,如此等等。针对这些类似的问题,借用 员缘年 全国高考语文试题对 员缘年 高三毕业班的部分学生进行过模拟测试和抽查。结果表明,这些学生文言语段阅读(第二大题)平均得分率在 远豫左右,而现代文语段阅读(第四大题)平均得分率只在 缘豫左右。这一结果与上述部分学生反映的情况是一致的。作文题测试的结果也表明,记叙文(猿题小作文)的得分率也明显高于议论文(猿题小作文)。

以上情况显示,部分学生语文能力的发展是不平衡而不全面的,而制约这种能力发展的其中一个重要原因,乃是因学生阅读“偏食”而形成“误区”,有所偏废,导致“受力不均”,终至无所“增益”。

#### 圆因“涉奇”而形成“阅读误区”

“涉奇猎异”是人们的一种普遍心理,尤其是中学生,阅历浅,求知欲旺盛,“涉

此为试读,需要完整P 员 请访问: [www.ertongbook.co](http://www.ertongbook.co)

奇心理”更加突出。具体在课外阅读的时候,就有一部分学生总是“唯奇是取”,余者不顾。比如读长篇小说,一些学生一般只追求离奇的情节,读报纸杂志,总是对林林总总的奇谈怪论感兴趣。

暑假前,布置学生部读长篇小说《红楼梦》,学生返校后拟出六个小问题要求学生回答:①有人说,袭人是主子的奴才,又是奴才的主子。你怎样看待这个问题?②贾宝玉吟诗、题对、制艺(应试作文)三项,他最擅长哪一项?最讨厌哪一项?③宝钗身上有缺点吗?若有,试举两例说明。④贾蓉与“红楼二尤”是否亲姨甥关系?⑤晚唐的李商隐以抒情诗而盛名,多情的林黛玉对李诗持何态度?⑥“木石前缘”的核心内容是什么?结果显示,前面三个较重要的问题,大多数学生不能回答,后面的三个问题,反而有多数学生答得上来。通过分析我们发现,后面三个问题所涉及的小说情节有一定的“奇”味在里面,比如“红楼二尤”的情节,“黛玉论诗”的情节,“木石前缘”的“神话”情节,都是学生比较感兴趣的一些片段。因而比较关注,而对那些与主题密切相关的情节内容以及鲜活而细腻的人物刻画,反而忽视了。所以,学生虽然花了一定的时间读了《红楼梦》,仍然还是懵懵懂懂。

还在学校图书馆进行过一次“热点图书”调查,发现同样是1988年的新杂志,《知音》、《少男少女》、《爱情·婚姻·家庭》等杂志很抢手,而于语文学习有直接帮助的《散文》、《散文百家》、《杂文》等杂志,学生反而较冷淡。这一状况同样表明,相当一部分学生的课外阅读只是一种盲目的涉奇猎异,自觉不自觉地忽略了开阔眼界、丰富知识这一目的,而被五花八门的奇闻异事所吸引。

### 猎奇“求速”而形成“阅读误区”

“求速”,是部分学生希望通过课外阅读找到一条提高语文能力的捷径,以期“学以致用”、“现学现卖”的一种表现。有些学生反映,他们为了提高作文水平,“中学生写作范文”一类的文章也读了不少,可是写起作文来,眼前还是一片茫然。我们甚至发现,在平时的作文训练或考试中,有些学生竟将所谓的“范文”照搬或“移植”。这类情况显示,部分学生进行课外阅读,有一种“贪便求速”的心理,试图取那些“优秀作文”的“现成之长”来填补自己的“眼前之短”。于是就有一些学生竟像清朝的童生读“八股文”一样,捧着《中学生一流作文荟萃》之类的书籍如获至宝,不管是与不是,硬是横念倒背,朝夕揣摩,而对其他优秀作品则视而不见,不予理睬。步入这一阅读误区的学生,写起记叙文来就只见“故事”而不见“人物”。写起议论文来几乎每篇都只是填充一些司空见惯的例证。古人说,欲速则不达。部分学生通过背几段“妙文佳句”,或者眼光只盯在一些“同龄人”的“佳作”上,来模仿套用程式,其结果只能是邯郸学步,作文越写越别扭,越写越空洞。比如今年湖北省考生高考作文,在谈“人无完人”的问题时,许多考生仅能列举秦始皇等的功过是非来作论据材料,而那些典型、新颖、独到的论据材料在考生的试卷里几乎很少发现。在谈“尺有所短,寸有所长”的问题时,有些学生甚至“强拉”张海迪、居里夫人来佐证。

这些情况表明,课外阅读“贪便求速”,势必导致囫圇吞枣,生吞活剥,不但无益于中学生的能力培养,反而大大禁锢了他们的发散思维和创新意识,其结果只能是得不偿失,甚至南辕北辙,背道而驰。

通过以上三个方面的分析,不难发现,要清除当前中学生课外阅读的“误区”,急需教师加强指导,帮助学生解决“读什么”、“怎么读”这两个主要问题,而“读什么”的问题是前提,只有先解决这个前提,才便于解决“怎么读”的问题。

## 设计语文活动提高阅读质量

如何设计语文活动呢?这要因教材而异,因教师的素质而别。总的原则是结合教材特点,贴近学生的生活,有创新意识可操作性强。

结合教材特点,利用教材固有的矛盾、疑点、难点乃至存在的问题,作为活动设计的突破口,精心进行总体设计,设置有独特见解的悬念,引导学生认真读书,让他们在阅读中学会发现问题、分析问题、解决问题。在读书活动中运用语文知识,掌握学习方法。

有人讲《梁生宝买稻种》时,就是利用课文题目与内容不相符的固有矛盾,巧妙地设计了审题、拟题、选题的阅读活动。

第一步粗读课文,感知内容,看题目与内容是否相符,进行审题训练。课题为《梁生宝买稻种》,内容却只写了梁生宝在买稻种途中的几件事,这种文不对题的情况,在学生作文中极为普遍,因此,抓住这一范例,引导学生学习审题是十分必要的。

第二步研读课文,理解、评价内容,根据课文内容进行拟题训练。要想拟好题目,首先要吃透教材,正确评价内容。梁生宝没有买稻种,到底都干了哪些事?这是研读的重点。在研读过程中依据课文内容,思考拟个什么题目才能更准确、恰当、新颖、含蓄地概括全文,突出中心。拟出题目后组织同学交流,并把有代表性的题目写在黑板上。

第三步跳读课文,依据课文内容,对拟出的题目分析、比较、归纳,进行选题练习,从中确定最佳题目。

通过审题、拟题、选题的阅读活动,借助粗读、研读、跳读的阅读方法,完成了对课文感知、理解、评价、比较、归纳的学习过程。在活动中知识得到了应用,更重要的是在比较、归纳的同时,又发现并积累了新的知识。

设计语文活动,一定要贴近学生的生活,把读有字之书与读无字之书结合起来,把小课堂同大课堂结合起来,把读和写结合起来。一位老师设计了做风筝,放风筝,写风筝的语文活动,活动结束后要求同学先写说明文怎样做风筝,再写记叙文,写放风筝的经过、场面、情景等;最后写议论片断,说说这次活动的感想、体会等。学生在做风筝,放风筝、写风筝的过程中,不仅学到了在课堂上学不到的真知识、活知识,而且在活动中,知识得到了应用,激发了学习语文的举,确实感到学语文有用。

语文活动设计贵在创新。《鲁提辖拳打镇关西》是一篇古汉语白话体长篇节选,课文长,阅读难度大。要达到让学生爱读、会读、读有收获,就要精心设计有创新意识的语文活动。一位青年教师的活动设计就很新颖,极大地吸引了学生的阅读兴趣,收到了良好的教学效果。具体做法是:

第一,代写申请,概括情节。例如好汉鲁达拳打镇关西后去投奔梁山泊,请你就本文提供的内容,代鲁达写一份陈述自己要求到梁山泊落草的原因。这一活动实质是要求学生阅读课文时需注意人称、开头、情节发展、结果等,从而达到简缩全文,概括情节的目的。

第二,巧拟鉴定,分析人物。在代写申请的过程中,对鲁达的性格已有了初步

的了解。此时组织同学讨论鲁达的性格,然后要求每人以梁山泊众好汉的口吻,写出鲁达性格的鉴定,不仅是水到渠成,而且是锦上添花,把学习推向了高潮。这样的活动目的地明确,重点突出,形式新颖,教学效果好。

第三,精心设疑,拓展思路。把握了小说的情节,分析了人物的性格,仍处于平面阅读的层次。精心设疑,拓展思路是把阅读引向深层次的方法之一。鲁提辖拳打镇关西为什么偏在当街而不在铺内?一疑激起千层浪,同学们在研讨中各抒己见,一位同学竟提出十三条看法,条条在理。由于打开了思路,变平面阅读为立体阅读,有效地提高了阅读质量。

## 语文课型结构优化的基本特征和模式

课型结构是一种反映教师施教学序和学生学习过程的规范形态。结构主义教学理论的创立者、美国心理学家布鲁纳提出教学的原则之一“结构原则”，其核心是“按照最佳的方式”组织教材，科学地安排教学程序，优化课型结构，对提高教学效率有着十分重要的地位。实践证明，同样的教材（课文），同样的教学内容（知识点、训练点），同样水平的学生，由于课型结构的不同，教学效果往往不大一样。原因就在于事物的要素相同，但结构不同，其功能也不同。有如金刚石之于石墨，其构成元素都是单质石炭，只因炭原子的结构方式不同，二者性质迥异。课型结构优化，就是要力求运用各种教学要素的最优排列组合，发挥它的最大功能，获得最佳的教学效果。

### 课型结构优化的基本特征

语文讲读课型结构优化必须具备以下特征：

（一）整体性。根据系统论原理，语文教学这个系统中，教材、教师和学生这三者应该是一个紧密相连的有机整体。教材是教师进行教学的凭借，是教师向学生传授知识、进行能力训练的依据，它联系着教师和学生。教师把教材转化为知识信息传授给学生，转化为训练材料对学生进行训练，其作用联系着教材和学生。学生是教学的对象，通过教师的指导学习教材，他们直接联系着教师和教材。三者是一个多层次多侧面信息传递、反馈的交叉型立体网状式结构系统。此外，一篇课文教学过程中所有的教学内容——字、词、句、篇诸种知识的传授，听、说、读、写各种能力的训练，也应该是一个有机整体。

系统论认为，整体大于部分之和。如同人体不是四肢和各个器官的相加一样，从一个整体中分解出来的任何一部分，同在整体中发挥功能的部分是截然不同的，各部分离开整体其功能是不存在的，如同人的眼睛离开人体则不能发挥视觉功能一样。

因此，课型结构必须具有整体性。

一是使教材、教师和学生三位一体，统一于一个完整的教学构想之中。将教师的讲授、引导，学生的阅读研讨和教材中的知识教学、技能训练等合理地搭配、组合，使之成为多层次的信息传递、多种多样的思维反馈系统，从而克服传统教学中教师信息单向输出，重传播灌输，轻启发思考，重讲轻练，重教材轻学生等弊病，更充分地发挥学生的主体作用和教师的主导作用，获得最佳教学效果。

二是使一篇课文的教学成为一个整体，从一篇课文的整体出发，安排教学结构，把系统的而不是孤立的、完整的而不是分散的知识传授给学生，使之表现出强大的整体功能。要运用“综合——分析——综合”的思路，即从综合出发，在综合的控制下分析，在分析的基础上综合，突出整体效应，而不是像传统的课型结构那样，只注重分析而忽视综合，总是先正音、解词，然后分段分层，一段段一层层地分析，把一篇好的端端的课文肢解得七零八落，无整体功能可言。

（二）序列性。序列即教学过程组织的先后顺序。课的进行顺序受制于教材的顺序和学生的认识顺序，而又以学生的认识顺序为主要出发点。语文讲读课的序

列必须符合语文学科的特点,它不像数理化教学那样按教材顺序向前推进,而是以课文为单位进行教学。一篇课文体现着作者一定的思路,但课文教学的构思不同于作者对文章的创作构思,它应着眼于学生的学习心理和语文能力的培养。因此教师要在深入钻研教材的基础上,把课文思路的序和学生认识活动的序,巧妙地结合起来,进行加工制作,形成教师教学的序。找好始发点,从始发点出发,沿着学生的认识规律这根纵向发展的“主轴”,向终极点(教学的终极目标)运动,最后达成目标。

根据信息论原理,课文教学的这种进程是一个学生吸收信息、加工信息、输出反馈信息的序列进程,即由认读感知到逐步理解,最后运用、迁移的发展过程。这个过程中的每一层又显示出其相对的独立,表现为教学的阶段性,即感知阶段、理解阶段和运用阶段。这个过程又总是前一阶段为后一阶段的基础,后一阶段为前一阶段的深入,体现学生认识运动的两个飞跃,因而表现为教学的层递性。一个过程既有其连续性,又有其阶段性、层递性,就构成它的序列。

**节奏性。**教学的节奏与教学的效果有着密切的关系。教学节奏波澜起伏,张弛得当,学生必然乐此不疲,因而教学效果必然好。教学节奏平板,过快或过缓都会影响学生情绪,使学生感到乏味。教学中要有疏密、浓淡、急缓、曲直、抑扬等变化,种种变化归结为“张弛”二字。张,指教学处于紧张、亢奋的高潮状态,表现在难度的加深,速度的加快,密度加大,情感的加强,师生思维的高度集中;弛,就是教学进入比较平和舒缓的态势,表现在气氛的相对宽松,如从容的过渡、自由的发言、轻松的讨论、愉悦的欣赏等。一般说,教材的重点和难点,要讲详细,节奏宜缓,让学生充分思考;教材中较浅易的内容,可以略讲,可以“跳跃”,节奏宜快,使学生不感拖沓厌烦。要根据课型结构各阶段的不同特点,准确地把握课堂教学的节奏,把做到有张有弛,巧妙地编成波浪式发展的教学结构流程,使教学既畅行无阻,又有起伏地向前推进。

**训练性。**我国著名教育学家叶圣陶说过,教师的教,是为了不教。课文教学的基本任务是培养学生的阅读能力。能力依托于知识,但知识不能自然转化为能力,这个转化靠训练。课文教学中每一环节、每一阶段都是一种阅读能力的训练,只不过是不同层次的阅读能力而已。感知阶段训练学生阅读中迅速而准确的感知认识能力,理解阶段训练学生阅读中的分析、综合、评价等能力,运用阶段则训练各种能力的迁移。总之,阅读教学过程是一个语言能力、思维能力的训练过程,训练应体现在每一阶段,贯穿于全过程中。也就是说,训练是讲读课型结构的一根主线。

**缘控制性。**一篇课文的教学既然是一个过程,那它就应该是一个有控制的系统。所谓系统控制,是指系统在运动过程中根据内部和外部的变化而进行调节,使系统稳定地保持或达到某种特定的状态,实现其运动的终极目标。在运动过程中,控制是依赖信息的反馈而实现的。我们说课文教学是一个由始发点向终结目标运动的过程,这是从绝对意义上说的。而实际上在流动的每一个环节上都有来自阅读之外(环境、情绪等)的和阅读本身(难点等)的干扰和变化。这些干扰因素和变化因素,教师和学生靠运动中各个环节的反馈而知晓并实现调节,以保证教学在稳定状态中进行。这就是控制。从这个意义上说,控制才能保证课型结构的真正优化。它指示我们在教学中,时时掌握反馈信息,及时对教学的内容、方法、程序、节奏,以及学生的情绪等进行调节和控制,以保证教学最有效地进行。

## 圆螺旋型结构优化的基本模式

姚为洲老师从实践中总结出一套符合上述特征的讲读课型结构优化的基本模式:一篇讲读课文的教学,可分为远步,即导入定向——整体认读——分析研读——整合评读——巩固练习——外向迁移。



（导入定向。导入，是一篇课文教学的起始环节，它对全课的教学起着“定向”的作用。

导入的形式多种多样，因文而异。常用的形式有：复习旧知、介绍原著、交代背景、解释标题、明确目标、设置悬念、创设情境等。

导入要有明确的目的，为全课目标和教学重点的完成服务，与讲课的内容紧密联系、自然衔接。要精要简洁，不要在细节上展开，不能喧宾夺主。要有趣味性，又要有思考性，能调集注意，激发起学生积极学习新课的兴趣，为学好新课作好充分准备。好的导入，对全课的教学，不仅从教学内容上，而且从学习心理上，起着“定向”的作用。

优化的课型结构常常在导入环节上采用设置“课眼”的形式。“眼”是最传神的，文有“文眼”，诗有“诗眼”，好的课也应当有“课眼”。有时，“课眼”的设置是通过抓“文眼”来实现的。如教《捕蛇者说》，抓住一个“毒”字；教《荷塘月色》，抓住“‘这几天心里颇不宁静’”一句。抓住了这样的“文眼”，教学便可以牵一发而动全身。有时，“课眼”的设置是通过选取一个并非“文眼”的教学“突破口”来实现的。如教《曹刿论战》，提出本文记叙的是春秋时期齐鲁两国在长勺的一场战争，而后人给这段文字加标题，为什么不标“齐鲁长勺之战”而标“曹刿论战”？要求学生带着这个问题学习，把学生的思路引向教学的重点——人物刻画问题。“突破口”的设计，口子要小，角度要巧，要瞄准重点目标，为教学定向，最好能统领全篇的教学。

（圆整体认读。认读，即学生根据教师在导入定向时确定的“向”感知课文，从整体上初步了解课文的内容、思路、结构、语言等。

整体认读的“读”可根据文体的不同、教师条件的不同，采取教师范读、学生朗读或默读等不同形式。如散文宜教师范读（或指名朗读），说明文宜默读。

在读前应提出认读要求，让学生边读（听读）边思考。认读要求应当是为教学的终极目标的实现而设立的第一个阶段性目标。它除受教学总目标的制约外，还应根据课文内容的深浅、结构的繁简、语言的涩畅来确定。如，《风景谈》的教学目标（主要）是：远幅风景画面的深刻含义和内在联系，初读时不能领会，只能提出每幅画面各写何处景色，抓住了景物怎样的特点，突出了人怎样的活动等较为浅易的问题。《采草药》虽是文言文，但文字浅显，读一遍层次了然，即可列出详细提纲。《雁荡山》则只能粗理结构，说出两段文字的大意。《雨中登泰山》结构庞大，以要求寻觅作者行踪为宜。《廉颇蔺相如列传》故事性强，当要求复述。

有人把整体认读与课前预习等同起来，因而常常在课堂教学中取消这一步而用课前预习来替代，这是不足取的。课前预习不可避免有不能完成的学生，这些学生一遍也没读课文，如何去分析研读？可想而知，以下各步皆成“空中楼阁”。这种散的效果是很差的。再说，整体认读是在教师定向基础上，在教学目标控制下，根据具体要求进行的，这与课前预习的性质不同，效果也不一样。应当把整体认读作为课堂教学的一个重要环节。

（圆分析研读。分析研读是在整体认读、初步感知课文的基础上，对构成课文的若干要素进行的深入探讨。这里所说的课文要素，包括课文的思想内容、结构层次、表现手法、语言形式以及课文中包含的字、词、句、章、语、修、逻、文的知识。

这种分析研读，不应是对课文各种要素的孤立研究，而应是有联系的研究。如，词语的教学，应放在对句段乃至篇章的研究之中。《赤壁之战》中，周瑜“将军禽操，宜在今日”一句中的“禽”字，孤立地讲，只能让学生知道“禽，通‘擒’，捉拿的意思”，放在全篇中研读，才能读出其中的滋味。同样要表达对付曹操的意思，鲁肃用一个“治”（对付）字，诸葛亮说是“抗衡”（对抗），而周瑜却说“禽”（擒），一经比较，足见周瑜英勇刚烈的性格，一个“禽”字，人物形象全活了。孤立地解词，则索然寡味。

这种分析研读，不应是对课文各个要素的混合研究，而应确定一条通向终极

目标的研读线索,将其他要素交织于这条线索。可以以段落层次为线索,也可以以表现手法为线索,还可以以人物刻画为线索,以作者的思想感情为线索等。

以段落层次为线索研读课文,并非一定按照作者的思路进行,应因文(课文的写法)而异,因人(学生的认识)而异。教《春》,宜按作者的思路“盼春——绘春——赞春”来研读。教《内蒙古》第一部分“一段最古的长城”,宜从最后几段正面写董昆的文字倒着向前推,以领会作者数设悬念、屡作铺垫、一波三折,让主人公“千呼万唤始出来”的独特构思。教《为了忘却的记念》,可把首尾两面先提出来研读,理解标题含义,然后研读主体部分。教《包身工》,宜先抽出记叙部分,拼合成连贯的整体,展现包身工一天的悲惨生活,然后研读说明、议论部分。

这种分析研读,不应是对课文各人要素兼收并蓄、面面俱到的研究,而应精心选择那些与教学目标、教学重点密切相关的要素。分析研读必须从导入时既定的“向”出发,顺着研读的线索,朝着教学目标的完成步步推进,切忌旁逸斜出。

这种分析研读,不应是只研不读,而应边读边研,重点段落要精读,在反复的读中揣摩、分析、理解。

分析研读是讲读教学中的关键环节。在这一环节中,教师的作用依然是“导”,切不可讲代导,应当启发学生思维,让学生动脑、动口、动手,精读课文,质疑解难,从而获得对课文的透彻理解,达到学习应有的深度。

⑤整合评读。一篇课文是一个整体,对局部要素的分析,只能解决对局部要素的认识,不能解决对文章的整体把握。因此,必须在对局部要素分析研读的基础上进行整合评读。这一环节的主要特点是,学生在教师的指导下,将前一阶段获得的各个局部认识,加以综合,使之形成整体认识,并作出评价。

评读的读,短文可由学生朗读,长文可快速默读,也可用朗读重点段落与快速默读相结合的方法。

评读的评,应展开讨论,让学生自己综合,作出评价,然后由教师作提纲挈领的概述总结。

整合评读是“综合——分析——综合”过程中的后一个“综合”,是导入定向时提出的问题的解决,是分析研读的深化,较之整体认读时的“综合”有一个质的飞跃。如教《荷花淀》,从介绍孙犁小说“追求散文式的格调、诗歌般的意境”的风格导入,提出为什么写战争,而不见硝烟泪痕,却见明月清风,将一场伏击战安排于清香四溢的荷花淀这一“定向”性问题,经过整体认读(理清情节结构),分析研读(分析人物对话、细节、景色描写),到整合评读时,学生便从课文的主题和作者的风格两个方面,水到渠成地作出综合评价。

⑥巩固练习。完成了整合评读之后,教师应指导学生整理本课所学的内容,把零散的展开的知识归纳成系统的条理的知识,并复习巩固,贮存于学生各自正在逐步丰富、完善的知识结构中。为了巩固、强化教学的效果,加深对课文及有关知识的理解,促进知识的运用,应要求学生完成一定数量用课文作为材料的练习题。可选用课文后的“思考和练习”,也可另编习题,还可以让学生编,或写读书笔记。如教《南州六月荔枝丹》,主要是掌握科学小品中科学性与文学性关系的知识,可要求学生把课文改写成不用文学手段的一般说明文,并通过二者的比较进一步理解科学小品的特点。

巩固练习是由理解向运用的过渡,是运用的初级阶段,是促进转化能力的必不可少的中介环节。

⑦外向迁移。外向迁移就是让学生举一反三,运用所学的知识解决新问题,完成由知识向能力的转化。其方法有:

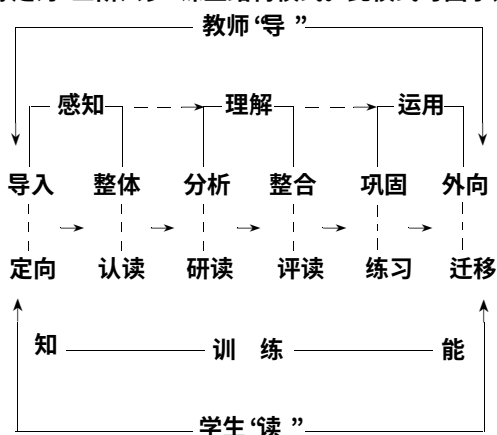
①完成单元内自读课文的学习。如学习了《雄伟的人民大会堂》,懂得了说明建筑物的方法,再自读《凡尔赛宫》。

②运用与课文相仿或有关的阅读材料进行训练。如学习了《苏州园林》,再读一篇《苏州留园》;学习了《五人墓碑记》,再读一篇《周顺昌传》。

③学习课文的写作方法进行写作。如学习了《南州六月荔枝丹》，教师可提供一些关于菊花的资料，让学生学习运用文学手法写一篇题为“金秋话菊”的科学小品。还可以延伸到课外阅读，学习节选课文之后可以读原著。如读了《守财奴》，可读原著《欧也妮·葛朗台》，可以对课文进行改写、续写、如写《孔乙己的死》、《于勒回来以后》、《项链》续篇》等。

巩固练习和外向迁移两步可以放在课外进行，但教师必须作检查、讲评，将这两步完成情况的信息及时向学生反馈，矫正知识运用中的偏差。

以上提出的讲读课型结构“六步”，可分为三个阶段：感知阶段、理解阶段、运用阶段。我们称之为“三阶六步”课型结构模式。此模式可图示如下：



“三阶六步”课型结构模式，符合语文教育的原则，体现了教师的主导作用和学生的主体作用，符合科学的思维方式，从综合出发，在综合的控制下分析，再到综合，符合学生的认知规律，包含着从感知到理解，从理解到运用的两次质的飞跃，突出训练在由知到能的转化中的重要作用。这种模式具有整体性、序列性、节奏性、训练性，加上实施中的不断调节控制（控制性），体现了讲读课课型结构优化的基本特征，运用于教学能收到良好的效果。

# 语文课堂教学中的相对论与教学

语文学科包罗万象,用什么理论指导语文教学才最恰当呢?笔者认为,只有用相对论才是最恰当的,因为任何一门学科的教学首先是一种存在,其次是追求一种变化。李作琛老师以此研究了课堂的结构和操作设计的问题。

## 语文教学核心相对论

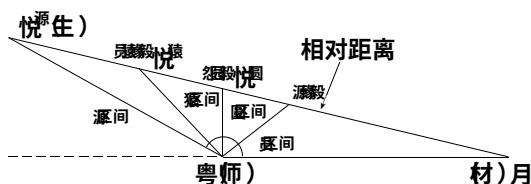
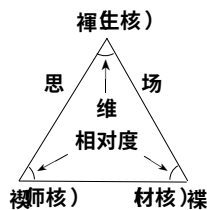
语文教学的核心是思维。在语文教学过程中存在着学生、教师、教材(作者)三个相对的核心。这三个核心各以对方为自己存在的条件,并随对方的变化而变化。

教师、学生、教材(作者)三个相对的核心构成一个思维场。思维场与生活有密切关系,生活是思维的源泉,生活也是建构思维场的材料,思维场根植在生动活泼的生活之上。思维场与生活是反映和被反映的关系。

在思维场中,思维取向决定了教育教学内容。即思维取向哪一方面,就进行哪一方面的教育。思维取向应当做到有序,只有有序才能取得良好的教学效果。

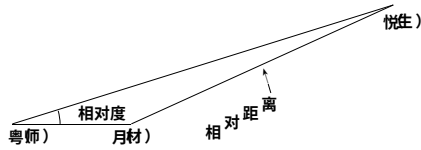
在思维场中,三个相对的核心基本呈三角形状态。它们之间存在着一个核心相对度和核心相对距离。如图所示 师生间的核心相对度是 $\angle$ 月相对距离是 粤悦教师 and 教材间的核心相对度是 $\angle$ 悦核心相对距离是 粤悦学生和教材之间的核心相对度是 $\angle$ 粤悦核心相对距离是 月悦

三角形内角和是 悦悦悦核心相对度的区间在 悦悦悦之间,核心相对度和核心相对距离两者之间一般成正比例关系。在教师的素质和能力一定的情况下,学生和教材间的核心相对度越小。核心相对距离越短,相反,核心相对度越大,核心相对距离越长。如以 悦悦为一个区间,核心相对度可分为四个区间,图示为:

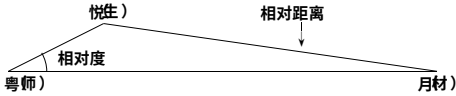


从图中可以看出核心相对度 $\angle$ 悦越大,核心相对距离越长,这里核心相对度所在的区间决定采取什么样的教学方法,而核心相对距离的长短则体现了教学效果的好坏。因为有时相对度和相对距离成反比例关系,如下面两种情况:

一种是学生和教材间的核心相对度很小,但师生关系没处理好,学生不学习,致使核心相对距离拉长,教学效果不好,可图示为:

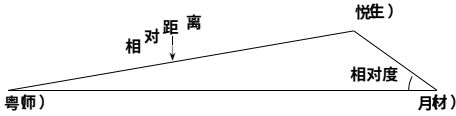


第二种学生和教材间的核心相对度仍很小,但教师设备好课,致使核心相对距离延长,教学效果也不好,可图示为:



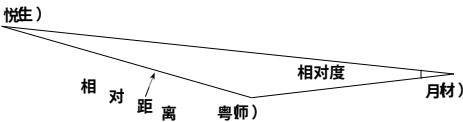
同样,师生之间除了正比例关系外,也存在两种反比例关系。

第一种是师生间的核心相对度 $\angle$ 月很小,但核心相对距离 粤悦都很长,图示为:



其原因是学生为达到一定目的,生吞活剥地接受教材中的思想、道德、伦理等观念。如我国历代封建统治者为加强其封建统治,把语文教学局限在“四书”、“五经”上,用代表着伦理文化的儒家经典为基本教学内容,以及科举考试、“八股”作文等制度,使语文教学成为经学和科举的附庸,“文”的内容日趋死板、僵化,不能真正发挥其交流思想、传播信息的工具作用,这是一种严重脱离现实的语文教学。

第二种也是师生间的相对度 $\angle$ 月较小,但核心相对距离 粤悦仍很长,图示为:



其原因是语文教学脱离了语文的“个性”而进行空洞的说教,如“文革”期间,由于受“左”的思想束缚,把语文课上成“政治课”,语文姓“政”而不姓“语”,同样变成了政治化身,这是一种脱离语文个性的教学。

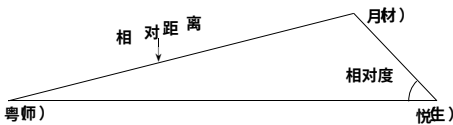
当然,影响师生间核心相对距离长短的因素很多,除以上两种外,还有教师的教学、管理水平、思想道德教育、情感教育等因素,不一一分析。

也同样,教师和教材之间核心相对度和核心相对距离一般也是正比例关系,但有时也是反比例关系。主要有以下两种情况:

第一种情况是教材是劣质的,或不适应学生学习的,图示为:



第二种情况是教师厌教,或不适应教学,图示为:

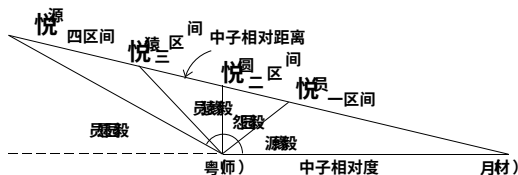
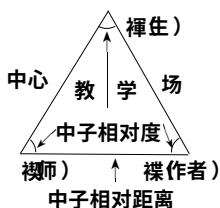


在语文教学思维场中,核心相对论旨在判明学生的素质、教师的水平、教材的质量及教学效果等,是评课的理论依据之一。

## 圆語文教学中心相对论

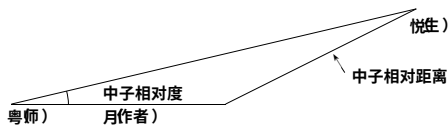
“中心”是指要完成的主要任务。有人认为,语文教学的中心是培养学生听说读写能力,其实这种认识带有很强的片面性,没有道出语文教学的实质,容易使学生和教师走向极端。马克思说“语言是思维的直接现实”,语文教学的中心应当是语言。语言又分口头和书面两种。由教师、学生、作者三者的语言构成一个中心教学场。根据系统论和信息论,在中心教学场中,存在一个语言系统,即母系统,存在若干个子系统,最主要的是输入系统、输出系统和储存系统。在各个子系统之间,存在着中子相对度和中子相对距离。图示为:

中子相对度的区间是  $\frac{1}{n}$  到  $\frac{n}{n}$ , 以此为一个区间, 可分为四个区间。中子相对度和中子相对距离一般成正比的关系, 中子相对度越小, 语言越易传播, 中子相对距离越短; 相反, 中子相对度越大, 语言越不易传播, 中子相对距离越长。当教师的语言传播能力一定的情况下, 学生和教材的中子相对度和中子相对距离的正比例关系可图示为:

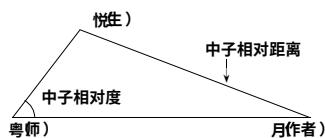


中子之间,教师和教材之间同样存在着这样的正比关系。但同时也有反比情况,各有两种。

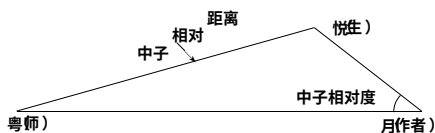
首先看学生和教材间的反比情况。第一种情况师生间语言输出输入出现障碍,学生和作者间中子相对度虽小,但中子相对距离却很长,产生负效应,图示为:



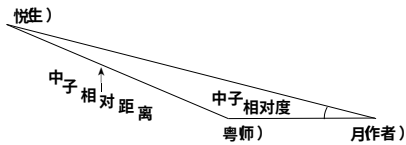
第二种是教师和作者间语言输出输入出现障碍,学生和作者的中子相对度虽小,但中子相对距离却很长,仍是负效应,图示为:



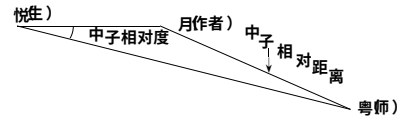
其次看师生间反比情况。一种是教师输入语言差,输出的也差,师生间中子相对度虽小,但中子相对距离却长,双边活动出现负效应,图示为:



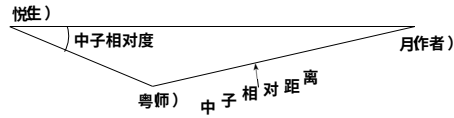
第二种情况是学生不输入作者的语言,师生间中子相对度也很小,但中子相对距离却长,双边活动也是负效应,图示为:



再其次看教师和作者间的反比情况。一种是师生间语言输出输入不顺,关系紧张,致使教师和作者间的中子相对距离延长,图示为:



第二种是作者输出的语言不能被学生接受,因而影响教师和作者间的语言交流,致使中子相对距离延长。图示为:



至此中心相对论的基本内容已述毕,它的意义在于找到说话的起点和说话的效果。指明语文教学的基本任务。

但是中心相对论不是教学的最高境界,在中心教学场中还孕育着一个主体学习场,中心教学场最终将被主体学习场所代替,高明的老师就在于促使主体学习场的早日形成。

语文教学的中心和核心是辩证统一的关系,核心是统帅,决定中心,中心具有反作用。

同样思维场和中心教学场也是辩证统一关系,核心思维场决定中心教学场,中心教学场对核心思维场具有反作用。

语文教学相对论不同于亚理论状态的教学原则,也不同于实践性很强的教学方法,它是一种纯理论的东西,它是一种解释,是逻辑思维,是一个系统,意在指导语文教育工作者分析语文教学现象,端正思想认识,解开几十年来困扰人们的迷团,看清语文教学的实质,把语文教学和研究推向更广阔的天地。

## 课堂教学结构改革的几种形式

传统的“填鸭式”或“注入式”教育方法的弊端是教师机械地传授知识,学生死板地接受知识,课堂象一潭死水,严重地束缚了学生的思维能力的发展。要改变这种模式,就要从改变课堂教学结构入手,以培养学生的求异思维能力作为语文教学着眼点。这样,课堂教学不仅要着眼于教师的“教”更要重视学生的“学”,使课堂真正成为学生的学堂。

在改变课堂教学结构方面,桐乡县乌镇中学陆炳荣老师总结了下面几种方法:

### 启发讨论式

讲课时,老师提出问题,让学生进行讨论。或者是先列出思考提纲,让学生在思考的基础上进行讨论。或者在学生熟悉课文的基础上,边提问,边启发,边讨论。“启发讨论式”关键在于“启发”二字,即提问要有启发性。这就要求教师讲究提问的艺术性,通过提问,使学生的学习动机由潜伏状态转入活跃状态。同时,提问还要针对学生的实际,要深入浅出,在选题时要尽可能考虑到能够激发起学生讨论的兴趣。在启发学生讨论时,我注重了三点。

一是采用“连锁式”的提问法。

根据文章的内容列出连续性的问题,启发学生思考讨论。有的文章各部分内在联系十分紧密,我们可以根据其内在联系列出思考提纲,供学生讨论。如在教毛泽东同志的《什么是知识》一文时,采用连锁式提问法。设计的讨论提纲是:

- ①什么是知识?
- ②什么是比较完全的知识?
- ③比较完全的知识从哪里来?
- ④为什么说马克思是完全的知识分子?
- ⑤怎样才能成为比较完全的知识分子?
- ⑥为什么说教条主义者和经验主义者的知识都是不完全的?
- ⑦怎样才能使教条主义者和经验主义者的知识完全起来?

象这类文章在说理上是围绕中心逐层深入地展开论述,所以用这种连锁式的提问法,环环相扣,由浅入深,能收到较好的教学效果。

二是对一些有争议的问题提出多个答案,让学生思考讨论。

学生要讨论这个问题,就要进行创造性思维活动,要对所提问题进行对照、分析、综合、论证。教《狂人日记》,分析“狂人”这个人物形象时,先介绍了学术界对“狂人”形象的几种不同看法,如“战士说”、“狂人说”、“寄寓说”、“象征说”等等,然后鼓励学生自己去分析“狂人”形象,谈谈“我”眼中的“狂人”。这样的讨论,学生是欢迎的,因为青年学生本身有一种标新立异的心理,他们谈看法时总想谈出自己的观点,针对学生的这个特点,我们教师要尽可能多创造机会,鼓励学生“试试看”,这有助于培养学生的求异思维能力。

三是提问时故意设置障碍,引发学生深思。

教师提出些似是而非的问题,以激发起学生探究的心理动因,而在学生思考



讨论的基础上,教师再加以适当点拨,引导学生拨开迷雾、透过表象,抓住本质,找到正确答案。譬如教《绿》时用这种方法,出的思考讨论题是:

①有人说,本文标题为《绿》,而文章第二段却写“梅雨瀑”,这是文不对题。你说对吗?

②有人认为,文章开头和结尾是简单重复,本文艺术技巧并不高。你同意吗?

③文章在内容上只写了“绿”,有人提出本文没有多大思想价值。你怎样认为?

④有人认为,作为写景抒情性散文,本文在“景”与“情”的关系上并没有处理好。你觉得怎样?

这四个问题就是替学生设置的四个障碍,要寻求正确答案,学生的思考过程要经历一个“模糊→排除障碍→清晰”的过程,而学生在思维的过程中也便能够享受到“山重水复疑无路,柳暗花明又一村”的快感。因此,这种方法不仅可以加深学生对课文内容的理解,还能激发起学生思维的主动性和积极性,使学生“乐学”。

### 圆答疑讨论式

如果说“启发讨论式”是以教师提出问题,学生讨论解答问题为主要形式的话,那么“答疑讨论式”则是以学生提出问题,教师和学生一起讨论,以教师点拨、解答为主要形式的教学活动。这种方式对于语言比较晦涩、句子意义深邃的作品尤其适用。教《文学和出汗》、《纪念刘和珍君》、《为了忘却的纪念》,巴金的散文《灯》,叶圣陶的小说《夜》等作品时就采用这种方法。答疑讨论的形式颇似“答记者问”,看似轻松,其实不然。教师的解答要让学生满意,就要求教师在备课上下苦功夫,要针对自己的教学对象,考虑到学生可能提出的每个问题。在课堂上,教师也不是机械地回答学生提出的每个问题,学生能够回答的让学生自己回答,学生不能回答的,点拨后再让学生讨论解答。学生的提问带有随意性,所以教师还要加以适当的引导,使学生的提问逐步地扣住所读文章的重点、难点和要点。当然,这是一个循序渐进的过程,要靠教师一步步地加以引导。对学生来说,要提出较有水平的问题也并非易事,首先要熟悉课文,其次,要对课文进行深入的分析、研究,能够“看出”问题,再次,发现问题以后,要简明扼要地加以表述。因此,学生提问的过程本身就是一个自我认知的过程,一个积极思考的过程。

宋代朱熹曾说:“读书无疑者,须教有疑,有疑者却要无疑,到这里方是长进”(《朱子语类》)。答疑讨论式的优点就是让学生有疑而思,因思而进,具有较强的针对性,可以避免主观主义教学方法。

### 猿自学讨论式

学生的自学活动是贯穿于整个课堂教学之中的,“启发讨论式”、“答疑讨论式”中都离不开学生的自学活动。这里所讲的“自学讨论式”是指以学生自学讨论为主的一种教学活动,是一种学生与学生、学生和教师都发生关系的多向交往形式。具体做法是让学生在自学过程中自己提出问题、解决问题。而在提出问题,分析问题和解决问题的过程中,同桌和前后排同学可以进行交流、展开讨论。

在这种以学生为“主体”的教学活动中,教师的“主导”作用仍然是不可忽视的。在指导学生自学时,教师必须提出明确的要求。向学生提出远距离要求(总要求)和近距离要求(具体要求) 远距离要求是通过自学活动,学生能够自己提出问题,并能选择解决这些问题的方法和知识渠道;近距离要求是根据不同的体裁提出具体要求,记叙文有记叙文的要求,议论文有议论文的要求,说明文有说明文