

基础教育新课程教师教育系列教材

初中美术新课程教学论

杨建滨 主编



高等教育出版社

策划编辑	袁 舫
责任编辑	白 焰
封面设计	刘晓翔
责任绘图	朱 静
版式设计	张 岚
责任校对	王 超
责任印制	

内容提要

本书根据《全日制义务教育美术课程标准（实验稿）》的精神，结合实验区的教学实践，由美术课程标准研制组专家组织有经验的初中美术教师和教研员撰写。内容包括美术课程改革背景、学习领域与教学基本取向、学习方式的变革、教学环境资源的开发和利用、教学评价的发展以及美术新课程和教师个人成长等。本书充分体现新的课程理念，采用崭新的结构和体例，围绕初中美术新课程教学中的重点、难点、热点问题，根据初中美术教师的需要，即学习者的实际需要，导入案例，创设情景，强调学习者的活动和对话，切实促进教学方式及学习方式的变革。本教材可供初中美术教师新课程培训使用，也可作为各类师范院校美术教育专业教材。

图书在版编目（CIP）数据
初中美术新课程教学论/ 杨建滨主编. —北京：高等教育出版社，2003 6
ISBN 7 - 04 - 012340 - 1
 . 初... . 杨... . 美术课 - 教学研究 - 初中
 . G633 955 2
中国版本图书馆 CIP 数据核字（2003）第 043481 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 64054588
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800 - 810 - 0598
邮政编码	100011	网 址	http:// www.hep.edu.cn
总 机	010 - 82028899		http:// www.hep.com.cn
经 销	新华书店北京发行所		
印 刷			
开 本	787 × 960 1/ 16	版 次	年 月第 版
印 张	20. 75	印 次	年 月第 次印刷
字 数	300 000	定 价	21. 90 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

说明文件

书名：初中美术新课程教学论

书号：012340

排版软件：方正书版

软件版本：6.01

文件名：XL

页码：10 + 1—315 + 3 页

图片数：42

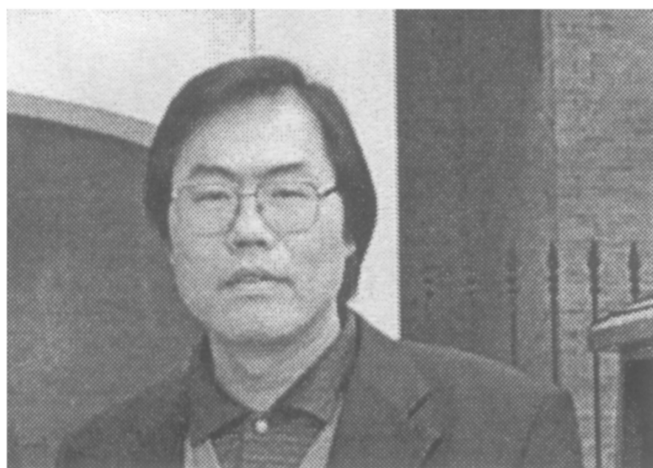
图片线数：600

总字节数：1097904

照排机所用系统：

发排时所用线数：1200

主编简介



杨建滨 江苏宜兴人，华中师范大学美术系副教授，硕士研究生导师，湖北高校美术教学指导委员会常务副主任兼秘书长，武汉青年美术家协会秘书长。学科专长与研究方向：美术教育研究与美术理论。获2000年教育部颁发的全国学校艺术教育先进个人称号。为教育部“基础教育美术课程标准研制与实验”项目，核心组成员及子课题负责人。近年来承担多项科研项目，出版有学术专著《谁在操纵艺术》和高校专业教材《美术学科教学概论》等多部著作，主编《美术教育词典》、《美术欣赏》教材等，发表学术论文数十篇。

总 序

《基础教育课程改革纲要（试行）》的颁布，标志着我国基础教育进入一个崭新的时代——课程改革时代。《纲要》从课程目标、内容等方面提出了改革的着眼点和最终归宿——“为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展”。这一基本的价值取向预示着我国基础教育课程体系的价值转型。新课程顺应时代发展的需要，决心彻底屏除传统应试教育的弊端，以培养学生健全的个性和完整的人格为己任，努力构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系，明示了课程改革的基本理念。

1 关注学生作为“整体的人”的发展。人类个体的存在是一个整体性的存在。个体存在的完整性不是多种学科知识杂烩的结果，亦不是条分缕析的理性思维的还原。第一，“整体的人”的发展意味着智力与人格的协调发展。新课程努力改革既有课程过于注重知识传授的倾向，把统整学生的知识学习与精神建构作为具体改革目标之一，力图通过制定国家课程标准的形式代替一直沿用的教学大纲，把“过程与方法”作为与“知识与技能”、“情感态度与价值观”同等重要的目标维度，承认学习过程的价值，注重在过程中把知识融入个体的整体经验，转化为“精神的力量”和“生活的智慧”。第二，“整体的人”的发展意味着个体、自然与社会的和谐发展。新课程从整体主义的观点出发，贯彻自然、社会与自我有机统一的原则，致力于人的自然性、社会性和自主性的和谐健康发展，以培养人格统整的人。例如，新课程的一个亮点——综合实践活动课程，其内容的选择和组织就是围绕学生与自然的关系、学生与他人和社会的关系、学生与自我的关系三条线索展开的。

2 回归学生的生活世界。教育是发生在师生之间的真实生活世界中的社会活动，课程是学生的课程，课程教学应该在学生的生活世界中关注教育意义的建构、在现实生活中关注师生之间的对话与理解，追寻富有意义的、充满人

性的教育。新课程强调要“加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验”，这从课程内容的角度确定了课程改革与学生生活的联系，认为课程不再是单一的、理论化的、体系化的书本知识，而是向学生呈现人类群体的生活经验，并把它们纳入到学生的生活世界中加以组织，赋予课程以生活意义和生命价值。新课程还注重学科知识体系的重建，凸现课程综合化的趋势，努力软化学科界限，展开跨学科的对话，强调综合性、加强选择性并确保均衡性。因此说，新课程从结构上也倡导了一种回归生活世界的教育，所体现的不是分科的学科知识，而是综合的跨学科的知识学问，注重社会生活、关照学生的经验和个体差异性，保证了每位学生全面、均衡、和谐地发展。

3 寻求个人理解的知识建构。课程教学必须建构知识与人之间的一种整体的意义关联，使之对个人的成长和发展产生意义。新课程首先确立了新的知识观，积极倡导学生“主动参与、乐于探究、勤于思考”，以培养学生“获取新知识”、“分析和解决问题”的能力，充分表明新课程不再视知识为确定的、独立于认知者的一个目标，而是视其作为一种探索的行动或创造的过程。其次，新课程把转变学生的学习方式作为重要的着眼点，要求在所有的学科领域的教学中渗透“研究性学习方式”，强调要尊重学生学习方式的独特性和个性化。再次，新课程还力图构建具有个人意义的评价方式，建立发展性课程评价体系，要求“发挥教育的评价功能，促进学生在原有水平上的发展”，将评价视为评价者与被评价者共同建构意义的过程，强调通过学生的主体参与发展自我反思能力，以提升评价的个人发展价值，保障知识生成方式的个性化。

4 创建富有个性的学校文化。对于课程改革来说，不仅仅意味着内容的更新、完善与平衡，更为重要的是意味着理想的“学校文化”的创造。学校文化的变革是课程与教学改革中最深层次的改革，“学校文化”的再生正是课程改革的直接诉求和终极目标。新课程正在致力于建立民主的课程管理文化，“实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校以及学生的适应性”，并提出开发校本课程，主张学校拥有课程自主权、教师是课程开发的主体、具体学校是课程开发的场所，这最能反映学校的具体情境和学生的学习需求，体现学校的特色和发展风貌。“三级课程管理”的理念赋予教师参与课程开发、管理课程的权力，有利于建设合作的教师文化，促使教师积极参与课程开发，展开交流和对话，打破原有独立作业的教学形态，培养教师的团队合作精神，逐渐在参与改革的教师之间形成“伙伴式的团队文化”，实现共同的教师专业成长。学校一旦形成民主的管理文化和合作的教师文化，整个学校就

会显示出蓬勃的发展生机，逐渐营造出一种充满学校特色、丰富多彩的环境文化，更好地促进学生的主体发展、培养身心的和谐发展。

新课程秉持全新的课程改革理念，在课程目标、课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价及课程管理等方面都发生了重大变革，较原来的课程有了重大创新和突破。新课程的实施是我国基础教育战线一场深刻的变革，新的理念、新的教材、新的评价，强烈冲击着现有的师范教育体系，对广大教师和教育工作者提出了更高更新的要求。教师自身的理论素养和实践能力是决定课程改革成败的关键。这就需要中小学教师必须迅速走进新课程、理解新课程，确立一种崭新的教育观念，改进原来习以为常的教学方法、教学行为和教学手段，重新认识和确立自己的角色，改变课堂专业生活方式，提升课程意识，提高教师专业化水平。

由高等教育出版社出版发行的《基础教育新课程教师教育系列教材》，以基础教育课程改革的新思想、新理念为指导，贯彻《纲要》关于教师培养和培训的基本精神，旨在促使教师更快地适应新课程理念下的学科教学。这套系列教材由参与基础教育课程改革的专家、教学法专家、各师范大学和省教育学院的教师或教研员以及实验区一线的优秀教师共同参与编写。教材所涉内容既充分反映了课程教学方面的最新进展和研究成果，又贴近一线教师的教学实践，为教师在职培训和师范院校本科生的学习提供了系统的学科教育观念、教学设计的策略以及课程教学的科学性知识。它既可作为教师在职培训的优秀教材，也可作为师范院校本科生乃至学科教学论硕士研究生的主要教学参考书，是广大教师更新教育观念、理解新课程标准、提高教学艺术的重要参考读物。本套系列教材的基本特点在于：

第一，以解读学科课程标准为立足点。这套教材充分体现基础教育课程改革纲要的基本思想，把新的课程标准的各项要求融入其中，紧密结合目前课程改革的经验和教师培训的需求，吸取各学科教学论的最新科研成果，既立足当前需要，又放眼长远发展，力图准确把握学科教育发展的脉搏，分析和介绍各学科教学的内容和特点，勾勒出学科教育教学的整体轮廓。教材所表达的学科教学发展的最新理念将对我国学科教学的转型产生一定的促进作用，而其分析和介绍的学科教学的实践模式亦将对我国新的课程与教学实践产生一定的促进作用。

第二，以加强新课程教师教育为出发点。本套教材从教师实用的角度解析新的课程标准，以培养适应新课程和新教材的新型教师为出发点，本着为中小学教师教学服务的原则，极力凸现如何使教师尽快适应新课程理念下的各学科

教学。教材不仅展开了充分的教学理论阐述，而且提供了较为直接的可供读者使用的新课程典型案例和资料，具有较强的示范性、实用性和指导性，是一线教师进行备课、教学等实际工作的有力助手，有利于积极促进教师教学方式与学生学习方式的根本变革。

第三，以实现学科重建为最终归宿。这套系列教材由 66 册著作组成，涵盖基础教育的所有学科，分别针对小学和初中两个层次，根据学科教学论的内容，如教学策略、学习论、教学与学业评价等，全面阐释和分析了学科教学的一般理念和设计范式，呈现出一种崭新的学科样式。就整套教材来看，它是目前同类图书中最新的、最系统的产品，具有较高的质量和权威性，它的出版大力推动了我国学科教学论的理论研究和实践探索，也有效地推进了学科教学过程的优化。

教师发展是课程开发的中心。希冀广大教师以主人翁的姿态积极投入到实践新课程的浪潮之中，与新课程共同成长；盼望新课程的实施，进一步促进教师专业化水平的提高和教师教育事业的发展。让我们共同期待着中国基础教育课程改革的圆满成功！

钟启泉（教授 博士生导师）

2003 年 1 月 26 日于华东师范大学

目 录

引论 我们需要怎样的美术教学观念和方式	1
第1章 基础美术教育发展状况与课程改革背景	7
第一节 情景分析——我国基础美术教育的历史演变与发展	9
第二节 情景观察——世界美术教育的发展趋势	19
第三节 改革与发展——基础教育美术新课程的背景与理念	30
第2章 美术新课程的学习领域与教学基本取向	41
第一节 从学科出发——在美术学习中感受美术	43
第二节 兴趣与发展——在美术学习中健全人格	53
第三节 关注人的社会——在美术学习中认识社会	64
第四节 多元与综合——在美术学习中培养能力	76
第3章 美术新课程与学习方式的变革	89
第一节 有效教学——以学生的获得为准则	91
第二节 最优教学——多元智能的合理选择	102
第三节 主体参与——自主、合作与探究性学习	117
第4章 美术新课程教学环境资源的开发和利用	127
第一节 存在的价值——环境资源是一种教育元素	129
第二节 环境资源与人的关系——认识双边的影响和作用	140
第三节 开发与利用——教学环境资源的调控优化	150
第5章 美术新课程与教学评价的发展	163
第一节 教材评价——满足学生需求和教学选择	166
第二节 课堂评价——渗透教学过程的并行原则	173
第三节 学生评价——质性评价与多元评价的自我性	188
第四节 教师评价——在监控与反思中寻求新的路径	199

第 6 章	美术新课程与教师个人成长	213
第一节	教育观念——树立一个新的教育观念	215
第二节	知识结构——形成教师的综合素质	227
第三节	教学能力——教师工作的基本功	234
第 7 章	美术课程标准与美术教学大纲的比较	251
第一节	课程性质——由学科发展到学生发展	254
第二节	内容与目标——由指令性知识到课程目标的整合	262
第三节	教学评价——由主观性关注结果到自觉性关注过程	274
第 8 章	美术新课程标准实验教科书与美术试用课本比较	283
第一节	教材理念——转向学生的多元发展需求	285
第二节	体系结构——寻求综合的学科性质与呈现方式	294
第三节	情境创设——建立在学生的生活经验之中	304
主要参考书目		313
后述		314

引 论

我们需要怎样的美术教学观念和方式

从20世纪70年代到现在，从联合国的科教文组织到一所普通的学校，对教育关注和更新的话语在全球逐步地传播开来。这无疑是一个“时机已经到来”的年代，它迫使我们参与进去。正如维克多·雨果曾描述的：“没有比时机已经到来的思想更为强大的力量。”

早先，我们在进行美术教学的时候很少把一个关于理念和方式的话题看得那么重要，把在教育实际中所必须具有的新的教学面貌看成是一项重要的工作——以至于把“先培训，后上岗；不培训，不上岗”看成是一个原则。由此，在这个引论中首先要和老师们说的是，我们的社会和教育正面临全面开放，“开放”使我们必须树立一个新的美术教育理念以及与此理念相配套的教学方式。关于这一点不妨先讲个例子。

美术课上，教师给学生们布置了一项题为“我们的太阳”的作业。所有的孩子都很认真地将自己眼中的太阳画得五彩缤纷，充满了光明和快乐。有一位学生却画得完全不一样，他出人意料地把太阳画成了黑色。黑乎乎的太阳，没有光明，没有快乐，也没有生命。同学们一见都嚷开了：怎么能够画成这样的呢，太阳凭什么是黑色的呢？你瞎画！而这位学生却坚持说：是黑色的。面对此情此景，老师没有马上去批评和指责这个学生，他说道：我们请他自己谈一谈为什么，好吗？于是，所有在场的人都听到了这样的一段话：“太阳是黑的，是因为它被污染了，是大家不关心它，让它变成这个样子的……”

长期以来，我们的教育总是用一个标准去衡量所有的人，用一种格式去评价所有的事，并且认为标准是不能被改变的。我们就是把自己给变了，也不能去变“标准”呵。

我们原以为，所有的同学都应该按照老师的要求去做：

我们原以为，太阳就是一个样子，一个面貌；

我们还以为，想像和创造是一件非常了不得的事情。

众所周知，这场史无前例的关于课程的改革向人们提出的基本命题是：必须改变原有的教育观念和教学方式，建立一种新的课程理念。通过学习和了

解，我们发现课程正在发生着深刻的变化。课程改革的核心是课程的实施，而课程实施的基本途径是教学。实际上，当课程方案确定下来之后，就必然会涉及教学观念和教学方式的问题，这个问题不解决，所有的设想都将是空想。所以，首先需要改一改大家的教学观念和教学方式。只有全体教师、全体学生共同参与的课程改革才是真正有意义和有价值的，才能把这个改革改到实际的位置上。在传统教学论的概念系统中，“课程”被理解为规范性的教学内容，其内容是按照学科编制的，“课程”被界定为学科或各门学科的总和，它只是被政府或学科专家所关注的事，教师往往游离于其外，不需要多去考虑，只是把“书”教“好”就行了。而事实是：课程和教学是分不开的，课程作为学校教育的内容，规定了“教什么”，教学作为教育的手段，规定了“怎么教”，不了解、不关注这些便不可能“教好书”。从一定意义上说，课程是带有“专制”性的，而教学则体现了更多的“灵活”性。由于教学随时在反映着课程的方方面面，这就使我们在进行具体的教学的时候必须清楚课程的意义和相关取向。在这里，需要特别指出的是：课程和教学是一个共同生长、相互影响、彼此融合的整体文化和“生态系统”，不可能把它们分隔开来，而作为主体之一的教师更是不能脱离其中。

现在，我们的话题逐渐明确了：

当课程由“专制”走向民主，由“封闭”走向开放的时候，也就是说，它由政府、专家走向教师，由学科走向学生，走向一个更为有利于人发展的新情景的时候，课程与教学的关系便更加密切起来。落实到美术课程上，我们觉得其功能和认识应该有这样的拓展：

(1) 把以往偏重于单一的美术知识和技能的传授转向既重视知识和技能的传授，又重视学生的学习过程和方法的体验和认识，重视对学生情感态度价值观的培养；

(2) 把美术课程建立在美术学科的基础上，它的教育功能是在知识和技能的学习过程中发生的，所以不能忽视和否定对美术知识和技能的学习。同时也要注意这样一个事实：美术课程的大部分学习者不是为了做职业性的专家，要在课程中降低其知识与技能的难度，让所有的学生都能够学习适合其个人未来发展的美术；

(3) 把一个学习型的社会展现在人们的面前。必须强调学会学习和终身学习。在我们的美术课程中应更多地创设学习的情景，让他们能够有兴趣、有选择地去体验美术学习独特的魅力，能够理解和掌握美术基本的学习方法并运用到其他的学习和生活方面。

新课程让每一个人都面临着新的自我考问：必须重新学习如何去做一名顺应时代发展的合格的美术教师。回顾已经走过的路途，我们可以把美术教学的情况看成两个流向：一是美术本学科的单一呈现，多按照自己的方式去进行教学，常常是以画得“像不像”为标准；二是非美术本学科因素的过多强调，常常按照其他学科的方式去衡量教学，以至于把美术课上得像是生物课或别的什么课。这两种情况都不足取。我们认为，美术教师首先需要思考两点：一是改变原来认为的“我是一个‘搞美术’的人，我是一个艺术家，我不过是教学生作些造型的活动罢了”，把自己主动地降低到一个“手艺人”的位置上，一个非教育者的位置上，与教育拉开距离，二是去琢磨一下教师的作用，去完整地理解教育的意义和性质，进入到美术教育、教学的情景之中，把“面向全体”的基础美术教育和“呈现个体”的自我价值有机地联系起来发展。显然，美术教师的职业技能、专业能力与知识水平就在于他教学的有效性和针对性的“完形”体现，能在教学的过程中把握“交互作用”的意义。

今天，一个现代文明社会中最不可少的东西就是教育，而教育中最能体现视觉智力培养的是美术教育。美术教育也是一种社会职业，能否胜任这个职业，要看其本人的素质如何。

不要以为能做好其他事情的人就一定能教好书；

也不要认为能教好书的人就什么事情都能做得好。

能教书和会教书是教师职业技能的直接体现和最佳反映。教育的价值是基本不变的，而教育的方式却是在不断改变的——惟有改变才能适应发展着的时代。所以，从以上的两点可以看出，时代需要我们的教师去改变自身，努力体会学校中“美术教育的意义”所在，更多地具备一些新的观念和有效的教学方式。

新美术课程标准的基本理念体现在以下几个方面：

(1) 以学生的发展为本的课程价值观。这绝不仅仅是趋势或口号，应该真正地去落实：在价值观上为了学生，在伦理观上尊重学生，在行为观上依靠学生；

(2) 科学与人文整合的课程文化观。在相互交融中寻求理性与情感的协调，让它们能够更多地结合在一起，而不是对立；

(3) 回归生活世界的课程生态观。打开我们的视野，把对教科书的重点关注转移到对自然、生活、社会、世界和人本身上来，使课程的空间增大；

(4) 创新与发展取向的课程实施观。发挥教师和学生课程中真正有效的作用，让他们从原有的状态下解放出来，共同成为教学的主人；

(5) 民主化的课程政策观。体现科学和开放的精神，使所有的人都能够分

享多样化而不是单一化的管理和决策。

课程标准与教学大纲相比较，其最大的特点就在于：前者是一种“建议性”的，更多地关注学生，从学生的角度出发；而后者是一种“指导性”的，是从教师的角度出发。原来的教学大纲过于强调学科的本位性，脱离学生的实际生活，课程的多样性和综合性不足等，更多地反映出过去“计划经济”的某些特征。

下面，我们将课程标准与教学大纲的旨向对应起来看一看：

课 程 标 准	教 学 大 纲
以学生的全面发展为目标	以教师的教学工作为重点
关注基本素质的全面提高	侧重学生知识和技能的获得
是多数学生能达到的“最低标准”	是教学应实现的“预期目标”
学生学习结果与过程的表述	教学内容纲要和教学工作的提示
间接的、指导性的、弹性的“规范”	直接的、统一的、硬性的“控制”

上述的不同和区别一目了然。在具体的美术教学中，我们希望做到：树立素质教育的观念，突破学科中心，改善学习方式，加强评价改革指导，拓展课程实施空间。当然，由于今天社会呈现的新情景，最关键的还在于：教育和从事教育的人们要从人未来发展的角度来看待教育的意义，以学生的个人成长作为教育的出发点。不要总是用个人的好恶、从个人角度去要求和设想每个学生都会像我们一样把美术顶在自己的脑壳上，把自己需要掌握的知识与技能，要求所有的学生也都要掌握——这既不客观，也不公平。具体就两个方面来陈述：

其一，从美术教学的理念来看，应该更加关注对学生自主、思维、创造等方面能力的培养，把以教师为主宰的课堂教学转向学生和教师的共同进步，在传授知识的过程中更多一些“双边活动”的体验。教育学意义的功效格外强调“面对全体”、承认个体的独立性和差异性——从学生发展的角度出发去认识和建立新型的师生关系。在此基础上，我们的美术教育（包括美术课程和教材）才能更多地“开放”（open）起来：给学生一些权利，让他自己去选择；给学生一个条件，让他自己去锻炼；给学生一个问题，让他自己去找答案；给学生一点困难，让他自己去解决；给学生一片空间，让他自己向前走。好的教学应该是问题越讲越多——不断地去启发学生的想像、感受、判断等意识，用美术

自身的独特价值去构建创新的基础、去和谐多彩的人生。事实上，学生今天敢于质疑、敢于批判，明天才能善于创新、善于超越。要想做到这一点，美术教师应该首先成为楷模。1972年，UNESCO在《学会生存》中向全球推出了这样的教育观念：“未来的学校必须把教育的对象变成自己教育自己的主体，受教育的人必须成为教育他自己的人；别人的教育必须成为这个人自己的教育。”“教育虽然建立在从最近的科学数据中抽取出来的客观知识的基础上，但它已不再是从外部强加在学习者身上的东西，也不是强加在别人身上的东西。教育必须是从学习者本人出发的。”

其二，再从教学的方式来看。应该给学生以更多的选择性、主体性和能动性，把学生从“死记硬背”的陈旧、单一的学习方式里解放出来，进而能够快乐地、有个性地去感受、去体验、去学习美术。事实上，教学从本质上说是一种“沟通”（communication）与合作的活动，没有沟通就不可能有教学，这是一个基本的公理。因此，美术教学可以被理解为一种视觉语言性沟通或视觉语言性活动，其中“对话”（dialogue）与感受是教学活动的重要特点。只有在这个过程中，教学的“文本”（text）和教学的思想才得以产生，而学生作为教学中的主体，其作用才有可能体现出来。在知识经济时代，教学的规范转型实际上就是要促进美术教育的可持续性发展。而在一个以“人”为中心的教育理念中，教育的可持续发展从根本上讲是人的可持续发展。在学校基础美术教育的领域中，学科的目标、学科的精神同时证明着对“人”的发展性认识，它具体反映在我们对学生经常性的鼓励和赞赏之中，体现在关心学生未来的创造意识和规划能力的形成过程里。使教育的理念适应于学生的需要，就是尊重社会 and 个人的需要。美国学者波依尔认为，学校应当是教师和学生这两类主体“交互作用”形成的“学习共同体”，“学习共同体”的中心使命是使所有儿童都有接受优质教育的权利……。可以肯定地说，只有当教学的重要参与者，即学生真正感受和体会到了这种意义，这种精神，才能使他们有可能成为教学的主体，教育的力量。事实说明，所有成功的教育都在于教师和谐、全面、高效、优质的工作，在于教师工作中平凡的精神和不平凡的责任，在于重新建立现代学习方式，而不是仅仅依靠过去的经验。经验在教育中是重要的，但经验绝不等于教育和教师的全部，在一定的情境下，经验会妨碍教育的进行，危害学生的成功。由于教育的观念和学习的的方式发生很大的变化，注重对本学科前沿知识和成果的了解、研究便成为现代美术教师的分内之事。

在当代科学与艺术的多元联系和综合性融会到来之际，我们已经这样去理解美术的含义：它是“一种视觉艺术”，它已经外延成为一种人的“广泛形象

表达的能力”——这表明，全球性地对美术教育愈来愈重视，是因为它事实上已经成为一种创造性极强的学科。学习它的过程中更多地呈现出人情感、态度、智慧与技术的品质；也就是说，“任何一个想在某一学科达到一定深度的人需要来自艺术与科学领域的基本技能。任何要想与其他自由教育的个体讨论的人也需要具备艺术和科学的常识。”

不言而喻，我们的教学观念和教学方式都应该努力地去适应这个“品质”和“常识。”

潘光旦先生早在 1948 年《论教育的更张》一文中就说过：“为何教育？……教育树人，不比工厂出货，我们不能先有一个公式，一个模式，一套做法，然后教原料就范；这样出来的东西，我们叫做货品，同样的货品，同一标准的货品。‘同样’不是‘共通’。同样的货品和共通的人品是绝对两回事。要产生共通的人品，还得以每一个人当目的，在每一个人身上用工夫，教的人须如此，学的人尤其如此。换言之，我们要承认每一个人是一个本体，是囫圇的，而不是零碎的；教育的对象是一个囫圇的人。所谓囫圇或整体指的当然是人的性格。”有时候，我们对教育，特别是对美术教育的认识过于片面，对人生生命存在的意义缺乏一个真正合理、全面的了解，总是用一种“过来人”陈旧的标准和经验去规定、去判断教与学的意义。可笑的是我们还总以为自己是非常负责任的！这无疑是在给学生打针，针剂下去，必然会稀释了人原来的活力和自尊。对此，我们是否该好好想想？没有尊重个性和对个性培养的“教”的方式，不可能产生“主动性学习”、“创见性学习”、“合作性学习”的学习场效应。眼下的新形势、新情况，带来了新任务、新问题，呼唤着新思想、新对策，需要我们用新的美术教学观念和教学方式去应对。

需要说明的是，新的课程标准的诞生和使用并不意味着就要全盘否定和消灭过去原有的教学方式和手段，任何事物的发展都是建立在其历史的发展基础之上的。所以，我们说新的美术课程标准，它不是惟一的，具有真理性的，而只有其普遍性，它也不是一成不变和不可修改的，它也有一个通过实践不断完善的过程。正因为如此，所有的教师都应该参与进来，抓住时机去更多地了解、验证新的美术课程标准，首先从观念上去贴近时代对美术教育的要求。观念决定着我们的行为。中国有句老话：授人以鱼，不如授人以渔。美国人读了这句话，很是欣赏，于是把它译成了这样的英语句了：

Give me a fish and i will eat today, teach me to fish and i will eat for a lifetime.

发展始于认识，始于实践。希望通过学习，我们都能去把握这样难得的好时机。