

目 录

材料解析题的解法(一)	圆缘猿
材料解析题的解法(二)	圆缘源
如何答好材料解析题	圆缘元
组合型材料解析题的自我设计	圆缘惠
史料解析题与高中文科复习课的史	圆缘员
问答题的题型特征及解题思路	圆缘源
历史问答题的解题思路和程序	圆缘远
历史问答题题目常见词语	圆缘苑
高考历史问答题的新特点和审题要	圆缘园
材料式问答题	圆缘源
历史材料问答题的解题方法	圆缘园
材料式问答题的解题思路及操作	圆缘园
评判型材料问答题解题思路	圆缘缘
解答高考历史问答题的六大解题误	圆缘苑
总复习阶段问答题的复习指导	圆缘怨
历史理论性问答题与历史教学	圆缘员
比较题解答思路与技巧	圆缘猿
中外联系题的特征分析	圆缘缘
复习训练的方法探讨	圆缘苑
怎样答好材料评论题	圆缘苑
观点评析题的命题特点及解题思路	圆缘圈
“小切口,深分析”题型	圆缘源
历史小论文的解题与训练	圆缘缘
历史学科的考试评价标准	圆缘惠
历史试卷评讲课的共性	圆缘员
历史试题的讲评	圆缘远
高三历史总复习阶段的考试讲评课	圆缘惠
历史选择题的讲评	圆缘圈
历史材料解析题讲评	圆缘源
历史问答题讲评	圆缘远
历史解题能力培养与训练	圆缘惠
中学历史学科能力的研究	圆缘怨
中学历史学科能力的概念	圆缘怨
中学历史学科能力的标准类型	圆缘园
中学历史学科能力的研究方法	圆缘园
培养学生能力是历史教学的中心任	圆缘源
历史学科能力的构成及培养	圆缘缘
历史教学中的能力层次	圆缘远
常规教学中历史能力培养的基本	圆缘惠

能力培养定向定型原则	圆缘员
中学历史课堂教学中要培养的历	圆缘源
新编高中历史教学大纲中有关能	圆缘苑
历史课能力培养的内容	圆缘员
从英美历史学科能力目标看我国能力目标 (要求) 的确定	圆缘远
美国最新编制的历史科国家标准中对能力培养的要求	圆缘愿
历史教学与培养和发展学生的能力	圆缘缘
历史教学与培养和发展学生的能力	圆缘员
历史课堂教学中的能力培养 (一)	圆缘远
历史课堂教学中的能力培养 (二)	圆缘园
历史课堂能力的结构	圆缘园
培养学生历史学科能力的活动	圆缘缘
历史教材中的能力培养	圆缘愿
历史教学中学生智能的培养	圆缘园
历史知识点的处理方法与能力培养	圆缘园
层次教学培养学生能力	圆缘原
提高能力四步法	圆缘苑
利用课堂小评论培养学生能力	圆缘怨
讨论法历史学科能力的培养	圆缘员
历史阅读能力的培养	圆缘源
指导历史学法培养历史能力	圆缘愿
历史知识体系的本质特征	圆缘园
历史知识体系的学科能力功能	圆缘缘
培养学生自编知识结构的能力	圆缘苑
历史分析能力的培养	圆缘怨
分析挖掘历史教材隐含内容的能力	圆缘园
历史现象分析能力的培养	圆缘源
历史比较能力的培养	圆缘远
整理历史“基本线索”能力训练 (.....	圆缘怨
历史记忆能力的培养	圆缘猿
中学历史论证能力培养	圆缘缘
教学中历史思维能力的培养	圆缘苑
历史学科的创新规则	圆缘员
历史学科的创造教育	圆缘猿
历史学科创造教育的由来	圆缘远
历史课的创造性培养教学	圆缘怨
历史学科文字表达能力的培养与训	圆缘园
历史学习能力的培养	圆缘猿
历史课堂教学培养学生学会与会学能力的方法	圆缘缘
从三方面培养历史学习能力	圆缘苑
历史学科的能力测量	圆缘怨
高中历史会考问答题考查能力要求的提高及其对策	圆缘缘
高三历史复习课的教学与能力培养	圆缘愿
高考历史科能力考查的趋势与训练	猿园园

历史解题思维能力与思想方法训练	猿圆
思维	猿远
思维能力	猿远
人脑之间的思维差异	猿苑
思维的研究结构和研究对象	猿愿
历史思维的特性	猿怨
历史思维能力 (一)	猿园
历史思维能力 (二)	猿园
历史思维方法五原则	猿源
思维能力与历史思维能力	猿远
历史的理解能力与理解历史的能力	猿员
培养和发展中学生历史思维能力的	猿猿
培养和发展中学生历史思维能力的教学途径	猿远
中学历史思维能力的教学发展	猿愿
课堂教学中的历史思维能力的培	猿园
课堂教学中的历史思维能力的培养与训练 (二)	猿源
课堂教学中的历史思维能力的	猿员
课堂教学中的历史思维能力的培养与训练 (四)	猿圆
课堂教学中的历史思维能力的培养与训练 (五)	猿缘
初中历史思维能力的培养与训练	猿苑
高中历史教学中学生思维能力的培养与训练	猿愿
高一学生历史思维能力的培养与训	猿园
提高历史思维能力的课堂教学设计	猿缘
发展学生思维能力的教学环节设计	猿愿
历史的眼光及其培养	猿圆
运用课堂讨论培养学生历史思维能	猿远
史论结合 培养学生思维能力	猿愿
历史思维能力培养的“六多”	猿源
培养历史思维能力的整体教学策略	猿苑
历史复习培养学生思维能力四法	猿园
历史总复习中的求异思维教学	猿猿
课堂教学中历史思维品质的培养	猿缘
历史认识的结构和思维能力的培养	猿怨
图表式教学与历史思维能力的培养	猿圆
历史形象思维能力的培养途径	猿远
历史理性内容具象化的思维方式与	猿园
历史教学中的辩证思维能力培养	猿缘
历史教学中的求异、求同思维及培	猿怨
创造性历史思维的类型	猿圆
历史创造性思维产品的形式	猿远
历史教学中创造性思维能力的培养	猿园
培养历史思维能力存在的误区及对	猿源

第四部分

历年中考历史试题精选

2015年安徽省中考历史试卷	猿苑
2015年吉林省中考历史试卷	猿源
2015年四川省中考历史试卷	猿苑
2015年哈尔滨市中考历史试卷	猿园
2015年杭州市中考历史试卷	猿缘
2015年黄冈市中考历史试卷	猿愿
2015年长沙市中考历史试卷	猿员

材料解析题的解法(一)

历史材料解析题在高考中具有相当重要的地位,它是考察考生深层次能力的重要题型,材料解析题解答的好坏则成为历史高考得失的关键,如何引导学生解答好材料解析题是中学历史教学的重要内容。

历史《考试说明》中指出:“从历史材料中最大限度地获取信息,分析问题,提炼观点,或从中选取某些有效信息支持特定论点。”材料解析题就是通过对信息的获取和分析,培养学生对观点的提炼和论证的能力。要达到这一目的,陕西旬邑中学李晓渊老师提出需从以下几方面做起。

一、通读材料,粗知要领

①不论有几条材料,都要一字不漏的读完,包括引文出处和时间,做到基本理解。文言文先要疏通字词,弄清材料内容。

②根据材料出处、作者等确定该题涉及问题的时间和空间范围。

③概括各条材料内容,确定该题几条材料围绕的中心问题。

④通读题后设问、明确命题意图。

二、联系课文内容,弄清材料含义

①对照材料,与相关的课文内容联系,弄清材料的深刻含义。

②联系课文内容,对材料进行深层次的分析。

③透过表面现象,了解材料实质。

④区分材料中客观事实与主观见解,指出其立场和时代的局限性及某些偏见,培养学生阅读、分析、鉴别、批判的能力。

⑤材料涉及对历史事件和人物的评价,一定要准确把握,做到客观公正。

⑥认真分析题后设问、弄清每一问要求回答的核心问题。材料题的难度大小,主要取决于设问的层次高低。首先要分析掌握设问所选取的角度,找到问题的切入点,这样就能准确解答。

三、合理构思,组织答案

①在对材料认真分析的基础上,在头脑中形成一个知识框架,对每一设问就会形成基本答案。

②组织答案的原则是:言简意赅,一语中的。材料题不同于问答题,答案尽量简明扼要,一定要抓住问题的核心,在文字上下功夫,做到不多写一个字。

③组织答案的方式有:或直接引用材料中的原话,或直接写自己的见解,或借用课本及其它史著中的史实、观点。

④答案的书写力求工整,不出现错别字。

材料解析题的解法(二)

高考历史科试卷评价组在《~~1995~~1995年历史科高考评价报告》中认为:今年“材料解析题的命题水平有了新的提高,其考察材料辨析能力的广度和深度较前有所延伸。新、老高考均适当增加了材料的信息量并尽量避免阅读障碍,加强了对历史材料阅读理解、分析鉴别和运用史料所给有效信息解答问题的能力考查;在命题技巧方面,试题所设计的问题尽可能全部从材料自身引出,从而克服了考生无须阅读材料就可凭借对教材知识的记忆正确回答问题的可能性,较好地体现了材料解析题重在考查材料辨析能力的特征;在能力考查的策略上,注意使每道试题中若干问题一定的层次性,按照由浅入深,由易到难的思路,尽可能全面地考查历史学科能力,在考查材料辨析能力的广度方面,历史材料进一步向选择题和问答题等题型延伸”(《历史教学》~~1995~~1995年第4期)。高考材料解析题的这些新变化,是加强学科能力考查带来的结果。安徽省庐江县汤池中学孙传才、许云生等老师在历史教学中,根据材料解析题的特点,就如何解答材料解析题提高高考成绩进行了探讨,尝试用哲学术语、观点来解答这一问题,把材料解析题的解题过程归结为“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里”十六字。它不仅形象易记,也说明哲学在历史学科中的方法论作用:

去粗取精

读懂试题提供的材料,是解答材料解析题的前提。在解题中,学生首先必须对高考材料解析题中的大量文字材料,进行及时的处理,根据题目的要求,从材料中最大限度地获取有效信息,有利于问题的解决。通过阅读材料,找到与问题相关的时间、地点、人物等关键词语,这就叫“去粗取精”。例如~~1995~~1995年高考新科目组历史材料解析题第~~1~~1题,根据该题的三个问题,对所引材料经过“去粗取精”的处理后,其关键词语是:雍正二十三年、苏州府长洲县、机户和机匠、叫歇等。在阅读训练中,我们要求学生坚持做到“粗读”与“细读”相结合,来提高学生的阅读理解能力。“粗读”即浏览一下材料,了解大意即可;“精读”即根据问题详细阅读,对与问题有关的重点字、词、句、注释甚至引文的出处都不能疏忽大意,要重点掌握。

去伪存真

古今中外的史料浩如烟海。但由于时代、立场和自身条件的限制,对历史人物和历史问题的评价和认识也各有不同,甚至完全相左。在高考中,通过材料解析题来考查学生对史料的辨析能力,不仅适应了高考加强学科思维能力的考查需求,而且也是学生今后从事史学研究的基本功。运用所学知识,对史料进行鉴别、辨伪,区分历史材料中的客观事实和主观见解,是解答材料解析题的重要步骤。在教学中,我们非常重视历史基本理论的教学,帮助学生理解和掌握辩证唯物主义和历史唯物主义的一些基本原理和基本史学理论,并运用这些原理和理论说明历史现象,提高学生辨别是非的能力。例如~~1995~~1995年历史高考试卷中的材料解析题第~~1~~1题第③问:材料源中的“贼”是指什么?作者为什么用这个词?学生就必须对所引的材料,运用阶级分析的方法,进行鉴别,得出“贼”是李自成领导的农民起义,作者站在地主阶级立场,仇视农民起义的结论。

由此及彼

材料解析题命题技巧的改进和提高,设问与材料的关系更为密切,试题所设计的问题尽可能全部从材料自身引出,改变了过去“问题”和“材料”脱离的现象,从而克服了考生无须阅读材料就可凭借对教材知识的记忆正确回答问题的可能性,但这并不意味着教材与问题之间联系的完全割断,却给中学历史教学提出了更高的要求。学生在解答过程中,必须学会运用知识迁移的规律进一步挖掘材料与材料之间、材料与问题之间、教材与问题之间内在的深层次联系,在它们之间架起了一座座桥梁、结成一条条纽带。因而“由此及彼”是解答材料解析题的关键一环。例如 1989 年高考试卷中的材料解析题第 12 题的第 ④ 则材料:“先代有限田之议,均田之制,口分世业之法,宜仿其制而乘除之,亦因时救弊之政也。”(摘自《敕谕语录》)材料提及的“均田之制”出现在中学历史课本的北魏和唐朝部分,而在明朝部分没有出现过。考查的目的主要是考生能否运用在其他历史时期中学过的有关历史知识,分析所引另一历史时期的材料,进行知识迁移并回答问题的能力。

由表及里

我们把解答材料解析题,视为学生认识问题、分析问题和解决问题的过程。经过“去粗取精”、去伪存真、由此及彼”的三个步骤后,要纠正学生对材料不作认真分析草率作答,得出肤浅甚至错误答案的做法,要求学生通过分析、比较、综合、概括的思维方法,对材料进行认真总结、整理和归纳,得出准确完整的答案,并作出简洁清晰的文字表述,“由表及里”这才是解答材料解析题的最终目的。例如 1989 年历史高考试题中的材料解析题第 12 题:根据四则材料,学生能指出拿破仑失败原因,这只是解答此题的第一步,关键在于要对失败原因进一步辨证地分析、比较,得出用“破坏的天才”来全盘否定拿破仑,忽略了他的贡献,是不对的,只强调拿破仑个人的品德和性情,不从本质上看问题,也是不对的正确结论。

如何答好材料解析题

材料解析题是近年历史考试题中出现的一种新题型,它源于教材,又与课文保持着一种“若即若离”的关系。材料解析题的出现,不仅要求学生读史、学史,而且要求学生正确运用唯物辩证法的观点,去分析、判断、推理所给史料的内容和意义。为此,中卫二中方萍老师就其分类和解答方法简述一下:

一、材料解析题的分类

材料解析题一般分为单一材料型、并列材料型、纯粹史料型、纯粹史论型、史论结合型五种。

(一)单一材料题,仅引一段史料,就其内涵或外延发问,形式较为简单。答题时多以判断为主。

(二)并列材料题,引用两段相关的史料,或联系、或比较、或综合,在较高层次上提出问题,以考查学生综合运用各种知识、分析解决问题的能力。

(三)纯粹史料题,引用的史料为事实类史料,不带评价,提问也就材料本身提问,不涉及史学理论。

(四)纯粹史论题,引用的史料为史学理论,所要回答亦从史学理论上去论述。

(五)史论结合题,所引史料,有史有论,所问亦是如此,这是一种难度较大的材料解析题。

二、答好材料解析题的方法

根据材料解析题的特点,教学中注意让学生平时积累知识,加强和其他学科的联系(如语文中的古汉语,政治课中的唯物辩证法等等),同时还需加强学生对此类题的训练,使学生在训练过程中,掌握答好材料解析题的技巧和一般规律。

第一,掌握、熟悉课文知识,这是答好题的第一步。摇课文内容是以史料为基础,运用马克思主义的唯物论和辩证法的科学思想,加以分析归纳、概括、总结而得出的规律性的结论。材料题不论它怎样变化,都万变不离其宗,不脱离课文内容和基础知识。为此,学生只要认真的掌握了基础知识和一般的结论,便可很容易地从原始史料中抓住有用的知识信息,运用所学和掌握的有关知识,进行正确的理解分析及合理的推理,作出准确的回答。

第二,在第一步的基础上,认真、反复阅读史料,读通读懂原文,并从原文中找到关键的词语,以判断该史所反映的时代、地域、历史结论。摇如 1984 年高考题中的第 12 题。在阅读原文的过程中,抓住“魏主”“拓跋氏”并将二者联系起来,联想课文中关于北魏拓跋宏孝文帝改革一事,就能找到正确答案。

第三,重视材料的出处和注释。摇在平时教学中,注意引导学生去借助材料中的“摘自……”和“注释”,从它们中间找到所学知识的联系。如 1985 年高考中的第 12 题,单从原材料出发,答好答准第一问是不可能的,但注意材料员后所提供的“摘自……”中的时间,便会想到 1937 年日本发动“九一八”事变后到 1938 年,蒋介石仍采取的是“攘外必先安内”的不抵抗政策,在此期间蒋介石不但对根据地和红军发动了五次围剿,还镇压国内的其他抗日力量……这样去想,答案也就不难找出。

第四,注意材料题后的问答题。摇有的史料题文字难懂,或知识面广,或无出

处和注释。遇到这类题时可抛开原文,注意题后的问答项,从这入手进行分析,以捕获有效的信息,从中受到启发。如 1995 年高考中的第 14 题的第 ① 问,单从原文中无法找到准确的答案,但从问答项:“1936 年 12 月 12 日到卢沟桥事变前,蒋介石又有哪些不利于抗日的行动。”如把蒋介石这一时期的所作所为 (①制造“七君子事件”、②准备大规模地进行红军、③到西安督战,进攻红军)都列出来,从这些并列的事件中,选出紧扣题意的①③项来,此题的答案便解决了。

第五,答题时可巧借资料原文。摇答材料题时,有的题后所问是根据材料加以评论的发挥性题,回答时,头绪多、难概括。这便可巧借、巧引原文,起到语言简练、画龙点睛的作用。如 1995 年高考中的第 14 题的第 ② 问,这两问如直接联想课文知识会感到知识点多、面广而杂,难以总结和概括。但若注意材料,将材料与问题相联系,反复理解是不难找到答案的。这样第 ② 问便可答为“蒋介石有‘御侮救亡’的表示和中共认为在当时情况下‘国民党中央军全部或大部有参加抗日的可能’”;问 ③ 可回答为“蒋介石虽有抗日的表示,但仍坚持‘先安内后攘外’的政策,镇压抗日力量。没有‘真正准备抗日’”。

总之,材料解析题是一种全面考查学生能力的综合题型,它不仅要求学生提高课文阅读、理解能力,培养学生历史知识的积累及综合思维的能力,还要注意分析材料出现的背景,作者的观点与课文的相互联系。回答材料题时要简明、扼要,问什么答什么,既要在理解的基础上,全面、准确、科学的将题答出,又要做到文字表达简洁、利索。

组合型材料解析题的自我设计

随着历史高考由知识型向智能型转变、对考生的能力考查层次的逐步深入,近年来的高考命题呈现稳中求变、变中求深的新特点。材料解析题作为一种深层次考查能力的题型,在设计上更加注重了多重材料、多重情境的组合,在多维视角、多维空间的基础上反映出不同考生的能力层次。因此,1989年高考出现的单一型材料解析题仅昙花一现,很快就被组合型材料解析题取代。这个变化,要求中学历史教学既要不断地深化教学改革,强化历史能力教学,同时也要进行适度的能力训练,适应这个变化。而能力训练中不可避免地要面对一个棘手的现实问题——组合型材料解析题较为匮乏,即便手中拥有的题例,一些因在能力层次设计上与高考尚有距离,而不能满足教师的教学需要,亦不利于能力的考查和提高。所以中学历史教师既要使用好有限的题例,还要尽可能地设计一些题例,以满足教学之所需。对此,孙德安老师总结了组合型材料解析题自我设计的方法:

第一,平时注意搜集和积累一些有代表性的史料,并把它们按不同类别整理成目,当同一类别的材料集中到三至四则时,一道组合材料解析题的题干就水到渠成了。摇如:

例 员材料一摇摇1898年,美国参议员贝弗利奇说:“菲律宾群岛永远是我们的……中国无限广阔的市场就在菲律宾的近旁,这两者我们都不能放弃。”

材料二摇摇1898年 猿月,美国驻华公使康格在向国务院的报告中指出:“除了直隶一省之外,事实上没有其他地方剩下给美国了。但是这一省加上可供整个华北出口的天津,将来必然成为东方具有永久商业价值的占领地之一。”

——引自卿汝楫《美国侵华史》第 圆卷 源页

材料三摇摇1898年 怨月,美国致英国的照会指出(美国希望在中国)“为全世界商业保留一个开放的市场,消除国际摩擦的危险根源,从而使各列强在北京采取一致的行动。”

——引自卿汝楫《美国侵华史》第 圆卷 源页

材料四摇摇“在外交上从来没有此次更光辉、更重大的胜利”,“它(指门户开放政策)保护了现在的利益,保障了未来的利益,使美国立于一人牢不可破的地位。”

——引自卿汝楫《美国侵华史》第 圆卷 源页

阅后回答 ①材料一贝弗利奇的话反映了什么背景和意图?②据材料二指出康格报告的目的何在?③材料三美国的照会说明了什么问题?④材料三、四反映出美国的目的何在?实质如何?

此道题的材料一选自新编高中《中国近代现代史》(人教版)教材,材料二、三选自大学教材《中国近代史》,材料四选自旧版《中国历史教学参考书》第二册,猿页。

第二,就地取材,精心组合。摇由于现今绝大多数中学历史教师所处的教学环境中,具备门类齐全的图书馆、室条件的甚少,而史料书籍更是凤毛麟角,所以,使用现成材料的可能性极小。而各地资料却为我们提供了丰富的史料来源,利用这些史料加工组合,就会有新的收获。如:

例 圆材料一摇摇中国欲自强 则莫如学习外国利器。欲学习外国利器 则莫如觅制器之器 师其法而不必尽用其人。欲觅制器与器与制器之人 则或专设一科取士……。

——引自《同治朝筹办夷事始末》卷 圆

材料二摇摇欲自强必先裕饷 欲浚饷源 莫如振兴商务……微臣创设招商局之意 本是如此。

——引自《李文忠公全集·奏稿》卷 猿

材料三摇摇中国文物制度 迥异外洋 獐 狃之俗 所以郅治 (根治) 保邦 固丕基于勿坏者 固自有在。

——引自《同治朝筹办夷事始末》卷 圆

材料四摇摇《易》曰：“穷则变 变则通。”盖不变通则战守皆不足恃 内和亦不可久也。

——引自《李文忠公全集·奏稿》卷 猿

以上四则材料都是李鸿章的言论 阅后回答 ①材料一提出的“自强”途径是什么？②材料二与材料一相比 李鸿章有何新认识？此认识的核心是什么？③材料三中“中国文物制度”指什么？李鸿章是如何看待它的？④结合材料说明李鸿章的“变”与“不变”各指什么？⑤四则材料说明了什么本质问题？

第三 对设问不够深度、仍考查识记的组合型题的题干和设问进行改造 深化设问层次 使之与高考要求接近或略高于高考的要求。摇对学生来说 老面孔习题新嘴脸出现 既能出奇制胜 亦能深化学生们对某一问题的进一步认识 可谓一箭双雕。如：

例 猿材料一摇摇第 源条摇摇德国在莱茵河之左岸或右岸 于该河以东 缘公里所划界线之西不准保存或建筑要塞。第 源条 在 源条所定之区域内 无论永久或暂时 均不准保留和集合军队 以及举行任何军事演习与维持动员实际上之一切便利。第 源条……德国确认取消布列斯特——里托夫斯克条约 及与俄国过激派之政府所定其他条约、协定或专约。

材料二摇摇第 员条摇摇缔约各方应个别地或集体地保证按照以下条款的规定 德国和比利时、德国和法国间的边界领土维持现状 按照 员年 月 日凡尔赛和约所规定的上述边界不受侵犯 以及上述条约第 源条、第 源条关于非武装区的规定得到遵守。第 圆条摇摇德国和比利时 同样德国和法国相互约定双方彼此不得攻击和侵犯 并且在任何情况下不得诉诸战争……。

材料三摇摇一、撤退将在 员月 员日开始。二、联合王国、法国和意大利同意从领土上撤退于 员月 员日完成 不得破坏目前存在的任何设备 并且捷克斯洛伐克政府将被责成履行撤退 不得损害上述设备。捷克斯洛伐克政府自本条约签字之日起四个星期内将其军队和公安部队中解除任何希望解除的苏台德意志人的职务 并且捷克斯洛伐克政府将在同时期内释放因政治罪行而在服徒刑的犯人。

此题原设问题是 ①材料一和材料二这两个文件是何时被破坏掉的？材料三是在何地签订的？②从以上三段史实所代表的条约看 英法等国对德国的态度有何变化？③材料二和材料三最后有多少人国家签字？为什么？④材料三的签约人有哪些？⑤从材料一和材料三的两条约签约的会议看对其共同不利的国家是哪个？为什么？由于以上设问多为识记或简单分析再现史实 笔者将其修改后 能力要求便可提高 请看 ①材料一中的第 源条、第 源条是何种性质的规定？目的是什么？(对德军事处置的规定。通过拆除德国西线工事 保留其在东线的工

事,把德国作为反苏的屏障,防止苏俄革命的影响向西扩展。)②据材料二指出哪国是受益国?说明理由。(德国。因为诺迦诺公约调整了德法关系,使德国从此摆脱了战败国的地位,又削弱了法国的欧洲同盟体系。)③据材料三的“苏台德地区”的规定,指出其实质。(出卖捷克斯洛伐克,以纵德反苏。)④材料一、三反映了帝国主义国家的何种立场?(一贯敌视苏联和反社会主义的立场)

以上通过三个题例谈了组合型材料解析题的自我设计的几点体会,这仅仅是本人在历史教学中对能力训练和培养的一点肤浅认识。然而,它毕竟是一项长期的、艰巨的、系统的工程,要求设计者必须有很高的历史素养、专业知识,并且有很深的教学阅历和勇于开拓创新的精神。

史料解析题与高中文科复习课的史料教学

史料解析题型出现后,担任高中文科复习课的历史教师面临着一个新课题。安徽当涂二中晋松老师对史料解析题的意义、史料教学的现状和如何加强史料教学三个方面做了探讨:

史料解析题是近年高考题中的新题型,从1989年高考题中的史料题仅占5分,1990年上升到10分,且灵活性和区分度也有明显的提高。这种新题型的问世,已经逐步受到全国高中文科班历史教师的重视。但是,人们对这一新的题型众说纷纭,毁誉不一,概括起来有两种意见:一种认为该题型“超纲超本”,史料浩如烟海,教师无从抓起,学生难以掌握;另一种看法认为,史料题与教科书有密切的联系又不拘泥于教材,对于学生更好地掌握教材,培养学生的智力和能力起到了引导、启发和检验的作用。史料解析题有如下优点:

第一,有利于提高学生对历史知识的理解和运用能力。据历史教学大纲指出,历史教学应“逐步培养学生历史唯物主义的基本观点,以及运用历史唯物主义基本观点观察和分析问题的能力”。这是历史教学的基本任务和重要目的。史料解析题的考测性能侧重于检查和评估学生的分析、概括能力,要答好史料解析题,考生必须运用所学习和掌握的有关教材的内容,对史料进行正确的分析和理解,进而作出准确的回答。仅靠熟练地记忆教材内容是答不好的。如果说过去历史教学中避免死记硬背难以奏效,那么史料解析题的出现,则是一个可喜的突破。许多在填空和单项选择题上获得好成绩的学生,对史料题的解答却不理想,这已被连续两年的高考阅卷档案资料所证明。依我看,在一定意义上,这倒说明史料题具有素材来源的广泛性、取材的隐蔽性和容量的无限性,对于“题海战术”教学和“猜题押宝”式的复习,起了限制的作用。应该肯定,史为题的出现和分值的提高,使高考历史试卷在测试学生能力方面得到加强。

第二,有利于提高学生的学习兴趣。为了满足学生解答史料题的实际需要,教师在课堂教学中必然要增加史料知识,这就弥补了历史教材中因篇幅限制及编写体例的局限所造成的某些缺欠,从而丰富了教学内容,在一定程度上改变了学生认为历史课枯燥无味和依靠单纯记忆的偏见,进一步感受到历史课的知识性、科学性和趣味性,激发学习历史的兴趣。

第三,有利于历史与语文、政治等学科知识的互相渗透。据历史是一门综合性很强的学科,内容丰富多采,包罗万象,与社会、自然各学科的关系十分密切,尤其与语文课的联系更为紧密。史料的阅读,必须借助于扎实的阅读基础(包括古文功底),否则难以在准确地理解有关材料的基础上归纳观点,概括要点,回答问题。语文课本的古文部分有许多篇目就是史料。据统计,现行高中教材课文共读40篇,涉及历史知识的占18篇。在历史教学中,注意与相关学科的联系和渗透,是改进历史教学,提高历史教学质量乃至全面提高中学教育质量的一个方面,史料题在这方面起着促进作用,符合历史教学改革的要求。

由于过去高考中没有采用史料解析题型,高中文科复习课没有把史料教学摆到应有的位置,许多老师课上讲授不多,更谈不上训练。虽然也有部分老师注意利用一些史料,也只停留在低层次、低水平上,局限于引用现行教材中史料的只言

片语。1989年高考出现了史料解析题,老师们开始注意到史料的教学,但许多人还不适应。又由于当年该题型的分值不高,没有引起广大教师的重视。1990年高考史料题的成绩分布状况充分说明了这一点。在对1990年6月份试卷的抽样统计中发现,10分的史料题学生得高分的甚少,获得8分以上的只占10%,8分以下的达50%。

考生失误的原因是多方面的,突出地表现在理解能力差,抓不住要点,相当多的考生不能正确理解史料。1990年高考史料解析题答案中,有的把孝文帝改革一题中的“改汉姓”与“改元姓”混为一谈。有的对《九国公约》缔约国之间的关系不能从政治和经济实力等方面进行剖析,混淆了侵略者与被侵略者之间的界限。通过史料解析题的考查,暴露出学生在分析、概括和理解方面存在的缺陷。因此重视在传授知识的基础上培养学生的智能已成为历史教学的重要任务。历史教学需要摆脱单纯地传知识、授观点、轻能力的模式,代之以传思路、授方法、重能力的新局面。

如何加强高中文科复习课的史料教学呢?需要做到以下三个方面:

(一)强化自身,提高素质。首先是努力提高理论水平,多读一点经典著作,运用马克思主义的历史唯物主义理论指导史料教学。其次是提高业务素质,坚持读一些史籍名著,学习和研究原始材料,提高教师的专业水平,扩大视野,增强辨析和选择史料的能力。其中教学参考书中辑录的原始材料是必须掌握的。古汉语基础较薄弱的老师,亟待在文言文知识方面下点功夫。

加强史料题型的研究,熟悉史料题命题规则,掌握命题技巧,也是提高教师业务素质的基本内容之一。分析史料解析题型,可概括为史料的提供方式和提问方式两个部分。就提供方式而言,一是在明确告诉学生史料的来源之后提出问题;二是直接引用史料中的内容设问,不必告诉学生史料来源;三是针对教材内容,引用同学们不熟悉的历史人物言论或文献摘录进行提问,这种形式难度最大。提问方式灵活多变是史料题的特点和难点,也是它的生命力之所在。两年来高考中出现的源道史料题就达15题之多。但是,无论提问的角度变化怎样灵活,终究会围绕着史料的基本概念、内容和评析三个方面进行。基本概念部分多不难作答,内容则是设问的主体部分,如1989年的高考题就从史料内容中抽出“友邦人民”或“机会均等”等知识点进行“定格”提问,既提高了试题的难度,又大大拓宽了提问范围和提高了设问的水平。评析部分也有难度,往往是能力的考查点。

(二)搜集素材,精选史料。占有和精选史料是进行史料教学的基础,否则就是无源之水,无本之木。许多老师为史料素材的来源大伤脑筋。史料的来源大致有三个渠道:第一是直接来自教材,诸如口号、名人言论、文献摘录等。这些在教材中的反映都很简略,但寻根溯源就可以得到有价值的史料。如教材对唐蕃会盟碑文只选用了“患难相恤,暴掠不作”八个字。而这段碑文就是一篇极具价值的史料。第二是来自教学参考书。参考书中资料部分摘录了数量可观的史料。第三是来自有关资料和信息。可从开展教研活动、校际交流及新近出版的复习参考资料、学科杂志等方面来收集资料。

选用史料时还应考虑四个方面因素。其一,选用与教材的基础知识重点有密切关系,与教材能起到互补作用的史料;其二,选用有价值的史料;其三,选用的史料,文字不宜多,几十个字至二百字之间为宜;其四,注意选用的史料便于设问,利于培养学生多方面的能力。

(三)传授方法,培养能力。这是实施史料教学的关键。由于史料解析题的考测功能和特点是侧重于能力要求,要答好史料题必须以培养能力着手。根据我

的体会,要求做到以下三点:第一,把学习史料和解答史料题的方法传授给学生,使学生明了史料与教材的关系。然后利用典型的史料(包括高考题中出现过的史料)教会学生史料题的命题和解答方法,帮助学生在掌握史料题的特点和命题技巧的基础上,克服畏难情绪,培养自信心、自觉性和积极性。第二,让学生学中练,练中学,自己动手动脑,提高思维能力。教学中我在讲授解题方法的同时,要求学生联系教材内容与相关学科知识,寻找合适的史料,提出问题并作出答案。一些同学利用语文教材中的史料设计出史料题供大家讨论,加深了学生对史料题的理解。通过这些活动,我和学生们不仅积累了一部分有价值的史料,还使学生提高了对史料和教材的理解能力,以及解答史料题的能力。第三,抓考测训练,重视考试后的反馈信息。教学中我注意教学与考测相结合,常抓考测训练。无论小测大考都安排一定的史料题比例,还搞过史料题的专题测验,既培养了学生临场答题的能力,又引起了学生对史料题的兴趣和重视。经过认真地考测,仔细地批改,有针对性地评讲和反复地训练,取得了较好的效果。

综上所述,史料题的出现,丰富了高考题型,推动了历史教学改革的深入发展,促进了教学任务的完成和教育目标的实现,也对教师提出了更高的教学要求,很值得大家共同研讨,提高教学质量。

问答题的题型特征及解题思路

一、题型特征

问答题是通过文字表述的形式来考查考生的理论水平、思维能力、写作水平以及掌握历史基础知识的牢固程度,以区分考生学业档次的一种主观性测试题。由于问答题的设问可以按命题的需要灵活地调节其深浅,加之文字表述的考查面广,能较为全面地反映学生的实际功底,其中有许多考查方向与内容是其它题型无法替代的。因此,问答题长期以来被认为是考查历史学科的基础知识和思维能力的重要题型。这样,它就成了高考历史试卷中的传统题型,而且一直在全卷中占有引人注目的地位。

高考问答题要求考生充分利用题设条件(包括有些试题所提供的历史材料),严格按照试题要求所限定的指令,重新组织已学知识,经过思维,在科学的理论指导下,重构新的知识网络、知识体系,并且用准确恰当的文字把自己的思想完整地表述在试卷的指定位置内。

问答题在高考历史试卷中是对考生进行思想品质、智能水平、知识水平复合性考查的题型。考生必须相当牢固地掌握历史基础知识,并且在理想的基础上把这些知识点初步构架成为一定的网络、体系,必须具有一定的分析、综合、运用、评价能力和阅读、处理、组织历史材料的能力,还必须具有一定的文字表述能力,而且在答题时能做到紧扣题意、立论科学、史论结合、层次分明、条理清楚,这样才能取得优秀的成绩。另外,命题时,国情和爱国主义教育等思想教育的内容都融于知识和能力的考查之中,试题注重考查考生对马克思主义基本原理与基本方法的运用。

近几年高考问答题中许多试题都很有个性,表现着强烈的学者特质与改革意识。重理论、重概念、重材料、重立体描述、重归纳解析、重史学研究的新动态,是这许多问答题的共同特色。一些好的高考问答题不仅仅是考查学生的学业水平,而且对学生的思维是一种新的启发和诱导。

二、解题思路

在考场上,学生怎样才能答好问答题,交出一份高质量的答卷呢?审题与解题是其中的两个关键步骤。

审题就是通过阅读试题的全部文字,理解命题者的思想意图,准确地把握试题的题设条件、限定范围以及作答要求,了解答题操作的目的、方向、内容。

高考历史问答题的审题共有四个重要环节:

其一,判定时间。摇历史学科在时间概念上的要求是很严格的,各个特定的历史时期都有着当时的特殊环境和时代特征,都有不同的历史现象、历史事物,而且随着时间的推移,它们都发生着不同的变化。在审题时,判定时间是其首要的一环。在试题中,有的是用明确具体的时间用语提出其时间范围的,有的则是隐含在试题内容之中的。

其二,判定主体。摇历史的基本事实是我们思维的材料和对象,良好的思维品质非常重视对思维对象的了解。每一道问答题都明确指定了专门的思维对象,考生必须在审题时扣住这个思维对象,把它作为解答试题时进行描述或论说的主

体,这样才能有针对性地答题。如若主体不明,答案行文势必游移于题外。

其三,判定条件。近几年高考问答题特别注重对学生创造性思维的考查,有的试题通过题设材料,提供新信息,营造新情景,有的试题虽然没有列出新的材料,但是也通过试题文字提出了新的思维角度。考生必须明了这些题设条件,并且要在作答时准确地把握它。

其四,判定核心。历史事件的发展,不是许多历史要素的无序堆垛和任意冲撞,它的发展受到一定的固有规律的支配。学习历史、分析历史问题,都有明确的目的性。高考历史问答题早已不再是一般史实的列举,它要求考生要有解决问题的明确目的。高考历史问答题有鲜明的立场和观点,命题者把这道题的核心思想用发问的形式(或者隐含在题设条件中)提出来,考生在审题时就要抓住这个核心,以此为基础建树自己的观点,以便在作答时围绕核心,有序地展开论说,陈述史实或材料来支持自己的主论点。

每一道高考问答题都是命题者与考生的对话。考生只有弄清对方问话的目的、条件、要求,才能构思成较好的答案,否则这场对话就是不成功的。因此,审题是解答问答题的重要前提条件,是紧扣题意的关键环节。当然,审题在各种不同类别的问答题中又各有不同的侧重方面。

解题是在了解和把握题意的情况下进行的思索和解答。摇解题,就是考生根据题设条件,针对题设要求,重新组织已学知识,经过思维加工与理论思考后,形成自己的观点和新知识构架,并把它们用准确恰当的文字表述出来。

从知识结构的角度来看,解题的思维过程大体分为三个步骤:即知识定位、知识解构、知识重构。学生在学习历史的过程中,已经摄取了一定的知识,并且以中学教材为最初的底本形成了自己的知识结构,在反复的复习、训练中,又接受教师的指导,并通过自己总结,不断结成新的知识网络,丰富完善知识结构。在审题中,考生在判定试题要求的时间与主体时,同时就开始了知识定位,也就是把试题的内容与已学知识联系起来,确定它在已有知识结构中的地位,搜寻相关的知识点与知识要素,明确相应的历史环境。知识定位必须力求准确,稍有误差就会满盘皆错。由于高考历史问答题向考生提供了新情境、新思维角度,因此在知识定位之后,考生还要对旧有知识结构进行解构处理,从试题中提取新信息,按照试题的启示,改造已学知识的原有结构关系,采撷其与试题相溶的知识点和知识要素。知识解构必须力求有序,对已学知识要解而不散,对其相关关系要心中有数,而且要把它和试题相互融合起来。最后,重构知识的新构架。在这时,考生已经对思维对象有了较明晰的了解,便可以运用马克思主义基本原理的有关学说,来对思维对象进行分析归纳,作出恰如其分的评议,对历史事实进行有的放矢的描述和论说,并得出全面、准确的结论。

文字表述是考生学业功底的集中表现。摇思想贫乏,语言必是贫乏的。高考历史问答题的文字表述要具有历史语言的特色,就要在学习历史的过程中时时留心,树立良好严谨的学风和文风。