

目 录

语文阅读能力的培养与实施(一)	(员)
语文阅读能力的培养与实施(二)	(猿)
语文“三三三”立体阅读能力工程	(源)
阅读教学中自读能力的培养与训练	(苑)
整体阅读能力的培养与训练	(苑)
语文整体感知课文能力的培养	(苑)
中学生快速阅读能力培养	(苑)
采摘式速读方法与训练	(苑)
快速阅读方法与训练	(苑)
普通高中学生阅读能力的培养	(苑)
提高农村初中学生的语文阅读能力	(苑)
把握课文文眼提高阅读能力	(苑)
朗读能力的培养与训练	(猿)
朗读指导的途径和方法	(猿)
多方位阅读技能训练	(猿)
课文阅读方法的指导	(猿)
国外语文阅读训练及其借鉴意义	(猿)
语文阅读能力的测验与诊断	(猿)
语文教学中的听话的能力与培养	(远)
中语教学“听”的能力培养	(苑)
语文教学中的听力训练(一)	(苑)
语文教学中的听力训练(二)	(苑)
语文教学中的听力训练(三)	(苑)
语文教学中的听力训练(四)	(苑)
听话训练中的注意力培养	(苑)

语文课堂教学中的“说”的能力	(愿)
口语语体的特征	(愿)
培养学生口语能力的几种方法	(愿)
课前五分钟口语训练	(怨)
语文听力训练与说话能力训练	(怨)
说话能力的结构	(怨)
说话能力的训练方式	(怨)
演说训练及其原则	(怨)
演说训练的方式.....	(怨)
演说训练的方法.....	(怨)
“说话”能力培养中的语调问题.....	(怨)
课堂上的说话规范训练.....	(怨)

中学语文当用题型与解题技巧训练(六)

语文阅读能力的培养与实施(一)

当前,在我们中学语文教学中存在的问题是:一方面对培养阅读能力认识不足,重视不够;另一方面没有培养掌握阅读能力的规律和科学方法,不知从何抓起。诚然,培养学生阅读能力的渠道很多,方法也会多种多样,但是黑龙江李稔田老师概括以下几个根本的问题,是应该共同注意的:

首先,应重视思维能力的培养

阅读活动是从“印的或写的语言符号中取得意义”(《中国大百科全书》)的一种复杂的心理活动,是凭借人的直觉(主要是视觉)对以文字符号为载体的知识信息作出反应并获取新知的思维过程。阅读能力培养的核心和关键是思维训练。我们的一些教师在阅读教学中往往不知从何入手来培养阅读能力,致使阅读教学费时、费力、呆板、乏味,教学效果当然不会好了。其症结大多在于没有抓住思维训练这个至关重要的环节来组织教学活动。

在阅读教学中进行思维训练的主要任务是培养学生具有科学、完整、灵活的思维方法,使他们有较强的理解能力以作为他们将来独立处理工作与发挥创造才能的基础。

所谓思维方法的科学性,就是要用辩证唯物主义的观点和方法来武装学生的头脑,使之具有先进的世界观;所谓思维方法的完整性,就是不但要注意培养学生形象思维的能力,而且要培养学生抽象思维的能力,使学生既具备形象思维能力,又具备抽象思维能力;所谓思维方法的灵活性,就是要教会学生从多角度、多层次地分析问题的方法,使学生思维敏捷,反应快速、准确,使学生形成灵活的思维能力,并在此基础上进一步形成创造性的思维能力。提高学生的阅读能力之所以要加强思维训练,是因为阅读的过程是通过视觉器官认识语言符号,这些语言符号在大脑中形成概念,然后发展为更复杂的思维活动如联想、想象、评价等。阅读对发展语言、发展思维,全面提高语文能力具有不可忽视的重要意义。阅读的过程是感知、理解、鉴赏、评价乃至创造思维的过程,需要眼脑手并用,读写听说交替进行。加强阅读过程中的思维训练,会提高学生的思维品质和思维能力,使他们变得聪明起来。

其次,要重视综合训练,打好知识基础

阅读能力是语文知识的综合运用,阅读能力的强弱高低是语文能力的综合表现。例如,现代文中的字、词、句便关联到一个人的识字量、词汇量以及拼音能力、释词能力、断句能力、析句能力;现代文的篇章结构关系到理解能力、分析能力、概括能力和综合能力;现代文中常有文言文的引用和文言句式的运用,这又要求掌握足够的古汉语知识和一定程度的文言文的阅读能力;现代文中也常有古今中外的人、事、景、物的引述,这也关联到阅读者文学知识以及包括天文、地理、历史、自然等各方面的知识素质。所以我们应该从阅读能力具有综合性这一特点出发,扎扎实实地学好基础知识,切切实实地加强基本训练,卓有成效地提高阅读能力。

此为试读,需要完整P1页,请访问: www.ertongbook.co

有些学生对现代文学习认识不足,重视不够,既不扎实地学习基础知识,又不注意在阅读实际中锻炼和提高自己的阅读能力,所以当考查现代文的阅读能力时便会疑难顿出,失误频仍。这是应该引以为戒的。现代文阅读是这样,古文的阅读必须首先学好基础知识,文言实词的意义掌握不准,不明白虚词的语法意义,不懂得汉字通假、一词多义、词性变化和文言句式的基本规律,文言文也就无法读懂。

最后,还要正确处理阅读速度与阅读效率的关系

所谓提高阅读效率就是要使单位时间内的阅读量尽可能地增加,这就要求培养快速阅读的能力,阅读的速度阅读的效率高在很大程度上决定了一个人自学能力的高低。是否具有快速阅读的能力,正是决定阅读效率高低的因素。据专家研究,人的阅读能力,一般只用了五分之一,还有五分之四的潜力未能发挥,有待利用。快速阅读法是近二十多年来在美国和西欧日益盛行的一种读书方法。所谓快速,不只是眼睛看过文字的速度要快,更重要的是理解的快速,想象的快速和记忆的快速。快速阅读法不同于只求速度的快速浏览,而是注重读出质量的一种创造性理解的过程。对青少年来说,快速阅读是智力发展的重要素质之一。

在快速阅读中,效率、速度和理解率互相制约。它们之间的关系可用公式表示。美国的阅读问题专家施道弗博士在他编撰的《快速学习》一书中对这个阅读效率公式作了明确精辟的阐述: $\text{效率} = \frac{\text{速度}}{\text{理解率}}$ 表示效率,速度,即每分钟所阅读的词(字);理解率,指阅读后答对的问题数与总问题数之比。这是一个和语文学习密切相关的阅读效率公式。公式中速度和理解率是互相制约的。为了达到一定的阅读效率,速度较快时,理解率就要降低一些,如果过于追求很高的理解率,那么速度势必就要大大放慢。因而片面地孤立地强调速度或理解率,都不利于提高阅读效率。施道弗博士认为,如果理解率低于 70%,则表明读得太快;如果理解率高于 90%,则表明读得太慢;理解率介于 70%至 90%之间,则表明阅读速度适中。

就当前不少阅读的状况来看,有的人过于急切,特别强调速度;有的同志与此相反,特别强调深刻理解,这种各执一端的做法对提高阅读效率都不利。正确的做法应该是既要适当加快阅读的速度,又适当地提高理解率,唯其如此,阅读的效率才会显著提高。

语文阅读能力的培养与实施(二)

课堂教学中 经常发现许多学生阅读能力很低。例如 :读破句子 ,错别字多 ,声调不准 缺乏感情等。读、写、听、说是语文训练的基本功 ,而阅读又是最基本的能力。不提高学生的阅读能力 ,将直接影响他们的语言乃至其他学科的学习。因此 ,必须注重培养学生的阅读能力。

提高阅读能力的原则是准确、流利、快速。

语文课本选入的文章 ,都是文情并茂的佳作 ,只有准确地阅读 ,才能理解语意。那种磕磕绊绊的阅读是学不好语文的。教学时 ,教师应向学生提出具体要求。例如 ,不能增减文字 ,不能读错别字 ,要有抑扬顿挫等。在此基础上达到阅读流利。这主要是通过朗读实现的。进而使学生通过默读实现快速阅读。

邢彪老师总结提高阅读能力可从以下几个方面去做。

泛读与精读相结合

阅读是学习语文的基础 ,离开阅读 ,学习语文便无从说起。因此 ,教学时应规定每篇课文应阅读的最少次数 ,这时可提一些简单的要求。也就是说 ,先让学生泛读。在此基础上 ,对其中重点部分或精彩片段要精读 ,反复读。在精读时对学生提出较高的要求 ,以至能熟练背诵、深刻理解。如《荷塘月色》中的第四段 ,《师说》中的第一段 ,就是这样处理。

课堂与课余相结合

课堂上培养学生阅读能力固然是必要的 ,但是课堂时间有限 ,而且教学内容多。所以 ,只局限于课堂是不够的 ,应把课堂与课下结合起来 ,会收到较好效果。如可向学生提供他们喜爱的诗文 ,在规定的时间内或抽查 ,或写出读书笔记。

范读与学生自读相结合

课堂主要是学生参与活动的场所 ,应以学生自读为主。内容可以充实 ,除了读课文 ,也可读他们的写作。形式可以多样 ,如搞阅读竞赛等。同时 ,也要把范读结合起来。榜样的力量是无穷的 ,高水平的阅读会激发学生的阅读兴趣 ,这就要求教师在阅读上狠下功夫 ,有条件的也可利用电化手段播放录音 ,感染学生。

朗读与默读相结合

朗读主要培养学生阅读时的声调、停顿、感情方面的能力 ,默读则是训练阅读速度。教学时 ,可找一些富有感染力的文字让学生朗读 ,还可找一些较长的文字 ,要求在短时间内读完并回答问题。这就使他们改变了逐字逐句阅读的习惯 ,形成较快的阅读速度 ,以适应当今社会快节奏的实际需要。

语文“三三三”立体阅读能力工程

阅读是开发智力、培养能力的最基本的学习活动。学生有了较强的阅读能力,不仅可以使语文学习本身的听说读写一系列问题得到较好解决,而且对数、理、化、外语等其他学科的学习也大有帮助。

可是,目前学生阅读能力差的情况却引人注目。这里姑且抛开学生方面的原因不论,就教师方面来说,培养学生阅读能力就是刻不容缓的大事了。郑尚泽老师从学法指导的角度探讨了几个阅读能力培养的问题。

员要特别重视整体阅读能力的培养

整体阅读能力可分为两个方面、三个层次。两个方面是:读物的整体内容和读物的整体形式。读物的整体内容又可分解成读物材料的整体内容和读物思想的整体内容。读物材料的整体内容是指什么人、什么事、什么景、什么物、什么问题、什么主张、什么见解等。读物的整体思想内容是指通过材料整体内容的表达所反映出来的社会意义、生活情趣、哲学道理、道德品质等。读物的整体形式也有两个方面:文体方面和语言方面。

整体阅读的三个层次是:篇的阅读、段的阅读、句群的阅读。篇的阅读范围还可扩伸到单元的阅读、系列丛书和宏篇巨著的阅读。在这三个层次的阅读中,就整体把握的意义上看,最关键的是篇的阅读。篇的阅读是读物给读者的第一印象,必须全面、准确、深刻。

篇的阅读问题解决好了,段的阅读问题才能得到解决;段的阅读解决好了,句群的阅读问题才能得到解决。要注意的是,这里的“段”是指意义段,不是行文的自然段。段和句群是相对于篇来说的,都有其相对的独立性,都有一个整体概念,都是以“篇”的整体为存在前提(基础)的。段和句群的整体阅读方法与篇的整体阅读大致相同,仍然着重于对材料内容的把握,仍然要注意材料内容的观察了解。

要培养学生的整体阅读能力,一方面教师应首先具有整体阅读意识,谙熟整体阅读教法,让学生在学习中受熏陶感染,得到潜移默化;另一方面又要让学生养成良好的整体阅读习惯。比如,每教一篇课文,都不应急于进入分析阶段,而应指导学生在阅读时注意整体把握课文内容(主要是材料内容)和形式(文体和语言),要求学生确立对课文的整体观念,让课文中的“人”有个整体形象,让课文中的“事”有个整体概念,让课文中的“景、物”,有个整体轮廓,让课文中的“问题”有个整体思考。那种盲目照抄教参资料,一开始就支解课文,一解词,二分段,三归纳中心思想,四指出写作特点,让学生一开始就在头脑里留下肢离破碎的印象和不少疑问的做法,不仅是错误的,而且是有害的。

圆粉析理解读物的思想内容是阅读能力培养的关键环节

阅读能力的第二个大的层次包括分析问题能力、归纳问题能力和排难解疑能力。

阅读的分析问题能力,就是通过读物材料内容去认识读物思想内容的能力,而读物思想内容的显而易见,只有通过材料内容的分析理解才能得之。分析,是将事物的整体分解为部分,并找出每一部分的本质以及各部分之间的联系。而有时为了求得对读物某一局部(如段和句群)的整体性思想内容(即本质)的认识,

又得用归纳问题的方法,在这种情况下,可以说归纳也是分析。在分析、归纳问题时,阅读的难点在于读物的内容(主要是思想内容)与形式是怎样结合、怎样统一的。比如,茅盾的《风景谈》,通篇以谈风景的材料内容来表达自己对抗抗日战争时期延安解放区军民火热生活之向往、崇敬的思想感情,内容和形式是怎样结合、怎样统一的呢?第一,读物中选取的六个风景片断有五个是陕北黄土高原上的;第二,在描述每一个风景片断后,全文贯穿了用简洁而深刻的议论逐层深入地阐述什么是真正的风景——人类,有崇高精神的人们的活动创造的第二自然;第三,用饱含深情的语言来写真正的风景中的那些具有陕北黄土高原的地方特色及时代氛围的风土人情。这样就把内容和形式结合、统一起来了。

阅读分析的方法很多,但从使用方法的角度看,可以分为两个层次:文字分析的层次和哲理审视的层次。前者是较低级的层次,但却是最基本的层次;后者是较高级的层次,但却较难掌握这个层次的分析方法。而如果阅读只停止在文字分析的层次上,学生阅读能力的培养就难于提高水准。所以,哲理审视的阅读方法的指导和运用,应成为当前提高学生阅读水平的阅读教学改革的重要课题。

(员)文字分析的阅读方法是很多的。基本的和常用的有以下几种。

①解析法。即把整体(篇、段、句群等)分解成若干组成部分,再一个部分一个部分地进行剖析,看各部分在整体中的地位 and 作用(一般应从读物的内容和形式两个方面去看)以及内容和形式怎样结合、统一。

②提要法。即把整体(篇、段、句群等)最基本、最重要的内容(材料内容和思想内容是统一的)提取出来。篇、段、句群之“要”在哪里?如用演绎思维表达内容,常在整体之首,如用归纳思维表达内容,常在整体之尾,当然也有在整体中间的,这要根据实际情况的分析去确定。但无论如何,一定要注意确立和掌握“要”之标准,那就是“段”的要根据“篇”中心思想立“要”,“句群”要根据“段”的中心思想立“要”,否则,所取之“要”就会有不准确、完整了。

③联系法。即分析读物中的字、词、句、段的含义时,不是将它们孤立地、静止地看待,而是联系前后左右的内容去分析理解。这是阅读中运用最广、效果最好的方法。前面的解析法和提要法的使用都离不开联系法。

④汇文法。这里的“文”既指文字又指文法,“汇”既指汇集又指融汇。文字、文法包括字、句、篇、语(法)、修(辞)、逻(辑)、文(言)各方面的基础知识及其在阅读分析中的运用。此法是阅读教学中运用最广泛的方法。这里把它作为一种阅读分析方法提出来,是从培养能力这一基本点出发的,即强调文字、文法的各种基础知识在阅读过程中要自然地、适当地、综合地加以运用。学生中把基础知识和学习运用弄成“油水”关系是常见的,必须引起注意。

⑤综合法。即把前面四种方法综合起来运用。这里把它当作一种阅读分析方法,是想体现阅读分析方法的综合美育。前面四种方法:解析法—提要法—联系法—汇文法,在阅读分析理解的过程中已自然地形成了富于逻辑性的综合美、协调美。我们在分析任何读物的时候,都不只有一种方法,比如解析法、提要法、汇文法都用了联系法,而用联系法时又往往把解析法、提要法、汇文法并用。各种方法的综合运用十分重要,因为此法左右逢源,灵活机动,能把问题分析得全面、透彻、准确,对培养阅读能力,提高阅读水平,具有重要意义。

(圆)阅读。从第二大层次上说,其目标是理解读物的思想内容。理解读物的思想内容涉及到读者思想认识能力和水平,而思想认识能力和水平的强弱高低又是由世界观和方法论是否科学决定的。因此,在阅读活动中,教师要对学生进行运用辩证唯物主义和历史唯物主义分析读物的指导,这就是所谓的阅读的哲理审

阅读教学中自读能力的培养与训练

叶圣陶先生一贯主张:“在课堂里教语文,最终目的在达到‘不需要教’,使学生养成这样一种能力,不待老师教,自己能阅读。”(《叶圣陶语文教育论集》第100页)语文教学改革的着眼点与落脚点皆应在于此,改变语文教学少、慢、差、费的状况,关键亦在于此。

培养自读能力,是一个系统工程,它是由四个环扣组成的一条完整的锁链。江苏省中学语文特级教师季海刚老师实验总结这四个环扣是:“预习——研习——复习——练习”,他们环环相扣,缺一不可。四个环扣经过循环往复的不断熔炼、锤打,整条锁链的纯度、精度将越来越高,自读能力则将与日俱增,最终达到炉火纯青的境界。

员预习

凡事预则立,不预则废。学习知识,培养能力,其理亦然。预习,是跨进知识宝库大门的阶梯,舍弃了这一阶梯,只能是望门兴叹。从心理学角度看,人的大脑接收外界信息,有意注意总是比无意注意有效得多。经过预习,学生对课文有了一定的大概的了解,有了一番摸索的功夫,或者是略有解悟,或者是不得要领,或者是困惑不解。一旦进入研习阶段,就会全身心地投入,一方面,可以从容地、有条不紊地发表自己的见解;另一方面,略有领悟的急需得到印证和深化,不得要领的急需理清头绪,困惑不解的急需弄个明白,自然就格外注意,毫不懈怠,并能留下深刻的印象。从兴趣学的角度看,对没有接触过的对象,无所谓兴趣可言;而对接触不深,尚处于似会非会阶段的事物,往往兴趣最浓。好比学自行车,在刚刚有点会骑的阶段,简直是连做梦都想着骑自行车。经过预习,对课文的理解也正处在似懂非懂的阶段,对于深入学习的欲望自然格外迫切,兴趣格外浓郁。若就培养自读能力而言,预习则更是必不可少。诚如叶圣老所言:“一篇精读教材放在面前,只要想到这是一个凭借,要用来养成学生阅读书籍的习惯,自然就会知道非教他们预习不可。”(同上,第100页)叶圣老在这里用的是双重否定句式,表明丝毫没有回旋的余地。为什么培养自读能力非得预习不可呢?除了上面陈述的理由之外,又因为预习本身就是一个自求自得的过程。在这个过程中,只有课本上的“预习提示”可资借鉴,除此而外,只能仰仗学生自己“动天君”。随着“预习——研习——复习——练习”这一完整过程的不断历练,学生“动天君”的水准必然会日见长进,待到预习的效果接近研习之后的正确结论时,则自读能力蔚为可观了,到那时,不待老师教,学生便能自己阅读了——这就是教学成功的标志。

遗憾的是,尽管现行部编教材的讲读课文前皆有“预习提示”一栏,但学生真正在课前作认真预习的却并不在多数。从主观上讲,可能师生对预习的重要性认识不足,老师习惯于包打天下,学生习惯于坐听其成,预习与否自是无关紧要;从客观上讲,学生的课外作业负担偏重,完成各种作业已是穷于应付,很难抽出时间预习。为了解决这一难题,笔者以为,可以将预习安排在上新课那天早读课进行。早读讲,本来就是让学生自读课文的,用来预习,顺理成章。一节早读课三十分钟,完成预习任务恰到好处。早读课后接着上新课,转入研习阶段,可谓趁热打铁,无疑又提高了研习的效率,集中在一起预习,还便于教师掌握预习的动态,随

时给予点拨,便于了解学生分析课文的难点、疑点,做到备课备学生。

如何进行预习呢?预习的全过程可以归纳为“一读二理三圈点”。

“一读”,即通读全文,扫除文字障碍,获取大致印象。这是最基础的一步,但也是必不可少的一步。因为任何文章的分析,都不能游离于文章本身,“作者的思路,文章的脉络,都宜求之于本文,不宜舍本文而他求。”(叶圣陶语)而要“求之于本文”,先得熟悉文章内容,了解大体框架。通读全文,正是为了达到这一目的。何况读一遍,还可以增强语感,可以积累词汇。

“二理”,即参照提示,依据规律,理顺全文结构,把握作者思路。叶圣陶认为:“善于看文章的人一定要把作者的思路摸清楚。”因为只有摸清了作者的思路,才能从总体上把握文章的内容,才能明白作者的本旨,才能学到作者驾驭文章的机巧。

“三圈点”,即细读课文,参照“思考和练习”,在文章相关部分圈点、勾画、评注。古人早有“不动笔墨不读书”的良训,手脑并用,有益于促思,有益于记忆,有益于积累。如果说,读第一遍仅仅是留下大致印象,那么,细读第二遍,就会有所收益,有所疑虑。用圈点法将这些收益、疑虑表示出来,留下思考的轨迹,一则利于自己再认识,二则利于在研习课上作对照,三则利于在复习、练习时有所依傍。圈点的符号大致如下:

- ①用○圆猿……标出自然段,用一、二、三……标出结构段,并注上段意。
- ②生字词画□,再用线勾到空白处注音释义。
- ③关键词语、关键句子下画△△△,再用线勾到空白处注明关键之所在。
- ④佳词、佳句下画~~~~~ ,再用线勾到空白处注明其妙处。
- ⑤理解有困难的地方画_____?
- ⑥文笔精彩、含义深刻、技法独到之处画……,加上双圈,并写上简要批语。
- ⑦在全文结尾处写上主旨与写作特色。

圆研习

预习仅仅是个人对课文的初步探索,其间有正确的见解,有错误的看法,有片面的认识,有肤浅的分析,有疑虑的地方,有遗漏的处所。而所有这一切,都必须经过集体的研习予以解决:正确的以求证明,错误的以求扶正,片面的以求全面,肤浅的以求深刻,疑虑的以求消释,遗漏的以求补充。由是观之,研习既植根于预习,又是预习的升华。诚如叶圣陶所言:“预习的事项一一做完了,然后上课。上课的活动,教学上的用语,称为‘讨论’,预习得对不对,充分不充分,由学生与学生讨论,学生与教师讨论,求得解决。……唯有如此,学生在预习的阶段既练了自己读书,在讨论的阶段又得切磋琢磨的实益,他们阅读书籍的良好习惯才会渐渐养成。”(同上,第127页)

研习又是培养听说能力和思辨能力的极好形式。因为在研习的过程中,一要发表自己的见解,二要听取别人的意见,三要思索别人的看法,四要反驳相悖的观点。可以想见,如果我们的阅读课都上成研习课,如果每一堂研习课都精心设计,那么,至少阅读教学的少慢差费状况必将有大的改观,其积极影响也必旁及作文教学。

研习的过程,可以归结为“一说二辩三总结”。

“一说”,即是学生根据教师设置的问题或研讨纲目发表各自的看法,陈述各自的观点,这实际上是一个“百花齐放”的过程。学生经过了充分的预习,必然产生一种强烈的发表欲,而且打的又是有准备之仗,研习的气氛与质量肯定会比较理想。从心理学角度分析,中差水平的学生参与论辩的勇气可能略差一些,但

作有准备的发言,还是极愿试一试的。因此,教师要有意识地多给他们以发言的机会,使他们得到实际的锻炼,在锻炼中增长才智与胆识。

“二辩”即是在“说”的基础上对不同的看法,相左的观点进行论辩,这实际上是一个“百家争鸣”的过程。在这一过程中,多数情况是作无准备的即席发言,因而,既锻炼了学生敏锐的判断能力,以随时辨别正误;又锻炼了灵敏的思维能力,以随时提出自己的不同主张,并申述理由。即使是没有发言的学生,处在这样一种不同寻常的氛围之中,也不可能无动于衷,总是要不停地动天君,不停地作深一层次的思索。故一次次研习的强化训练,必能大面积提高自读的品位。

“三总结”,即是师生共同对所讨论的问题作出正确的结论。如果“说”与“辩”是放,那么“总结”便是收,只放不收,难成定论。因为学生的意见难免有正误之分、全偏之别,在讨论充分展开之后,教师就应见好就收,给他们纠正、补充、阐发,或启发学生共同寻求正确的结论。

猿复习

复习是巩固所学知识、强化自读效果的重要环节。在研习过程中,每位学生都接收了大量信息。怎样才能将这些信息储存起来,并且在需要的时候把它们随意地提取出来呢?这就需要依赖记忆。而复习是记忆的有效手段。著名心理学家艾宾浩斯认为,凡在二十秒内未得到巩固的信息,都可能彻底忘掉。在研习过程中,学生只顾接收各种各样的信息,对大多数信息,几乎都不可能用多于二十秒的时间加以巩固。因而,上课听得明明白白,课后忘个七不离八的现象也就不足为奇了,而经过了复习这一道程序,情形就截然不同了。在复习中,各种已接收的信息都能有较充裕的时间“过电影”,从而使大脑皮层中已形成的兴奋点在持续的刺激中得以强化,形成短时记忆。再经过练习和间隔复习,使之变成长效记忆。

另外,复习又是练习前不可或缺的一环,不经过复习就做练习,常常会手忙脚乱,事倍功半。笔者曾做过一项比较,将好、中、差学生平分成两组,每组十人,甲组在完成练习前先复习,乙组未经复习就做练习。结果甲组比乙组完成作业的速度快、准确率高,中、差水平的学生尤为明显。这就应了一句俗语:磨刀不误砍柴工。

复习的过程可归结为“一忆二理三对照”。

“一忆”,即回忆课堂讨论的主要过程,记忆正确结论。这个过程就是前面所谈的“过电影”,但决非整个过程的简单重现,而是应该有所筛选。筛选的标准,一是紧扣住课文的重点、关键点以及所有知识点,二是紧扣住自己预习时遇到的难点、疑点。所有应该记住的这五个点,其结论都应该是正确的。

“二理”,即整理课堂笔记。记课堂笔记的方法颇多,常用的有两种:①过程式,即按照课堂教学的进程,一环套一环地记录下来;②要点式,即把上面所说的五个点的内容分项记录下来。由于课堂上注意力集中于讨论问题,记录的东西可能不多,或者仅仅是片言只语。但就是这些片言只语,使“过电影”有了线索,再通过“过电影”,使笔记的内容得到充实,臻于完备。另外,凡涉及到知识规律与分析方法、解题思路、解题方法的内容,也必须整理在课堂笔记上。

“三对照”,即将正确结论与自己预习时的分析相对照,找出误点,分析原因,掌握知识,光“知其然”是远远不够的,更应该“知其所以然”,唯其如此,方能牢固地获取真知。尤其是对于自己认识上的误点,在知道了正确答案后,更应该问一下为什么,只有找出了原因,才不致再犯类似错误,才能一步一个脚印地走向正确,“失败”之所以是“成功之母”,道理恐怕就在于此。

源练习

此为试读,需要完整PDF,请访问: www.ertongbook.co

练习是巩固已得知识并将其转化为能力的必由之路,是发展创造性思维的有效手段。清代颜元在《总论诸儒讲学》一文中说:“讲之功有限,习之功无已。”在《存学扁·性理评》一文中,他更以学弹琴作比喻,说明习之重要:“譬之学琴然:诗书犹琴谱也,烂熟琴谱,讲解分明,可谓学琴乎?……今手不弹,心不会,但以讲读琴谱为学琴,是渡河而望江也。”叶圣陶也十分强调学生只有“勤其练习”,才能使“领会之源广开,纯熟之功弥深”。培养自读能力,也包含了培养“自己去历练”的能力。

目前语文教学效果不甚理想的症结之一,恐怕就在于未能让学生多练。颜元认为“使为学为教,用力于讲读者一二,加功于习行者八九,则生民幸甚,吾道幸甚!”他从量的方面突出讲与习的比例关系,强调无论是教还是学,都需要花大力气于习。此言很值得今人领其教而循其行。

课文后面的“思考与练习”,为学生提供了练习的内容。而这些题目,又都紧扣住文章的重点、关键点、知识点。长期练习,对于把握任何一篇文章的重点、关键点、知识点,也能在潜移默化中受到熏陶。

练习的过程可归结为“一审二规三快答”。

“一审”,即认真读题,审清题型、题意与要求。题目是对答题者下达的指令,不折不扣地按指令答题,是获取正确答案的必要条件。如果连题目的题型、题意要求都没有审断清楚,必然“差之毫厘,谬以千里”。比如做选择题,必须搞清楚是单项选择还是多项选择,是选出正确的选项还是选出错误的选项,是选出相同的选项还是选出相异的选项,稍有大意,便会阴差阳错。

“二规”,即重现与题目有关的知识内容、知识规律、解题思路与解题方法。正确而快速地答题,不仅要以知识为本,还必须辅以答题机巧。运用答题机巧,决非投机取巧,答题机巧不是巫术,它同样是一门学问,它能揭示答题的规律,指示答题的捷径,导向正确的答案。尤其是目下阅读题的题型繁多,题量加大,若不辅以答题机巧,确是难以应付。所谓“重现”,是指在复习阶段整理的课堂笔记中已经储存了这些内容,答题时只需把它们提取出来即可。

“三快答”,即快速答题。由于有了上面两个环节,快速答题自可迎刃而解了。但也要注重书写技巧与书写质量;如果是口答题,还要讲究逻辑性与简明扼要、口齿清楚、仪态端庄。

一名中学生,如果在阅读教学中能养成预习、研习、复习、练习的良好习惯(这些习惯必须经过反复实践、逐步积累、渐次加深才能养成),那么,他的自读能力也就相当可观了。

在阅读教学中培养自读能力,教师应发挥主导作用。这个主导作用,主要体现在三个子上,即“引路子、给样子、搀膀子”。

所谓“引路子”,就是揭示规律,提供方法。先说“揭示规律”。北魏农学家贾思勰在《齐民要术》中说:“任情返道,劳而无获。入泉伐木,登山求鱼,手必虚;迎风散水,逆坂走丸,其势难。”这就是说,做任何事情,若要取得成功,都必须遵循其内在的固有规律,并把握其与它事物之间的有机联系。培养自读能力,亦无例外。教师的责任,就是在培养自读能力的过程中,就宏观方面和微观方面讲清规律,使学生有章可循,有律可遵,不致斗大馒头无从下口。在宏观上,如前文所述四个环扣,就是培养自读能力的客观规律,只有严格按照这一条完整的锁链进行训练,才能养成很好的阅读习惯。舍弃了其中任何一个环扣,都会使自读能力的培养造成缺憾。再则,四个环扣之间也存在着不可分割的有机联系:预习是研习的前提,研习是预习的深化,复习是研习成果的巩固,练习是巩固了的研习成果的

实际运用。讲清了这些规律,学生在培养自读能力的过程中就不会轻易丢掉了哪一个环扣,就会自觉地配合教师完成自读教学任务,就会最终养成阅读书籍的良好习惯。在微观上,如各类文体文章的分析,也都有其内在规律。单就思路而言,议论文顺着提出问题、分析问题、解决问题的脉络发展,记叙文或顺着时间顺序和空间变换的脉络发展,或顺着事件发展过程的脉络发展,或顺着作者认识过程、感情变化的脉络发展,或顺着展现人物性格各个侧面的脉络发展,说明文或顺着方位变化的脉络发展,或顺着事物发展变化和生产过程的脉络发展,或顺着不同类别、构造、功能和特征的脉络发展,讲清了各自的规律,学生在分析文章时就有了准绳,且能收触类旁通、举一反三之效。

再说“提供方法”。毛泽东同志在《关心群众生活,注意工作方法》一文中说:“我们的任务是过河,但没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题,过河就是一句空话。不解决方法问题,任务也只是瞎说一顿。”要完成培养自读能力的任务,同样需要给学生提供自读的方法。比如前文所述四个环扣,每个环扣都归纳了三种方法,教师讲请了这些方法,让学生依法自读,效果就会显著得多。再比如分析文章、解答题目,也都有一个方法问题,教师要在在这方面多给学生以诱掖。

引路子是一项十分艰难的工程,规律,需要教师去探导;方法,需要教师去摸索。即或是他山之石,也决非唾手可得,需要教师花精力去勘测、开掘、筛选、提炼。但既然培养自读能力非引路子不可,教师自当要下一番苦功,以造福于莘莘学子。

所谓“给样子”,就是教师来个现身说法,用揭示的规律、提供的方法具体分析一篇讲读课文,起一个示范作用。规律和方法毕竟是理性的知识,即使学生将这些规律、方法熟记得能倒背如流,也未必能解决实际问题。只有在培养自读能力的实践中运用这些规律、方法,才能收到应有的效果。而在刚开始运用时,学生还处于丈二和尚——摸不着头脑的状况之中,这就需要“师傅领进门”。怎么领?当然是现身说法最为切实有效,这就好比理化课上的演示实验,我来做给你们看。对于同一体裁的文章,只需给一次样子即可,以后,就该“修行在自身”了。

所谓“搀膀子”,就是在学生自读过程中适时、适度地作指导。培养自读能力。犹如教孩子学步,在他歪歪扭扭将倒未倒时扶他一把,在他摔了一跤后,搀着膀子帮他站立起来继续朝前走。学生在“修行”的过程中,决不会是一帆风顺的,当遇到坑坑洼洼的路面时,教师就要扶他一把,予以点拨,启迪其自求自得。诚然,搀膀子也不是随便搀搀就可以完事的,其间大有学问。比如一要把握火候——什么时候该点拨;二要掌握分寸——该点拨到何种程度;三要运用机巧——该用什么方法去点拨;四要随机应变——解决猝不及防的问题。所有这些,要求教师有较高的文化素质、业务素质与心理素质,否则就难以驾轻就熟。

在阅读教学中培养学生自读能力,较之教师以讲课本为专务,自然要复杂得多、艰辛得多,而且对教师自身的要求也要苛刻得多。但阅读教学的成功即存在于培养自读能力之中,为了学生能终身受益,此举不可不力行之。诚如叶圣陶所言:“当这样的教师当然比较麻烦些。……为了学生,似乎不应该避免麻烦。”话又说回来,一旦学生养成了阅读书籍的良好习惯,“终臻不待教师指导而自能领会之境”(叶圣陶语),到那时,教师则倍感轻松了,而况更能享受到成功的甜果,岂不美哉!

整体阅读能力的培养与训练

从近几年高考试题看,整体阅读能力的考查,已经成为一个重要不变的主题。坚持整体阅读尤其对于高中学生,不仅是出于应试需要而且对他们今后适应信息量日益增大的现代社会发展,也具有重要意义。所以提高整体阅读能认识,培养学生整体阅读的能力,就成为阅读教学的一项重要任务。王文彬老师研究提出:

员把握材料的中心和主旨是整体阅读的第一要务

文章的内容和形式是不可分割的统一体,内容起着主导和决定的作用。阅读材料首先应当弄明白写了什么,而后再说怎么写和为什么这么写的问题。这是人们一般阅读心理。从近几年高考现代文阅读试题看,命题者总是把若干题目当作一个完整的系统来考虑的,总是围绕材料的中心和主旨而设计题项的。尽管轴心题的语言形式不同,但其设计原则不变。学生只要具备整体把握材料中心和主旨的能力,就可能顺利回答好由这个轴心辐射开的若干考查项。以员995年《世界最美的坟墓》阅读为例,第33题“作者用哪两个字来形容托尔斯泰墓的基本特征”,假如学生不能把握全文对托尔斯泰墓的描写基本内容(包括位置、形状、环境气氛等)就不会理解作者在标题中用“最美”一词同内容的内在关系,那么“朴素”这个词就难以发现,顺次对29题问一段景物的描写的作用,30题同拿破仑、歌德、莎士比亚坟墓的比较,也就难以作答。又如员996年对于《青菜》一文阅读考查,所设置的缘道题,②③④涉及到文章基本内容,①⑤题涉及到文章形式,只要整体把握住文章以称颂青菜的“精神形态”这个中心,经过分析、比较,就容易找到正确答案。

一篇文章是一个有机整体,相对来说,一个句群也是一个整体,同样也需要首先把握其中心。如员996年对一个句群的考查,它设置了苑句话,要求选择一项正确排列顺序。解答这道题自然可以从句子逻辑关系和查找句子呼应词语找到突破口,但也必须以把握句群中心为其前提。这就是苑句话共同说明一个话题——“说梦”,说明梦的产生原则和特征。然后查找体现这个中心的中心句。根据句子内在联系、外在呼应词语以及段落构成的有关知识最后作出正确判断。

由此可见,阅读材料首先应当根据不同文体特点把兴奋点集中在对记叙描写内容及其所传达的思想和感情的全面把握上,集中在对说明对象、事理的整体把握上,集中在对作者观点、意图和思路的整体把握上,如此等等,在对材料的中心和主旨做到完整认知、全面把握的前提和条件下,再对语言、结构、部分间关系和部分在文中地位作进一步深入探究,这样思考问题对于准确、迅速、全面从材料中获取必要信息较为有利。

圆整体阅读关键是具有分析、理解和概括三种能力

整体阅读是一种复杂的思维活动。需要认知、理解、概括、评价和表达多种能力的综合。应当说,其核心是分析、理解和概括这三种思维能力。

上文谈到完成整体阅读第一位的是把握材料的中心和主旨。而这个中心和主旨也主要是通过分析、理解和概括思维的结果。这是整体阅读的第一阶段(语文教材前的“阅读提示”就是典范)。当我们全面把握了材料的中心主旨后,又必然地利用分析、理解、概括去获取自己所必需的阅读信息,查找试题答案,于是进入了整体阅读实际操作的第二阶段。于是形成了从分析、理解、概括出发,到把握

材料中心主旨,然后再运用分析、理解、概括这样一个思维程序。

从目前大部分学生阅读心理看,他们畏难于现代文阅读并不在于对材料文字和明示信息的认知,而在于对材料中心主旨的把握和隐含信息的挖掘。培养学生分析、理解和概括能力,引导学生尽快地走出现代文阅读的困境,就成为阅读教学的当务之急和常抓不懈的主要矛盾了。由于它的重要和难度,考查学生分析、理解和概括能力,也就成了高考这个选拔性考试不变的主题。

以1995年高考题(第9题)为例,让考生指出丙的发言中“驼子摔跤”、“到老祖宗那儿去讨救兵”及“菜里加点盐”三个比喻所谈的是哪方面问题及表明发言者什么样的主张。这道题无疑是涉及到发言人的发言中心和主旨。其解题思路是利用段落知识对内容进行分析、概括,弄明白发言者所谈的是文言与白话的比例,学习写作途径和语言风格的问题,然后分析理解三个幽默风趣的比喻同发言主旨的内在联系,牵出其蕴义,挖掘发言者的观点是:不同意加大文言份量、文言中有用的东西也可以从现代文中学到、白话文中的文言成份不宜过多。

综上所述,现代文整体阅读,无论是对具体语境中关键词、句、段涵义的分析理解,无论是对隐含信息的阐释,对内容抽象或条理加工,还是对文章思想内容和表达技巧的评价鉴赏,都离不开分析、理解和概括的思维活动,是否具备这种能力,自然就成了阅读成败的关键了。

语文整体感知课文能力的培养

我们的语文教学为什么学生从上小学就学语文,字、词、句、语法、修辞各种知识学了不少,结果却有许许多多的学生不会分析课文、不会写作文呢?这是语文教学的失误:只见树木,不见森林,只注意传授零碎知识而忽视了整体意识、整体感知能力的培养。因此在教学过程中,教师应首先树立整体意识,从小学起就要注意培养学生的整体感知能力,做到既见树木,更见森林。青铜峡一中谭小平老师提出:

教师要树立整体意识

以教材中的文学作品为例,每一篇作品,作者所塑造的都是完整的形象,表达的都是完整的思想观点,其各种因素都存在着不可分割的内在联系。我们绝不能也没有必要人为地把它割裂开来,否则脱离了整体,不注意作者的立意、思路,只在字、词、句、段上下功夫,学生得到的只会是支离破碎的知识。这就要求教师在处理教材时,首先要树立整体意识,从整体上理解文章。

众所周知,鲁迅的小说以思想深刻、内容丰富著称。如何把握鲁迅小说深刻的内涵呢?孤立地精讲深挖一篇作品固然必要,但如果能结合《呐喊·自序》了解鲁迅思想的形成发展及其对社会的认识,并以此为突破口指导教学,定能化难为易,加深学生对作品的理解。同样,学习《林黛玉进贾府》、《守财奴》这类长篇节选,如果只精讲节选,即使巧舌如簧,也只能图解文意。反之,与原著相联系,把个体放到整体中去分析,则可加深对节选章节的理解。

我们知道,每一种文体都有其内在的规律性。新编教材的突出特点就是注意单元教学内容的编排。如果我们在教学中能充分利用这一特点,处理教材时从单元内容这一整体着眼,通过一两篇讲读课文的教读,来带动自读课的学习,把整单元的知识有机地结合起来,就可以收到既传授知识,又培养能力的良好效果。

圆入新课要抓住整体

设计出引人入胜的导语,可以把学生的注意力引向对全篇课文的理解。例如教《拿来主义》就是从加快社会主义经济建设速度需要“拿来主义”的角度引入对课文的理解的,寥寥数语,即激发了学生学习课文的积极性。

诵读式的导语适合于诗歌教学。如赏析王维的《山居秋暝》,反复诵读体味,学生就会被诗中的意境所感染,感受到皎洁的月光,丁冬的泉水,幽静的松林,姿态各异的山石,以及由这些景物所构成的清新优美的意境,深入领会其“诗中有画”的底蕴。反之,如果一开始就从字词入手,零敲碎打,进行理性分析,抽象归纳出写景特点,即使学生记住了知识点,也不会达到领悟的目的。

分析细节要紧扣整体

许多作品的细节描写往往都是传神之笔。强调整体教学并不排除对字词句段的分析、对细节的品味鉴赏,而是要求这种分析从整体出发,找出它与整体间的内在联系,使之与作品的整体沟通起来,使学生更深刻地体味作品的整体美。

朱自清的《背影》之所以历经逾余年而依然扣人心弦,催人泪下,就因为他细腻生动地写出了人类最深沉最真挚的亲子之情,其中最突出的细节便是父亲买橘子时的“背影”。教学中如果我们脱离文章整体而研究这个背影,一定索然无味,

反之,如果把“背影”放到祖母的死、父亲的赋闲、借钱办丧事、渐入老境等一系列特定的背景下去品味、去赏鉴,父亲那可以说是并不美的形象,就会变得可亲可敬。

源设计问题要突出整体

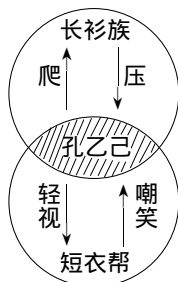
随着“启发式”教学的推广,“提问”在教学中的地位越来越重要了。问什么,怎样提问,很值得教师深入钻研。在设计课堂提问时,教师应该有整体意识,从课文整体出发,有目的地设计问题。好的提问,能起到牵一发而动全身的作用。教《包身工》一课,我设计了这样几个问题:为什么最具东方含蓄之美的中国女性在她们的青春花季表现得如此丑陋、如此麻木呢?是什么因素使她们产生如此可悲的巨变?究竟谁是扼杀美的凶手?这些问题一提出立即把学生带入了对作品表象背后深刻内蕴的探索。

教《警察与赞美诗》,如果我们直接分析每一个情节怎样揭示了资本主义社会的黑暗,学生就会产生逆反心理。如果理清课文脉络后,设计这样一个问题:“为什么苏比想进监狱时没进去而不想进的时候却进去了?”就可以促使学生将一个故事情节联系起来,深入探究主人公所处社会的特点及其实质。

缘板书设计要概括整体

正确运用板书,可提高教学效果。好的板书具有提纲挈领,一目了然的特点,可以把文章丰富、抽象的内涵简洁、鲜明、形象、直观地表达出来。

《孔乙己》是一篇艺术功力极高的小说。正如孙伏园在《关于鲁迅先生》一文中所说:能于寥寥数页之中,将社会对苦人儿的冷淡,不慌不忙地描写出来,讽刺又不显露,有大家作风。如何利用板书,使学生对课文内容及主题留下深刻的印象呢?请看下面的板书:



这个板书在设计中就 very 注重整体效应。

格式塔心理学告诉我们,任何个别都离不开整体,个别是整体的一部分,失去了整体,个别就没有了存在的价值。如果眼里心里没有整体物象,无论你的横、竖画得如何规范,你都画不成形,绘不出画。这就是古人所讲的“胸有成竹”的道理。语文教学也是如此,不能只在字、词、句、段上下大功夫,应该既见树木,更要见森林。