

大学论文写作十二讲：内容和技巧详解

第二版

克叶尔·埃里克·鲁德斯坦

雷·R·牛顿

首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据
大学论文写作 12 讲 / (美) 鲁德斯坦, (美) 牛顿著; 颜晓维译. —北京:
首都师范大学出版社, 2005.2
ISBN 7-81064-777-6

I. 大… II. ①鲁… ②牛…③颜…III 大学生—毕业论文—写作IV. G642.477
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 139046 号

DAXUE I. UNWEN XIEZUO SHLER JIANG
大学论文写作十二讲
(美) 克叶尔·埃里克·鲁德斯坦 雷·R·牛顿 乔迪·成各夫 著
颜晓维 译

策 划 北京新浪大江流文化传播有限公司
封面设计 白姑平面设计工作室
责任编辑 颜玉强 杨小兵
首都师范大学出版社发行
地 址 北京市西三环北路 105 号
邮 编 100037
电 话 68418523 (总编室) 68418521 (发行部)
网 址 www.cnup.cnu.cn
E-mail cnup@nail.cnu.edu.cn
北京新华印刷厂印刷
全国新华书店发行
版次 2005 年 5 月第 1 版
印次 2005 年 5 月第 1 次印刷
开本 880mmX1230mm 1/32
印张 8.5
字数 145
印数 0001-8000 册
定价 25.00 元
著作仅合同登记号: 图字 01-2005-08-9

前言

上学期间，做学位论文——不论是学士、硕士抑或博士论文，往往是最大的学业难题。要做好这篇文章，你得有相当水准的专业训练、独立见解、创新思维、合作精神，还要勇于超越犹疑和自我否定。毫不奇怪，做不出学位论文的学生永远也拿不到学位，另一方面，很多人在论文写作上几乎不曾领受过象样的训练，要他们做一篇好文章出来实在是有点勉为其难。

《大学论文写作十二讲：内容和技巧详解》乃是我们多年来教自己学生做论文的心血结晶。我们的经验不但来自师生间的直接交流和不断改进，同时也来自向他人的学习。积极、正面的经验和“恐怖故事”一道帮助我们提高认识。不幸的是，绝大多数学生和老师并不了解做论文所具有的社会组织意义。通常的情形总是这样的：论文预期目标含糊，规则不清晰，学生、导师、论文委员会之间渠道很不通畅。拿文科学生来说，尽管完成学业后按说能掌握研究设计和研究方法之精义，但实际上，未必有多少人能自如运用适宜的论文风格和内容来揭示问题。多年来我们观察到形形色色的论文障碍：怎样选个合适的题目，怎样恰如其分地述评文献，怎样构建论点，怎样管理浩如烟海的数据，怎样跟论文委员会打交道，怎样组织时间和空间，怎样调节情绪做好论文，等等。

针对这些挑战，我们摸索出了一些有效的方法。要想获得成功，你必须既懂得论文的构成，又明了自己的优势和不足。我们把前者简化为掌握“内容”，后者简化为掌握“技巧”。做好论文，取决于在技巧和内容上达到平衡的能力。本书就是围绕这些主题进行阐述的。在第一部分，我们讨论怎样选择题目和恰当的方法。在第二部分，我们聚焦于内容问题。我们描述了论文的篇章结构，各部分通常应该包含什么、不包含什么，以及怎样运用材料。针对如何描述研究计划、如何摆数据推结论，我们都提供了详细的阐释。在第三部分，我们重点研究技巧问题，包括各类常见问题的应对之道。本书还用专门章节讨论了任务和情绪障碍、怎样利用电脑和相关软件、数目字的使用规则，以及学术伦理道德问题等。

本书并非研究方法或统计学课程、教材的替代品，而是一部详尽的方法大全，专门解决做论文¹的各种问题。无论对学生或对老师，本书都适用。书中的例子涵盖了几乎所有社会科学门类。为了展示论文题材、方法的多样性，我们引用了几十篇博士论文。定量论文和定性论文在本书中都有写作提示。我们还征集并提供了刚做完论文的学生的建议。

我们尽量多地提供了细节，好让这本书在论文形式和内容等问题上能起到详尽的帮助作用。感谢审阅过本书手稿并提出了中肯建议的各界朋友：密歇根大学的劳伦斯·莫尔，佐治亚大学的布鲁斯·泰厄，凯斯西部大学的鲍伯·格林，奥勒冈州立大学的艾伦·阿考克，佛罗里达大学的凯洛格·弗里斯比。我们还要感谢海尔德·科德曼斯，书中的示意图都是他做

¹ 原文 *dissertation*，本章中作“论文”。也可译作学位论文。英语中 *Dissertation*、*Thesis*、*Paper* 都是论文，但所指各不相同。*paper* 小而短，通常的读书报告、评论等都属于此种，学期论文则称 *term paper*。美国多称博士论文为 *dissertation*，硕士论文为 *thesis*。*dissertation* 有特定的格式、长度等写作规范。大体而言，它包含 *Introduction*，*Methodology*，*Literature Review*，*Case Study*，*Finding*，*Conclusion* 及 *References* (*Bibliography*) 等部分。长度虽不做硬性规定，但一般来说，硕士论文以 2.5 到 3 万字为宜，博士论文 10 万字以内为宜。

因本章所介绍内容对大学和研究生各类学术写作均有参考价值，故下面笼统译作“论文”。——译注

的；感谢莱斯利·康科尔，对基于计算机的文献检索提出了有益的建议。

特别感谢 C·德波拉·拉夫顿，智慧出版社永远乐观的编辑，从一开始就是我们的同盟军。富勒顿，我们在菲尔丁研究所和加州州立大学的同事，一直是本书创意的泉源。还有乔迪·威洛夫，出于她一贯的体贴和善意，在专业写作部分补充了很多例子。最后，没有这两组人的支持我们无法想象能完成本书：我们的家人和学生，前者给了我们无尽的宽容，后者做论文的经历本身为我们提供了素材和灵感。这些学生的亲身经历揭示我们，做论文的全过程既能充实专业经验，也将极大地丰富个人体验。

第二版前言

《大学论文写作十二讲》出版十年来，成千上万学生写信给我们，夸奖说这本书很有用。很多人出主意帮我们把书修改得更好用更详尽，也有人提出批评。这些年我们目睹论文手段日新月异，层出不穷，比如计算机越来越普及，而因特网作为参考文献来源、作为二手资料渠道甚至作为传统数据搜集方法的替代手段，更是来势迅猛。

这十年，定性论文的合法性和定性分析软件的可靠性已经得到充分认可。在这个新版本里，我们全方位地增加了有关定性研究的介绍，从方法到结果展示到最后的成文。与此同时，我们也没忽略对占据主流地位的定量研究提供更多新内容。

绝大多数章节完全是新写的。例如，有关如何展示结果的第六章，应不少同学之请补充了很多细节，因而篇幅大增，我们不但关注新问题，而且也关注诸如无效假设显著性分析之类新概念，毕竟这里要阐释的是展示结论的新方法。又比如介绍电脑在论文中作用的第十章，也推倒重来了。现在书里提供了定量、定性软件的网址，和大量相关信息。我们完全抛弃了那种认为不用电脑照样做论文的老派观点。书里还增加了额外的写作提示，与《美国心理学协会（APA）出版手册》和最新的《APA 伦理守则》保持完全一致，这些内容安排在第十二章。全书所列参考文献已经全部更新。我们希望你——亲爱的读者——了解，本书确实是做论文最佳的指南和伴侣。

我们从自己的学生和菲尔丁研究所、加州州立大学的同事们那里获益匪浅，他们的才智和见解是本书成功的关键。特别感谢智慧出版社诸君，不管是组稿编辑 C·德波拉·拉夫顿、制作编辑黛安·S·佛斯特、文字编辑 A·J·佐布扎克，还是排版员玛瑞恩·沃伦、校对杰米·罗宾森、封面设计米歇尔·李，非常感谢！

本书在全美各大学深受欢迎，迄今已经帮助 3 万多名研究生成功地做出了优秀学位论文。三位作者不愧是循循善诱的好老师，很多被同类书籍忽略但现实中经常难倒学生的问题在书中随处可见——从改进写作的具体方法，到如何识别个人学习风格，再到如何解决情绪问题，等等。全书涵盖了论文写作的全过程：怎样选题，怎样做文献述评，怎样处理庞杂的数据，怎样立论，怎样展示材料、数据和结果，以及怎样处理与导师的关系……所举案例分布在多个学科。

本版特色：

——如何利用互联网查资料、搜集数据

——定性论文指导方面，大大扩充了内容，包括方法、结果陈述、如何利用软件做定性分析等

——详尽增补了有关结果陈述的指导，包括最新的无效假设显著性分析等

——提供定量、定性软件下载地址，以及大量有用的论文线索

这本书对任何在读研究生都是来说都是必读的。克叶尔·鲁德斯坦和雷·牛顿博士在杂乱无章的雷区里替我们开辟出了一条捷径，跟着他们走确实顺利多了。我做论文的时候，这本书对我就像是圣经一样——它上面怎么说，我就怎么做，结果顺利过关。我强烈推荐！

——邓尼斯·S·雷纳，《单位里的信任与背叛》作者

任何学生，如果为论文的事而焦虑、不自信、害怕，请读这本书！任何导师，如果想给学生以更大帮助，请读这本书！

——戴维·G·波尔斯，玛丽芒特大学商学院副主任

作者简介

雷·R·牛顿博士是加州州立大学富尔顿分校的社会学教授，加州圣迭哥儿童与青少年健康服务研究中心高级统计师。他从加州大学圣巴巴拉分校获得社会学博士学位，又到印地安那大学做了博士后。他是《你的统计咨询师：数据分析问答》（与克叶尔·埃里克·鲁德斯坦合著，智慧出版社，1999）一书的作者，在专业杂志上发表有多篇文章。他的研究兴趣包括统计分析，特别是结构方程建模、健康服务和家庭暴力。

克叶尔·埃里克·鲁德斯坦博士是加州圣巴巴拉的菲尔丁研究所副主任，以前曾任多伦多约克大学心理系教授，奥勒冈大学的心理学博士。著有《自我改变的方法》、《经验组的理论与实践》、《如何对待问题家庭》（与马克·弗兰克尔合著）和《你的统计咨询师：数据分析问答》（与雷·R·牛顿合著），另外还在专业刊物上发表文章多篇。他的研究兴趣是自杀、心理治疗、家庭和组织系统等领域。他是执业临床心理医师，并拥有美国职业心理（临床）检查委员会颁发的证书。

乔迪·威洛夫博士是加州圣巴巴拉的菲尔丁研究所人与组织发展系教员，在密歇根大学获临床心理学博士。她从小爱好写作，现在大部分精力放在学生论文和学位论文写作辅导上。目前主要兴趣包括学术研究中的性别差异、多元文化教育、家庭与组织系统界面开发等。她与约瑟夫·威洛夫合著有《社会激励：拓展生活的途径》。

目 录

前言

第二版前言

第一部分 准备阶段

第一章 做研究有哪些步骤

研究循环轮

第二章 怎样选一个合适的题目

选择题目的准则

从有趣的想法到可研究的问题

怎样提炼出可研究的问题

本章提示

第三章 怎样做调研：定量方法和定性方法

什么是定量方法

什么是定性方法

现象研究

诠释主义研究

人种志研究

定性研究对学位论文意味着什么

还有哪些可能的方法

混合模式：定量和定性研究

理论性论文

汇总分析

行动研究

第二部分 论文的谋篇布局：篇章节的内容安排

第四章 怎样做文献述评和问题陈述

怎样写导语

怎样做文献述评

常见问题及其解决

怎样开展专业批判

长镜头与特写

怎样写问题陈述

定性研究中怎样做问题陈述

本章提示

第五章 方法章：怎样描述研究计划

怎样写定量论文的方法章

方法章怎样开头

怎样描述你的论据

怎样介绍你的研究工具

使用有版权的量表应注意什么

自己设计测量工具会怎样

搜集数据不用问卷会如何

怎样介绍你怎么做的（或将怎么做）

数据分析：怎样证明和描述

需要讨论限度问题吗

怎样写定性论文的方法章

定性研究如何取样和确定样本规模

定性研究的手段有哪些

定性研究怎样做数据搜集

定性论文如何增强效度与信度

本章提示

第六章 做经验性研究怎样呈现结果

从哪里开始？

怎样阐发问题和假设

怎样筛选和呈现结果

怎样交代意义

怎样做图表

总体思路

表格的构成

怎样整理数据以备分析

第一步：变量的形式正确否

第二步：数据分组

第三步：正确地标识表格

表格的结构与标识规则

完整的表格包括什么？

怎样处理遗漏值

表格的行间距有要求吗？

一般描述和推理统计分析中的表格样式

根据计算机运算结果构造单变量表格和陈述

怎样构造和阐发双变量表格

双变量分布

双变量表格基本形式之一：交叉表

单元格项目和边际总量

怎样判断一个变量是按行还是按列做表

双变量表格的信息总结

基于小组比较的相关性概念

一种简单统计方法：百分比差异

双变量表格基本形式之一：怎样呈现组均数和其他分组描述统计

双变量表格基本形式之二：怎样呈现连续分布变量

怎样用表格呈现推理统计的结果

怎样阐释和呈现方差分析结果

怎样呈现多元回归分析的结果

多元回归分析实例

诸多结果如何理顺：怎样用一张表呈现多个分析
怎样呈现定性研究的结果

第七章 讨论章的写法

怎样做摘要
怎样起标题
本章提示

第三部分 过程中的窍门：怎样写论文更轻松

第八章 克服障碍：做一个目标控制专家

怎样处理跟论文指导委员会的关系
怎样克服情绪障碍
怎样克服任务障碍
怎样整理归类：一个案例
搜集和分析数据：怎样处理对别人的依赖性
怎样做好论文答辩

第九章 写作

过去的经历与写作
毛病之一：学着跟写作拉开距离
毛病之二：学着把写作看成是最乏味的活计
毛病之三：学着心里发虚

怎样克服写作障碍

动笔伊始五妙方

把要点列一个单子

试试画文章

给朋友写信

新闻写作工具

写故事

题目与激情

该不该亮出作者的身份和声音

读者意识的二重性

怎样做修改

结论

作文十二诀

初稿完成，准备修改时

参考书

推荐阅读

第十章 如何有效地利用电脑

对软件商一视同仁

两种方案，两种结果

你是哪种类型的电脑使用者？

怎样用电脑查找和管理资料

怎样利用图书馆的电脑查询数据库

收录了文章全文的数据库

电脑查询文献的利与弊

怎样用电脑做笔记

用什么软件做文献注释

让电脑帮你检查拼写和语法

定量和定性分析软件的使用

 我该自己做统计分析吗？

 我该买统计软件吗？

定性数据分析软件概况

 其他数据分析软件

数据怎么办：联机采集能帮我搞到论文数据吗？

怎样保护你的工作

工具软件：优化和保护你的系统

我需要多少台电脑？

我可以省点钱从朋友那里拷程序吗？

第十一章 论文数字使用规范

用阿拉伯数字表述数目的规则

用文字表示数目的规则

文字和数字混用

序数词

小数

阿拉伯数字与罗马数字

逗号

数字的复数形式

美国心理学协会对统计和算术的要求

第十二章 知情同意及其他伦理问题

一般伦理问题

知情同意

行文不偏不倚

第一部分 准备阶段

第一章 做研究有哪些步骤

传说有位禅宗大师带着一群僧人进森林，不久迷路了，僧人就问咱们这是去哪里呀？大师回答说：“哪里最深最暗，咱们就去哪里，这样大家才能找到出路。”对文科学生来说，做研究往往要经历同样的境遇，面对茂林岔路左支右绌。这些年我们的学生发明了一系列隐喻，专门描绘论文过程，听起来活象野地里迷路。有个学生把做论文的过程比作西西弗斯式的爬山——爬上去只是为了发现前头还有更高的山要爬。另一个学生觉得它就像学火星语，论文委员会的教授们倒是听得懂，可她自己还一窍不通呢。第三个学生比得最妙，她说这就像排队长等着轮号，好不容易到头了，人家却说搞错了——反过去排队尾才是正确的！

学生们显然懊恼得有些夸张了，这也难怪，他们对做论文的整个过程所知不多，对当代社会科学研究的基本程序和实践所知尤少。很多为经世致用而选定自己专业的学生对于从应用向理论的飞跃颇具戒心，尽管这种飞跃是研究工作所必不可少的。其实，做个精明强干的实践者与做个察微知著的研究者一样，都需要许多技能。如所周知，好奇心和假设求证乃经验主义研究的基石。让我们拿临床心理学的例子来做类比，资深精神治疗师就是敏感而且犀利的行为观察者，他们永远是在假设求证。他们对家庭历史与现状之间的因果关系非常重视，诊疗时既倚重理论也倚重经验，治病救人因人而异，一把钥匙只开一把锁。

搞研究要想成功就像搞实业要想提高效率一样，必须逻辑关系明确、思路清晰。实际上，做研究与日常生活之间的差别远比绝大多数人所以为的要少。我们所有人天天都在搜集资料，猜想着要是自己或别人干了什么世界将会怎样，一有机会免不了要试一把。很大程度上，搞研究同样面对着这类问题。

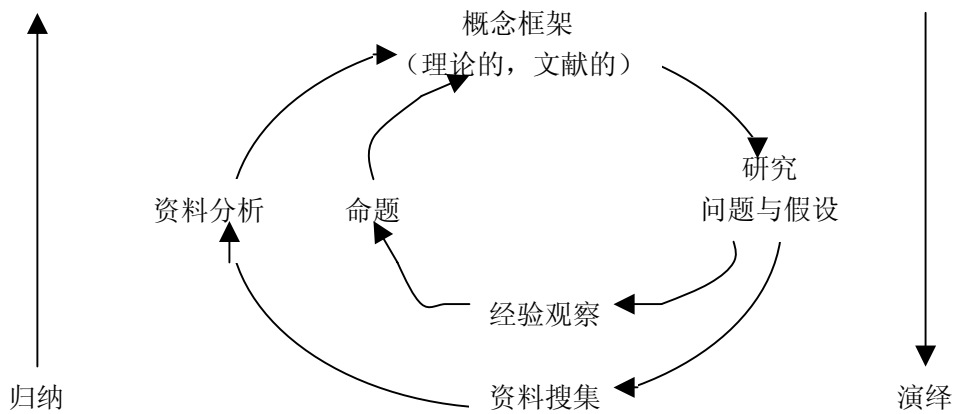
本书所介绍的步骤对大学生、硕士生、博士生做计划乃至写论文本身都有很大帮助。这几种论文有一定的相似之处。对绝大多数学生来说，大学学位论文是他们所经历的第一个真正严峻的挑战。这意味着，如果没有老师的及时引导和悉心点拨，学生们通常会在做完论文后全然松懈下去，下次再不愿搞研究了。至于做博士论文，进入这个阶段的学生大多已是（或者我们相信是）久经磨练的老资格研究者了。一般说来，博士论文比硕士论文要长，原创成分更多，对本专业的贡献也更大。

做学位论文一般要从开题报告始。开题报告是一份行动计划，论证、描述即将进行的研究课题。我们认为，一份详尽的开题报告是做论文非常重要的步骤。它就像是学生与论文指导委员会之间的契约一样，一旦通过即表示可以动手搜集材料了，而且它还意味着该项研究是可以完成的。只要这学生遵循开题报告罗列的步骤，指导委员们就不能要求做重大更改。当然，小改动是免不了的，有些东西要补上，有些则要删掉，谁也无法完全预料没发生的事。

开题报告倒没有统一的格式。按我们的理解，一份好的开题报告应当包括有关文献的综述，问题描述，相关假说，研究方法，数据分析计划。根据我们的经验，一份获得通过的开题报告意味着一大半工作已经完成了。在这本书里，我们既会帮大家构思开题报告，也会帮大家把论文做好。

图 1.1

研究循环轮示意图



研究循环轮

要搞懂研究的各个阶段划分，不妨先看看所谓“研究循环轮”（参见图 1.1）。循环轮这个词本身就表明了研究不是线性推进，而是周而复始、循环往复的过程。最常见的起点是某种“经验观察”。换言之，研究者是从无数可能的话题里选出该课题的。接下来是逻辑归纳，提出命题。归纳过程把特定的问题放到更广阔的背景中，通常研究者会这么问自己：“如果……那么……”这种疑问往往深受其个人价值观、假定、目标等的影响。

研究循环轮的第二阶段是有所发展的命题，表述为某种已经建立起来的关系（比如，“早飞的鸟比晚飞的更有可能吃到虫子”）。命题存在于概念或理论框架之中，研究者的任务就是澄清特定命题与既往理论和研究工作的关系。这恐怕是做论文最具挑战性和创新空间的地方了。概念框架是把抽象概念（比如动机、角色）跟经验材料连到一起的某种说法，其实就是理论的不完备形态。研究者提出理论和概念框架，目的在于解释或描述在条件相同时发生的各种现象。理论让我们能从一种观察转到另一种观察，并且明了彼此的异同点。不按这个路子去做，研究工作就很难说明问题，人们会问：“那又怎么样呢？”新手的开题报告最常碰到的批评是：该课题粗看有趣，但到最后却毫无价值。举个例子，像“现今的研究生院是男生多还是女生多？”这样的问题，作为研究题目而言实在平庸不堪，除非你能挖掘出某种概念上或理论上的深意。一项研究，如果有实际应用价值就值得一做（比如，研究生院要不要招更多的男生？），不过，对博士论文来说，纯粹应用型研究恐怕难以被接受。研究方法权威教材的两位作者克林格和李（1999 年）曾指出，“科学研究的基本目标是理论”。（第 5 页）一般说来，研究型博士论文应该促进专业文献建设，而不是仅仅解决某个应用问题。这就是说，要想搭建一个课题的概念框架，你通常需要扎进专业研究和理论的文献堆里去。

说完了理论对于论文写作的重要性之后，我们还得补充一句：因为术业专攻的缘故，我们几位作者对心理学和社会学领域的规范比较熟悉，至于社会科学的其他专业，做论文各自有选题标准，我们尽力满足各方面学生的需要，相应地举了很多例子。当然，如果你的专业或者学校、系有自己一套规矩，你自然必须服从。比如，有些名牌学校允许学生拿若干篇公开发表的文章充抵学位论文。很多学校鼓励做某种类型的二手资料研究，比如人口统计、一般社会调查等全国性数据库或者更大研究项目的资料。另外有些专业，如社会工作、教育、政策评估、职业心理学等，可能更欢迎解决实际问题而不是理论性论文。对项目或政策效用

的评估研究就是典型，它们虽说有助于完善理论，但对现实问题往往并无帮助。政治学、经济学一类的专业，涵盖面比较广，既可以做理论研究，也可以做纯应用型研究。比如，搞国际关系研究的，也许会去做欧洲国家安全协议的调研和分析，他可以先采访外交政策官员再分析北约，这类研究就是描述性、应用型的。与此相对照，如果研究的是意识形态忠诚度对于美国各政党获取成功的重要性，虽说同样也要分析历史资料和投票记录，但你恐怕先要引入某种理论，解释意识形态是怎样吸引或排斥选民的。

从宽泛的理论出发，顺着研究循环轮，研究者用演绎法拎出具体研究问题。这是研究意图的精确转换，问题本身通常带有一个或多个假设。研究者开始查找或搜集有助于解决问题的资料，做研究的第一轮步骤就此完成。资料搜集是经验观察的任务之一，从后者开始，研究进入新一轮循环。基于观察所得的资料论据我们进行概括（这是归纳的过程），概括又被纳入概念框架用以阐释下一个问题及其他研究。

整个研究过程所需要的各种技能，让人不由得想起伯特兰·罗素多年前说过的话。他说：知识有两类，一类是描述的知识，另一类是认知的知识。描述的知识主要通过被动方式学习，例如看一本讲怎样给汽车换油的书，或者听介绍亚当·斯密经济学理论的讲座。这种学习非常适合于理解、把握抽象事物。另一方面，认知的知识是在做中学，是诸如打网球、开汽车、玩电脑那样的技能训练，这里学的是具体知识，最终目的在于解决问题。做研究，两种知识都需要。首先，跟概念、想法打交道，创建理论，需要逻辑清晰的思维方式。从我们教过的学生来看，那些干过具体工作的学生在抽象思维上最弱，把这视为做论文的主要障碍。其次，任何想法最终都要付诸实施，比如做研究你先统筹规划，然后就得搜集和分析资料。抓住要害、解决问题、判断决策的能力，对完成一项研究是必不可少的。

第二章 怎样选一个合适的题目

做研究，首先面临的挑战就是选择一个合适的题目。在很多学术单位，因为能跟着导师——他们已经有专攻领域甚至已经筛选出了值得一做的课题——做研究，这个问题比较好解决。可是另一方面，你又未必运气那么好，导师做的恰恰是你自己所感兴趣的。选题目方面没有那种简简单单、放之四海而皆准的原则，只有一些参考思路能帮你做得更妥当一些。一般而言，不熟不做。事先你必须大量调研文献、访谈专家，必须对该领域建立广泛而深入的了解。不这么做，你就既不会了解课题可能的范围，也不能吃透迄今人们已经走到了哪一步。对绝大多数学生来说，他们的研究题目来自专业阅读，来自亲身观察（“我注意到每次一有漂亮女性进屋，男人们就都闭嘴不说话，不知道身体魅力对群体产生了什么效用？”），或者来自学习、读书中的实际矛盾（“这些酒一直让我很难办，真想知道怎么处理才好”）。另一个办法是向学术权威人士请教。如果你对该领域花了工夫，熟悉有关研究成果而且非常投入，这些学术权威通常会很高兴讨论交流的。

选择题目的准则

选论文题目有一些准则，它们是：

- 1、题目本身应该符合你未来很长一段时期的兴趣。有些人怀着根据所在环境选择研究课题的倾向，这听起来似乎简便易行，但是，请记住菲纳格有关研究工作的第一定律：如果某件事可能出错，那它一定会出错！做论文要花的时间通常是你预想的两倍，费这么多时间去做自己不喜欢的题目？太惨了吧！再者，所有博士论文都会由国会图书馆收藏并出版，你跟这题目永远是联系在一起的。
- 2、另一方面，最好避开太过雄心勃勃或者难度太大的题目。绝大多数学生都是要毕业的，而且时间别拖太久。抱负过大了研究就做不完，哪怕是最佳论文，一般也都是个人理想、论文指导委员会的希望、现实条件之间的某种折衷。做任何题目（比如欧洲共同市场），指望一篇论文面面俱到、尽善尽美是不现实，你得学会有所放弃。有个学生说得好，“论文分两种，好的和写完了的！”有时候选个容易做的题目更明智些，等毕了业，你有的是时间做想做的题目。
- 3、建议避开跟你个人生活联系太紧的情感性问题。选个有趣而且对你自己有意义的题目当然好，可是，有的学生试图通过做论文来解决情感或私人问题，这就不妥了。假定你有个孩子不幸身亡，而你觉得自己最终成功地摆脱了丧子之痛，这种题目最好别写。真要做起来，情感问题肯定很容易就泛上来，扰乱你的论文进程。
- 4、同样，建议做题目时别夹带个人倾向性。记住，做研究讲求诚实和客观，不容情面。要是你的研究目标单单只为证明男人都不是好东西，那你就既没法使用那些表明男人不坏的研究成果，也没法面对跟预想截然相反的可能结论——这不是自找麻烦么！选题目，最好从疑问开始（“我注意到男性做家务总是不灵，不知道这跟孩童时期的姑息纵容是否有关”），然后把整个研究视为探索、揭示该问题的历程，而不要把它当作证实自己观点的论辩练习。
- 5、最后，所选题目要有创新的余地，要能展示你独到的见解和方法。换句话说，这题目要值得一做。最低限度，该项研究应提出或阐释某一领域的理论，或者，对那些

应用型论文而言，应有助于专业实践的发展。有些学生一看到对某种现象有相反观点或无法解释的问题就缩回去了，其实，观点冲突可能正是解决难题的机会。当人们争论不休或现有解释不够充分时，真正有份量的研究往往就此萌生。

从有趣的想法到可研究的问题

假定，现在你已经基本确定了研究范围，你的选择确实出自兴趣，而且这研究可能涉及解决某个问题、解释某种现象、揭示某件事物的发生过程、阐述被遮蔽的真相、补充或重新评价某项研究、检验某些理论。要想知道这个题目是否重要（有意义），你还必须熟悉相关领域的文献。在本书后面的章节，我们会针对如何回顾和评述专业文献给你一系列建议，不过这里要说的是，我们注意到不少学生在把有趣的想法转化成可研究的问题方面束手无策，为此我们设计了一个简单的练习。

可研究的问题几乎无一例外地牵扯到两个或更多变量、现象、概念、想法之间的关系。这种关系的性质可能各不相同。研究本身包含着阐释这种关系性质的方法。社会科学研究很少只针对单独一种概括¹（比如，“我想就‘骗子现象’把所有已知情况都梳理一遍”）或一种变量（比如，总统选举中的投票率）。即便出现了两个不同的变量，选题仍得谨慎。只有发现了第三个“相关”变量，你的想法才可以付诸研究。

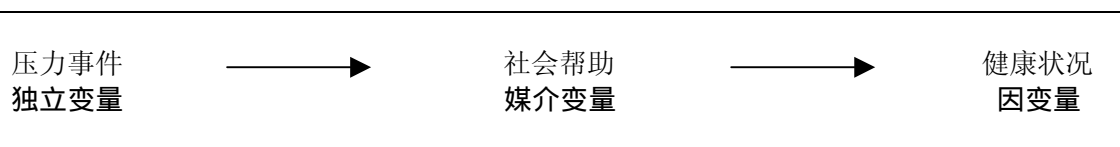
举个例子也许更能说明为什么非要新变量冒出来，研究才真正可行。假定我对年轻一代如何理解上一代这个问题很感兴趣。在这样的问题水平上，研究会相当平庸，很可能激起别人“那又怎样”的不屑评论。作为研究，它顶多也就是用访谈、测验甚至行为观察等手段去问问年轻人对上代人怎么看，但我们并不能从中更多地了解现代社会对上代人的看法。不过，要是我们引进第二个变量，一系列问题就会生发出来，理论（和现实）意味马上大不相同：媒体在塑造社会对上代人看法的问题上起了什么作用？如果跟祖父母住一起，会影响人们的看法吗？为照顾老辈人而出台的法律，对大家的看法起了什么作用？中年人对上代人的看法与他们跟父母相处的方式之间有什么联系吗？在这些很有挖掘潜力的问题里，新变量分别是媒体、祖父母的出现或消失、立法类型、对待父母的方式。这些变量赋予研究工作以真正的意义，因为它们提供了影响对上辈人看法的多种因素和多个线索。

这里举个例子说明三个主要变量与深入挖掘某个研究问题之间的关系，假定你估计很多女性生孩子之后对夫妻生活丧失了兴趣。在这个层面上，研究工作主要是测量女性（变量一）生产（变量二）前后对性行为的兴趣变化。可是停留在这层面的结论有什么意义呢？第三个变量或概括的引入能使整个研究更深入、更有理论价值。研究者可能会问：“丈夫参与照料孩子的程度是否会造成不同？他的性冲动起什么作用？孩子出生综合症的反应如何？生产时父亲的关心、参与程度？他们结婚时间的长短？分娩后的时间？还有其他孩子吗？”仅仅引入一个媒介变量，顺藤摸瓜你就能提出无数有趣的问题。反过来，这个变量也会有助于解释主要变量之间关系的性质。事实上，只要开动脑筋，你能罗列出一长串潜在的第三变量，它们都会有助于理解生孩子与性生活之间的关系。

请注意，第三变量或称“联结变量”的确切作用取决于你所运用的理论模型的逻辑。说到这里，有两个经常混用的词需要辨析一下：媒介与条件（参见：巴朗和肯尼，1986）。严格说来，条件变量专指一个独立变量对一个因变量产生影响的条件；而媒介变量说明的是独立变量（预言）与因变量（条件）的关系，试图描述的是“怎样”而非“何时”产生影响。在健康心理学领域，社会帮助既可以视为条件变量也可以视为媒介变量（参见：奎特纳、格拉考夫和杰克逊，1990）。从条件变量角度来看，社会帮助可能只在高度压力的情况下有益于健康（换言之，压力与社会帮助之间有着统计学上的相关性）；从媒介变量角度来看，社会帮助则是压力与健康之间的干扰因子（也就是说，压力与疾病之间是间接关系）。从这个

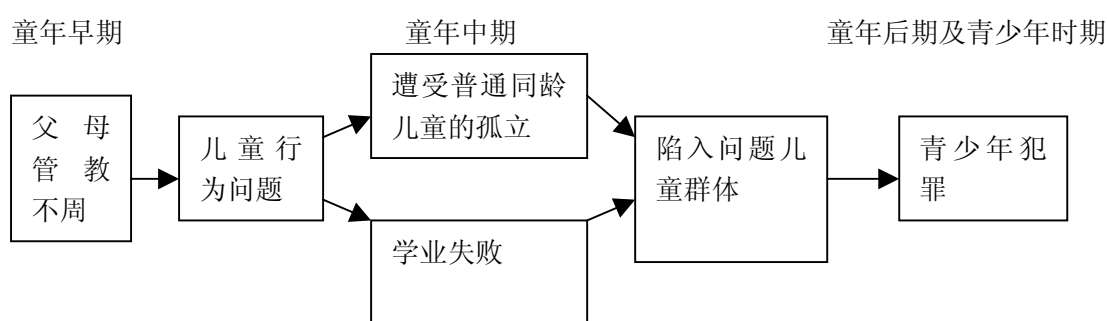
模型出发，某些压力事件可能让伤者躲避或耗尽外部帮助，或者感到自己百无一用，从而更增其焦虑或沮丧症状。本理论模型中媒介变量的作用过程，请参见表 2.1 路径图。

表 2.1 路径图



单独一项研究不大可能应用并辨析某个复杂理论模型的全部要点。就像我们一位同事说的，要把整个大峡谷拍下来你需要弄一台摄像机，而做论文则更像是拍快照，骑匹骡子或蹬个自行车，围绕峡谷某个景点打转转。当然，理论模型可以为你当下和未来的研究提供总体框架，绝大多数雄心勃勃的研究计划都非常倚重于这种模型。例如，杰拉尔德·帕特森（帕特森、德巴瑞希和拉姆西，1989）曾一度致力于提出和检验一个有关年轻男子的攻击和叛逆性行为的模型。该模型提出假说，认为这种反社会的行为追根溯源与父母管教不周、家庭缺乏管理技巧有关。这两类变量之间没有直接关系，而是通过其他一系列变量产生关联。该模型认为，整个过程始于父母亲对孩子的“教育”时严时宽，有的时候大加挞伐，有的时候却又放任自流，这种态度本身就教给孩子做事情要有攻击性。做父母的不能约束家庭中的强制行为，无形中就树立了“强者为王”的榜样，这自然就带来孩子们的攻击性行为 and 人际关系不良。到了学校环境里，人际技巧的缺乏乃表现为言行举止没有规矩，孩子几乎不可能学到基本的知识和技能。等进入社会，他们就很难生存了。最终，这就带来青少年高犯罪率。本模型的示意图参见图 2.1。

图 2.1 反社会行为的模型



注：参见帕特森等，1989。

显然，作为一名研究者无法在单独一项研究中检验这整个模型。事实上，帕特森和他的同事们花了好多年时间来检验和阐发这些关系的内涵。在这么一个复杂的模型中，单独一项研究最好专注于其中某一种关系。举个例子，你也许可以研究打架斗殴与人际关系不良之间是否有联系。每一个变量都应该可操作，比如说到打架斗殴和人际关系，最好要得到一个以上的测量。帕特森在做这项研究时，分别调查了母亲、同龄人、老师来区分打架斗殴的不同级别，因为这些人的看法可能截然不同。同样，在测量人际关系时，同龄人、老师以及当事