

# 差异 → 发展教学研究

Researches On Differentiated  
Development Instruction

曾继耘 著

首都师范大学出版社

# 差异 → 发展教学研究

Researches On Differentiated  
Development Instruction

曾继耘 著

首都师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

差异发展教学研究/曾继耘著. —北京:首都师范大学出版社,2006.9

ISBN 7-81064-585-4

I. 差... II. 曾... III. 教学法—研究 IV. G424.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 107172 号

CHAYI FAZHAN JIAOXUE YANJIU

差异发展教学研究

曾继耘 著

---

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68418521(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京中科印刷有限公司 印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 9 月第 1 版

印 次 2006 年 9 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 17.5

字 数 266 千字

印 数 0 001—5 000 册

定 价 20.80 元

2006006105

---

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

# 序

教育的根本功能是促进人的发展。但促进人什么样的发展？如何促进人的发展？这却是教育研究中历久弥新的问题。改革开放以来，适应经济转型和多元文化发展的需要，“促进个体的差异发展”日益成为一个突出问题而越来越多地受到人们的关注。早在十几年前，主体教育理论家就提出了包括“差异发展”在内的四大发展性教学策略，将个体的主体性发展与差异发展紧密联系起来。近年来，随着主体教育理论的深化发展，人们对“差异发展”的重要价值形成了更为清晰的认识，认为人的主体性发展是社会化和个性化的统一，没有个性的主体性，是虚假的主体性；个性的形成，使主体成为一个现实的主体、完整的主体、发展的主体；差异性与发展性课堂教学的基本特征之一等等。因此，关注“个体的差异发展”，研究“个体是如何实现差异发展的”成为主体教育研究深化发展的一个重要方面。

差异发展教学，是现代教学论研究的重要课题。如何认识和对待教学活动中的个体差异，从来就是教学理论研究的重要问题，是我国自20世纪以来的所有教育、教学改革都试图解决而一直没有解决好问题，专门、系统和理论化的研究尤其缺乏。虽然经过改革开放以来二十多年的研究与发展，人们提出了一些差异发展教学策略，但在关乎“差异发展教学”存在与发展之合法性的一系列重大理论问题上，人们仍没有形成明晰的共识，如，何谓“差异发展”？其合理性与现实性何在？在课堂教学中，学生是如何走向差异发展的？其发展的内在机制是什么？与划一性教学相比，差异发展教学的核心思想和主要特征显

发展教学”作为自己博士论文的选题时，我深表赞同。这一选题具有很强的理论性和现实性，且有前瞻性和挑战性。其研究成果，无论对教学论学科的发展，还是对基础教育教学改革实践的完善，都具有积极合理的学术意义和指导价值。

今天这本《差异发展教学研究》就是曾继耘同志在其博士论文基础上修改、补充、完善而成的。该书以马克思主义关于人的发展学说为理论根基，以主体教育理论为指导，在系统梳理和评价古今中外差异发展教学思想和差异发展教学改革实践研究成果的基础上，积极吸收当代哲学、心理学、社会学、传播学等相关学科的研究成果，系统而深刻地论述了差异发展教学的内涵、理论基础和质性特征，探讨了学生个体差异的价值与结构、差异发展的本质规定性和内在机制，以及差异发展教学过程的行为特征，构建了一个差异发展教学的理论体系。该书还尝试对差异发展教学的有关基本问题进行理性的思考，提出了诸多富有创新性的观点。如：对差异发展教学与教育公平之关系的论述，对包括“四系统六因素”的学生个体差异分析框架的构建，对学生差异发展螺旋图的绘制，对差异发展教学的三大质性特征的深入阐释，以及对体现差异发展教学思想的教与学的行为分析，对差异发展教学研究应关注的若干研究范畴的界定等等。这些研究成果，洞察差异发展教学特有的复杂性，显示了作者独到的见解和有创见的思考，在一定程度上弥补了同类研究在理论研究方面的不足。

差异发展教学不仅是一个理论问题，更是一个涉及范围广、研究难度大的复杂的实践问题。曾继耘博士的这本书立足于理论研究的立场，初步构建了差异发展教学理论体系。但这只是差异发展教学研究的开始，还难以涵盖和穷尽差异发展教学研究的所有问题，还有许多问题有待于开展进一步的研究，尤其是个案研究。我期望、更相信曾继耘同志能克服困难，从理论与实践两个方面将这项研究深入做下去，为教学理论的发展和中小学教学实践的改革做出更大的贡献。

是为序。

裴娣娜

2006年8月

# 目 录

导 论 .....	1
一、论题的缘起 .....	3
(一) 时代的变迁: 差异发展的当代意义 .....	3
(二) 他国的借鉴: 教育改革的主题 .....	9
(三) 现实的审视: 划一性教学之批判 .....	14
(四) 研究现状的考察: 一个亟需加强的研究领域 .....	29
二、研究的基本框架 .....	41
(一) 研究的主要问题 .....	41
(二) 研究的基本立场 .....	42
(三) 研究的具体方法 .....	44
(四) 研究的基本思路 .....	47
第一章 差异发展教学: 历史源流与现代意蕴	
一、差异发展教学思想的历史沉思 .....	50
(一) 探源析流: 差异发展教学思想的历史轨迹 .....	50
(二) 历史的启示: 差异发展教学研究应关注的几对基本范畴 .....	66
二、差异发展教学的现代意蕴 .....	69
(一) 两种思路 .....	70
(二) 核心内涵 .....	71
(三) 若干理念 .....	78

三、差异发展教学在中国：合理性辩护·····	83
(一) 个人本位与社会本位·····	83
(二) 知识本位与生命本位·····	85
四、差异发展教学与教育公平：一种道德审视·····	89
(一) “相称”：教育公平的核心内涵·····	90
(二) 个性化：教育公平的理想目标·····	92
(三) 划一性：课堂中教育不公平的主要成因·····	94

## 第二章 差异发展教学的理论基础

一、马克思关于人的发展学说：差异发展的理论根基·····	98
(一) 人发展的三种基本形态·····	98
(二) “自由个性”：人发展的理想形态·····	102
(三) 个性独特性：当代中国人发展的现实追求·····	103
二、建构主义学习理论：差异发展内在机制的理论基础·····	106
(一) 行为主义学习理论及其批判·····	106
(二) 认知建构主义学习理论及其批判·····	109
(三) 社会建构主义学习理论及其批判·····	111
(四) 建构主义学习理论的教学意义·····	114
三、主体教育理论：差异发展教学研究的新视野·····	120
(一) 主体性·活动·交往：主体教育理论的基本观点·····	121
(二) 主体教育视野下的差异发展教学·····	128

## 第三章 课堂教学中的学生差异：价值与结构

一、“差异”之于教学的意义·····	136
(一) 从影响人发展的主要因素谈起·····	137
(二) “学生差异”：一种客观存在·····	140
(三) “学生差异”：价值定位·····	142

二、课堂教学中学生个体差异的基本结构 .....	148
(一) 已有分析方法及其认识成果 .....	149
(二) 课堂教学中学生个体差异的基本结构 .....	156
<b>第四章 课堂教学中学生的差异发展：本质规定性与内在机制</b>	
一、差异发展的本质规定性 .....	176
(一) 共同性与独特性的统一 .....	176
(二) 社会化与个性化的统一 .....	179
(三) 适应性与超越性的统一 .....	182
二、课堂教学中学生差异发展的内在机制 .....	184
(一) 形成活动意向 .....	186
(二) 参与课堂活动 .....	189
(三) 实现意义建构 .....	194
(四) 获得个体体验 .....	198
<b>第五章 差异发展教学：质性特征与行为分析</b>	
一、差异发展教学的质性特征 .....	202
(一) 自主选择 .....	202
(二) 差异共享 .....	206
(三) 动态生成 .....	222
二、体现差异发展教学思想的教与学的行为分析 .....	228
(一) 差异课堂中的教师与学生 .....	229
(二) 差异课堂中教与学的行为分析 .....	238
<b>结束语</b> .....	251
<b>主要参考文献</b> .....	255
<b>后 记</b> .....	269

## 导 论

近年来，随着我国经济转型和多元文化的发展，以及基础教育课程改革的逐步推进，“差异发展”作为一个重要的教育改革理念已经越来越为教育理论研究者 and 教育实践工作者所重视。著名教育家吕型伟先生在《课程·教材·教法》2003年第7期发表了题为《实施有差异的教育》一文，对差异发展发展的历史发展和当代意义作了纲要式的说明。其实，早在十几年前，“差异发展”就作为主体教育<sup>①</sup>的发展性教学策略<sup>②</sup>之一被明确提出来，受到主体教育研究群体普遍的关注；同时，其他许多有着广泛影响的基础教育改革实验研究也突出强调了学生个性发展和差异发展的意义和价值<sup>③</sup>。应该说，这些研究都为差异发展教学思想的形成和发展做出了重要贡献，为差异发展教学理论和差异发展教学策略的构建奠定了一定的基础。然而，当我们站在新世纪的入口处，从基础教育现代化发展的高度对差异发展教学实践进行重新审视和分析时，我们却看到了一幅这样的画面：一方面，“差异发展”、“差异教育”、“差异发展教学”的理念已经为绝大多数教育工作者所接受（至少是口头上认同），成为各种教育报刊杂志和教育工作总结报告中频繁出现的语词；另一方面，在实际教学活动中，我们却很少看到真正意义上的差异发展教学。近两年来，由裴娣娜教授主持的全

---

<sup>①</sup> 在主体教育研究群体中，关于“主体教育”一词，目前有两种用法：“主体教育”和“主体性教育”。为了概念一致，在本研究中，统一使用“主体教育”一词来指称相关的研究。

国教育科学“十五”规划国家重点课题“主体教育与我国基础教育现代化发展的理论与实验研究”课题组，在不同地区的主体教育实验学校，相继开展了一系列关于差异发展教学观念和差异发展教学实践现状的调查研究，其中，一项在北京地区小学开展的有关教师的差异发展教学观念的调查研究显示，虽然绝大多数小学教师认为学生的差异发展非常重要，但他们同时又都认为在现有的学校教学条件下实施差异发展教学不太可能，因此在自己的实际教学中很少考虑或根本不考虑差异发展教学问题<sup>①</sup>；另一项在四川康定县和天全县进行的关于新课程改革教学理念的调查研究也显示，同意“在班集体教学中，只能按照多数学生水平安排教学内容，很难照顾处在两头的学生”这一观点的教师，占到了被调查教师人数的一半以上；还有一项在北大附中云南实验中学进行的关于“一堂好课的标准”的调查研究显示，在调查表中所列举的17项标准中，按教师认为的重要性程度排列，“注意个别差异，做到因材施教”这一标准被排到了第15位，仅排在“能充分有效地利用课堂时间”和“师生关系融洽，课堂气氛活跃”之前。<sup>②</sup> 这些调查都表明差异发展教学的理念还没有在中小学得到真正意义上的接受和落实。而且，一些旨在促进学生差异发展的教育实验研究对差异发展教学也存在着明显的理解偏差，例如，在一些教师眼里，“差异发展”就是“特长发展”；“差异发展教学”就是招“特长生”、办“特长班”；“差异发展教学”就是“分快慢班”，实施“贴标签式”的教育，以便学校集中优势教育资源于快班，提高学校升学率等等。之所以出现这样的画面和偏差，一方面与划一性教学传统的根深蒂固有关，与应试教育的巨大压力有关，与班级规模过大等教学条件的限制有关，另一方面差异发展教学理论研究的贫乏也是一个不

人们仍没有形成明晰的共识，如，何谓“差异发展”？它与“个性发展”、“全面发展”之间的关系如何？在课堂教学中，学生的个体差异主要表现在哪些方面？又是如何实现差异发展的？何谓“差异发展教学”？与划一性教学相比，“差异发展教学”的核心思想和主要特征是什么等等。因此，从新世纪差异发展教学进一步深化发展的需要出发，我们必须在全面梳理二十多年来我国差异发展教学研究成果的基础上，对上述问题做出明确的回答，进而构建差异发展教学理论体系。

正是基于以上考虑，我们选定了“差异发展教学研究”这一课题。当我们从新世纪社会发展和教育发展的需要出发，回顾和反思二十多年来我国差异发展教学已经取得的研究成果时，更加深刻地体会到这一课题研究的重要价值。

## 一、论题的缘起

### （一）时代的变迁：差异发展的当代意义

差异发展是相对于“统一发展”、“平均发展”而言的。顾名思义，是指个体不同程度的、有差异的发展。在这里，我们首先需要弄清“差异发展”与“个性发展”的关系。在学术界，个性是一个歧义很大的概念，对其内涵和外延存在着众多不同的界定。但有一点是有共识的，那就是人们都认为个性乃是人

### 1. 经济转型急需拥有鲜明个性独特性的人才。

人的发展是社会发展的目的，也是社会发展的结果，受到社会发展水平的制约。其中，社会的经济发展水平尤为重要。马克思主义认为，生产力是社会发展的决定性因素，也是制约人生存发展状态的决定性因素。从某种意义上说，人发展的每一个追求，都可以在社会生产力发展状态中去寻找它的根本动因。当代中国社会对人的差异发展的强烈要求正是当代中国社会生产力发展状况在教育领域的具体反映。

20世纪中期以来，以电子计算机、激光技术、航天技术为标志的新技术革命浪潮席卷全球，人类社会进入了信息时代和“后工业社会”。随着现代科技的迅猛发展和社会生产过程的日益智能化，一种崭新的经济形态正悄然来到人们身边，逐渐取代工业经济而成为发达国家经济体系中占主导地位的经济形态，这就是知识经济。虽然对世界上大多数国家（包括中国）来说，还不能说知识经济的时代已经到来，但不容置疑的是，知识经济的脚步声已清晰可闻，每个国家都或多或少地感受到了知识经济给当今和未来世界带来的震动与挑战，因而积极地为向知识经济时代过渡做准备便成为各国采取的共同发展策略。知识经济是建立在知识信息的生产、分配和使用基础之上的经济形态，它以人的知识和创新能力为本，以无形的信息、知识、智慧以及用知识、智慧武装起来的具有创新能力的人为经济的灵魂。在这种经济形态下，人的知识、智力和创新能力成为支撑整个社会的根本，成为全社会运作的主体和核心，成为社会的第一资本、第一资源。能否拥有和拥有多少高知识水平和高创新能力的人才，成为影响社会生产力发展水平、关系国家未来命运的决定性力量。“可以说，从来没有一个时代像知识经济时代这样对创新有着如此迫切的需要，从来没有一个时代对创造力的培养有着如此急切的呼唤。”<sup>①</sup>于是，在各国为迎接知识经济的挑战而做的大量准备工作中，“人”的准备成为首要的准备，人之创新能力的培

能拥有丰富的创造性。僵硬、刻板、统一永远是和因循守旧、墨守成规联系在一起，只有灵活、差异、多样、独特才能走向开拓创新。概言之，作为未来社会主导经济形态的知识经济，强烈呼唤拥有鲜明个性独特性和丰富创造力的人才。显然这样的人才与个体的差异发展密切相关。

如果说知识经济是世界各国教育面临的共同挑战的话，经济的现代化发展则是当代中国教育发展的现实背景。从 20 世纪 80 年代开始的中国经济改革，一方面促进了中国经济的快速发展，大大增强了国家整体经济实力和国际竞争力，极大地改善了中国人民的生活状况；另一方面，也给中国的经济发展带来了许多问题，对人才发展提出了全新的要求，使教育发展面临诸多严峻挑战。这些挑战集中体现在三个方面：

一是由计划经济向市场经济转型对教育发展的挑战。改革开放以来，中国经济逐步实现了由计划经济向市场经济的转轨。市场经济的发展，不仅对人的个性发展提出了强烈要求，也为人的个性发展创造着更为优越的条件。市场经济是一种以商品关系为核心要素的经济形态，它以市场资源的合理配置来调节人与人之间关系，因而要求所有参与市场经济的人都是有独立意志的、有个性的主体，开展主体与主体之间的平等交往。市场经济又是一种开放性的经济，它所奉行的基本原则是独立自主、平等竞争、优胜劣汰、全面开放，只有“有个性的个人”才能活应这些原则，在市场经济中站稳脚跟，立于不败之地。可

村大约有一亿左右的劳动者将从农业转到第二、第三产业，城市也有一部分劳动者将从工业部门转到第三产业，同样面临激烈的就业竞争。这种产业结构分布的巨大变化和日益激烈的就业竞争，对人才素质提出了全新的要求，强调人才必须具有高度的社会适应能力和较强的自我生存能力，以保证能根据经济发展和个人发展的需要，找到自己的职业定位，并在需要时顺利实现职业的转换。为此，在人才培养上，就必然强调个体在全面发展基础上的个性化发展，在主体性全面提升基础上发展鲜明的个性独特性。因为在人才需求日益多元化的当代社会，全面发展不仅意味着更强的竞争力，拥有鲜明、独特、无可替代的个性特征，而且是个体职业竞争力的重要组成部分。

三是极不平衡的区域性经济发展对多样化人才的强烈需求。中国地域辽阔，不同地区社会经济文化发展极不平衡。尤其随着国家整体经济的迅速发展，这种不平衡性变得越来越突出。根据目前中国经济发展水平、产业结构和地理环境等因素，我们可以将中国分为三大经济地带：一是东部沿海发达地带，这里拥有先进的科学技术，丰富的人才资源，高度的城镇化水平；二是西部欠发达地带，这里地域辽阔，人口稀少，资源丰富，但经济落后，优质人才资源匮乏；三是中部腹地中等发达地带，这里是产业结构转移的中间地带，科技文化经济都处于中间位置。不同的经济发展水平意味着对人才规格的不同要求。如在东部沿海经济发达地区，适应外向型经济和高智力型产业结构发展的需要，不仅需要培养大批高学历、知识基础宽厚、通晓国际惯例、具有宏观决策能力和善于开拓创新的科技管理人才，而且需要培养大批从事金融、贸易、保险、房地产以及法律、信息咨询等未来社会核心产业各类专门人才；而与此同时，在西部欠发达地区，随着农村产业结构的调整和劳动力的职业转换，在今后较长

识到文化的民主化、多元化对于人类文化繁荣发展的重要性。多元文化发展已成为当今时代的突出特征。多元意味着民主、平等，尊重个性，尊重差异。没有差异，就没有多样，也就不可能有多元发展。而在多元文化背景下生活并发展的当代人，由于其在选择、吸纳、重组文化时的差异，其发展必然呈现出不同的样态。因此，尊重文化的差异，便意味着尊重个体发展的差异；多元文化的发展，便意味着个体的差异发展，这二者是一致的、相通的。

从 1840 年以来，与现代化的艰难发展历程相伴随，我国传统文化的现代转型已经走过了一个半世纪的历程。受政治动荡、经济落后、教育封闭等因素的影响，这种文化转型可谓步履维艰，进展缓慢。1978 年改革开放以前，虽然不同时代、不同社会制度下的文化内涵存在很大甚至对立性的差异，但从总体上来看，我国文化发展一直处于相对稳定的“一元”文化发展时期。20 世纪 80 年代，我国社会进入了一个新的发展历史时期，生产力迅速发展，政治改革稳步推进，国际交流日趋频繁，人民生活水平大幅度提高。在这样的社会背景下，社会文化在反思、总结的基础上开始发展，逐步打破了“一元”文化的格局，出现了多元文化发展的萌芽。90 年代以来，随着计划经济向市场经济的逐步转型，我国的社会文化进入了一个文化多样性发展时期，展现出多姿多彩的多元文化发展面貌。而多元文化的并存，必然带来不同文化价值观的激烈冲突，这

述,经济发展的极不平衡性是我国当前经济发展的一个突出特点,与之相适应,我国文化发展也呈现出极不平衡的二元化结构,贫富文化差异并存,农业经济文化、工业经济文化和知识经济文化并存,“使得原来应以历时形态依次更替的农业文明、工业文明和后工业文明及其基本的文化精神在中国的嬗变和演进,转化为共时的存在形态。”<sup>①</sup>

第三,改革开放和经济全球化带来的东西方文化的激烈冲突。中国的改革开放政策,使中国开始融入全球一体化的发展潮流。开放的世界环境,一方面拓展了人们的视觉空间和活动领域,为中国的文化价值更新提供了宽阔的视野和有利的转机,另一方面东方文化与西方文化的冲突也在这样的环境中全面而充分地展示出来。

第四,由不同性质的文化并存所带来的主导文化与非主导文化的冲突、主流文化与非主流文化的冲突、科学文化与人文文化的冲突、高雅文化与通俗文化的冲突、理性文化与感性文化的冲突等。

由于文化与教育之间天然的联系,所有这些冲突在当前中国学校文化建设中都有不同程度的体现。面对这种复杂的文化生态环境,每一个个体都必须从自己的主体立场出发,做出自己的文化选择。然而,当代中国教育所培养出来的人才却缺乏适应这种多元文化生态环境的基本能力,他们既缺乏对本民族文化的体验和认同,也缺乏对异族文化的理解和宽容,更缺乏对丰富的文化资源进行评判、选择的能力和跨文化交流的能力。因此,如何通过教育的变革来培养学生的这些能力便成为新世纪中国教育必须应对的挑战。而所有这些能力的培养无不和个体的主体性发展、个性的完善有着密不可分的千丝万缕的联系。

### 3. 个性独特性的发展是当代人实现自我价值的普遍追求。

人的发展状态除了受制于社会经济文化等因素外,还受到人自身发展需要的影

人的发展状态除了受制于社会经济文化等因素外,还受到人自身发展需要的影

平的高低是衡量人之发展水平的重要尺度，也是衡量社会进步程度的重要标志，促进人的主体性发展应是当代社会发展的主题，是当代人发展的必然追求。而人的主体性发展与人的个性发展密切相关，二者互为前提，相互统一：人的主体性越强，其个性也就越强；反之，人的个性越强，其主体性也必然越强。<sup>①</sup>没有个性的主体性，不是真正意义上的主体性，是虚假的主体性。由于人的主体性与人的个性之间这种密不可分的联系，在学术界高扬人之主体性的影响下，个性独特性发展即人的差异发展问题也自然成了学术界关注的热点。

在当代中国，个性独特性的发展问题不仅是学术界关注的热点，更是当代青年人实现自我价值的普遍追求。中国传统文化从总体上来看，是一种群体取向而非个人取向的文化，素来具有强调群体和共性、忽视个体和个性的传统，在人的发展问题，人们历来更为关心的是个体的社会化问题，而不是个体的个性化问题。然而，20世纪80年代以来，随着人们生活水平的不断提高和西方文化价值观念的不断冲击，特别是随着人们对马克思主义关于人的发展学说的重新解读，人的个性化问题日益受到人们的关注，培养个性、挖掘潜能、发展“我”之区别于他人的独特性，越来越成为当代中国年青一代的普遍追求。究其原因，主要为两个：第一，当代社会生产力的快速发展创造了丰富的物质财富，使绝大多数中国人过上了衣食无忧的生活。在物质财富日益丰富的同时，人们却出现了精神上的空虚与颓废。这使当代人不得不反思人生意义这一根本性问题。