

编辑出版工作论文集

严介生 主编

中国铁道出版社

1999年·北京

(京)新登字 063 号

图书在版编目 (CIP) 数据

编辑出版工作论文集 / 严介生主编. — 北京 : 中国铁道出版社, 1999. 3
ISBN 7-113-03242-7

I. 编… II. 严… III. 出版工作 : 编辑工作 文集 IV. G232-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 03736 号

书 名 : 编辑出版工作论文集

著作责任者 : 严介生 主编

出版·发行 : 中国铁道出版社 (100054 北京市宣武区右安门西街 8 号)

责任编辑 : 罗桂英 岩夫

封面设计 : 李艳阳

印 刷 : 北京兴顺印刷厂

开 本 : 850×1168 1/32 印张 11 字数 290 千

版 本 : 1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月第 1 次印刷

印 数 : 1~500 册

书 号 : ISBN 7-113-03242-7/Z · 434

定 价 : 32.00 元

版权所有 盗印必究

凡购买铁道版的图书 如有缺页、倒页、脱页者 请与本社发行部调换。

目 录

第一辑

科技图书审稿之我见	薛 淳(1)
科技编辑审稿三原则	郭 宇(7)
浅述编辑的创造性思维	钟加栋(12)
教材编辑要树立现代观念	武亚雯(17)
教材编写之我见	李丽娟(24)
编辑的人际关系	黄 燕(32)
青年编辑要增强应变能力	罗桂英(36)
我对编辑工作的认识	崔忠文(38)
浅议编辑工作	聂清立(41)
选题策划的两点思考	江新锡(44)
科技图书选题创新的思路	魏京燕(48)
浅谈选题决策	殷小燕(54)
试谈功能性计算机图书选题的策划	严晓舟(55)
浅谈编辑与计算机应用	王 耘(58)
把握时机 迎接第四媒体的挑战.....	夏 伟(61)
关于《全国铁路旅客列车时刻表》编辑工作的思考 ...	方忠耿(64)
关于《全国铁路旅客列车时刻表》若干问题的探讨 ...	杨新阳(69)
也谈图书价格和定价策略	石建英(75)
封面重制版的原因及防止措施	高振英(83)
如何加强图书印制的质量管理	李 佳(86)
浅谈出版印制管理	金洪泽(90)
学习贯彻 GB/T 19000—ISO9000 系列标准 更好地实施《图书质量保障体系》	田京芬(93)

关于数学符号、数学式的加工处理·····	李小军(98)
浅谈经济类图书加工中的几点体会·····	吴 军(104)
浅谈科技书稿加工中有关外文的一些注意事项·····	冯 慧(109)
编辑加工中统一性内容处理方式的探讨·····	梁兆煜(113)

第二辑

年鉴条目编写初探·····	陆建明(116)
浅谈年鉴条目选题·····	李连翠(121)
关于企业年鉴条目之管见·····	郭景旺(126)
认识年鉴的基本属性 把握年鉴条目的撰写·····	寇兴军(129)
提高年鉴条目信息含量之我见·····	叶超英(136)
浅谈铁路大事记的编写·····	李淑贤(140)
铁路年鉴应突出反映有影响的大事·····	康克勤(147)
浅谈年鉴的文体·····	罗桂英(150)
铁路年鉴框架设计要突出行业特点·····	陈向前(154)
浅谈《南昌铁路局年鉴》框架设计的特色·····	苏艳芝(159)
对铁路企业年鉴中线路图规范化的几点想法·····	宋雪堂(162)
地图在志与鉴中的地位·····	周文元(168)
我谈志书照片的编辑·····	王雨亭(171)
试论照片在铁路年鉴中的编排和运用·····	杨素维(175)
浅论突出铁路年鉴装帧艺术·····	丁 毅(181)
编制年鉴索引乃当务之急·····	刘建平(185)
试论年鉴的功能及编辑铁路年鉴的条件和方法·····	马明凯(187)
工程局年鉴要突出工程特色·····	周文元(191)
试论保持年鉴事业生命力的有效途径·····	刘润辉(194)
提高编撰水平是年鉴质量的保证·····	李晓雯(200)
浅谈提高年鉴质量·····	刘新惠(204)
铁路年鉴质量管理谈片·····	晓 实(209)
适应营销机制 繁荣年鉴事业·····	张连宝(214)
铁路年鉴走向市场浅析·····	郭乐群(220)

铁路年鉴要顺应市场经济需要 实行企业化

- 管理..... 周俊岭(225)
- 树立精品意识 提高年鉴质量..... 王新生(229)
- 谈铁路企业年鉴的功能与作用..... 蒋子恺(235)
- 年鉴编辑中的两难性及中和方法..... 崔汉鹏(240)
- 铁路年鉴要在探索总结中求发展提高..... 李 宽(245)
- 浅谈呼和浩特铁路局志鉴编纂特色..... 张生荣(250)
- 谈新形势下铁路史志鉴编辑的素质..... 李洪安(257)
- 铁路工厂年鉴规范化初探..... 黄文国(263)
- 年鉴校对工作体会点滴..... 宋雪堂 陈淑玉(266)
- 年鉴是为志书服务的重要保证..... 曹务民(272)
- 史志鉴异同考..... 杜中堂(277)
- 电子出版与年鉴..... 陈光中(284)
- 编纂厂志应重视档案材料的应用..... 陈 明(294)
- 志书如何围绕主题选材..... 陈淑玉(298)
- 机构多变的分局志怎样体现深意..... 刘 辉(301)
- 浅谈局志概述的内容和特点..... 张耀琨(304)
- 工厂志篇目设计琐谈..... 潘湘禄(308)
- 谈《河北省志·铁道志》的两个特色..... 王润丰(314)
- 漫谈志书的竖写技巧和语法技巧..... 侯希强(320)
- 精品意识的树立与先进手段的运用..... 王崇森(325)
- 年鉴在铁路科技工作中的作用..... 张晓颖(333)
- 关于年鉴编辑素质的几点思考..... 宋国燊(335)
- 浅析掌握社会主义市场经济理论对编写
铁路简史的重要性..... 李铁辉 刘雅玲(340)

科技图书审稿之我见

薛 淳

审稿原本是科技图书出版中最重要的工作之一。然而近年来,由于出版业的竞争日趋激烈,一些出版社迫于经济压力,简化出书环节,淡化了审稿工作。有的编辑认为书稿是自己组的,编前已做了不少工作,没有审稿的必要;有的编辑觉得书稿作者是该专业的专家,不需要再审稿;有时编辑的发稿量过大,没有审稿的时间;有的青年编辑甚至不知道应怎样审稿。总之,将审稿这一编辑工作的重要环节忽略了。这正是造成目前图书质量不稳定、出版物雷同、甚至剽窃作品也堂而皇之地成为正式出版物的重要原因之一。

为了保证科技图书的出版质量,笔者认为重新认识审稿在科技图书出版中的功能、明确审稿的内涵、提高审稿的艺术、严格对审稿人的要求是十分必要的。

一、审稿的功能

1 决策功能

审稿的首要目的是决定书稿可否出版。审稿的实质就是编辑代表出版社对作者的个人作品(书稿)进行评判,决定是否将其变成社会化的产品(图书)。科技图书编辑履行的是为人类社会增加科学文化积累、推动人类社会科技进步的神圣职责。一部书稿有无出版价值,有怎样的出版价值,需要通过审稿予以认定。编辑应通过审稿,让那些确有学术价值、有应用价值、有益于社会的书稿进入出版流程,成为具有使用价值和保存价值的物品——图书。编辑

也应通过审稿 杜绝那些水平低劣、无学术价值和使用意义的平庸之作招摇过市。从这个意义上说 编辑是“决策人”。

审稿的决策功能还体现在决定图书的制作方式上。通过审稿认定是高水平的作者、高技术含量的内容、高社会效益的预估 就应提出做成精品图书的具体建议 如若书稿是普及科技知识的内容、具有通俗易懂的语言、拥有广大的读者面 则应提出制作成普及型读物的相应建议 ,以产生最佳的经济效益。

2. 评价功能

决策的前提是对书稿有全面的认识和正确的评价。编辑应全面认识一部书稿在本社选题规划中的地位 ,在其专业领域里的作用 ,以及读者的需求程度 ;正确评价一部书稿学术水平的高低、实用价值的大小、写作质量的优劣、经济效益的好坏 分出优劣 ,以便做好下一步的书稿编辑加工工作。

评价功能是审稿的重要功能之一。能否准确地评价一部书稿的价值 ,体现了编辑的水平与功力。我社出版的《钣金展开原理》一书 ,其初稿是由一位具有丰富实践经验的钣金工写成。由于文化水平所限 ,稿件脉络不清 ,杂乱无章 ,曾被两家出版社退稿 ,并认定作者自己总结的放样方法没有科学依据。我社的编辑接到该书稿后 ,通过审读 ,发现该书稿有出版价值。为慎重起见 ,又请了社外专家进行了审查 ,对作者的创新从理论上予以了论证。该书出版后荣获第二届全国优秀科普作品奖三等奖。由此可见审稿评价作用的重要。

3. 完善功能

一般说来 ,书稿写成后即达到理想的质量是很少见的。即使是名家之作也不会是完美无缺。大多数的书稿需要作修改 ,甚至需要“动大手术”。审稿不仅要指出书稿中问题所在 ,更为重要的是提出解决问题的方法。审稿在一定意义上说就是对书稿的完善 ,是生产“佳作”的必要环节。审稿要指出书稿结构、内容、语言表达、图表安插、体例等方面存在的问题并提出解决的方法。稿件还需要修改哪些部分 ?如何修改 ?可以参考哪些资料 ?作者不具备修改能力时

怎么解决？请谁帮助修改？这些问题的提出和解决就是审稿所起的完善稿件的功能。

我社一本畅销图书《钳工基础》的第四版修订稿交来后，笔者在复审时发现作者将“金属材料”一节删掉了，造成全书内容不完整。经了解，作者知道这部分内容国家标准已经做了重大修改，但没有找到新国标，只得删去。为了保证该书的完整性和权威性，编辑积极协助作者，圆满地解决了问题。此例提醒我们，即使是很成熟的作品，也应注重审查，避免失误。

二、审稿的内涵

审稿的内涵非常丰富，难以一一列举。笔者认为在书稿内容和表达形式上要注意的问题如下：

1. 稿件内容

一部书稿少则十几万字，多则上百万字，即使通读一遍也要不少时间，何况还要做出多方面的评价意见、建议和决策，不抓住重点是绝对不行的。审查书稿内容的重点在于——

(1) 有无违反国家法律、法规的问题，当前特别要注意知识产权问题，亦即有无违反《著作权法》的问题；

(2) 有无违背科学原理、原则，这是科技图书的根本所在；

(3) 是否适合特定的读者群，要从内容的深度和广度以及表达的方式来审查；

(4) 是否具有自己的特色。

这四个方面，无论哪一方面有重大问题，都是不能出版的。

2. 表达方式

(1) 一般书稿

应注意书稿结构是否严谨、层次是否清楚、阐述是否明白、文字是否通顺、文题是否一致、图文是否相符、表格是否必要、辅文是否恰当等等。

(2) 多位作者合作的书稿

除了注意审读一般书稿的注意事项外，还应注意各部分内容

是否衔接、分量是否大体相当、文笔是否一致、署名方式等。

(3)重点书稿

应重点审查书稿是否达到了编写要求、实现了组稿意图。在时间允许的情况下,应请有关的权威人士予以认定。对学术专著、工具书、手册、教材、画册等要根据各自的要求去审查。

三、审稿的艺术

审稿没有捷径可走,但有方法可循。在稿件多、时间紧的情况下,审稿应该抓关键,讲方法。

1. 抓大放小

审稿最忌只见树木不见森林。审稿的首要任务是决定取舍,因此审稿应把重点放在书稿的出版价值、总体结构以及写法上,不要只看细枝末节,更不要急于去改正错别字和非法定计量单位等。前述《钣金展开原理》初稿,编辑若只注意细节,就不容易发现其出版价值。

在学术观点上提倡百家争鸣、文责自负。遇有独特见解的稿件,更要慎之又慎。要从大局着眼,避免扼杀优秀作品的出版机会。

2. 借助外审

科技图书内容复杂、涉及专业面广,编辑很难对每部书稿都做出恰如其分的评判,这就需要凭借外力。方法有二:一是请外审,二是开审稿会。两者都有事半功倍的效果。但要注意的是,无论采用哪种方式,编辑都是主角,都应做好相应的准备工作。如果以为稿件交给专家去审读就万事大吉了,那就大错特错了。

3. 善提意见

一部书稿的完成凝聚了作者多年的心血,而对书稿的认真审读也花费了编辑的大量劳动。审稿意见如何传达给作者,使其心悦诚服,并能积极思考修改文章,确实有艺术性。编辑提出修改意见是为了提高书稿质量,是为作品增光,一番好意还需作者理解才行。这就需要编辑与作者进行换位思考,注意说话的方式。在表达意见时既要明确,又要言辞委婉,让作者能够接受并做出积极的反

应。

四、对审稿人的要求

审稿工作不仅涉及政策性、思想性、科学性、篇章结构、文字表达、出版要求等问题的把握,而且需要对书稿做出恰如其分的评价,是一项复杂而繁重的创造性劳动。编辑的功力在此可见分晓。一部书稿由不同的人进行审读,除“仁者见仁,智者见智”外,更会对书稿的命运产生不同的影响,进而对出版社的出版水平产生影响。因此,必须对审稿人提出严格的要求。

I. 具备高度负责的精神

每一部书稿都是作者的劳动成果,而每一种图书作为精神产品都会对社会的某个层面产生影响。对审稿人的第一要求就是要具备高度负责的精神。每一位审稿人都应本着对作者、对读者、对出版社、对社会负责的精神去审查每一部书稿。没有认真负责的精神是做不好审读工作的。笔者认为,目前图书中出现的大多数问题是编辑没有认真负责地审读、加工造成的。在市场经济条件下,强调认真负责的工作精神仍是十分必要的。

2. 须有广博的学识

科技图书涉及面广,有些专业内容很深。俗话说,隔行如隔山。这就要求编辑不但要有自己专业的知识,还应具备相当的科学、文化、技术知识。有条件的,还应努力成为某专业的专家。只有博学多才、见多识广、善于分析、长于综合才有利于对稿件做出正确的评价和决策。

3. 应能写好审读报告

审读报告是出版社对书稿取舍的依据,必须认真对待。审读报告一般应包括两方面的内容:一是对书稿质量的总评意见,二是对书稿具体内容的意见和改进意见。

总评意见应对照选题组稿要求,扼要但又全面地说明书稿内容的特点和主要优缺点,包括是否符合选题要求,书稿的总体水平,有无特色和创见,是否符合特定的读者对象水平,以及市场的

预测、制作建议等等。对于质量差、无出版价值的书稿，则应指出其存在的主要缺点和问题，说明不宜采用的原因。

对书稿具体内容的意见和改进意见要具体、明确、清晰、可操作，宜用商榷的口气。

写审读报告也是锻炼编辑的分析能力、鉴别能力、概括能力、表达能力的极好途径，因而必须要认真对待。

总之，审稿是编辑工作必不可少的重要环节，特别是在市场经济的今天，审稿工作应当加强，不能削弱。因为只有通过提高编辑的审稿水平，才能提高出版社的出书水平，才能为人类社会的科技进步做出科技出版业的贡献。

科技编辑审稿三原则

郭 宇

科技书稿的审稿,历来是科技编辑工作的重要内容。它是决定书稿命运、保证出书质量的关键环节,也是体现“两个效益”、加快出书周期的主要措施,更是编辑发挥中介作用、协调作用、导向作用和把关作用的关键所在。在审稿中怎样才能使好作品问世、平庸作品被淘汰出局,这不仅需要有严格的审稿程序,还需要有科学的方法。特别是在科学技术飞速发展、出版竞争日益加剧的今天,审稿工作的好坏直接关系到图书质量的优劣,关系到出版社的生存与发展。改进和完善科技编辑审稿方式,因势利导地运用科学、创新和效益并举的审稿原则,并赋予其相应的内容,这是科技编辑审稿追求完美的一种有效途径。

一、科学原则

科技编辑作为精神产品的选择者和科学文化的传播者,在审稿过程中既要对书稿的学术价值和实用价值作出客观判断,又要对书稿的表现形式和文字水平作出正确评价。这种判断和评价应该是符合客观事实的,而不是主观臆断的。

科技书稿的审稿要求科技编辑应当具有丰富的科学知识和较高的鉴别能力。但客观上,一方面当今科学技术突飞猛进,不断分化又相互渗透,科技编辑所学的专业知识只是沧海一粟;另一方面科技编辑所要处理的书稿千差万别,虽然有自己熟悉的专业,但更多的是自己不熟悉的内容。面对科技书稿审稿这一特点,科技编辑要依靠作者,借助外界力量,同时也要学会运用科学的方法去判断、分析和解决书稿中存在的各式各样问题。

在审稿中可以借鉴的方法有：比较法，它是依据事物之间的异同关系来认识事物，并通过对比分析去发现书稿中存在问题的一种方法；逻辑法，它是依据逻辑分析来判断事物正误，从而推测书稿中对于某一问题的论述可能存在错误的一种方法；系统法，它是依据系统具有的各种特征来确认事物是否有机联系的一种方法；直觉法，它是依据直觉思维来推测事物可能存在问题的一种方法。这些方法虽然各异，但它们所起的作用却是相同的，这就是帮助发现书稿中存在的问题。

科技编辑审稿，既要运用上面所讲的各种方法，又要研究书稿的内在规律。所谓内在规律就是书稿本身带有共性的东西。审稿时要依据一定的原则，分析不同书稿的特点，从结构上着眼，从内容上入手，分清主次，由大到小，由表及里，层层深入。

在审查书稿结构时需要遵循的原则是：一、要依据读者对象；二、要依据编写素材；三、要依据图书特点；四、要依据作者的写作风格；五、要依据书稿的性质；六、要依据市场需求。具体地说，书稿的每一章内容都要有相对的独立性和完整性，并注意各章之间的过渡和呼应，使每一章内容都有其重点。另外，章节的篇幅要大体匀称。所谓匀称一是指内容的分量要大体相当，二是指字数不要相差太大。审查书稿结构时可以运用这些原则，防止书稿出现大的偏差。

在审查书稿内容时需要遵循的原则是：书稿内容的取材是否真实准确，这需要核对作者提供的有关原始资料；书稿中的概念、定义和数据是否正确完整，图形、符号和单位是否标准规范，内容表述是否清楚、透彻和有力，理论、技术和方法是否陈旧或有无创新，推理论证是否严谨有科学依据，等等。

需要说明的是，审稿时无论采用怎样的原则，切记绝对不能根据编辑个人的喜好对书稿作出评价和判断。

二、创新原则

科技编辑在审稿过程中，既要掌握科学审稿的原则和方法，又要目光长远具有超前意识，既要按步就班一丝不苟做好审稿工作，

又要大胆创新敢于利用新的工作模式改变传统的工作流程。

几年前,有多少人能够想像到作者在千里之外瞬息之间可以通过计算机网络将厚厚一本书稿传到出版社,编辑利用计算机与作者异地交换各自对书稿的意见。这是技术进步给传统的审稿方式带来的变化,也是目前每一位编辑所面临的新的问题的一个方面,即科学技术进步给出版业提供的机遇和提出的挑战。另一方面,市场经济的建立对传统的审稿方式提出了新的要求。高效率、快节奏几乎成了大家共同遵循的原则,因为它体现了时代的特征。传统的审稿方式正面临着严峻的考验。

在传统的编辑工作模式下,各道工序的界线非常清楚,选题→组稿→审稿→编辑加工→审读校样→审查样书,可现如今的情况却发生了巨大的变化。一种情况是,作者交来的稿件可能就是“校样”(作者利用计算机录入的文稿及图稿)这种书稿减少了出版社传统工作方式中的许多环节,为缩短图书出版周期提供了有力的技术支持。另一种情况是,作者要求出书时间很急,给出版社和编辑的时间很少。遇到这些情况,如果我们仍然按照以出版社为中心的传统方式去做,恐怕既失去了作者,又丢掉了市场,更远离了读者。因此,我们要区别不同情况,创造机动灵活的审稿方式,这样,既可保证书稿质量,又可缩短出书周期。在我们的审稿工作中有这样—个例子,去年我们组织了“会计证培训考试教材”丛书,这套书有5个分册,¹⁰⁰余万字。由于培训工作需要,作者要求出版社从收稿到出书在30天内完成。针对这一具体要求我们采取了灵活务实的工作方式,首先对书稿快速审读,在确认大体可用的前提下,进行版式设计,送印刷厂排版,然后再对书稿(校样)进行审稿、加工。这样做给出版社工作带来的好处是:第一,可以将传统的通读初校样的时间全部用于编辑审稿及加工;第二,书稿以较短的时间排版后,可以打印多份校样,使作者、编辑和有关人员多方同时对书稿进行审读把关,变“串行”工作为“并行”工作。事实证明,这一做法是行之有效的,既保证了出书周期,又保证了出书质量。

成功的经验告诉我们,对于出书时间紧和任务重的书稿的审

稿可以采用编辑审稿、作者审稿和审稿会相结合的工作方式,并进行合理的分工。编辑审稿应侧重书稿的思想性、科学性、系统性和可读性。它们构成了一本科技书稿的总体形象和总体质量。作者审稿应侧重书稿的体系、结构、层次和条理。它们构成了一本科技书稿的内在联系和内在规律。审稿会应侧重书稿的社会效益、使用价值、内容深度和广度是否适合读者需要;理论、技术和方法是否严谨有科学依据;章节编排是否合理,比例是否协调。另外,书稿的体例格式、书名、标题和辅文在审稿中也应引起编辑的足够重视,不能等到审读校样发现问题时再去解决。

三、效益原则

科技书稿审稿的效益原则是大家很少谈论的话题,但这确是一个非常重要的问题。我们经常谈论图书的定价,因为这关系到图书的销售数量,关系到出版社的经济效益,也关系到出版社的社会形象。图书定价的依据是什么?目前各出版社的做法多数是根据印张来确定图书定价。事实上,不同的科技图书每个印张的成本差别可能会很大,这其中的因素很多,例如图表较多,叠排公式较多,等等,这些因素都会加大图书的印制成本。现实的情况是,印制成本基本是一个定数,一般很难改变。如何降低图书成本或定价?或者说,降低图书成本或定价的关键环节是什么?答案很明确,这就是通过编辑审稿来实现降低图书成本的目的。

1998年我们出版了《财会人员计算机水平考试教程》,该书16开本,37.50印张,印数3.5万册。这本书由于出版时间紧,所以我们采取了先排校样后审稿、加工的编辑工作方式。校样排出后,正文623页,辅文12页,总计39.75印张。因为这本书作者单位购书3.4万册,故提出了最高定价的要求。能否压缩篇幅,降低图书成本,这也是审稿中需要解决的一项重要内容。我们采取的做法是:首先,在内容的去粗取精方面下功夫,提出具体删改意见并得到了作者的认可,减少了一些篇幅;其次,将书稿中的全部图表重新进行了设计,能合并的进行了合并,能压缩的进行了压缩,并且责任

编辑直接用北大方正公司提供的“交互式图文编辑排版程序”绘图,这样做既减少了篇幅,又节省了插图制版费。第三,对书中全部程序的格式进行了调整,在保证可读性强、书写规范的前提下缩小了字号,压缩了篇幅。经过短短十余天的编辑审稿,在书稿信息含量基本不变的情况下使校样减少了2.25印张。这一审稿工作不仅对书稿质量提高有益,也较大幅度地减少了图书的篇幅,还增加了出版社的利润,可谓是一举三得,皆大欢喜。

在审稿工作中如果能够运用效益原则对书稿的结构进行调整,对偏离主题内容进行取舍,对版式和格式进行规范化处理,对图表进行合理压缩,就能较大幅度地降低图书的制作成本,提高出版社的“两个效益”。

科技编辑的审稿原则很多,不只局限于本文介绍的几种。但无论遵循怎样的原则,都要坚持质量第一、兼顾其他的原则。另外,还要注意防止审稿中可能出现的偏差。例如:只看重细节,忽视全貌;只注重专业理论,忽视读者程度;只看重技术表达,忽视文字表述;只顾文字内容,忽视图表、程序、公式与文字的照应,等等。

科技书稿的审稿是一项十分复杂的工作,也是学无止境的工作,需要我们不断摸索,不断总结,不断完善,不断提高。希望通过编辑审稿的辛勤耕耘使更多的好书与读者见面,让审稿之光照亮科技出版事业的未来。

浅述编辑的创造性思维

钟加栋

编辑工作是出版社的中心环节之一。编辑的素质如何,同出版工作的质量密切相关。编辑素质包括很多方面,如政治思想素质、业务素质等,这都是至关重要的。以思想方法而论,编辑能否进行创造性思维活动,是衡量一个编辑思想素质的重要一环。

在日常编辑工作中,我们经常看到,有的编辑思想敏锐,善于在纷繁复杂的事态中发现新问题,开拓新的选题思路,出的书很对路,社会和经济效益很大;而有的编辑思路不宽,选题往往一般化,或跟在别人后面亦步亦趋,出的书不大对路,质量也不高。出现这两种截然不同的情况,重要原因之一是编辑思维活动不一样,前者进行了创造性的思维活动,而后者只不过是墨守陈规的再现思维活动而已。

创造性思维不是一般的思维,它不只是依靠现成的材料进行抽象和概括,而是要在现成材料的基础上,进行想像、推理、再创造,从多维面、多角度、多层次去认识事物,提出独特的见解和新的方法、设想和方案。因此,创造性思维活动是提供新颖的、前所未有的、具有社会意义的新概念、新原理、新知识和新产品的思维活动。大凡科学上有创见的科学家和发明家,艺术上有创新的文学家和艺术家,都具有创造性思维的素质,惟此才能成为科学界和文艺界的佼佼者。

在编辑工作中,创造性思维是大有用武之地的。比如选题和组稿,编辑就可以运用这种思维方式,尽量放开思想,进行多维面、多角度、多层次的思考和设想,以便独辟蹊径,寻求新的选题和组稿路子,切忌因循守旧、囿于条条框框、不敢越雷池一步。根据同一社会