

当代伦理与应用研究丛书
广东省教育厅重点课题研究成果
广东外语外贸大学重点资助项目

比较与创新
——中西德育方法比较

冯益谦 主编

冯益谦 詹文都 许国彬
杨述池 李建军 等著

中央编译出版社

第四章 中国历史传统德育方法评析

中华民族是举世闻名的礼仪之邦，历史传统上一贯强调以德育人，以德化人，素有道德文明古国之称。光辉灿烂的道德文化，源远流长，独具光彩，既凝结了我们祖先无数道德实践的经验，又闪耀着祖先们道德智慧之光。其中包括了一个无与伦比的德育方法的理论体系和各种学术流派。在这个理论体系中，有积极的思想成果，也有深刻的理论实践教训，有合理进步精华，也有落后的封建糟粕。本章试图用马克思主义的观点，科学的态度，辩证的方法，认真探究，对我国浩瀚的传统道德理论，进行披阅，爬梳和筛选，剔其糟粕，取其精华，作为建设中国特色社会主义精神文明，特别是对青年学生德育进行的借鉴，把我们的年青一代冶铸成具备良好的国民道德心理，优秀的传统美德，坚强的民族品格和高尚精神品质的新一代炎黄子孙。

第一节 中国历史传统道德修养方法

在中华民族传统道德文化中，道德修养是极其重要的一部分，道德修养是指人类的个体主动开展的身心活动，目的旨在求取自身道德品质的完善与发展，其要求社会的每个个体主动地开展自观、自照、自重、自治、自信，修身养性，从自我的方面来完善和发展个体优秀道德品格。因此，道德修养历来都是儒、墨、道、佛等不同流派共同研究的课题。从战国开始，道德修养就逐渐趋向体系化、理论化。以孔子为代表的儒家道德修养理论，经历代思想家的发展与完善，逐渐形成了具有我国浓厚民族

特色的主流道德修养理论体系，其和道德教育一样，内容丰富，体系严密，既有简便易行的可操作性，又有相当的理论深度。

本节仅就中国古代道德修养方法几方面内容进行介绍与评析。

一、修身修德，反察自律

历史上修身与修德基本上是同义词，都是道德范畴中的重要内容。修身就是修身养性，修德既是修身的一个特点，也是修身的目标和标准，修身修德自古以来都被视为德行之根本。无数的思想家和仁人志士对修身修德之道的研究和探索也可谓博大精深，尽管其研究和探索不可避免地带有明显的中国封建社会的色彩和历史局限性，但都无损其在中华传统道德文化中的光辉。

修身修德的实践活动产生于原始社会。当时，维护部落氏族整体利益的风俗和习惯，是每个氏族成员都必须遵守的约定俗成习惯。但个人习惯的养成，就必须通过个体的主观努力，自觉地履行约定俗成的习惯，这一努力的过程就是最远古的修身修德的过程，但严格地说，这种修身修德的活动是以不自觉的形式存在的，真正意义上的修身修德思想和活动要到奴隶社会才得以形成和发展。从战国到秦汉时期，修身修德的思想才逐渐趋向体系化、理论化。

对于个体来说，修身修德，提高道德认识水平和思想觉悟，自觉地履行道德规范，实现道德的认知，达到自我品德的不断完善，不断反察自律，自我总结，不断修正自身的缺点和错误，克服自身的不良欲念和行为，达到崇高的道德理想境界。儒学圣祖孔夫子就一直将之视为道德的基本准则，其明确提出了“克己复礼为仁”的思想，要求人们注重个人修身修德，克制个人的利欲，服从统治阶级的法规礼节。其弟子曾参进一步提出“吾日三

省吾身，为人谋，而不忠乎？与朋友交，而不信乎？传，不习乎。”^① 其告诫人们，有过失，就必须改正，有错不改才是真正的错，要求每个人都要以积极的态度对待自己所犯的过失，要有知错就改的精神，这是修身修德的关键。

孟子在孔子思想的基础上，又进一步提出了反求诸己反察自律，修身修德方法，强调遇事应首先反察自律，寻找主观原因，激发自身潜能，其云“仁者如射，射者正己而后发，发而不中，不怨胜己者，反求诸己矣”^②。其以射箭比喻修行，认为如果不能中的，不应该埋怨比自己强的人，而应反察自身，从主观上找原因，检讨自己失误的原因。他还说：“爱人不亲反其仁，治人不治反其智，礼人不答反其敬，行有不得者皆反求诸己。”^③ 要求人们在自己的行为没能达到预期的目的时，都应反察自身做得如何，是否真正做到“仁”、“智”、“敬”。这就对修身修德，反察自律，严以律己，宽以律人做了明确的规范。

荀子继承孔孟的思想，也十分强调反察自律，改过存善，他说：“君子博学而日参者乎己，则知明而行无过矣。”、“见善，修然必以自存也；见不善，愀然必以自省也；善在身，介然必以自好也；不善在身，然必以自恶也。”^④ 认为做人必须经常反察自律，对自己不良的行为和利欲进行修正和唾弃，这样自己良好的道德品格才能得到保持。如果平时不注意自我修身修德，反察自律，良好的道德品格就会逐渐丧失，只有不断地进行自身的修正，才能达到“至诚”的境界。

随着道德修养法研究的不断深化，先人不仅把修身修德、反

① 《论语·卫灵公》。

② 《孟子·公孙丑上》。

③ 《孟子·离娄上》。

④ 《荀子·修身》。

察自律作为道德范畴的基本，而且进一步将之视为治国平天下方略的基础。正如古代经典巨著《礼记·大学》所云：“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知；致知在格物。格物而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后修身，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”^①；“所谓平天下，在治其国者：上老老，而民兴孝；上长长，而民兴弟；止恤孤，而民不倍。是以君子有挈矩之道也。”^②；“所谓齐其家在修其身者：人之其所亲爱而辟焉，之其所贱恶而辟焉，之其所畏敬而辟焉，之其所哀矜而辟焉，之其所敖惰而辟焉。故好而知其恶，恶而知其美者，天下鲜矣。”^③故谚有之曰：“人莫知其子之恶，莫知之苗之硕，此谓身不修不可以修其家。”^④故周敦颐在《通书·家人睽复无妄》中云：“治天下有本，身之谓也。治天下有则，家之谓也，本必端，端本，诚心而已矣。”^⑤另一位学者王畿在《王东涯先生遗集》卷一中云：“欲明明德于天下，必先云云。身与家、与国、与天下，总谓之一物，物而有本末焉耳。故曰物有本末，曰自天子，曰至於庶人云，否矣。犹身之不修，而致家齐、国治、天下平者，未之有也。未明明德，而能亲民者，未之有也。曰正心，曰诚意，所以修身也，立本者也。知立本以齐、治、平，则所谓致知也。知此则知至矣，顺以动者矣。如之何而能知，必

① 《礼记·大学》。

② 《礼记·大学》。

③ 《礼记·大学》。

④ 《礼记·大学》。

⑤ 周敦颐：《通书·家人睽复无妄》。

以修身为本也。”^①

我国古代的学者和仁人志士对修身修德、反察自律研究颇多，其有关论述在此不一一赘述。其论述中合理的部分是值得我们吸取和借鉴的。当然在吸取和借鉴其合理部分时，也要看到其不合理的成分，避免产生负面影响。比如其修身修德的方法从根本上讲是脱离社会实践，脱离劳动群众的，带有浓厚的唯心主义色彩，对于修身修德的具体内容和所要达到的目的在总体上是围绕统治阶级的利益而展开的，与当今社会主义的德育目标、在内容和性质上都存在着根本的区别。

二、博学慎思，立志有恒

博学慎思，即指广博地学习和严密的理性思维有机地结合。我国古代教育家、思想家认为，修身修德最终达到明礼致道的目标，不仅应刻苦地学习前辈圣贤总结成文的言论、伦理道德、礼节条文、行为规范，而且必须经过严密认真的理性思维，只有通过严密认真的理性思考和求索，才能对所倡导的伦理道德规范理解深透，学有所悟，学有所得，不仅知其然，而且能知其所以然，取得“下学而上达”之效。通过广博的学习与审慎的思考，使道德的精髓融于人们的思想灵魂之中，内化为每个社会成员的道德意识，这样才能真正地增强每个人严格遵循道德规范的自觉性。在我国古代的德育经典中都把博学慎思，立志有恒作为修身修德的重要方法，认为博学慎思，立志有恒是使每个社会成员具有良好的伦理道德思想和行为规范的基础，并将其视为修身修德的起点。因此，古代的思想家、教育家不仅重学也重思。在不少经典著作中都从各个视角对“学”与“思”进行深刻的论述，并且指明了博学慎思的目标、内容，二者间的辩证关系。

^① 王爨：《王东涯先生遗集》卷一。

首先，所谓“学”，即指“修德学道”。^①“学之以为学，只是修德，德若不修，则学非其学。”^②孔夫子是最早较系统地论述这一问题的教育家和思想家。他从自身少年开始立志学习，然后在坎坷的人生旅程中步步成长。他根据自己的切身经历和体验指出，自己的一生之所以能达到“从心所欲，不逾矩”的境界，完全得益于广博地学习和严谨的思维。他说：“学以致其道。”^③；“不学礼，无以立。”^④；“吾十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而从心所欲，不逾矩。”^⑤在他看来，人们的思想，行为举止要符合“天道”，有所作为，就必须博学慎思，只有通过学道、学礼，才能达到。他还指出，如果不学习，一个人即使具备了某些良好的秉性，也会丧失殆尽，甚至走向反面。他在《论语·阳货》一文中明确指出了，人如果不学习即使有“六好”，也会变成“六蔽”。孟子以仁人志士为例，实实在在地论证了明白伦理道德，有德行的人，只有通过博学慎思才能达到。他说：“学则三代共之，皆所以明人伦也。”^⑥大思想家荀子，他的第一篇巨著就是《劝学》，他说：“君子曰：学不可以已。青，取之于蓝，而青于蓝；冰，水为之，而寒于水。”^⑦“我欲贱而贵，愚而智，贫而富，可乎？曰：其唯学乎。”^⑧他明确地指出，要超越前人，就必须永不停止地学习，只有通过博学才有可能改变自己贫贱愚昧的处境，实现富贵、聪

① 郑玄：《郑代逸止·易注》卷六。

② 李禹：《旧书反身录》卷二。

③ 《论语·为政》。

④ 《论语·为政》。

⑤ 《论语·为政》。

⑥ 《孟子·滕文公上》。

⑦ 《荀子·劝学》。

⑧ 《荀子·儒效》转引自陆九渊《象山先生全集》32卷。

明的愿望。著名学者陆九渊在《象山先生全集》32卷中说：“学也者，是所以致明致知之道也。向也不明，吾从而学之，学之不已，岂有不明者哉？向也不知，吾从而学之，学之不已，岂有不知者哉？学果可以致明而致知，则好学者可不谓不近智乎？是所谓不待辩而明者也。”^① 其明确地指出，学习是致明致知之道。

其次，自古以来，所有的教育家和思想家都十分重视“思”，并且都强调二者之间的辩证关系和有机结合。孔子结合自己的学习成长过程，在这个问题上有着深刻的体会和较系统的论述。他说：“君子有九思：视思明，听思聪，色思温，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思问，忿思难，见思义。”^② “博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣，学者要思得之。”^③ “吾尝终日不食，终夜不寐，以思。”^④ “学而不思则罔，思而不学则殆”^⑤，明确地指出了“学”与“思”之间的辩证关系，强调“学”与“思”二者不可分离，不可偏废，而且意识到思维活动是一个复杂的过程，正确的思维必须把握一定的规律性，把“学”与“思”有机地结合，并按规律的要求展开，这样才能避免思想的误区和偏差，得出符合道德规范的正确结论。荀子继承了孔子“学”、“思”结合的思想，进一步强调理性思维的重要性，提出了以心识“道”的心术说，其云：“人何以知道？曰：心。心何以知？曰：虚壹而静。”^⑥ 这里“虚”指不带任何主观成见和杂念；“壹”指一心一意，专一至诚；“静”即心静，平心静气地深思静想。他认为正

① 陆九渊：《象山先生全集》32卷。

② 《孟子·告子上》。

③ 《论语·子张》。

④ 《论语·卫灵公》。

⑤ 《论语·为政》。

⑥ 《荀子·劝学》。

确的理性思维就是要排除一切杂念，保持心平静气、专心致一、不偏不倚的严密思考，而合“天道”的伦理道德也只有依靠正确严密的理性思维才能最终认知和把握。

可见，博学是继承传统美德的前提和基础，慎思则是对传统道德进行批判继承的思维过程，有利于对传统道德的扬弃，促进传统道德的不断进化和完善。

第三，要继承和发扬传统道德，还必须有立志有恒，学而无厌的精神。俗语说得好，“有志者事竟成”。纵观古今，学有所成的贤者，他们首先都必须从少年时起就立志，如果没有远大的理想和志向，就不能持之以恒，无法学有所成。正如墨子所说：“志不强者智不达。”^① 胡居仁在《学问篇》中也这样写道：“立得志定，操得心定，不至移易，则学自进。……立志已定，用功不差，潜心积虑之久，义理自当融会。”^② 这就明确地指出，只有从小立下远大的志向，才有博学慎思的可能，但单凭立志是不够的，还必须“有恒”，通过“用功不差”和“潜心积虑之久”，“义理方能融会”。也就是说，一方面通过“勤学”与“慎思”，另一方面按荀子所说的“不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海。骐驎一跃，不能十步，弩马十驾，功在不舍，锲而舍之，朽木不折，锲而不舍，金石可镂”^③ 的长期潜心艰苦博学积累，理义方能融会。

概而言之，我国古代道德思想家在道德修养上都十分强调博学慎思，立志有恒。他们认为这是每个个体达到明礼致道最高境界的必经之途。只有把博学慎思有机地结合起来，再加上持之以恒的毅力，艰苦的“勤学”就能学有所成，使自身的修身修德

① 《墨子·修身》。

② 胡居仁：《学问篇》。

③ 《荀子·劝学》。

真正地达到致明致知的境地。

三、谨言慎行，知行并进

谨言慎行，知行并进也是我国道德思想家所倡导的修身修德的重要方法。“言”和“行”，实质上就是社会个体内在道德思想的外在表现形式，直接体现一个人的文明程度和品德的优劣。

首先，这里所说的“言”，是指一个人的具体言谈，在我国古代伦理道德的范畴中，历来提倡“谨言”，即要求人们的言谈要谨慎、谦恭，切莫言过其实。著名学者庞尚鹏在其家训中就这样告诫后人：“病从口入，祸从口出，凡饮食不知节，言谈不知谨，皆自贼其身，夫谁咎。……傲凶德也。凡以富贵学而而骄人，皆自作孽耳。即使功德冠古今，也分内事，何与于人？无道恶盈，惟谦受益，予阅历中外，备尝之。”^①孔子也说：“君子耻言而过其行”^②“巧言令色，鲜矣仁”^③。他们都明确地指出，言过其实，言过其行是十分不道德的，是祸之源也，花言巧语之人一般都相当缺少道德修养，强调为人言谈一定要谨慎、谦恭，言行一致，表里如一。孔子还说：“始君子于人也，听其言而信其行；今吾于人也，听其言，而观其行”^④，主张“言必信，行必果”^⑤、“敏于事而慎于言”^⑥、“力行近乎仁”^⑦。可见，在当时道德思想家们都把“谨言”和“言行一致”作为衡量一个人仁德的基本标

① 庞尚鹏：《庞代家训》。

② 《论语·宪问》。

③ 《论语·学而》。

④ 《论语·公治长》。

⑤ 《论语·子路》。

⑥ 《论语·子路》。

⑦ 《礼记·中庸》。

准。在道德思想家们看来，一个有道德教养的人，就必须说话谨慎、谦恭，言行一致，言而有信，说到做到，只有言而必行，注重身体力行的人，才有可能走上道德之路。

“行”是指道德理念的实践过程，其是良好道德形成的基础。“慎行”就是要求人们的行为始终都要符合道德规范。陆九渊说得很好，“行为德之基也，基，始也。德自行而进也不行，则德由何而积？”^①，其十分清楚地阐明了“行”与“德”之间的相互关系，古代道德思想家荀子在二千多年前就把道德的升华分为“闻”、“见”、“知”、“行”四个过程，“闻”与“见”为道德的感知阶段，“知”为道德的理性认识阶段，“行”则为道德的实践阶段，把“行”视为对道德认知的最终目的和成为致明致道之人的关键之途。他说：“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之。学至于行之而止矣。行之，明也，明之为圣人。圣人者，本仁义，当是非，齐言行，不失毫厘，无它道焉，已乎行之矣。故闻之而不见，虽博必谬；见之而不知，虽知必妄；知之而不行，虽敦必困。”^②表明他不仅重视对道德伦理的学习与认识，更重视对伦理道德的实践。著名理学家朱熹在前人研究的基础上，从知行并进的角度强调人们必须把对认知的伦理道德和道德规范自觉地付之行为，忠实虔诚地自觉坚持注意习行，知行并进，言行一致，将道德伦理的认知转化为对道德伦理的实践，反对空谈不做，不务实的修养方法。他说“知，行常相须，如目无足不行，足无目不见。论先后，知为先；论轻重，行为重”^③、“致知、力行、用功不可偏。偏过一边，则一边受

① 《陆九渊》34卷。

② 《荀子·效儒》。

③ 《朱子·语类》卷九。

病”^①、“苟徒知而不行，诚与不学无异；然欲行而未明于理，则其践履者，又未知其果何事也”^②，清楚地表明他“知行不可偏，二者并进”的主张。

综上所述，古代的道德思想家们关于谨言慎行，知行并进的众多论述的确有许多精辟之处，尤其是他们所强调的知行并进不仅强化了道德修养的关键性环节，而且促进了我国古代伦理道德理论的发展和学风的改造，使人们养成自觉践履伦理道德规范的行为习惯，并把社会所倡导的伦理道德规范既内化为人们的自觉意识，同时又外化为人们的自觉行为。这一认识，不仅在历史上发挥了巨大的积极作用，至今仍有重大的现实意义。当然，我国古代学者所强调的谨言慎行，知行并进的道德实践与马克思主义强调的道德实践在认识程度上是有差距的。马克思主义所提倡的道德实践不仅是个人道德意识形态的形成和巩固，而且是指还包括广大群众能动地改造世界的行动。我国古代学者所倡导的道德实践，往往是脱离社会，脱离生产劳动来谈个人道德行为习惯的培养，带有浓厚的主观意识成分，强调的主要是个人行为，而且“谨言”和“慎行”的主张在当今现代社会也应批判地借鉴，在防止言过其行，言过其实，言而不行的同时，也要防止明哲保身，知而不言，谨小慎微的倾向，提倡真诚待人，知无不言，言无不尽，畅所欲言的社会道德风尚，这样才符合当今社会的道德规范。

四、诚实守信，刚正不阿

对于历史传统道德来说，诚实守信，刚正不阿也是道德思想

① 《朱子·语类》卷九。

② 《朱子·语类》卷九。

家们反复倡导和推崇的个人内在品德修养，并将其视为做人必备的起码道德标准和治国安邦的基本国策，诚实守信的确像我们日常谚语所说“诚信天下去得，奸伪寸步难行”、“诚招天下客，誉从信中来”、“诚信兴邦”一样，在社会现实生活中发挥实实在在的作用。在史书《昌黎先生文集》39卷中就有这样的记载：“守之以信，则故地不足收而太平不难致，如乘快马行平路，迟速进退自由其心，有所欲往无不可者，於此之时，特宜示人以信，孔子欲存信去食，人非食不生，尚欲舍生以存信，况可无故而轻弃也。昔秦孝公用商鞅为相，欲富国强兵，行令於国，恐人不信，立三丈之木於市南门，募人有能徙置北门者，与五十金，有一人徙之，辄与五十金。秦人以君为必信，法令大行，国富兵强，无敌天下。三丈之木非难徙也，徙之非有功也，孝公辄与之金者，所以示其言之必信也。”^① 其明确地指出了取信于民在治国安邦上的巨大作用。在日常生活中，我们也有这样的体验，对诚实守信，刚正不阿的人，我们发自内心的尊敬，觉得可以信赖和委以重托，相反，对虚伪和奸诈之人，则产生恶感，处处设防，甚至不想与其共事。

守信是建立在诚实基础上的一种美德。一般来说，守信的人一定是诚实的，没有诚实的品德也就很难具有守信的思想行为；诚实守信不仅指待人讲诚信，更重要的是指对事物的科学态度和实事求是的精神。没有实事求是的精神，也就不可能有诚实守信的品德。此外，要具备诚实守信的品德，还必须具有坚强勇敢的品质。当今有些人，往往把诚实守信等同于老实厚道，一些无德之人甚至将诚实守信等同于“不中用”，这确实是世俗的一大误区。因为，实事求是说起来容易，做起来绝非易事。一个人要信守诺言，言之有信，在还事物的本来面目的过程中，往往会碰到

^① 《昌黎先生文集》39卷。

许许多多意想不到的困难和风险，只有具备坚强勇敢，刚正不阿的品质，才有可能真正地做到诚实守信。同时，诚实守信与虚伪欺诈是相比较而存在，相斗争而发展的，是矛盾的对立统一体，要诚实守信，就必须同一切虚伪欺诈的恶习进行不懈的斗争。因此诚实守信和刚正不阿是紧密联系在一起的，故历史上在民间一直把诚实守信和刚正不阿，打抱不平视为仗义之举，倍受人民的推崇。如家喻户晓的传统历史戏剧中铁面无私的包公，刀锄一切无德该锄之人，无不令人称快和钦佩，并为后人留下一个实在刚正守信的形象。又如宋仁宗时的范仲淹，其不仅是封建统治阶级中富有远见的政治家，而且是一个千古流传的诚实守信，忠君爱民，刚正不阿的优秀典范，倍受后人崇拜。据文献记载，他为官清廉正直，不畏权贵，对当时以宰相吕夷简为代表的权贵们滥用职权，欺压百姓等行为，敢于忠谏直言，抨击时弊，进行针锋相对的斗争，被贬后仍然百折不挠，与黑势力进行斗争。他“少有大节，其余富贵贫贱，毁誉欢戚，无一动其心，而慨然有志于天下，常自诵言：‘士当先天下之忧而忧，后天下之乐而乐’”。^①又如，民间传说中的“李逵负荆”也是一典型例子。《水浒传》中的李逵是一个对梁山泊起义事业忠诚，正直侠义的普通农民，有一次歹徒冒充宋江和柴进抢走王林的女儿，李逵得知，误以为真此事，他赶上山寨，痛骂宋江，并砍倒杏黄旗，非要他交出王林的女儿，后来，证实并非宋江所为，确是歹徒冒名抢走民女，李逵不仅向宋江负荆请罪，而且拿住坏人，救出民女。这个故事说明诚实守信在我国传统道德教育中是深得人心的。李逵之所以敬重宋江，是因为宋江诚实守信，讲义气，但当他误认为宋江并不是诚实守信的君子时，便敢于向他一贯敬重的人进行势不两立的斗争，完全体现了劳动人民对诚实守信这一伦理道德的认

^① 《五朝名臣直行录·范仲淹文正公》。

同，以及正直侠义，刚正不阿，勇于反抗黑暗势力这一高尚品德的歌颂。故孟子云：“是故诚者，天之道也；思诚者，人之道也。至诚而不动者，未之有也；不诚，未有能动者也。”^① 学者周敦颐说：“诚，五常之本，百行之源也。”^② 他在《河南程氏遗书》25卷这样写道：“学者不可以不诚，不诚无以为善，不诚无以为君子。”^③

综上所述，足以见“诚实守信，刚正不阿”这一道德品质，在整个传统道德修养中的地位和作用，而且历史文献也多有溢美之词。尽管其带有浓烈的封建主义色彩，但是这一优良品德的进步性，还是值得我们批判继承和借鉴的。

第二节 中国历史传统德育方法与特点

道德教育的宗旨就是教育人们如何做人，如何把人与人、人与社会、人与自然间的关系处理好，从外在的社会性方面来塑造理性的个体，以求取得个体人格的不断完善。我国的道德理论是作为指导和规范道德教育实践的理论，不仅源远流长，而且内容极其丰富，是我国传统道德理论宝库中极为的重要组成部分。

我国历史传统的道德教育是把德教方法和修养方法融为一体，以“教养结合”为宗旨，要求人们修养各种道德信息，熟习先贤的道德训诲、修养；并将道德训诲内化为对自我的要求，以求最终达到德育的效果。历代的道德思想家、教育家既重视和提倡自我的道德修养，又强调外在的教化，故道德修养和道德教育

① 《孟子·离娄上》。

② 周敦颐：《通书·诚下》。

③ 周敦颐：《河南程氏遗书》。

相互联系，相互影响，二者的有机结合对社会的稳定和发展及个人人格的不断完善，发挥着极其重要的作用。

一、中国历史传统德育理念及方法特点

道德教育，从词源意义上理解，就是道德训诲、道德教化的意思，“教”乃为“上所施，下所效也”。这一概念，始出于《孟子·离娄上》：“巨室之所慕，一国慕之；一国之所慕，天下慕之，故沛然德教溢乎四海。”^① 这就是当时孟子对当时道德教育理念的总结。现代意义上的道德教育是道德实践活动的重要形式，是一定社会统治阶级根据本阶级的道德观念、道德原则和道德规范的要求，有目的、有组织地对社会成员进行系统的道德教化，从而培养出符合本阶级道德规范和道德要求的道德品质，它是把一定阶级的道德观转化为社会成员个体内在道德品质的过程。我国的道德教育有着悠久的历史。早在西周时，道德教育家就提出了礼以修外，乐以修内，教民平好恶，以求达到天下安定。周文王之所以能把强大的商朝推翻，其重要的原因就是提出了“皇天无亲，惟德是辅”的思想，明确地告诫人们，天命的得失，决定于人们敬德的程度，要维持统治，就必须以德施政，实行德治，故周文王一方面制礼，使大夫以上的官员都有一定的道德行为规范；另一方面提倡“彝教”，对人民进行道德行为规范的教育，以“齐风俗，一民心”。从而有效地巩固其统治基础，使周朝日益强盛。此外，周文王对“殷民”也不忘教化，明确规定，即使非杀不可的，也要“义刑义杀”。这种推行德治、政教合一的施政方略，到春秋战国时期，便成为孔子儒家道德思想理论的基础。孔子认为，德礼比政制更为重要，“道之以政，齐

^① 《孟子·离娄上》。

之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格”^①。“克己复礼为仁，一日克己复礼，天下归仁焉。”^②“克己”就是用道德规范约束自己，“复礼”就是把不符合道德规范的言行抛弃，一切言行都必须符合道德规范，这样便是“仁”。主张通过道德教育，向人们灌输道德原则和道德规范，使人们具有良好的道德理念，并以此约束自己的行为，这样天下就兴旺太平。在他看来，如果只用法律和刑罚来约束百姓，虽然可以使百姓一时不去犯罪，但不能长久，将来或许还会犯罪，因为他们缺少道德理念，还没有意识到犯罪的耻辱；因而只有通过道德的教化，使百姓具有良好的道德理念，自觉地遵守道德规范，这样才是长久之策。

孟子进一步发展了孔子德育的理念，提出了“善政不如善教之得民也。善政民畏之，善教民爱之；善政得民财，善教得民心”^③。而善教的核心内容就是指：“人伦明于上，小民亲于下”^④，这种与政治结为一体的道德教育和德治思想到了宋明时期得到了进一步的深化。

道德教育的根本目的，就是根据统治阶级的要求和某一社会发展阶段的客观需要，按一定的道德原则和规范，通过道德教育，转化人们的道德理念，使人们的思想道德品质符合统治阶级和社会的需要。所谓道德品质，就是指人的德性和品德，即社会公认的道德原则和规范在社会个体成员的思想行为中所表现出来的，相对稳定的特征和倾向，是道德行为的综合表现。人们的道德品质不是先天就有的，也不是自发形成的，而是在一定阶级

① 《论语·为政》。

② 《论语·颜渊》。

③ 《孟子·尽心上》。

④ 《孟子·滕文公上》。