

中华文化撷英

板书设计

(二)

黄兵明 主编

北京银冠电子出版有限公司

图书在版编目(CIP)数据

中华文化撷英/黄兵明主编. —北京:北京银冠
电子出版有限公司, 2003

ISBN 7-900060-29-4

. 中... . 黄... . 文化知识 - 普及读物 - 中国
. Z228.527

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 007295 号

北京银冠电子出版有限公司发行

(北京海淀区增光路 45 号 100037)

全国各地新华书店经销 北京双青印刷厂印刷

开本: 787 × 1092 1/32 印张: 512 字数: 4 900 千字

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1 ~ 5 00 册

版号: ISBN 7-900060-29-4/Z · 03

定价: 9998.00 元(1CD,含配套书)

目 录

教学是最辩证的艺术	1
教学艺术交流过程	7
教学艺术的同频共振规律	11
教学艺术的“同频共振”主要表现	12
教学导课艺术	18
教学艺术高潮	34
教学结课艺术	44
教学艺术节奏	55
教学语言艺术的意义	63
教学板书艺术的意义	72
教学板书艺术的重要作用	76
教学板书艺术的类型	79
教学板书艺术的特点	91

教学是最辩证的艺术

教学艺术的高度复杂和精微之处，就在于其内蕴着丰富多彩、生动活泼的辩证法精神。而正是这些，构成了教学艺术灵活变化的面孔和朝气蓬勃的生机。所以，前苏联著名教育家马卡连柯才在实践中确立了教育教学必须遵循“辩证法的逻辑”的基本信念，并从理论的高度深刻指出：“教育学是最辩证、最灵活的一门科学，也是最复杂、最多样化的一门科学”，它“绝对不允许有教条存在”。因此，我们也可以在这个意义上，将教学看作是最辩证的艺术。

一、教学艺术的普遍联系观点

唯物辩证法认为，普遍联系是指一切事物都不能孤立地存在，都同周围的其他事物有某种联系或关系；整个世界是一个相互联系的统一整体；任何事物都是统一的联系之网上的一个部分、成分或环节，并通过它体现出联系的普遍性。普遍联系是一切事物、现象的客观本性。恩格斯早在 100 多年前就说过：“辩证法不知道什么绝对分明的和固定不变的界限，不知道什么无条件的普遍有效的‘非此即彼’！它使固定的形而上学的差异互相过渡，除了‘非此即彼’，又在适当的地方承认‘亦此亦彼’，并且使对立互为中介。”教学艺术中是存在着普遍联系的。单就构成教

学艺术活动的诸要素之间，就存在着复杂多样的相互关系：学生是学习的主体，所有的教学要素都是围绕着学生这一主体而组织安排的；教学目的制约着课程与方法，教学目的主要是通过具体课程与方法实现的；课程受制约于教学目的和学生身心的发展；教学方法则受制约于课程和教师的能力水平；环境在一定程度上制约着教学过程，同时教师和学生也可以在一定程度上去制约教学环境；教学活动的反馈是师生双方主要围绕着课程和方法而表现出来的；教师则是其他各种要素的中介，它们大都是通过教师来影响学生的学习活动的。可见，教学艺术中存在着多种多样的、客观的、普遍的复杂联系。因此，只有用联系的而不是孤立的、全面的而不是片面的观点来观察、研究教学艺术，才能避免形而上学的错误，才是正确的做法。

二、教学艺术的发展变化的观点

唯物辩证法是关于普遍联系的科学，同时又是“最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说”。

它认为，世界上的万事万物都处在不断地运动、发展、变化之中。它要求人们以运动的而不是静止的、发展的而不是停滞的、变化的而不是永恒的观点来看待一切客观事物。教学艺术中也像其它事物一样充满了矛盾运动和发展变化。教学艺术的对象是正处于发

展中的青少年学生；教学艺术的主体是思想观念不断完善的教师；发展变化的教师和发展变化的学生等教学诸要素构成发展变化的教学矛盾，还要在发展变化的时空条件下进行运动和转化，在发展变化的教学过程中还不断地发生新的情况、新的问题。鉴于此，对待教学艺术，必须以发展变化的观点来分析和研究其中的规律性，一切以时间、地点、条件为转移，具体问题具体分析，才是符合辩证法精神的。因为正如斯大林所说：“同形而上学相反，辩证法不是把自然界看作静止不动、停滞不变的状态，而是看作不断运动 and 变化、不断更新和发展的状态。”

同时，教学艺术本身也是处于动态变化之中的。它将随着教学艺术实践经验的丰富积累和教学艺术理论研究的积极推动，而不断地得到丰富、发展和完善。

三、教学艺术的对立统一观点

唯物辩证法的对立统一规律，揭示了事物内部对立双方的统一和斗争是事物普遍联系的根本内容，是事物变化发展的根本动力。教学艺术辩证法也是讲求对立统一规律的。教学艺术是以艺术为借鉴的，而在艺术世界中，音乐讲对位和声，绘画讲多样统一，建筑讲比例尺度，任何艺术形式的构成都有强弱、轻重、

冷暖、粗细、高低、大小、正反以及疾徐、快慢、明暗、虚实、疏密、刚柔、美丑等等的对比法则，都是对立统一规律在艺术上的体现。

教学艺术表现上的深与浅、雅与俗、平与奇、抑与扬、巧与拙、师承与变革等，这些看似两极的东西，实际上却相反相成、矛盾统一。它们常常是相互依存、相得益彰的。“蝉噪林益静，鸟鸣山更幽。”这两句古诗不仅构思新巧，意境深远，而且非常生动贴切地阐明了艺术辩证法的原理。在这里“动”与“静”相互衬托、相互转化。教学艺术中的情感和理智、直观和抽象、有限和无限等，也常常表现出相互交织、相互补充，在一定条件下相互转化的特点。特别是“教是为了不教”的命题，更是深蕴着对立统一的辩证法。无论是托马斯·阿奎纳斯所说的“教学是教师试图借以尽快摆脱学生的一个过程”，

还是叶圣陶先生倡导的“教是为了达到不需要教”，甚或列德金所解释的“努力去教，使你的学生逐渐不需要你的教育，也就是要他们渐渐地越来越多地得到一种能力，能使自己成为自己的教育者”，都深刻揭示了教与学的矛盾转化过程所体现出来的辩证法的对立统一规律。

四、教学艺术的质量互变观点

唯物辩证法的质量互变规律，揭示了普遍存在于一切事物的两个最明显的属性或规定性——质和量以及它们之间的联系，揭示了普遍存在于一切事物运动、变化、发展的两种最基本形式或状态——量变和质变以及它们之间的联系。要求我们处理好质、量、度的关系，以积极的量变促成质变。在教学艺术中也能充分体现质量互变的辩证规律。如教学内容的安排、教学语言和板书的设计、教师的讲授启发等，都应重在追求质量之高，而不应追求数量之多；且适度原则应贯穿教学艺术过程始终，像教学目标的高低、远近，教学内容的难易、深浅，教学进度的快慢、教学节奏的张弛等都存在是否适度的问题，只有处理得合体适度，才能产生教学美感，任何喧宾夺主、画蛇添足都是教学艺术的失败。同时，还要分析把握教学艺术质量互变的条件，积极地以量的积累引起质的飞跃。因为量变是质变的前提，而质变乃量变的结果。如学生认知能力的发展，就是在不断量变的基础上产生以下四级飞跃的：

- (1) 知识结构的形成；
- (2) 思维的觉醒；
- (3) 能力倾向的形成；
- (4) 世界观的形成等。如果没有一定程度的渐

进性量变，就不会出现这些飞跃性的质变。正如列宁指出的：“渐进性没有飞跃是什么也说明不了的。”可见，只有积极地促进量变向质变的转化，才使量变的价值得以充分体现。所以在教学艺术中，要处处注意细节的累积，时时不忘态度方法的修养，以免天长日久的潜移默化给学生造成不良的影响。

五、教学艺术的否定之否定观点

唯物辩证法的否定之否定规律揭示了事物由矛盾引起的发展，是肯定自身——否定自身而转化为他物——否定这一否定再回到自身的前进运动。把握了这一规律，就可以从整体上理解事物自己运动、自我发展的全过程和基本方向。它告诉我们，“否定”意味着发展，“否定之否定”是螺旋式发展的规律性体现。恩格斯指出：辩证法“按其本性说是对抗的、包含着矛盾的过程，每个极端向它的反面转化，最后，作为整个过程的核心否定的否定”。

而在“做第一个否定的时候，就必须做得使第二个否定可能发生或者将有可能发生”。

否则，事物自身就不能进一步发展。教学艺术中存在着大量的否定之否定现象，都是“否定之否定”辩证法规律的生动体现。如教师的教学艺术实践要经历一个“无法— 有法— 无法”的过程。有人问特

级教师张伟课堂教学善施何法、师承哪家，张伟沉吟半晌，语调舒缓却颇耐人寻味：“道家讲究虚实相生，医家讲究辩证施治，教学则讲究有法无法。初入门径，无法；模仿上路，有法；至入胜境，则又无法，心想力至、左右逢源。课堂教学的最高境界在于有法与无法之间，成功的秘诀在于辩证施教。”再如优秀教师上课的“讲”，同样也有一个“少—多—少”的过程，即开始上讲台，仿佛讲不出什么；随着教学经验不断丰富，想要讲的越来越多；后来到了真正成熟的地步，懂得提炼，以少胜多，做到少而精，给学生留有余地，发挥他们自学的潜力。可见，教学艺术的这些否定之否定现象，其中深蕴着事物发展的辩证规律，给我们以有益的启示。

教学艺术交流过程

教学艺术交流过程是非常复杂的，为了便于研究，试作简略图示如下：

{ewcMIMAGE, MVIMAGE, !4d9135t1.bmp}

由上可见，教学艺术交流过程具有以下特点：

一、教学艺术交流的反馈性

教学艺术交流是双向的，因而它的反馈就是相对而言的。相对于教师对学生进行的信息传输而言，其反馈便是学生对此做出的反应、评价、质疑和建议等；

而相对于学生对教师进行的信息传输而言，其反馈便是教师对此做出的反应、评价、质疑和建议等。师生之间的信息传输和信息反馈，共同构成了教学艺术交流过程。而一旦师生间的信息传输渠道不畅，或信息反馈活动受阻，则教学艺术交流过程中断，教学艺术便会出现“零效应”。教学艺术交流的反馈性特点要求师生双方既要提高自己信息传输的质量和效率，又要同时关注对方反馈信息的内容和形式，并将之作为进一步改进和调整信息传输活动与方式的重要依据，保证教学艺术交流的针对性和有效性。

二、教学艺术交流的多元性

这是就教学艺术交流的内容而言的。教学艺术的交流，既有知识的交流，又有情意的交流；既有品德的交流，又有个性的交流；既有功利的交流，又有审美的交流。特别是在课堂教学中，师生间的这些交流都是面对面进行的，所以教学艺术交流所产生的影响是全面、直接而深刻的，它密切关系着学生身心的全面和谐地健康发展。教学艺术交流内容的多元性特点，不仅为学生提供了丰富的精神营养，而且对教师加强自身的修养也有促进作用。为了更好地发挥教学艺术多元交流的教育功能，教师必须具备知识、情意、品德、个性以及审美等各方面的修养，使自身成为教

学艺术交流的重要的信息源。教学艺术交流的多元性内容，在实际交流过程中是交融汇聚在一起，形成一股强大的教育合力而发挥巨大影响的。

三、教学艺术交流的多媒性

这是就教学艺术交流的媒体而言的。所谓媒体是指信息的载体和传递信息的媒质。教学艺术交流所依赖的媒体是多种多样的：实物、教科书、教学语言、板书、表情动作、挂图、模型、幻灯、录音、录像等，多种多样，丰富灵活。教学艺术交流媒体的多样化，使得教学艺术信息全方位地诉诸学生的视、听、触、嗅等各种感官，增强了教学艺术的表现力和渗透度；同时要求教师了解和掌握各种媒体的特点和功能，熟练而巧妙地选择使用恰当的媒体，以使教学艺术交流更富于成效。随着科技的高速发展及其成果在教学艺术领域的广泛应用，新的教学媒体会不断涌现，对教学媒体的运用出现综合化、优效化的趋势，是需要注意的。

四、教学艺术交流的阶段性

这是就教学信息的流程而言的。教学艺术的交流呈现出明显的阶段性特点：

(1) 教师将经过大脑处理过的教学信息（不限于教材）通过发信器官表达出来；

(2) 教学信息借助各种媒体诉诸学生的收信器官，使学生感知；

(3) 被感知的教学信息被送至学生大脑，进行消化、理解、巩固；

(4) 学生大脑将有关反馈信息通过发信器官表之于外（不限于语言表达）；

(5) 反馈信息以各种或显或隐的方式诉诸教师的收信器官，被教师接收；

(6) 被接收的反馈信息被送至教师大脑，作为进一步改善和优化教学艺术交流的重要参考。教学艺术交流的六个阶段的不同特点和要求，就构成了由低到高的六种不同水平的教学艺术交流。

五、教学艺术交流的连续性

这是就教学艺术整体而言的。教学艺术交流在阶段性的基础上又具备着连续性的特点，只有一个阶段向更高阶段过渡，使教学艺术交流环环紧扣，构成一个周而复始的循环系统，教学艺术信息才会持续不断地交流下去，如同血液的循环，给教学艺术机体赋予无穷的生命活力。教学艺术交流的连续性在师生两个积极性的参与下，形成师生互动、教学相长的良性循环，使得教学艺术渐入佳境，产生引人入胜的永恒魅力。教学艺术交流的连续性，还要求教师不断调整教

学艺术交流的信息流程，以实现教学艺术交流过程的最优控制，使师生都能在教学艺术交流中获得“高峰体验”，使教学艺术交流本身更富有审美价值。

教学艺术的同频共振规律

所谓规律，就是事物间的内在的必然联系，这种联系不断重复出现，在一定条件下经常起作用。教学艺术交流，也是存在一定的规律性的。当然这种规律性往往被教学艺术那复杂的现象所构成的外貌所隐蔽。因此要破除教学艺术给人的神秘感，发现并掌握其基本规律，才能使更多的人认识并运用教学艺术，进而达到自觉性水平。

“同频共振”或称“共鸣”，原属物理学的概念，是指两个物体由于振动的频率相同，一个物体振动就会引起另一个物体相应地振动。艺术理论常借用此概念说明审美想象的移情过程中情感活动的强烈程度达到了感同身受、物我统一的境界。正如托尔斯泰所说：“感受者和艺术家那样融洽地结合在一起，以致感受者觉得那个艺术作品不是其他什么人所创造的，而是觉得这个作品所表达的一切正是他很早就已经想表达的。”

在教学艺术交流中，师生之间也存在“同频共振”的规律性。亦即当教师的教学艺术与学生的思想认识

达到同一“频率”的时候，师生之间就会产生认识、思维、情感等方面的“共振”或“共鸣”。对此，苏霍姆林斯基有一段话说得很精彩：“在每个孩子心中最隐秘的一角，都有一根独特的琴弦，拨动它就会发出特有的音响，要使孩子的心同我讲的话发生共鸣，我自身就需要同孩子的心弦对准音调。”

可见，苏霍姆林斯基是深谙教学艺术的同频共振规律的。

教学艺术的“同频共振”主要表现

在以下几个方面：

一、思维共振

所谓思维共振，是指师生在教学艺术交流过程中，双方的思维处处呼应、时时合拍、步调一致、达成共识。实践证明，教师的思维活动对学生的思维活动有着直接的影响。对此，苏霍姆林斯基在《给教师的建议》一书中这样说：“如果教师的智力生活就是停滞的、贫乏的，在他身上就会明显地在教育教学工作中反映出来……教师不尊重‘思想’，学生也就不尊重教师。然而，更加危险的是学生也像教师一样不愿意思考。”也就是说，师生思维共振的先决条件，便是教师首先做一个积极的思考者。

怎样才能引起师生的思维共振呢？关键是创造

师生思维的“同频”条件。

(1) 要搞清课文作者的思路。叶圣陶先生曾说：“作者思有路，遵路识斯真。作者胸有境，入境始与亲。”而作者的思路是隐含在教材课文之中的，需要教师在备课时能深入理解教材，理清作者的思维线索和思维方法。

(2) 要熟悉学生的思维实际。学生平时都思考些什么问题，使用的思维方法和思维习惯中的特点，思维态度的倾向和思维活动的准备状态等，教师都应了然于胸。

(3) 要精心设计教学艺术的思路。教师在进行教学构思时，应注意教学思路与教材思路和学生思路的合拍，恰到好处地在关键之处拨动学生的心弦，从而诱发师生的思维共振，产生智慧绚丽的火花。

思维共振不仅会发生在师生之间，而且也可以发生在学生之间。有时学生在教师指导下讨论某些问题，如果思维的方法、思路相近，谈论起来就会非常融洽、投机，引起大脑皮层兴奋，神经细胞活跃，由于频率相同，便会产生“共振”。这种“共振”，能调动大脑的积极性，使思想上互相感应、知识上互为补充，从而启迪智慧，激发灵感，进行创造性的学习。所以，进行一些问题的讨论、辩论、座谈，对于学生

来说绝对是必要的，教师应该多给他们提供或创设一些能够产生思维共振的机会和条件。学生的思维往往在和谐的气氛和热烈的交锋时处于激活状态，创造性的火花随时都可能迸发，思维共振可以给学生的智力生活带来丰富的色彩。

二、情感共鸣

所谓情感共鸣，是指师生在教学艺术交流过程中，双方的情感高度一致，共处于兴奋激动的状态。苏霍姆林斯基曾说：“我深信，能构成最精确的定义的是下列表述：教育过程表现在教育者与被教育者精神生活的一致性，即他们的理想、目标、兴趣、思想、体验的一致性之中。”

优秀教师总是想方设法与学生在教学艺术交流中达到“情感共鸣”。如特级教师霍懋征在语文教学中常常要求自己“进入角色，想作者之所想，爱作者之所爱，憎作者之所憎。然后把作者的思想感情，运用富有情感的讲述，扣人心弦的提问，适时地辅以直观教具等，传达给学生，引起学生的共鸣……”

情感共鸣的产生，需要在教师与学生之间有相同或大体相近的思想感情和心理经验基础。如鲁迅所说：“是弹琴人么，别人心上也须有弦索，才会出声；是发声器么，那人也须是发声器，才会共鸣。”