

2002 年北京市高考作文试题

阅读下面的材料，根据要求作文。

几个同学看了一场世界杯足球赛，兴致勃勃地聊起规则问题。

同学甲：规则太重要了。运动员不守规则，裁判不公正执法，就不会有精彩的比赛！

同学乙：对！没规则不成。没有校规，没有交通规则，成吗？

同学丙：可有时不守规则的占了便宜，守规则的反倒吃了亏呢。

同学乙：那是另外一回事。

同学丁：不过规则也不是死的，要是不合适，就得改。现在许多“游戏”规则不都修改了吗？

请以“规则”（含“规则与……”）为话题，自行立意，自拟题目，写一篇不少于 800 字的作文。除诗歌外，文体不限。

2002 年高考优秀作文及评析

守适时之规，破过时之则

看罢这则材料，心潮难平，我也想就“规则”这一话题发表一点见解。我的意见是：守适时之规，破过时之则。

首先，我们要承认规则，俗话说：没有规矩，不成方圆。古人适用，今人亦适用。

其次，我们要遵守规则，不然，制定的规则，何用之有？恪守规则者会受人尊敬，违反规则者只能遭人唾弃。

球王贝利，不仅球技精湛，赛风优秀，而且恪守球场规则，尊重裁判的判罚，因此，他受到球迷的喜爱和尊敬。而小球王马拉多那，球技同样精湛，但他却违反了球场规则，最著名的一次犯规，当是那只“上帝之手”了。尽管他占得一时便宜，但却遭到世人的鄙视和厌弃，最好的证明就是他在意大利的民意测验中被评为世界十大恶人之一。

不遵守规则，其后果当然不仅于此。切尔诺贝利核电站的工人不守规则，导致了核泄露的重大事故；美国机场的安检人员，不守规则，使恐怖分子顺利登机，酿成了“9·11”这场灾难。同样，今年7月1日发生在德国南部的空中撞击事件，不也是由于瑞士航空管理人员不守工作规则而导演的一场惨剧吗？可以说，

类似的例子不胜枚举。

上述的灾难、事故皆因不守规则而造成，由此看来，我们必须恪守适时的规则；同时，也要破除那些陈规旧俗。

起始于隋朝的科举，其目的是为了选拔人才，但到了清末民初，它已经不适应社会的发展，它非但不能为国家选拔真正的栋梁之材，反而扼杀了许多贤士良才。对于这样的“规则”，我们要不要破除呢？当然要破除，因为“规则”本应是用来规范人们的言行，使人们把事情做得更好的，而不是用来束缚人，使其成为事物发展前进的绊脚石。

赵武灵王击败了贵族官僚中那些顽固分子的反抗，发布了“胡服骑射”的命令，使赵国成为雄踞一方的强国；王安石力排众议，破除旧制，推行新法，以求强国富民；毛泽东坚决抵制了强攻城市的错误做法，制定了农村包围城市的正确路线，使红旗插遍中华大地；邓小平破除计划经济的旧观念，开拓了市场经济的新思路，实施改革开放、“一国两制”，使中国走向繁荣富强。

这就是破旧的力量。面对今天，作为时代骄子的我们，更应革故鼎新。

朋友，让我们携起手来，恪守适时的规则，破除过时的规则，走前人未走的路。

[评析]

这篇千字议论文，堪称应试佳作。其优点如次：

一、文章开宗明义，提出“守适时之规，破过时之则”这一论点，主旨鲜明，立意深刻，无人云亦云之俗套，有独立见解之新意。

二、行文紧扣命题，材料丰富，正反对比，有理有据，深入浅出地阐明了文章的中心论点。

三、运用“提出问题——分析问题——解决问题”这一三段

式来构架文章，过渡自然，前后照应，首尾圆合，结构谨严，尽显作者逻辑思维的严密性。

四、语言朴素、简法、凝重。成语、熟语、对偶、比喻等修辞方法以及文言句式的恰当运用，都为文章增添了不少文采，也充分体现了作者较深的思辨能力。

总之，这是一篇恪守文体“规则”的议论文，也是一篇较有深度力度的上乘之作，评为满分，当之无愧。

——冒永安评

守不守规则

“冲破牢笼飞彩凤，踏碎钢索走蛟龙”。真正的勇士会受规则的限制吗？他们守不守规则？他们守规则，战士不会破坏纪律，商人不会践踏法律，这样他们才称职。然而也有人“不守规则”，他们不因循守旧，不被思维定势干扰，不受古老传统限制，这样他们才可以突破、创新。

翻开历史的长卷，让我们来看一看古人。

哪个历史上有名的大将不是严守规则的？他的军队纪律严明，令出如山，纵然自己的亲人违反军规也严惩不贷。可他们在行军用兵之时又“不守规则”，常言水无常形，兵无定势。不拘泥于兵书，随时随事而变，才能出奇兵，敌劲旅，百战不殆。若拘泥于定势，畏首畏尾，怎能成就大业？

历史上不光有名将，还有才子。吟咏着古人“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”的千古绝唱，我们又怎能不赞叹作者的敏捷才思。遵循着平平仄仄的对仗规则，他凭借奇丽的想象，华美的词藻，与发前人所未发，言前人所未言的神来之笔使文句意味无穷。只有守规则的人才会写出对偶佳句，只有“不守规则”的人才会写出千古名文。

严守规则的人倾心于法律，不守规则的人钟情于艺术。严守规则的人像一条准绳，一架天平，一把直尺做事循规蹈矩，一丝不苟；不守规则的人象一幅抽象画，一匹千里马，一只大鹏鸟，做事充满激情，富于想象。

现如今，“不守规则”的人渐受人们青睐。一些企业在聘用

人员时愿意聘用有创新意识的人员。可见“不守规则”已经不再是单纯的贬义词，而要和“严守规则”平起平坐。

当然，没有规矩不成方圆。“不守规则”如果变成了不老实，无理取闹就必须加以纠正。但若是不拘泥于常规，别出心裁，一枝独秀就是正确的，应该加以鼓励的。

每一个国度都有它自己的法律，每一个游戏都有自己的规则。要在“对与不对”之间严守规则，在“好与不好”之间突破规则。

[评析]

本文作者避开了众多考生选择的“严守规则很重要”这个角度，而是选择了“创新就要不守规则”这个角度。文章以“冲破牢笼飞彩凤，踏碎钢索走蛟龙”开头，形象地解说了作者的观点，已有先声夺人之势。作者在肯定人们严守规则的同时，对“不守规则”提出了新的理解，即“不因循守旧，不被思维定式干扰，不受古老传统限制”。

作者选择事例时无论是谈武将还是说文人，都紧扣论点，在强调他们严守规则的同时，更突出他们“不守规则”所创造的辉煌。将军不拘泥于定势，可以出奇兵、敌劲旅；文人不拘泥于定势，可以吟唱出千古佳句。历史证明了突破规则的束缚，我们的前人创造了奇迹。

然而是不是所有的“不守规则”都值得肯定？作者意识到了读者心中的疑问，所以再次明确了什么样的“不守规则”是错误的。

文章的精彩处还体现在结尾处的两句话：“要在‘对与不对’之间严守规则，在‘好与不好’之间突破规则。”言简意赅，恰到好处，不是对观点的简单的重复，而是全文的点睛之笔。

——丰来迎评

“守”规则与“破”规则

水流依河道流淌，河岸就是水的规则；火车沿轨道前进，铁轨就是火车的规则；麦苗依田垌而立，田垌就是庄稼的规则。“规则”看上去只是些条条框框，但是这个世界如果缺少了规则，那么河水就会肆意泛滥，火车就会脱离铁轨，麦田就会野草丛生。

自然界的万物尚且这样需要规则，依赖规则，那么人类就更需要规则。

遵守规则应是为人之本。有这样一个故事：一位老锁匠要从两个徒弟中挑选一个作为自己的接班人。他让两个人比赛开锁，大徒弟聪慧且手巧，片刻间锁头就从箱子上取了下来；二徒弟与之相比就逊色很多，笨手笨脚地花了很长时间才取下锁头。比赛结果，胜负分明。这时老锁匠问两个人：“你们看到箱子里装了些什么吗？”聪明的大徒弟说：“是满满一箱金币。”二徒弟却回答：“我只管开锁，不应该看箱子里面的东西。”老锁匠当即宣布二徒弟是他的接班人。人们大惑不解，老锁匠说：“我们这一行守规则比有手艺还重要，我们开的是人家的锁，而我们自己心里应该永远有一把锁。”

我想，老锁匠所说的“心中之锁”就是规则吧！大徒弟尽管手艺高超，但是没有规则意识，丢掉了做人的根本，他不配继承老锁匠的事业。

现实生活中，我们每个人都应该遵守规则。有人说：“规则限制了发展空间。”其实不然。试想，一位球员之所以优秀，

是因为他能在规则之下发挥出高水平。如果哪位球员赢球要用犯规作筹码，那么还有谁会欣赏他呢？因此，我们应该把目光投向规则范围内的广阔空间。

当然，我们也不赞成循规蹈矩，做“刻舟求剑”那样的人。历史上“胡服骑射”的故事不是就被后人所称道吗？赵武灵王如果一味地守规则，穿着宽松繁复的战袍、驾着笨重的战车去打仗，恐怕就没有赵国日后的辉煌了！不知创新，顽固守所谓“规则”必将遭到历史的淘汰。

由此看来，守不守规则，要具体情况具体分析，不可一味地用应该“守”规则或应该“破”规则整齐划一。一个人只有把握住了为人之根本，才能皎皎然立于天地之间，才能巍巍乎驻于民众心中。

[评析]

这篇文章的特色，不难发现。

开头新颖，不落俗套。作者一反惯用的开篇写法：引述话题材料，而是连用三个排比句：“……河岸就是水的规则；……铁轨就是火车的规则；……田垌就是庄稼的规则。”形象生动地说明了“规则”的重要性。

引证丰富，不同凡响。文章列举四例，两“正”两“反”，极富说服力。前两例说明遵守规则应是为人之本；后两例用“刻舟求剑”、“胡服骑射”说明“规则”并不是循规蹈矩。四个例子，信手拈来，详略得当。

构思严谨，无懈可击。一般限时议论文，最大的毛病是“站不住脚”。本文则不然，字里行间流淌着唯物主义辩证色彩，是“守”还是“破”，通过引证，一目了然。四个论据，每个都有一两句精要的分析，实为可贵。

文辞流畅，不事雕琢。像“一个人只有把握住了为人之根

本，才能皎皎然立于天地之间，才能巍巍乎驻于民众心中。”文中妙语佳句还有几处，篇幅有限，不再列举。

——白素云评

感悟规则意识

追踪报道：

在 2002 年韩日世界杯上，出现了一些人们很不愿意看到的违反场上规则的事。对此，许多人纷纷站出来，指责运动员、裁判员的不守规则，希望球场“纯洁”起来。

相关链接：

殊不知，做事情没有规则的案例还有许多，举不胜举。“冠生园月饼”事件，“房地产买卖”黑幕……商场里的“货真价实”“童叟无欺”的永恒规则一次次被打破。而我们的甲 A 赛场呢？“假球”“黑哨”也是一波未平，一波又起，令京城广大球迷恨之入骨。“公平竞赛”的规则也同样一次又一次被无情的践踏……乘车不买票，不排队……种种不守规则的事例让人触目惊心。我们每天随意的走在街上，仿佛踏入了毫无规则的“动物世界”。

专家评述：

对于此现象，我们的专家不约而同地疾呼：我们的人民怎么了，我们的社会怎么了，我们的规则哪儿去了？！众所周知，中国已加入 WTO，即将面临一次又一次机遇与挑战。但不管是狼来了或是浪来了，我们的规则不能废。首先我们要做的就是遵守世贸组织对成员国的统一要求，也就是基本准则。龙永图先生曾训：“人世先入规”。不错的，我们加入了 WTO 这个村子，就一定要遵守这个村的村规，否则将天下大乱。

即时评说：

专家学者的话，为全国人民敲响了警钟，俗话说：“国有国法，家有家规。”我们无论身在何处，都应该遵守“游戏规则”，否则便会首先出局。但规则并不应一味盲目的墨守，我们应学会“与时俱进”，仔细分析、研究规则，发挥主观能动性，不应让规则束缚我们，而应让其最大限度地为我们服务。

时事有感：

一家有规则一家强，一国有规则一国强，天下有规则天下强。愿我们都能遵守每一方土地上的约定。

当腊梅绽放枝头的时候，春天还会远吗？

当小麦吐穗的时候，丰收的季节还会远吗？

当我们驻足银行收款台前，看到每一个公民在没有轮到自己时，都静候在一米线外，填写完单子后，都能将桌台上的钢笔插回笔筒时，我们的欣欣向荣的一天还会远吗？

请在心中永远树立规则意识吧！

[评析]

这是一篇考场作文的佳作。在有限的时间内，在有限的篇幅中，考生紧紧贴近题目的要求，谈出了对“规则意识”的感悟。

文章通过精心选择的角度，从五个方面，或叙述或评议，环环相扣，层层推进，使规则的重要性，使必须遵守规则的重要性逐步渗入到阅读对象的意识中，使得文章结尾一句的呼吁——“请在心中永远树立规则意识吧！”不仅仅是作者在说，同时，也是每个读完这篇文章的人都想大声喊出来的一句话。由此可见，这篇文章确实打动了阅读它的人，当然首先是打动了评阅试卷的教师。文章得到较高分，自然是顺理成章的事情了。

作文的五个段落安排的非常巧妙，使得文章在结构上凸显独到之处：第一段用极为简练的语言概述了作文题的材料，重点突出了“规则”；第三段则以“相关链接”相承，把球场上的不规

则引到更大的社会背景中，举出种种令人“触目惊心”的事例；第三段据此评论，提出“入世先入规”的口号；第四段则从分析专家的话入题，谈对规则的感语，首先是遵守而不墨守，其次是分析、研究，为我所用；第五段则展望当规则深入人心时我们社会的欣欣向荣。结尾一句的有力呼吁，深刻揭示了主题。

——林茂华评

规则，我们的守护者

一提起规则，好像大多数人都嗤之以鼻。是啊，在这个个性张扬、提倡自我的时代，似乎规则也只适用于体育比赛。生活中听到最多的话便是：“烦不烦，这么多规矩！”规则，是多余的么？它与我们这个时代真的格格不入么？

著名学者王蒙提出过自己“无为”的观点，他解释说：“无为，并不是指无所作为，消极避世，而是不做自己不应该做的事。一次易做到，两次、三次呢？‘无为’比‘有为’更难。”

“不做自己不应该做的事”比“做好事”要难得多。我们每个人无权要求他人要多做善事，乐于助人，自己也不可能时时地地都在做好事。但我们至少要要求自己：遵守规则。规则正是一位无形的守护者，时时地地守护着每个人。因为遵守规则，正是为他人也为自己创造一个安定的环境，也正是你保护自己的最佳方法。

也许人们厌恶规则是由于它的限制。提倡创新，发扬个性，展现自我，似乎一切都在向规则挑战，似乎在宣告规则在这个时代的陈旧与落后。规则真的无立足之地了么？且不谈什么高深的哲理，请想一下：当马路上没有红绿灯，没有人行横道，你能安全出行么？这个例子很俗，道理就连幼儿园的孩子都明白，好像没什么大不了的。但规则正是在一处处“没什么大不了的”的地方无形的守护着我们。人类社会是复杂的，规则也是多样的，而安全是人类所共同追求的。谁违背了它，必尝苦果。山西煤矿的塌陷，不正是人们漠视法规所导致的悲剧吗？长江洪水的泛滥，不

正是人类盲目挑战自然规则所酿成的苦酒吗？当人类尝到自己亲手造成的苦果时，悔恨之余，是否想到了规则——这位人类安全的守护者？

欧美一些国家是最提倡个人主义、发扬自我个性的社会，佩枪已成了大多数人司空见惯的事。而极力提倡叛逆的他们，究竟又得到了什么呢？校园血案中学生们一具具无辜的尸体，幸存者一双双恐惧的泪眼，还不足已呼唤规则的存在么？枪支泛滥吞噬着规则，践踏法律，无论是生者还是死者，他们的守护者又在哪儿呢？安全，这个人类最基本的要求，不正受到漠视甚至无视规则者的威胁么？

人类可以改变甚至创造事物，也正是这点使很多人妄自尊大，肆意胡为。也许世界的变化之快令我们无法招架，但无论何时，遵守规则都是不变的。遵守规则并不意味着因循守旧，无所变更。世界在变，规则也要变。无论规则怎样变，“不做我们不应该做的”应该是每个人在任何时间、任何地点的行动准则。我们已经受到了自然、社会对我们无视规则的太多的惩罚，悲剧不能再上演了。让每个人都露出欣慰的笑容，让每个人都在和平安定中生活，我们能做的就是：遵守规则。因为规则是全人类的守护者。

无论种子多么微小，只要我们精心呵护，它总能长成参天大树。我们遵守规则，就像洒下阳光雨露，滋润、守护着人类社会这棵大树，也正是守护着我们每一个树下之人。

[评析]

这是一篇内容充实，论证有力的考场作文。结构缜密，巧用材料是本文最主要的特征。

开篇不凡。从对规则“嗤之以鼻”和“烦不烦”这一社会现象入笔，极具针对性，并很自然引出论点，遵守规则，因为它是

人们的守护者。

论证的主体逻辑性强。道德分析厌恶规则的原因有二，其一是受限制，其二是要创新，要发扬个性。用两个“似乎”写出这些现象的普遍性，必须加以澄清。接着列举事实证明论点。特别应指出的是，文章结尾部分再次分析了规则与创新的关系，“遵守规则并不意味因循守旧”，“世界在变，规则也要变”，不管怎么变，有一条不变：遵守规则，因为规则是全人类的守护者。这样一来，前后照应，文章浑然一体。

论证中巧用材料。第三段中马路上的“红绿灯”“人行横道线”和“山西煤矿的塌陷”等事例，一小一大，一正一反，简洁而有力地证明了论点。这是国内的事例。第四段举的是国外的事例，欧美“校园血案”，再次从反面论证中心论点。最后在第五段推及整个人类，在人类与自然、人类的发展进程中，都要遵守规则，因为规则是全人类的守护者。文章用了层进式结构，国内（小、大）——国外——人类。所用材料本不新鲜，而用在这特定的结构中却产生了奇效。

作文如烹饪。本篇习作的考生如同一位训练有素的厨师，拿到命题之后，先有一个整体的创意，再巧妙地运用油盐酱醋这些普普通通的调料，将“规则”这道菜做的有滋有味。

——刘光瑞评

规则与道德

“孔融让梨”的故事体现了中华民族谦让的美德，多少年来一直被人们所称颂。小孔融挑了一只最小的梨，将大梨给了别人，这是一种道德的力量。

与此相对的，是两兄弟分蛋糕的故事。父亲说“谁切谁后拿”，于是小哥俩都分到了标准的二分之一。这其中的权衡、制约便是规则在起作用。

道德是一种无形的精神力量，是人类美好情感的体现。然而道德是纯主观的东西，缺乏强有力的约束。一个社会系统中，即使只有少数几个人不具备应有的道德素质，这个系统光靠道德便无法维系。“一粒老鼠屎搅坏一锅汤。”

而规则是你必须遵守的，不容特殊，不容商量。红灯亮了必须得停车；学生进校必须穿着校服，佩戴校徽。一旦犯规，足球场上有哨子和黄牌，直至红牌罚下场；生活中有法律法规，法网恢恢，疏而不漏。

因此，在面对“孔融让梨”还是“谁切谁后拿”的选择时，我们主张，规则先行——谁切谁就得后拿。尤其在市场经济日益发展的今天，规则更加显得重要。有了规则，才有平等可言，才有公平之说；有了规则，才会有“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞”的自由与潇洒；有了规则，各路英雄方能纵横驰骋，最终优胜劣汰，淘洗出闪闪的精华；有了规则，轻视与不平等待遇才能最终绝迹。于是，在我国加入 WTO 之后，中国政府承诺：将按照规则与各国政府平等对话。

与此同时，规则先行并不意味着摒弃道德。在人们对于诚信愈来愈大的呼声中，道德的力量正在凸现；当东山再起的企业家承诺首先还清对百姓的欠债时，财富的良知浮出水面。道德，用他的纯洁、善良一次次滋润、感染人们的心田，真诚的笑脸上、美好的祝愿中，是道德在莞尔微笑……

规则先行，以保证蛋糕公平地分配，是维系社会的基本准绳；提倡道德，以保证人们和谐地共处，是调整关系的精神杠杆，二者辩证统一于人们的生活之中，如同绿叶红花，和谐而美丽。

[评析]

这是一篇优秀的议论文。

文章开头准确形象地将道德比喻为“孔融让梨”的做法，将规则比喻为分蛋糕“谁切谁后拿”的做法。以后论证了道德在不讲道德的人面前苍白无力，规则先行是商品经济社会的唯一选择，规则先行并不意味着摒弃道德。文章的结尾，指出规则先行与提倡道德是辩证统一的关系，与文章的标题相呼应。论证不枝不蔓，简洁明快，卒章显志，水到渠成。

议论文偏重于逻辑思维，而这篇议论文却以极其鲜明的语言创造了极其鲜明的形象。除了上面提到的两个出色的比喻，“一粒老鼠屎搅坏一锅汤”“淘洗出闪闪的精华”“莞尔微笑”等无不使读者产生类似视觉上的愉悦。

此外，大量不经意的、不十分工整的排比、对偶句式的使用，既增加了文章论辩的气势，又不失新鲜、活泼和幽默感。

总之，说这篇作文是优秀作文，值！

——杨建宇评