

全国师范大学附中教研信息联网

2002GAKAONENGJIXINGSHITIYANLIAN

2002 高 考

能力型试题研 练

语 文

张宏强 汤淑静 编著
赵忠武 郑 辉

北京工业大学出版社

2002 高考能力型试题研练

编委会

(按姓氏笔画排序)

南京师范大学附中	高级教师	方华铭
西南师范大学附中	高级教师	邓晓鹏
北京师范大学二附中	特级教师	阮国杰
湖南师范大学附中	高级教师	汤正良
陕西师范大学附中	高级教师	辛 宇
华东师范大学一附中	特级教师	陆继椿
东北师范大学附中	高级教师	罗瑞兰
首都师范大学附中	特级教师	唐朝智
辽宁师范大学附中	高级教师	高体柱
华中师范大学附中	特级教师	章 英
华南师范大学附中	特级教师	彭国雄

出版说明

自 1999 年春高考改革方案出台后,近两年的高考试题均以不断更新的内容和形式,愈加鲜明地体现了“以能力立意”的命题思想。这种能力不仅是对学科知识的理解、运用、分析与综合的能力,而且是跨学科的知识渗透、综合能力和面向社会、生产和科技的实际应用能力、创新能力。实践证明,这种改革不仅是必要的,而且是可行的。

本书的编写即是适应这样一种形势,按照教育部颁发的《关于进一步深化普通高等学校招生考试制度改革的意见》及其后由教育部考试中心初步拟定的《关于高考内容和形式改革方案》的精神,以“能力立意”为编写主旨,总结近几年试题的命题特点和最新题型,预测 2002 年高考的命题取向,编选最能体现综合应用能力、创新精神和思维素质要求的优秀试题,按专题进行研究和训练。所设专题既有总结学科基础知识、基本技能的相关专题,更有体现当前高考热点的综合应用性专题。每个专题按研练程序设置四个主要栏目:

考点指向:在具体梳理、总结该考点近几年高考试题内容基础上,结合当前的改革精神,着重探查 2002 年高考的新热点。

典例解析：精选最能体现多方面能力考查要求，包括一些情景较新的应用型试题，其中有不少是近年来具有较高命题质量的全国高考试题（包括上海和广东试题），对它们进行多层次的精细剖析，特点如下：

A. [解题]思路：多向思维，科学导引；

B. [规范]解答：标准模式，仿真操作；

C. [解题]误区：揭示陷阱，逆向警醒；

D. [解析]说明：举一反三，以点带面。

扩展研练：主要从近年来全国各地的考前模拟试题中精选或改编设计新颖、内涵丰富、集中群体智慧的优秀试题，进行高针对性的强化研练和自我检测。

参考答案：为便于查阅，答案均附在各专题的“扩展研练”之后，疑难题还附上有关思维方法和实验操作程序、手段方面的提示。

此外，凡综合应用热点专题，还另设“专题背景”一栏，在课本知识之外，为考生提供信息性、资料性较强的背景知识综述，有开阔视野、扩展思维空间，排除审题障碍之效。

全书的编写紧跟当前的高考改革步伐，立意新，信息量大，较为充分地展示了各地重点中学，特别是师范大学附中的最新教研成果。参加本书编写的均是各重点中学颇有资望的特级教师和高级教师，本书是他们的多年教学经验、心得和对高考命题深入探讨的结晶。认真学习、研究他们对近几年高考命题的分析、总结和对2002年高考试题的预测，对广大考生无疑将大有助益。但是，由于成书较为仓促，本书的疏漏、错误之处亦在所难免，希望广大读者不吝赐教，以便进一步修订。

目 录

2002 年高考语文命题取向预测	1
I 语言知识和语言表达	8
一、语音、汉字	8
二、词语	24
三、句子	45
四、修辞	75
II 文学常识和文学鉴赏	92
一、作家作品及文学体裁	92
二、文学作品的鉴赏评价	107
III 文言文阅读	131
一、理解词语和句式	132
二、理解并翻译文句	161
三、分析文章	170
四、综合研练	180

IV	现代文阅读	188
	一、理解文章	191
	二、分析文章	205
	三、鉴赏评价	227
	四、综合研练	240
	科技文-社科文-文学类	
V	写作	258
	命题作文-材料作文-话题作文	
	附录: 2001 年全国高考语文试题	351

2002 年高考语文命题取向预测

作为基础学科的语文,始终走在高考改革的前头。为了强调其基础性、通用性和工具性,近年的高考语文命题一直在测试内容、试卷结构和题型设计上进行探索,以便更好地实现对在语言运用能力基础之上的创造性思维和表达能力的考查。

从近几年,特别是 2000、2001 年高考语文试卷看,可以归纳出以下一些特点:1. 注重能力和素质的考查,考查学生运用知识解决实际问题的能力,特别是创新思维能力和语言实践能力。2. 依照中学教学大纲,但又不拘泥于大纲。3. 强调理论联系实际,命题结合生活实际和社会实践,引导学生关心社会、关注未来,增加应用性和能力型试题,命题材料的选用力求反映时代的特点。4. 发挥语文的基础学科作用,注重言语操作的实用性,不断扩展言语运用的考核项目。命题材料的选用力求反映时代特点。在形式上,题型功能各有特点:选择题突出考查学科知识和基本能力要求,非选择题突出考查语言运用、理解分析、鉴赏评价等综合能力。

一、2000 年、2001 年高考试题分析

1. 注重考查语言的实际应用能力

这两年减少了识记性试题,全卷只有 2 题,2000 年考了字型,2001 年涉及到字音,两年均有一道文学常识题。在 I 卷、II 卷的 1 题、5 题中考查语言运用的试题占了很大比重。正确使用词语,辨析、修改语句,语言表达的简明、连贯、得体,改写、仿写句式,扩展语句、压缩语段等具有鲜明语言特色的测试内容成为高考稳定的考查项目。这些试题为考生设置了动态的语言环境,不单要求考生具有一般的语法、修辞知识,还要求考生具有依据特定语境灵活运用所学知识的能力,根据试题的明示信息、隐含信息进行准确的语言表达的能力。这类试题综合性强,对词语的考查注重与现

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

实生活的联系,注重与考生语文学习实际的联系。像2000年高考的词语辨析题所选用的语料一句为国际政治的,两句为文学艺术作品的。2001年春季高考的成语“不三不四”、“不遗余力”、“斑驳陆离”、“指手画脚”均在考生的学习中涉及过。语句衔接或排序每年一题,但几乎没有僵化的所谓“题路”。在语言的的实际应用中特别要注意的是Ⅱ卷中的3道题,这两年强化了考核的项目和要求。2000年26题要求以“歌声”为重点,分别扩展成一段话,给考生提供了更多的想象空间和扩展空间。26题是2000年难度较大的一题。仿写的句子要求句式的结构与前后的关系应与例句相同,且与后一句要形成连续类比。考生易注意形式的浅要求,而忽略内容上的深要求。这类题开放性很强,语言应用的特点非常明显。对考生的思维能力要求很高,且一题综合了阅读理解、修辞、语言表达等多方面能力。

2. 文学常识和文学鉴赏考查稳定中有变化

近两年文学常识只设一题,考点集中在“重要”范围内,关汉卿、王实甫、孔尚任、马致远、朱自清、巴金、高尔基、泰戈尔等名家,《三国演义》、《水浒传》、《儒林外史》、《西厢记》、《桨声灯影里的秦淮河》、《飞鸟集》、《家》、《童年》等名著,诗经、元代杂剧、古体诗、近体诗文体知识等都是重要的文学现象,这说明文学常识的复习是有明确范围的。文学鉴赏是这部分的考查重点,有3道题,占9分。试题常常把形象、语言、表现手法综合在一起,考查面广。2000年高考古诗鉴赏1题,现代诗歌鉴赏2题。前者主要考查了对景物特点、人物形象、细节描写、环境描写作用的分析。后者选录了中国“新诗派”代表诗人郑敏的《金黄的稻束》,选材仍然注重了名家的典范作品(1999年考了艾青的《我爱这土地》)。第1小题侧重考查对诗歌寓意的理解、第2小题侧重对主题、结构、表达技巧等的分析和鉴赏。2001年春季高考的现代诗歌鉴赏题选录的是戴望舒的《偶成》,虽然只有一题,但从形象、语言、表现手法对名篇的考查没有变。

3. 文言文阅读浅易平实,实现整体阅读的特点

选文为人物传记已基本定型,内容有利于弘扬中华民族的传统美德,人物的品格具有较强的现实意义。文段中关键性词语和命题中的实词、虚词均为《教学大纲》规定的内容。2000年高考“源自课本,注重迁移”是选文的特色。虚词用法的考查选取了文段和课文中的用法各四句,使学生更有亲切感。后3题强化了整体阅读要求,分别从对语句“在文中”意思的理

解能力、筛选提取信息的能力、整体理解文意的能力三个方面考查。即使是实词、虚词和句式的考查也十分注意前后语境的限制。2001 年高考对虚词考查的数量作了调整,由原来的 30 个调整为 20 个,且没有对“理解与现代汉语不同的句式 and 用法”作考查要求,这一调整明显突出对文言翻译和文意理解的考查。

4. 现代文阅读注重信息提取的准确性、阅读的整体性、概括性和鉴赏评价的文学性

现代文阅读共有 30 分 8 道题,突出对信息筛选能力、对阅读材料的理解分析和鉴赏评价能力三个方面的考查。2000 年高考的科技文阅读语料再一次选自《参考消息》,文字量明显增加,“对文中重要词语含义的理解”、“辨析和筛选文中重要信息”、“根据文章内容进行合理推断”是考查的重点。2001 年高考对选文的性质作了调整,但考查的重点没有太明显变化。第 4 题,在 2000 年沿续了名家名篇的选录风格,突出了选文的典范性。鲍昌的《长城》原载于《人民日报》,具有鲜明的时代特色。这 4 题重点考查了对文章的思想内容和作者观点态度的评价,对作品形象、语言、表达技巧的鉴赏。命题体现了以基本的阅读知识和阅读能力为基础的整体观照。以 2000 年的 22 题为例,人称的转换在表情达意中的作用属于基本的知识,只需联系课文的具体内容展开分析就可以,但考生忽略了“你”在《绿》中的表情达意作用,致使该题得分率不理想。同年的 23 题要求对文章的倒数第一段文字从全文的角度理解,如果阅读能力不高也会使答案失之偏颇。2001 年春季高考的《黄土》也是一篇记人散文,其中的三道题均从文学表现手法运用角度设题,体现了鲜明的文学性。

5. 写作的自由度更大,考生的思维空间更广

近两年的作文强调了命题的开放性。题目、文体不限;评分标准分为“基础等级”和“发展等级”,鼓励学生荡开思维,展开想象。这种被称作话题作文的写作形式一改过去材料作文内容形式僵化、套路弊端突出的弱点,为考生提供了广阔的思维空间。2000 年高考“答案是丰富多彩的”,无论是在写作的内容上,还是在写作的形式上都使考生充分发挥了写作特长。单就写作形式而言,就有故事、记叙文、议论文、散文、寓言、日记、书信、诗歌、戏剧等多种方式。2001 年春季高考的写作话题几乎与 2000 年高考如出一辙,文学家、科学家、企业家和哲学家各自用一句话描述和赞

美世界,要求考生以这个寓言或其中一个人的话作为话题写一篇文体不限的文章。2001 年高考在基本保持开放性命题的原则下,为了使写作更具有效度和信度,增加了“感情真挚”一项要求,避免了脱离现实的胡思乱想,也避免了作文“有所依凭”。话题作文在内容方面限制性因素的增加也在要求考生必须斟酌立意,否则虽不至离题万里,也会出现偏离要求的毛病。“发展等级”的十二条标准,在鼓励考生写作创新方面发挥了很好的作用,考生应该据此训练,使自己的作品在某一方面或某些方面达到“发展”的要求。

二、2002 年高考命题取向

近年的高考命题一直遵循着“稳中有变,变中有稳”的原则,前文我们已经分析了近两年的高考试题,它们实际上反映了“稳”的一面,把握它考生才能瞄准方向,合理备考。“变”的一面主要反映在当年《考试说明》的变化上,而《说明》调整的原因即来自有关命题专家或研究专家的意见或建议中,也来自高考总的改革要求的变化中。如果我们比较 2000 年和 2001 年《考试说明》的变化会发现,识记类的题量和分值逐渐减少,如字形和字音题的交互出现,文言虚词的删减都反映了这一特点。此外,近两年突出文学性的呼声渐高也在提示考生,2002 年高考中“名言警句”会再次出现,它会与文学常识、诗歌鉴赏、文学作品的阅读共同使高考文学性的特色达到新的程度。可以想见,语言运用的操作性、鉴赏评价的文学性、阅读写作的开放性会构成 2002 年高考的三个鲜明特色。

1. 语言表达题的考查将更突出实用性、能力性、综合性

语音、文字和标点作为规范语言文字使用的考查内容会交替出现,语言运用的规范、简明、连贯、得体这四点会成为考查的重点。考题与实际生活密切相关,与思维方式考查密切相关将成为命题的根本出发点。含有鲜活语言现象的试题在试卷中会占有很大比例。近义词辨析、虚词使用、成语使用、病句辨析、语句衔接、语句的扩展或压缩、仿用选用句式应作为复习的重点进行强化训练。

2. 文学常识和文学鉴赏这一板块仍会以鉴赏为主

文学常识仍突出“重要”二字。诗歌鉴赏也会保持现有考查数量和内

容。抛开肢解诗歌的旧弊,以整体理解为基础的鉴赏评价是考查的鲜明特色。在选材上,鉴赏评价也可能转向短小的散文,但只要掌握了文学作品评价的内容要素和形式要素,并能灵活运用,任何材料的鉴赏题都是不难解决的。

3. 阅读题将突出信息性、整体性、文学性,更贴近学习实际

文言文稳定在 6 题的题量上,但会有 4 题突出整体阅读的特点。理解翻译题会占有很大比重。课文是形成扎实的古文阅读能力的基础。科技类和社科类的文章均在考查信息筛选、理解重要语句和评价作者观点态度的能力的选文标准范围内。前者会以具有前沿性的文章为主,如生态危机、环境问题、基本技术与生命科学、宇宙的研究等是选文的标准,后者会突出文化性、文学性。文学作品的阅读会以散文、小说类的作品为主,注意考点与课文教学的关联。所以应把《教学大纲》所要求的、重要课文所体现出来的文学表现手法作为复习备考的重点。此外,还应掌握散文、小说的基本文体知识,以利于准确切入试题。现代文阅读的开放性在第四题中会越来越明显。“根据文章内容进行推断和想像”会使考生思考的空间更大,但是考生的推断和想像必须以对阅读材料的准确理解为基础,这一点应成为训练的重点。

4. 话题作文是写作能力考查的首选形式

话题作文的开放性、自由性会使高考作文显现出异彩纷呈的局面,这是选拔性考试的最好体现。所谓“创造性”,主要是表现在内容和形式上的某种创意,但总结过去两年存在的问题,考生应注意“创造”要以准确地理解题意(包括所给的话题材料)为基础。随着高考作文限制性因素的增加,“入手易深入难”的现象会摆在考生面前,考生要训练透过现象把握本质的能力,以增强对话题材料的领悟深度。在切合题意的基础上的中心突出、内容充实非常重要,要明确主旨、主题、论点,抒情、说理在不同文体中的作用可以解决中心突出的问题,而扩大知识视野,增强对社会的关注,是至关重要的知识储备。一般说来,亲情友情、社会生活热点、三“观”三个“主义”、人与未来等内容应是平时关注的重点。

三、备考建议

复习备考是一个日积月累的过程,但考前如果有重点地读一读下面五个方面的内容会增强答题的亲切感、自信心。

1. 研读《考试说明》与高考试题

《考试说明》是高考复习的指导性纲领,对高考的性质、能力要求、考查内容、题型等做出了明确规定。它为考生指明了复习备考的方向,使考生能够清楚自己的缺陷以便及早补救。考前认真研读前几年的高考试题会加深对高考试题考查内容和形式的认识,形成对能力型试题的敏锐感知能力,不至于在考试时产生陌生感。研练考题时要能够从中发现一些规律性的东西,与自己所掌握的知识和已具有的能力进行比较,从中寻找自己还需强化的备考内容。

2. 研读优秀诗词曲

现代高考鉴赏类试题占有很大比重,近年分值已达 9 分,虽然对考生的鉴赏能力要求是“初步”的,但对平素缺少阅读训练的学生仍是有一定难度的。扩大阅读面特别是在阅读一些优秀的诗词曲时注意随读相关的评价鉴赏文章效果会更好。《唐诗鉴赏辞典》、《宋词鉴赏辞典》、《元曲鉴赏辞典》、《新诗鉴赏辞典》等规范的工具书对提高考生的评价鉴赏能力有一定帮助。

3. 研读典范的史传文

文言文阅读考查的选文一般是史传类的文章,而“阅读浅易文言文”是对考生的能力要求之一,近两年的命题也更注重与课文的联系,课文中的虚词、实词的意义和用法也直接出现在考题中,这提醒考生必须注意课文中的典范例文和史传文章,他们的语言风格、文言文的知识、古代社会文化背景以及阅读能力要求与高考命题密切相关。建议考生在考前理解好下面 10 篇文章:《廉颇蔺相如列传》、《赤壁之战》、《鸿门宴》、《信陵君窃符救赵》、《左忠毅公逸事》、《毛遂自荐》、《崤之战》、《张衡传》、《屈原列传》、《荆轲刺秦王》。这 10 篇文章除了在语言特点上与近些年的高考题相似外,它们中的实词、虚词的意义和用法在高考的文言文阅读中具有十分重要的作用,甚至有时会以命题材料的形式直接出现(这在 2000 年和

2001 年高考已有体现)。

4. 研读优秀的散文及其鉴赏类文章

从 1991 年考的《世间最美的坟墓》开始, 高考先后考了《青菜》、《报秋》、《长城》等文学作品的阅读, 可以说对散文的阅读能力的考查越来越成为阅读考查的重点。散文阅读注重对主旨和文学表现手法的考查, 这也需要考生全面掌握散文阅读、鉴赏的一些具体内容。阅读一些语文类的报刊杂志如《语文报》、《中学语文》、《语文世界》等鉴赏类文章无疑会提高考生对散文的鉴赏评价能力。阅读中要特别注意评价鉴赏性的文章, 把原文与评析文章对照起来, 积累阅读经验, 掌握阅读目标, 明确阅读角度, 提高阅读效率。

5. 研读高考优秀作文

写作是高考各科中无一能比的试题, 分值大, 要求高, 得高分难。考前我们研读历年特别是近 3 年的高考优秀作文一定会明确高考写作的各项要求, 通过对比会有有一个具体的感受。从命题的意图到答题的具体体现, 从审题的要点到写作的切入, 从文章的内容到语言的表达等多方面对高考试题及优秀作文进行比较, 可以明确“要求的”与“表现的”之间究竟有一个怎样的联系。作为“临阵前的磨枪”, 研读高考优秀作文, 关键是要掌握那些文章是以什么内容、什么形式赢得了肯定。

I 语言知识和语言表达

本部分考查内容包括正确识记现代汉语的字音、字形,正确使用词语(包括成语),辨析并修改病句,扩展语句和压缩语段,选用、仿用、变换句式,正确运用常见的修辞方法,语言表达简明、连贯、得体等内容。其中规范(符合语法规范)、简明、连贯、得体等语言表达能力是考查的重点。

考查形式以单项选择题为主,兼采用非客观性试题。单项选择题从题干设计的角度可分为正误选择题、异同选择题、配伍选择题及衔接选择题。个别试题对符合试题要求的具体数量也作了要求,如1999年第1题,要求选择“只有一个错别字的一组”。非客观性试题多用来测试扩展语句、压缩语段,仿用、变换句式,正确运用常见的修辞方法,修改病句等语言表达能力,这类试题在第II卷。

一、语音、汉字

【题型变化】

语音考点的测试形式为单项选择题,1994年和1995年是把音、形结合起来考,近几年则又完全单一地考查字音。1996年和1997年要求选择“读音全都正确的一组”,1998年则变成了每个选项只给一个字注音,要求辨识一组词语中加点的字与所给注音全都相同的一组。2001年再次考查了对语音的辨析。

根据语境准确判断汉字的读音更能考查考生据意辨音的能力,1998年高考的语音试题即较好地体现了这一能力要求。此外,在给出的一句话中辨析汉字的读音将可能成为语音考查的新形式。

汉字测试采用单项选择题:判断没有错别字的一项,如1993年试题;判断有一个错别字的一项,如1997年试题;判断有两个错别字的一项,如1996年试题。为了降低难度,1998年只考了有错别字的一项。近几年来,

试题一改过去音、形、义综合考查的形式,而变成单一测试字形的试题,1998年只考了因音同或音近而误写的现象。

考查字形单一化的趋向会更加明显,但也可能会在具体语境中(给出一个句子或语段)考查对书写正误的判断能力。

【考 点 指 向】

1993年以来,语音试题选用的词语有三个特点:①是双音节词或成语,成语占多数;②课本与课外的词语均占一定比例;③词语中含有因多音字、形近字、形声字、声母声调混淆而产生误读的汉字。所选用的词语中绝大多数含有多音字,其次为字形易混淆的形近字,一些形声字,因为声旁的读音与所构成的字的读音发生了演变,也极易误读,详见下表:

高考试题语音识记测试归类

类 型	举 例	出 处
多 音 字 误读 注: 1998 年 要 求 判 断 语 音 全 相 同 的 一 项	间(ji ān)隙[ji àn] 中(zh ōng)肯[zh òng]	1993 全国
	泊(p ò)位[b ó] 咬文嚼(ju é)字[ji áo]	1993 六省市
	拓(tu ò)片[t à]	1995 全国
	参与(y ǔ)[y ù]	1997 全国
	解 ji ě 押解(ji è) 浑身解(xi è)数 塞 s è 边塞(s ài) 提 t í 提(d ī)防	1998 全国
形 近 字 误读	咀(j ū)嚼[j ŭ]	1993 全国
	箴(ji ān)言[zh ēn] 姊(ji ě)妹[z ĭ]	1996 全国
形 声 字 误读	畸(q í)形[j ī]	1995 全国
	风光旖(q í)旎[y ĭ]	1997 全国

(续前表)

类 型	举 例	出 处
声 母、韵 母混淆	阐(sh àn) 明[ch ǎn]	1993 六省市
	称(ch ēng) 心如意[ch èn]	1994 全国
	结束(s ù) [sh ù]	1997 全国
声 调 标 错	循规蹈矩(j ù) [j ǔ]	1994 全国
	璞(p ǔ) 玉[p ú]	1996 全国

注: [] 内为加点字正确读音。

考查的内容,首推多音多义字,正因其多义,才能表现出汉语表意的丰富性,才更能体现出在动态语境中正确辨识读音的能力。形近字、形声字以及声母为 zh、ch、sh 和 z、c、s 的汉字读音也应列为复习的重点。生活中还有一些字因习惯而误读,如 1994 年考的“循规蹈矩”的“矩”注为“j ù”,不少考生没有看出错误,是因为不少人常把“矩形”读为“矩(j ù)形”,类似的还有“电荷(h è)”、“压(y ā)强”、“性质(zh ì)”等。

语音部分的复习训练要注意下面一些情况:

1. 要重视课本中的词语。近年来,课本词语或与之相关的词语在试题中的占有量有增大的趋势。要正确识记教材中《现代汉语词语表》及课本注释中的词语,特别注意其中易读错音的字,并以此展开,如根据“解差”的“解”另组词为“押解”,从而扩大复习的涵盖面。

2. 要重视归纳整理常用多音字、形声字的正确读音,识记这些字的读音要“据意识音”。多音字,要从意义角度识记其不同的读音;形近字要注意区别形旁,如“咀”和“狙”,一形旁为“口”,一形旁为“豸”,其读音分别为“j ǔ”和“j ū”。对以上两类词语读音的考查实际上也间接地考查了依据语境理解词义的能力。另外,有的形声字其声旁的读音已经与其所构成字的读音不同了,考生千万不要犯“秀才识字读半边”的错误。

汉字测试的内容是词语、成语或句子中存在的错别字,也包括写作中出现的错别字。这些错别字绝大多数是因同音而误写、因形近而误写,也有因音近而误写的。

高考试题汉字书写测试误点归类

类 型	举 例	出 处
因同音而误写	名列前茅(茅) 好高骛远(骛)	1993 全国
	眼花撩乱(撩) 穿流不息(川)	1993 六省市
	虚无缥缈(缈) 精神 铄(矍)	
	兴高彩烈(采) 拌脚石(绊)	1994 全国
	股分制(份) 恰如其份(分)	
	仗义直言(执)	
	重迭(叠) 消声匿迹(销)	1995 全国
	鸠占雀巢(鹊)	1996 全国
	人才汇萃(荟) 纷至踏来(沓)	1997 全国
因音近而误写	人情事故(世)	1998 全国
	冷寞(漠) 一愁莫展(筹) 痉孥(挛)	1999 全国
	偏僻(僻) 孽根祸种(孽)	
因形近而误写	气冲宵汉(霄) 扑溯迷离(朔)	
	直接了当(截)	1993 全国
	裨官野史(稗)	1993 六省市
	缀学(辍) 蛊惑人心(蛊)	1995 全国
	国藉(籍) 插科打诨(诨)	1996 全国
	惦量(掂)	
	针贬时弊(砭) 贪脏枉法(赃)	1997 全国
	不径而走(胫) 脱颖而出(颖)	
	积毁消骨(销)	
因形近而误写	娇生贯养(惯) 惨绝人圜(寰) 装裱(幀)	2000 全国

注: () 内为正确书写形式。

测试词语多取自课本, 少数取自课外, 有的词语在高考题中反复出现, 如“直截了当”在 1993 年和 1998 年均出现过。该考点已成为高考的常规内容。