# 90年代
# 美国基础教育

主编
陈玉琨
钟海青
江文彬

广西师范大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook

# 目录


员翻远年代美国基础教育改革概况与趋势 ……（员
圆圆院林顿发展教育的十大原则 :背景与分析(上) ……（圆圆
猿圆院林顿发展教育的十大原则 :背景与分析(下) ……（源苑
源源美国中学培养目标与课程设置 ……（远远
缘源美国中学社会学科课程研究 ……（苑怨
远源美国中学理科课程研究 ……（员员园
苑圆美国中学实科课程研究 ……（员源苑
愿圆美国中学外国语课程研究 ……（员苑苑
怨圆美国中学艺术课程研究 ……（圆园园
员园源美国中学健康课程研究 ……（圆圆员
员员圆美国中学教学方法与教学手段 ……（圆圆员
员员源美国中学教学管理 ……（圆圆园
员员愿美国中学教师的管理与培养 ……（圆猿缘
余论 美国中学教育的历史发展及现代流变 ……（圆源员

# 前言

## 一

本书是在对美国教育实地考察与文献调研的基础上编写而成的。根据国家教委教人司[ 号‘ 关于组织中学校长高级研修班并赴国外考察请示的批复 ’文件的精神,国家教委中学校长培训中心于 年 月 日至 月 日组织了第一期中学校长高级研修班。这期研修班以参加过国家教委中学校长培训中心各期研修班的上海市中学校长为对象,为培训后再培训性质的提高性专题培训活动。

研修班的主要目标是通过对美国基础教育改革发展的趋势、中学课程设置、教学方法与教学手段、教学管理制度与机制等方面的广泛调查及比较研究,对我国中学实施素质教育的途径与方法提出对策建议,以进一步推动我国中等教育的改革与发展。同时,积极宣传我国中学教育改革的成果,加强我国中等教育与国外的联系。其研修的专题为“中学素质教育的途径与方法”。在美国考察调研的专题为:

1.美国中学培养目标与课程设置；

2.美国中学教学方法与教学手段；

3.美国中学教学管理制度、体制与机制；

4.美国中学教师队伍建设；

5.美国中学教育改革的动向。

在国外期间，考察团采取了听专题讲座、访问学区、考察学校以及与留学生会谈等多种形式，拓宽信息收集渠道，全面地了解情况，深入地进行比较研究。

为了克服仅在点上考察，往往缺乏对美国教育总体把握的不足，本次考察团在美国哥伦比亚大学教育学院与宾夕法尼亚大学教育研究院的帮助下，前后听取了“ 80年代美国中等教育改革 ”、“ 学区规划 ”、“ 中学课程与教师管理 ”、“ 教育管理与教育领导 ”、“ 教学技术与教学方法 ”、“ 思维能力教学 ”以及“ 美国中学教师的培养与培训 ”等七个专题讲座；先后访问了纽约皇后区（[illegible]）费城雷达学区（[illegible]）费城威廉福特·斯瓦思茂学区（[illegible]）洛杉矶粤利联合学区（[illegible]）洛杉矶统一学区（[illegible]）等五个学区；先后考察了纽约皇后区新城高中（[illegible]）与第一圆苑初中（[illegible]）费城威尼高中（[illegible]）、喜鹊孩初中（[illegible]）与喜鹊孩高中（[illegible]）洛杉矶喜瑞都高中（[illegible]）、惠特尼高中（[illegible]）以及玛格略特城区商务高中（[illegible]）；并利用各种机会，广泛接触我在美留学生，并请他们从不同视角，以及在美国社会中的感受来重谈对我国中等教育的认识，以为我们改革中等教育提供新的思路。

在这期间，考察团同这些学区的总监、学校校长、哥伦比亚大学教育学院、宾夕法尼亚大学教育研究院有关研究人员就中等教

育改革的问题进行了深入的研究。

本书就是在实地调研考察的基础上，根据这些学区与学校提供的第一手资料而编著的。

在本书资料整理的过程中，美国总统克林顿发表了其连任总统的施政报告。美国教育的发展问题是其报告的中心内容之一。为使关心世界各国教育发展趋势的我国教育工作者能更全面地了解与把握美国 21 世纪初年代教育改革的走向，国家教委中学校长培训中心第一期高级研修班的学员与华东师范大学教育管理学院的博士和硕士研究生，结合考察团在美调研期间带回的材料，对这一报告作了深入的探讨。其研究成果在本书也作了充分的反映。

## 二

国家教委中学校长培训中心第一期高级研修班在美的考察活动得到了我国驻美纽约总领馆、洛杉矶总领馆的大力帮助，主要活动都是在他们精心安排与指导下进行的；美国教育界的同仁纽约皇后区总监格林伯格（[illegible]）、高中部总监哈林革登（[illegible]）、助理总监李华臻（[illegible]）、费城雷达学区总监德福来门斯（[illegible]）、威廉福特·斯瓦思茂学区总监库瓦斯基（[illegible]）、洛杉矶粤讯联合学区总监累利（[illegible]）、洛杉矶统一学区副总监斯道克威尔（[illegible]）以及被访学校的所有校长不仅为考察团的各项活动提供了方便，同时也认真地与考察团就有关教育的问题进行了深入的探讨；在美各界华人对我团的考察活动给予了热心的帮助，纽约皇后区新城学区华人家长会会长朱宝玲、洛杉矶粤讯联合学区社区关系委员会主席于紫成分别陪同考察团访问有关学区与学校；宾夕法尼亚大学教育研究院、哥伦比亚大学教育学院为本团精心组织了多场专题报告；上海各中学的在美校友也为考察团的考察活

需要全本请访问 www.ertongbook

动提供了很多帮助。美国的有关新闻媒体对我们的这次考察活动也给予了极大的关注。美国中文电视台、[illegible]双语广播台、美国中文报刊《世界日报》、《星岛日报》、《国际日报》、《侨报》以及英文报刊《洛杉矶社区新闻(Los Angeles Community News)》也以较大篇幅报道了我团在美的考察活动,为考察团提供了舆论上的支持。可以说,没有上述各方的鼎力相助,我团的考察活动就不可能达到预期目标,本书也不可能问世的。

借本书出版之机,我们向关心与帮助过中国国家教委中学校长培训中心第一期高级研修班考察活动的所有朋友表示衷心的感谢。

## 三

国家教委中学校长培训中心第一期高级研修班赴美考察团由陈玉琨(国家教委中学校长培训中心副主任、教授)任团长,江文彬(国家教委中学校长培训中心副主任)任副团长,成员有张茂昌(上海市南洋模范中学校长)、顾朝晶(华东师范大学二附中校长)、曹天任(复旦大学附中校长)、刘冀生(上海市向明中学校长)、刘大连(上海市控江中学校长)、王志刚(上海市曹阳二中校长)、宋耀生(华东师范大学一附中校长)、朱开馨(华东师范大学三附中校长)、赵凤飞(上海市晋元中学校长)、柴志洪(上海市光明中学校长)、胡福臻(上海市建平中学总支书记)与姜莲根(上海外国语大学附中副校长)等[illegible]人组成。在美考察与回国后研讨期间,他们在中美基础教育比较研究方面都作出了极大的努力,取得了不少令人嘱目的成果。

华东师范大学教育管理学院的博士与硕士研究生在钟海青、杨晓江的带领下争分夺秒地翻译了考察团带回的各种文字资料。他们凭借其在专业知识方面的优势,消化整理了所有的材料,分头

完成了各自的研究报告。本书就是考察团全体成员与研究生合作,共同努力的产物。虽然,本书各部分都署上了主要执笔人的姓名,但是,应当说,全书的每一部分都凝聚了参与本书编写的全体成员的心血。

由于本书编著者水平有限,尤其是成员中并没有专攻美国教育的专业人员,因此,错误与不当之处在所难免。只是本着最大程度地发挥有关资料的比较研究潜在价值的想法,编著者把它奉献给关心我国教育发展的同仁。同时,也殷切期望得到大家的指正。

编著者

2003年8月

# 1 20世纪90年代美国基础教育改革概况与趋势

陈玉琨

## 一、美国教育概况与20世纪90年代教育改革的背景

### (一)美国教育概况

美国普通行政分为联邦、州与县三级。根据1787年美国联邦宪法第十修正款(保留条款),美国联邦政府不具有管理教育的权限。美国建国后相当长的时间内联邦没有专门管理教育的部门。直到1867年1月,美国才正式成立联邦教育部,当时只有职员3人分工办事。教育部成立不到1年,在各州反对下,降为教育署,设在内务部之下。这种状态保持了70多年,到1939年6月,出于国际竞争的需要,经过多方努力,国会才通过了《教育部组织法》。同年10月由卡特总统签署生效。但该法同时规定,教育部的设立不增加联邦政府对教育的管理权限。

美国教育决策权在州教育委员会,为一独立机构,并不属于州议会。在美国有48个州的州教育委员会的委员由州长任命。州教育厅(局)对州教委负责。行政上实行首长负责制。

在州与学校之间为学区，学区教育委员会与地方行政没有直接关系，它依据州宪法、法律、州行政命令作出决策，财政上独立，自行征税办学。

全美目前有 员额万多个学区（平均每州 猿缘多学区，各州学区数不等，宾夕法尼亚州为 缘园个学区），学区委员会委员约 怨园园万人，教职员工 猿缘万人，其中教师约 圆园园万。在校生人数约 源缘园万人。各学区规模不等，大的学区如洛杉矶联合学区学生人数近 愿园万，小的仅有近 苑园名学生。

在美国中小学学校系统中，愿园豫的为公立学校，员豫为私立学校。中学私立学校的比例略高一点，约占 员愿豫左右。

（二）美国 怨园年代教育改革的背景

怨园年代以来，美国基础教育经历了一系列的改革，这一改革是以切实提高学校教育的质量与效益为主导的。

自 愿园年代初开始，教育质量一直是美国社会关注的重要问题，不少社会教育团体在这一时期对美国中小学教育质量进行了深入的调查，并发表了一系列的报告。这些报告主要有 美国学院入学考试委员会的《进入大学的学术准备 学生需要什么和能够做什么》、州际教育委员会的《达到优秀的措施 一份改革我国学校的全面计划》、商业—高等教育论坛的《美国的竞争性挑战 需要全国作出回答》、卡内基教学促进会的《高中 一份关于美国中等教育的报告》、圆园世纪基金专门工作组的《成功》、国家高质量教育委员会的《国家在危急中 教育改革势在必行》、派地亚组织成员代表的《派地亚建议 一份教育宣言》、古德莱德的《一个叫做学校的地方：对未来的展望》以及全国中学校长协会与全国私立学校协会教育问题委员会的《一份对高中的研究》等。其中国家高质量教育委员会的《国家在危急中 教育改革势在必行》影响最为突出。根据当时美国的教育部部长贝尔（月藻蚤藻栽澡贼藻援）的意见，员愿愿缘年 愿月 圆园日美国成立了“ 国家高质量教育委员会 ”。该委员会经过为时一年半

的调查，于 [illegible] 年 [illegible] 月发表了这份报告，它揭示了美国中小学教育中存在的严重问题，引起了美国社会各界的广泛关注。

这些报告揭露的美国中小学教育中存在的问题主要是：

[illegible] 教学内容分散肤浅且没有系统

大量选修课成为自助菜，开胃菜成了主菜，导致教学质量下降。

[illegible] 课程标准过低

[illegible] 的高中毕业班学生每天回家作业不到一小时，但学生考试分数却逐步提高，有 [illegible] 个州整个高中阶段只修一年数学、一年科学，不少学校学习烹饪、驾驶的时间和英语、数学、历史一样多。

[illegible] 教师工资低

大部分教师不得不在课余时间寻找第二职业，分散了教师的精力；师范生来源较差，师范教育对专业业务学科学得少；自然学科教师很少有人愿意当，合格数理教师不到 [illegible]

[illegible] 学生价值观混乱

中学生追求的是驾驶执照；学生在校期间不少人就染上吸毒、酗酒的恶习，未婚先孕更是屡见不鲜；校园暴力甚至枪杀暴力也时有发生。为此，校内张贴了不准带枪的告示。为鼓励学生到校上课，不少学校不得不采取每天第二节课后抽奖的形式来吸引学生。

针对这些问题，从 [illegible] 年代始，美国联邦政府有关组织和地方教育部门就采取了一系列的措施，试图扭转这一状态。在教育经费上，政府极大地加大了它的投入。在学生人数大体相当的情况下，从 [illegible] 年到 [illegible] 年美国中小学的总开支翻了一番还多。教育经费的支出超过了军费的支出。

然而，到了 [illegible] 年代初期，美国中小学教育的状态并没有得到根本的好转。[illegible] 年，美国科学技术教育理事会发表的《普及科学——美国 [illegible] 计划》对当时美国科学教育的现状作了如下描述：

大部分美国人缺少科学文化。人们只要查阅一下国际教育成果研究报告,就会发现美国学生在科学和数学方面的排列接近倒数第一。……例如,绝大部分近期的国际数学研究报告表明,在解题方面美国学生大大低于国际水平。

由美国前总统布什签发的《美国 [illegible] 年教育战略》也谈到:

尽管我们为每个学生花费了几乎与世界上任何国家都一样多的费用,但在国际对比中,美国学生却仍处于或接近于末位。……同时,我们的雇主们雇佣不到足够的合格劳动者。

在检讨学校教育方面存在的原因时,[illegible] 计划报告书指出:

——一些学校教师甚至没有在科学和数学方面受过起码的教育,许多初中和高中教师的科学和数学知识也尚未达到该学科所应具备的水平。

——科学与数学教师承受着沉重的教学负担,这使他们不能很好地完成自己的工作。

——目前的科学教材与教学方法指南作用不佳,常常阻碍了科学知识的普及。这些教材强调学习现成答案而不是探索问题,把主要精力花费在记忆上而牺牲批判性思维。

——目前教学大纲中的科学和数学内容过多过滥。

《美国 [illegible] 年教育战略》则在更广泛的背景下考察了形成这些问题的原因:

今天年轻的美国公民平均仅仅花费他们第一个 [illegible] 年的 [illegible] 的时间在学校学习,其他 [illegible] 的时间花在别处。

对我们相当多的儿童来说,应当成为其保护者和道德支柱的家庭本身就处于放任堕落状态之中。

对我们相当多的儿童来说,从来就没有一个应有的家庭。

对我们相当多的儿童来说,邻里是一个充满恐怖的场所,街道是一个充斥暴力之地。

我们相当多的儿童入学时,没有做好迎接学习挑战的准备。

需要全本请访问 www.ertongbook

我们相当多的儿童饿着肚子，蓬头垢面，胆战心惊地来到学校。

其他一些现代瘟疫侵蚀着我们的儿童：吸毒、酗酒、肆意行凶、青少年怀孕、艾滋病以及其他瘟疫。

为彻底改变这一状态，加强美国在世界科技领域的竞争实力，[illegible]年代以来，在[illegible]年代教育改革基础上美国又进行了一系列的宏观改革和微观调整。

## 二、[illegible]年代美国基础教育改革的目标与政策走向

[illegible]年代美国教育改革的目标与政策走向集中地体现在美国前总统布什[illegible]年[illegible]月[illegible]日签发的《美国[illegible]年教育战略》和美国现总统克林顿[illegible]年[illegible]月[illegible]日在其连任总统后发表的《国情咨文》中，从这两个代表联邦政府意向的教育改革意见书中，显然，人们可以把握美国教育改革的发展方向。

《美国[illegible]年教育战略》提出的到[illegible]年全美的教育目标是雄心勃勃的：

⑴所有的美国儿童入学时乐意学习。

⑵中学毕业率至少提高到[illegible]。

⑶美国学生在[illegible]年级毕业时业已证明有能力在英语、数学、自然科学、历史和地理学科内容方面应付挑战；美国的每所学校要保证所有儿童会合理用脑，以使他们为做有责任感的公民，进一步学习，以及在我们现代经济社会中谋取有创建性的职业，做好准备。

⑷美国学生在自然科学和数学方面的成绩居世界首位。

⑸每个成年美国公民将能读书识字，并将担起在全球经济中进行竞争的责任。

⑹每所美国学校将没有毒品和暴力，并将提供一个秩序井然

的、益于学习的环境。

近年后，在克林顿演说中所表达的美国教育发展的目标则是务实，充满现实主义的态度。克林顿所提出的未来美国教育发展的三个目标是：

⑴每位 岁儿童必须能读书。

⑵每位 岁少年必须懂计算机。

⑶每位 岁的青年必定能进大学，并且每位成人能够获得终身教育的机会。

在克林顿的目标中，美国在 年代初提出、至少在短期内很难实现的‘在自然科学和数学方面的成绩居世界首位’的目标不再出现了；‘每所美国学校将没有毒品和暴力’的目标被更现实的‘必须继续加强训令和纪律，支持社区推行校服，采用宵禁以抑制逃学，开除班级中的捣蛋学生，校园内决不允许枪杀和吸毒’的措施所代替。

同样，取代《美国 年教育战略》的是作为重要举措而准备开出的在 条平行的轨道上并驾齐驱的 列巨大火车，即：更好和更负责任的学校；新一代美国学校；一个终生学习不止的全民皆学之邦；可以进行学习的社区。还有就是克林顿的十大原则，即：他为实现三大目标而确定十大举措。这十项举措是：

⑴国家标准。克林顿提出，国家将制定教育标准，该标准将反映全体学生所必须懂得的在 世纪的‘知识性经济’中获胜的内容。为此，每个州和每所学校必须设置足以反映这些标准的课程，并用两年时间，以在阅读和数学两门课程中实施全国统考。

⑵一流教师。克林顿认为，一流的学校必须有一流的教师。为此，要推广为追求教学的卓越而建立全国通用的教师许可证制度。自 年以来，美国有 名教师获得了这种许可证。克林顿的联邦政府将在财政预算中予以支持，以使 万甚至更多的人成为熟练教师而获得全国许可证。

⑶读书运动。针对 [illegible]的美国 [illegible]岁儿童不会读书的事实，克林顿决心发起一场‘美国读书’运动——建立一支由百万公民自愿组成的辅导大军，确保美国学生在三年级结束之前能够独立看书。

⑷早期教育。克林顿充分认识早期教育的重要性，他提出一个口号：学习从生命第一天始。他强调，我们应该在孩子上学之前就着手进行教育。

⑸择校权力。克林顿认为，每个州应给予家长为其孩子选择合适公立学校的权利。学生择校的权利将推动竞争和改革，从而使公立学校办得更好。克林顿计划到下个世纪在美国要创立[illegible]所合同制学校（[illegible]）。所谓合同制学校也叫特许学校，它有权自行制订和追求最高标准，自行决定自己的存亡。目前，美国有近 [illegible]所这样的学校。

⑹校园文明。克林顿强调，学校必须有特色，必须将孩子教育成优秀的公民，因此，校园文明是必须的。政府要保证学校是安全的、有纪律性的、没有毒品并洋溢美国价值观的。学生不能在没有安全保障，没有一定的秩序和没有积极向上的价值观的学校中学习。要提倡规模更小的学校，倡导公正且执行严格的纪律，要支持社区推行校服，采用宵禁以抑制逃学，开除班级中的捣蛋学生，校园内决不允许枪杀和吸毒。

⑺校舍更新。在克林顿看来，学生在建筑破落的学校里是不可能有所进步的。目前，美国学生人口数的空前提高和学校破损房屋的增加，已引起人们普遍的关注。因此，克林顿政府准备在以后的 [illegible]年里，将拨出 [illegible]亿美元以带动社区筹措 [illegible]亿美元来改善学校建筑。

⑻普及大学。为进一步提高美国公民的教育水平，克林顿要求，全美必须普及 [illegible]年和 [illegible]年的教育，其中包括不少于 [illegible]年的大学教育，到 [illegible]世纪美国的大学教育要像今天的高中教育一样普及。

⑼继续教育。克林顿看到了继续教育的重要性，为此，他呼吁，到 [illegible] 世纪，必须扩大人们一生中学习的机会，让所有的人，不管多大年纪，都有机会学习新的技能，使去往大学的道路能成为为他们创造更美好未来的通途，以给予更多的工人终身学习的能力和挣钱的本领。

⑽校园网络。克林顿提出，到 [illegible] 年美国所有的学校和图书馆都要进入信息网络，这样，所有的孩子，无论是在最偏僻的乡村小镇，还是在最富裕的城郊，或是在最贫穷的旧市区学校，都将第一次平等地分享同样的知识。

关于克林顿发展教育十项原则提出的背景、主要措施等问题，本书将在后续部分作进一步的介绍与分析，这里就不展开。

## 三、[illegible] 年代美国基础教育改革的特点分析

无论是对美国政府有关教育问题的文献的分析，还是对美国基础教育改革实际的考察，都使我们感到，[illegible] 年代美国基础教育的改革以提高质量作为最重要的目标。主要特点有以下几个方面：

（一）在行政简政放权的同时，强化国家对教育的宏观指导

美国教育是实行地方分权的，教育行政管理的权力集中在学区手中。美国学区的管理权力比中国国内省地教委（教育局）的权力更为集中，包括预算、决策在内的所有事务都是在学区的水平上运作的。近年来，为了使学校能对自己的工作成绩承担更多的责任，各学区纷纷把行政管理的权限连同责任下放到学校。洛杉矶统一学区基于“与孩子有关的决策必须由与孩子最亲近的人来决定”的认识，把决策权、预算权下放到孩子所在的学校，以使每个学校能根据其社区特殊需要，来发展与维持自己的特点。在此基础上，他们建立了以校长为合作领导人的制度，使教师、校长、家长和

职员能做出真正的决策,然后使他们对自己有权控制的决策承担责任。

行政上权力下放是当代美国教育改革的一个趋势,但与此同时,为了所谓国家利益,确保教育水平,美国进一步强化了对基础教育的宏观控制。这些宏观控制的措施主要是:试图建立全国教育目标与课程标准,试图逐步扩大政府对学校教育的影响权以及对教育质量的控制权。

从宏观上来说,对教育质量的控制最直接的无疑就是课程质量标准的控制。以往,在美国导致教育质量失控的一个重要的原因就是课程标准的失控。各个学校,甚至各个教师都有自己的一套标准,大家各行其事,这就导致政府与社会无法有效地监控教育。为此,《美国□□□□□年教育战略》提出□□□□□年全美教育目标,并就英语、数学、自然科学、历史等学科提出了全国基准,同时又以开发一套全国性的测验为之相配套,这就显示出国家在强化宏观指导、提高教育水平方面的决心。在此基础上,克林顿政府又把建立课程国家标准与恢复阅读和数学全国统考作为重要措施,从而就把政府的决心转变为控制教育质量的实际行动。

(二)强化责任,鼓励竞争,促进教育质量与效益的提高

平等与质量、效益往往是教育政策的制定者在制定教育政策时感到难以两全的困难之处。在以往一段很长的时间里,教育平等是美国这样所谓'民主社会'放在第一优先地位上加以考虑的问题。然而,当教育质量问题日益尖锐时,人们不难发现,目前美国的教育改革也不得不更多地考虑教育质量与教育效益的问题。在这方面,他们的主要措施有:

□选择校权力的强调与合同制学校的出现

在当今的美国,他们相信:选择促进竞争,竞争有利于提高质量与效益,在工商界通行的职权责相统一的原则也同样适用于教育。由于学区管得过多,学校职责不明,导致了谁也不对学校的教

育质量负责的状况。合同制学校就是在这一背景下产生的。所谓合同制学校就是州政府直接与学校签订合同。在合同中,政府明确它所能为学校提供的资源与各种帮助,学校则要向政府说明它欲达成的目标,以及它所培养的学生的质量要求,经政府认可。政府定期检查由学校自己确定的目标要求,通过合同明确双方权利与责任,提高管理效率,保证教育质量。

合同制学校有以下几个特点:

第一,在管理环节中减少了学区这一层次,由州政府直接与学校签定合同,明确双方的权力以及责任与义务。

第二,责任明确。经州政府认可后,学校全权负责实施由自己确定的目标,并对目标的实现负全部责任。

第三,检查制度落实。州政府定期对学校实施自己提出的目标的情况进行检查,以保证教育质量得到切实提高。

据美国纽约州原教育委员会主任,哥伦比亚大学客座教授苏伯介绍,到目前全美已有 [illegible] 余所学校办成合同制学校。

[illegible] 学费票制度的提出

美国公立中学的经费主要是从政府得到的。学校每一财政年度通过学区从纳税人手中获得必要的办学经费。近年来,社会各界对学校教育质量质疑越来越多,有不少人怀疑:是否所有的学校都有效地使用了由纳税人交纳的办学经费。为了保证这笔经费在实践中得到最有效的使用,美国最近有人提出试行学费票制度的设想。

所谓‘学费票’就是政府把直接拨给学校的教育经费,以学费票的形式下发给每一学龄儿童,这一学费票只能用作支付一定数量的学费,而不能挪作它用。学校收到后作为凭证从政府领到相应数量的经费。学费票将给学生以更大的择校自由,学校将要以比其他学校更高的教育质量才能吸引到更多的学生,从而才能得到更多的经费。

需要全本请访问 www.ertongbook