

# 第一章 职业教育学科论

职业教育学是教育科学体系中的新兴学科。尽管作为一门学科它还十分年轻，但自产生以来，职业教育学对人类日益关注的职业教育活动展开了广泛的研究，职业教育学理论逐渐为人们所接受，并在解释职业教育现象、影响职业教育实践中发挥着积极的作用。然而，学科在发展伊始所特有的一些性质，使得职业教育学尚停留在经验水平而未上升至理论阶段，以致在职业教育实践与改革异常复杂的今天，这门学科在现象分析上的明晰度和问题解决中的穿透力，都显得相当不够。因此，职业教育学学科如何进一步发展、成熟，就成为职业教育学研究者思考与探索的重大课题。从学科发展的一些基本理论与方法论出发，科学地确立职业教育学研究对象，阐明职业教育学学科性质，界定职业教育学学科范围，揭示职业教育学历史发展上的特点，探索职业教育学学科体系构建原理，是建立科学的职业教育学学科体系的关键。

## 第一节 职业教育学的形成与演变

职业教育学是伴随着职业教育理论与实践的发展而创立的，并随着职业教育理论和实践的发展而不断成熟、完善。从其发展轨迹看，职业教育学大致经历了孕育、萌芽和产生与发展三个阶段。

### 一、职业教育学的孕育阶段

17世纪前，学徒制事实上成为职业教育的特有形式。学徒通过跟随师傅共同劳动、单独接触，在师傅的指导、影响下学得一定的手艺。学徒制较早的形式是父子相传的学徒制，这种学徒制是师徒关系以父子形式确立，父亲把自己的技艺传授给自己的儿子，以便自己的职业

被儿子世袭并继承父业。奴隶制中晚期以后，随着经济的发展，人们征服大自然的能力提高，出现了社会职业专门化。如古罗马有铁匠、染布工、陶工、雕刻师、建筑家和医生等。在古埃及也出现了机织、冶炼、吹笛、速记、理发等职业。在此阶段学徒制以合同的关系而确立，也就是学徒所学的知识、技术有明确的职业基础，合同规定了学徒的习艺时间、内容、报酬等。这种合同往往是个人之间定的，不受国家的约束，它比父子师徒制的形式前进了一步。到公元 11 世纪以后，社会的分工更加细化，职业更加多样，于是产生了手工业者行会，如纺织品、烤面包业、冶炼业、手饰业、染布业等。年轻人要学习一种技能，必须到行会中学习，以便从事某行会的职业。于是就形成了行会学徒制的职业教育形式。在行会里，徒弟跟师傅边学职业知识、技术，边干杂活。徒弟学徒期满后，就成为行业的手艺人。

与这种变化相适应，有关职业教育的理论也在西方一些思想家的著作中出现。

文艺复兴时期英国空想社会主义者莫尔（*Thomas More, 1477 - 1535*），被誉为“第一个社会主义教育思想的预言家”。他在 1516 年用拉丁文写成了《乌托邦》（关于最完美的国家制度和新乌托邦岛的既有益又有趣的全书）一书，书中描述了一幅社会制度的轮廓图。他主张把教育与劳动结合起来，让学生得到全面发展。提出儿童在学校里，一面学习知识，一面到田野中实地观察和参加劳动。主张每一个人应至少学习一种手工艺，以便选择职业或就业。

文艺复兴时期法国作家、人文主义者拉伯雷（*F. Rabelais, 1483 - 1553*）于 1532 年出版了著作《巨人传》。该书提出了直观教学法的思想，对年轻的巨人进行自然主义的智育和手工艺教育。提出了在实践中学习，如让年轻巨人参观金属熔炼的过程，参加各种工场实践，在实际中学习手工技艺等。

康帕内拉 *T. Campanella, 1568 - 1639* 所著《太阳城》一书以新颖的观点探讨职业教育问题，幻想找到一种理想的教育形式。在《太阳城》一书中，主张一个城市用城墙分为七个区域，其中利用一个区域作为职业教育的场所。在这个场所里，布置各种图表、标本、机具、工具等，并请高明的师傅传授知识，讲授职业技术基本知识并组织学生参加现场和实地实习等。

培根 *Francis Bacon, 1561 - 1626*、贝蒂 *W. Betty, 1623 - 1687* 均为英国哲学家，提出了许多有关职业教育的理论，他们认识到职业教育的重要性，设想以职业教育为主的学校轮廓。培根著的《新大西岛》（1610 年）贝蒂在《给哈特利浦的建议》（1647 年）中均提出了实施职

业教育的方法和职业学校的模式。贝蒂在《给哈特利浦的建议》一书中提出了建立“语言工厂”和“实业专科学校”的主张。他设想在“语言工厂”里，要求7岁以上的儿童不分贫富都到这里接受教育，在这个学校里，儿童不仅学习读、写、算的基本知识，而且学习知识与技能。这是近似于普通初等教育与初级职业教育相结合的教育形式，开设车削加工、钟表制造、园艺、建筑、造船等专业课。“实业专科学校”属于较高级的职业技术学校，其办学的目标是通过聘请各种职业的能工巧匠任教，培养学生的职业技能并进行职业指导，使学生获得就业实用技术，以推动工业的发展。

捷克著名的教育家夸美纽斯（Johann Amos Comenius, 1592 - 1670），出身于手工业师家庭，是最早论述职业教育的教育家。他著有《大教学论》、《母育教育》、《泛智学校》等。在《大教学论》中，他把人的智力发展分为四个阶段，并分别配以母育学校、国语学校、拉丁语学校和大学。他认为，除大学外，其他三类学校均应向学生传授手工业知识和职业技术。在母育学校，让儿童熟练使用各种工具、玩具等。在国语学校，除了开设语文、算术、历史、地理等课程外，还教授简单机械的工作原理等。在拉丁语学校，除开设普通教育课程外，还开设医学、农学、机械工艺学等课程。在《大教学论》中，他使用了“技术方法论”对当时的学徒制所进行的一般的手工艺教授方法作了分析，阐述了职业教育的方法，以证明在学校以班级授课传授职业技术知识的正确性。

17世纪末，德国研究职业教育理论的代表人物比彻（J. Becher）等人，著述《教学论》，主张设立“机器技术学校”，以传授手工业技艺为目的。其教学内容主要有制图、浮雕工艺、手工业入门、测绘、建筑及其园规等工具的使用法。

上述各种理论，主要都以打破传统的师徒制，在学校中进行职业教育为基本理想。但这些理论又各有不同特色。如莫尔、拉伯雷、康帕内拉、贝蒂等人，由于所处时代的局限性，可以说他们的职业教育理论具有浓厚的理想色彩；夸美纽斯的职业教育理论应该说带有以职业教育作为手段来改变贫困的现实主义的色彩。17世纪末，德国的职业教育理论，主要是为了使受教育者从行会师傅手中转向学校，企图以职业教育来富国强民，振兴德国，所以应该说具有浓厚的实用性和显著的功利色彩。

由于当时社会的局限性，这些理论是不可能变为现实的。但这些伟大的预言给后世以极大的影响。所以说，17世纪之前，是职业教育学的孕育阶段。

## 二、职业教育学的萌芽阶段

17 世纪之前,一些教育家、思想家向传统的师徒制挑战,设想建立职业学校的理论虽未变为现实,但孕育了职业教育学。直到 18 世纪建立职业学校的理论才付诸实施。18~19 世纪,一批教育家继续探讨职业教育理论,推动了职业教育理论与实践的发展,但尚未形成独立的职业教育理论体系。所以 18~19 世纪,是职业教育学的萌芽阶段。

18 世纪初,1708 年,德国的塞姆勒 C. Semler,1669-1740 首次创办“数学、机械实科学学校”。塞姆勒认为要让手工业者学会比当时的手工业师傅更多的职业知识和技能,就必须用实科学学校取代学徒制。但是 1708 年、1738 年两次办学均未成功。1747 年赫克 J. J. Hecker,1708-1768) 在柏林创办了“经济、数学实科学学校”,开设语言、读书、机器、几何、建筑、地理、制造商业和特别班 8 个,聘请能工巧匠为教师,通过实习学习工业知识与技巧,以便将来从事职业活动。赫克办学的模式取得了成功并在各地推行。同时,18 世纪的美国、德国、奥地利还对贫民子女进行慈善性的职业教育。18~19 世纪,也出现了一些对职业教育理论作出较大贡献的代表人物。

法国教育家卢梭(J. J. Rousseau, 1712-1778) 在他的《爱弥儿》这部著作中,详细阐述了自己的手工教育思想。他对手工技术劳动课给予了高度评价。主张让儿童多参加实习作业,儿童应每周 1-2 次去工场,每次去一整天。卢梭认为,实习作业不仅是培养工匠,主要的是陶冶学生情操,培养学生个性和热爱劳动、尊重劳动者的感情。

瑞士教育家裴斯泰洛齐 J. H. Pestalozzi, 1746-1827) 在他的著作《林哈德和葛笃德》中,提出了教学与生产劳动相结合的主张。他认为:使功课劳作合一,提倡职业训练,是提高人的工作能力,增加实际生产量的最好途径。

英国空想社会主义者欧文(Robert Owen, 1771-1858) 著有《新道德世界书》。19 世纪初,工业革命浪潮波及欧、美两洲,职业学校在欧美各国普遍建立。职业教育的理论需要进一步探讨。欧文亲自创办学校实施职业教育,探讨教育与生产劳动相结合的理论。他曾于 1824 年亲自带领 5 个儿子和一些门徒,在美国的印第安那州建立“新和谐”共产主义实验区。在实验区创办了“工业和农业学校”。在学校不仅教读、写、算的普通教育的文化知识,还开设制鞋、织袜、纺织、木工、石刻、畜牧、园艺、作物栽培等技术实习课和劳动课。教育与生产劳动相结合,是欧文教育实践的一种伟大尝试。

斯宾塞 H. Spencer, 1820 – 1903) 英国教育家 著有《教育论》。他认为教育的目的是为了更好的生活, 教育的手段和内容应是与生活有关的职业及一些科技知识。

乌申斯基 1824 – 1870) 俄国教育家 对俄国的职业教育理论作出过较大贡献。他认为通过劳动才能培养人的高尚品质和纯朴感情, 劳动不仅创造财富, 而且培养人朝气蓬勃的精神力量。所以他十分重视劳动教育, 培养学生的劳动习惯。

除上述人物之外, 伟大的科学共产主义的创始人马克思、恩格斯在他们的一系列著作中, 对职业教育有过多处阐述, 对职业教育的理论作出了突出的贡献。对于技术教育 马克思指出: “这种教育要使儿童和少年了解生产各个过程的基本原理, 同时使他们获得运用各种生产的最简单的工具的技能。”<sup>[1]</sup> 马克思还指出: “在关于学校的一段中 至少应当把技术学校(理论的和实践的)和国民学校联系起来提出。”<sup>[2]</sup> 恩格斯在给哥尔布诺娃的信中说: “如果技术教育能够一方面设法至少使那些最富有生命力的最普通的工业部门的经营比较合理, 另一方面又对儿童事先进行普遍技术训练, 使他们能够比较容易地转到其它工业部门, 那么, 技术教育也许就能够最快地达到自己的目的。”<sup>[3]</sup> 马克思、恩格斯的教育理论对职业教育的理论和实践产生了深远影响。

上述 18、19 世纪的教育家、思想家 都对职业教育的理论的形成作出了重大贡献 但由于时代的局限性 还没有形成独立、完整的“职业教育学”的理论体系, 也没有从教育学体系中分离出来, 但为职业教育学的产生奠定了基础。所以说 18、19 世纪是职业教育学的萌芽阶段。

### 三、职业教育学的产生和发展阶段

从 20 世纪初开始, 世界职业教育进入了一个新阶段, 职业教育的理论研究也在不断深入。职业教育学开始从教育学中分离出来, 成为一门独立的学科, 标志着职业教育学的产生。随着社会发展和科技进步, 职业教育及其研究越来越受到各国的重视, 职业教育学也在不断的发展。进入 20 世纪 70 年代职业教育学已经比较完善, 在研究方法上具有科学性与多样性, 在研究内容上具有广泛性与现代性, 它标志着现代职业教育学的正式创立。在 20 世纪初到二次世界大战前后, 出现了一批对职业教育学产生重大影响的代表人物。

凯兴斯泰纳 G. Kerschensteiner, 1854 – 1932), 德国著名的教育家, 毕生从事于职业教育的理论和实践工作。著有《劳作学校的概念》一书, 比较系统地介绍了劳作教育理论。他认为, 公立学校应办成“劳作学

【1】《马克思恩格斯全集》第 16 卷, 第 218 页。

【2】《马克思恩格斯全集》第 3 卷, 第 22 页。

【3】《马克思恩格斯全集》第 34 卷, 第 4288 页。

校”，劳作学校的主要任务有两个，一个是性格训练，一个是职业训练。在性格训练上，注重职业道德的思想教育，使职业训练伦理化。主要通过劳作实习，训练培养具有独立和谐的发展性格和为国出力的精神。在职业训练上，重视实习场所的作用，主张学生所学的知识、技能重在应用，并主张劳作实践课独立设置，并由有能力的专门教师来承担。他的职业教育思想不仅在德国，而且对欧美其它国家职业教育的发展都产生了深远的影响。

杜威 (John Dewey, 1859 - 1952) 美国著名的哲学家、教育家。著有《民主主义与教育》一书 在该书中专列“教育的职业方面”一章。他的职业教育理论在美国和世界教育界有很大影响，对中国的职业教育也产生了一定的影响。杜威 1919 年 5 月来中国讲述他的教育理论，先后在南京、上海等地讲演。杜威向当时的沿袭欧洲旧传统教育、与社会生活严重脱离的教育模式提出了挑战。他认为“教育即生活”职业教育运动的重要意义在于改革传统的“读书学校”学校自身须有一种社会的生活 须有社会生活所应有的种种条件，学校的学业需和学校外生活连贯一气。并讲：“利用工业的各种因素使学校生活更有生气 更富有现实主义。”

同时杜威反对纯粹出于“经济目的”和“实用利益”而进行的职业教育 反对当时美国出现的职业教育与学赚钱为一途的观点 注重“人的发展”的职业教育观。在此阶段美国著名的职业指导理论家和实践活动家弗兰克帕森斯著有《选择职业》一书 帕森斯确立的职业指导的原则和创立的职业咨询机构对其以后美国职业指导工作一直有着积极的影响。

怀特海 (A. N. Whitehead, 1861 - 1947) ，英国著名的哲学家和教育家 晚年移居美国任哈佛大学哲学教授 著有《教育的目的》一书。他非常重视专门教育，认为专门教育可以形成人的独特风格。但他反对过分专业化，认为普通教育与职业教育应相互沟通，相互渗透，反对普通教育与职业教育对立的观点。

克鲁普斯卡娅 (1869 - 1939) 列宁的夫人 苏联职业教育的理论家和领导者。对苏联教育，特别是职业教育做出了突出贡献。她是综合技术教育的积极倡导者。她指出了综合技术教育的四个基本要素：第一，教育与生产劳动相结合；第二，通晓社会生产基本形式的理论和实践；第三 掌握有关基本生产过程的科学知识 第四 掌握使用基本机器、器具的技术。她认为：应全面地发展学生的才能，防止过早的专门化教育，应在普通教育的基础上实施专门化教育。还认为，职业教育的发展应同国家经济发展的远景密切结合。克鲁普斯卡娅的理论，为职业教育学的产生奠定了基础。

上述教育家对职业教育的研究形成了系统的理论体系，同时一些

专著如希尔的《职业教育引论》、梅斯的《职业教育的原理与实践》等相继问世。可以认为 20 世纪初至 60 年代是职业教育学产生的阶段, 20 世纪 70 年代后是职业教育学发展和现代职业教育学创立的阶段。

## 第二节 职业教育学的研究对象、任务与原则

### 一、职业教育学的研究对象

职业教育学是教育科学的一个分支学科。同其他科学一样, 它有自己特定的研究对象。它是研究职业教育的现象、揭示职业教育规律的一门科学。其主要内容包括职业教育的一般原理; 职业学校的教学工作; 思想品德和职业道德教育工作; 教师和班主任工作; 学校管理工作; 职业教育评价等。

职业教育是培养职业技术人才的一种社会活动。它与社会各行各业, 各个部门都有着密切的联系, 同人们的日常生活息息相关。为了更好地做好职业教育工作, 使职业教育在社会上发挥更大的作用, 就需要认真研究职业教育理论, 认识职业教育的客观规律, 并以之指导职业教育实践。

科学是揭示规律的, 职业教育把探讨职业教育规律作为自己的主要任务。

职业教育规律是指职业教育内部诸因素之间、职业教育与其他事物之间内在的、必然的、本质的联系。职业教育究竟有哪些规律, 目前看法尚不一致, 但有两条基本规律是被公认的: 一条是职业教育与生产力、社会政治经济制度相互制约, 也就是人们常说的外部规律。自教育产生以来, 无论在什么社会, 教育的发展首先受生产力发展水平和社会政治经济制度所制约; 反过来, 教育也反作用于生产力的发展和社会政治经济制度。教育与生产力和社会政治经济制度这种内在的、必然的联系, 是不以人们意志为转移的客观规律。第二条是职业教育与人的身心发展有着内在的、必然的联系。一个人的身心健康发展, 受到遗传、环境和教育等多方面的影响, 而教育在人的身心发展过程中则起主导作用。同时人的身心发展特征也对教育有制约作用, 教育必须适应人的身心发展的规律, 符合人们年龄特征, 否则教育的主导作用就难以发挥。教育和人的发展相互制约规律, 也是不以人们的意志为转移的一条客观规律。

职业教育学作为一门科学, 其主要任务是揭示职业教育的规律, 指

导职业教育实践，促进职业教育事业的蓬勃发展。在探讨职业教育规律中，必须把职业教育规律同人们制定的职业教育方针政策区别开来，绝不能把二者混为一谈。马克思主义把规律理解为不以人们的意志为转移的客观过程的反映，无论是自然规律还是社会规律，其最根本特点就是客观性。对于规律，人们只能发现它、认识它、掌握它、利用它，而不能改变它、消灭它，更不能人为地制造规律。人们为发展职业教育而制定的各种方针政策，是在教育理论的指导下，根据有关实际情况和发展职业教育的需要而制定的，它是人们主观意志的体现，虽然也反映了职业教育的规律，但却不能等同于规律。斯大林曾经指出：“一种是科学规律，它反映自然界或社会中不以人们意志为转移的客观过程；另一种是颁布的法令，它是依靠人们的意志创造出来的并且只有法律上的效力，但这两种东西无论如何也不能混为一谈的。”职业教育学是研究职业教育现象，揭示职业教育规律的一门社会科学，不是阐述、注释、论证职业教育方针政策的，所以，不能把职业教育学与职业教育方针政策混为一谈。

职业教育学更不同于职业教育经验汇编。经验汇编是职业教育实践经验的汇集，是由实践得来的知识，具有重要的借鉴作用，但它是局部的、个别的、具体的经验，也是表面的感性的东西，还未上升为理论。所以，它对职业教育实践缺乏普遍的指导意义。职业教育学是对实践的概括和总结，是职业教育实践的结晶和理论升华，具有科学性、理论性和严密性。所以，职业教育学不同于职业教育经验汇编。

职业教育与普通教育一样，是一种培养人的社会活动。怎样培养人，培养什么样的人，是根据一定社会和阶级的要求而定的。不同社会或同一社会的不同历史时期，对职业教育的要求是不同的，培养人才的目标也不相同，因而对职业教育的认识理解也就不同。这些不同说明了职业教育是具有鲜明阶级性的一门社会科学，在我国现阶段，职业教育主要是通过培养人来为无产阶级政治服务，为社会主义经济建设服务。

职业教育同现代化生产和社会生活有着十分密切的联系，所以，职业教育学除注重本学科理论的思想性、系统性、科学性外，还要十分注重应用性，因而是一门实用性很强的学科。它不仅能对广大职业教育工作者的理论课教学、思想品德教育和学校管理等实践活动提供理论指导，而且还能对生产实习等实践性教学提供理论指导，以帮助提高生产实习课教师的职业教育教学水平，提高实践教学课程的教学质量。

## 二、职业教育学的研究任务

职业教育学的研究任务，从根本上说是探索和揭示职业教育产生、

实施和发展的客观规律。但鉴于我国实行改革开放和加速社会主义现代化建设的需要,及结合实际国情,职业教育学的研究任务,便有其特定的现实要求。主要是:

### (一) 指导和推动全社会树立职业教育意识

观念对行动具有先导作用。在一场伟大的社会变革过程中,必须不断克服陈旧的教育观念,树立适应时代发展要求的教育思想,才能使教育很好地为经济和社会发展服务。必须看到,由于各种原因,我国过去生产力发展缓慢,人们头脑中职业教育意识淡薄,对劳动者素质条件缺乏应有的要求,致使职业教育长期成为教育系统中最薄弱的环节。目前,我国经济建设已转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,面对这个伟大的转移,人们的教育观念尚不能很好地适应形势发展要求,致使职业教育在发展中常常遇到人为的障碍,缺少有力的支持。为此,必须从理论上广泛宣传职业教育对加速社会主义现代化建设的重要意义和作用,使人们认识到职业教育是现代教育的重要组成部分,在整个社会树立职业教育意识。从而使各级领导部门、各行各业都来自觉地支持、依靠和参与兴办职业教育,使职业教育为发展社会生产力,提高综合国力,提高和改善人民生活,做出积极贡献。

### (二) 为国家和教育行政机关进行教育决策提供理论依据

发展是硬道理。决策的正确与科学程度,关系到事业发展的速度与成败。理论上的混乱常常导致决策上的摇摆,造成事业徘徊不前。为此,职业教育学的理论研究,必须依据解放思想、实事求是的思想路线,从我国国情和不同区域的实际情况出发,为政府机关进行职业教育决策提供科学的理论依据,以保证职业教育事业沿着正确的方向发展,真正做到面向现代化,面向世界,面向未来,从而达到推动经济建设迅速发展的宏伟目标。

### (三) 指导职业教育改革和发展实践

理论的价值在于指导实践。当前,我国正在从事前人没有做过,其他国家也没有干过的全新事业。我们要建立和发展具有中国特色的社会主义职业教育事业。这是一个改革和创造的过程。既要继承前人又要突破陈规,既要借鉴世界经验又要不照搬别国模式。因此,职业教育学理论研究,必须指导人们抛弃那些超越社会主义初级阶段的思想、观点,既坚持社会主义方向,又充分认识国情和当代世界发展特点,分析新情况,提出解决问题的规律性认识,科学地预见未来,在改革中建立和发展具有中国特色的社会主义职业教育事业。

### 三、职业教育学的研究原则

#### （一 坚持以建设有中国特色社会主义理论指导职业教育理论研究

江泽民总书记 1993 年 11 月 2 日《在学习 邓小平文选》第三卷报告会上的讲话》中指出：“理论思维的成熟是党成熟的一个重要标志。改革开放 15 年来，我们党在理论上取得最大收获，就是在马克思主义基本原理与中国实际相结合的第二次历史性飞跃中，创立了建设有中国特色社会主义的理论。”这一理论，第一次系统地回答了中国这个经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题，是马克思主义同中国实际相结合的最新成果。只有坚持以建设有中国特色社会主义理论为指导，职业教育理论研究活动才能植根于中国国情的基础上，用新的思想、观点解释职业教育现象，揭示社会主义初级阶段职业教育发展和运行的规律，使职业教育的理论思维成熟起来，并具有现实和长远的理论指导价值。

#### （二 坚持解放思想、实事求是的思想路线

实践是检验真理的唯一标准 是检验理论、路线、方针、政策是否正确的唯一标准。建设具有中国特色的社会主义职业教育事业是一个开创过程 只能在学习 在实践中探索 在实践中提高 在实践中发展。只有坚持解放思想、实事求是，才能抛弃那些不科学的甚至是扭曲的认识，创造性地去分析和解决问题 并作出符合实际的理论概括。因此 职业教育学的理论研究 只有沿着解放思想、实事求是的思想路线 从中国国情出发 去实践 去探索 去调查研究 并不断总结实践中的经验 才能使职业教育学真正成为一门具有中国特色社会主义的独立形态的科学。

#### （三 坚持以经济建设为中心 开展综合性研究

我国社会主义改革开放和现代化建设的总设计师邓小平同志科学地揭示：“社会主义的本质 是解放生产力 发展生产力 消灭剥削 消除两极分化 最终达到共同富裕。”并从我国国情、时代特征和社会主义本质出发 确定了党的基本路线。指导我们明确了什么是社会主义、怎样建设社会主义这个基本理论问题。职业教育与经济和社会发展有着十分密切的联系，职业教育理论研究只有坚持以经济建设为中心，开展全方位综合性研究，才能正确揭示职业教育与其他事物的本质联系，才能正确认识职业教育的性质、特点、功能及其运行规律 摆正职业教育在社会发展中的应有位置。因此 这是职业教育学研究的一个基本原则 只有坚持这一原则，才能找到正确的研究途径，并不断丰富、发展这门新兴学科。

#### （四 大胆吸收和借鉴人类社会的一切文明成果

毛泽东同志在阐述如何对待世界文明成果时曾提出“洋为中用”的原则。邓小平同志在阐述什么是社会主义、怎样建设社会主义这一基本理论问题时，明确指出：僵化封闭不能发展社会主义，照搬外国也不能发展社会主义。强调一定要实行对外开放，不要把自己孤立起来，搞成封闭的国家。中共中央、国务院 1993 年 2 月 13 日颁发的《中国教育改革和发展纲要》，将坚持教育的改革开放，大胆吸收和借鉴人类社会的一切文明成果，作为建设有中国特色社会主义教育体系的一条“主要原则”。社会主义是在吸收人类社会一切文明成果的基础上发展起来的。一部具有中国特色的社会主义职业教育学，只有认真吸收国外成功经验和优秀研究成果，才能达到时代的水平和高度。因此，职业教育学理论研究必须坚持“大胆吸收和借鉴人类社会的一切文明成果”这一原则。既借鉴世界经验，又不照搬别国经验，才能有力地推动我国职业教育的理论建设和事业发展。近年来的实践已经证明，我国引进德国职业教育“二元制”经验，并从国情出发进行试验，对推动我国职业教育事业的发展起到了积极作用。

### 第三节 职业教育学学科体系

#### 一、建构职业教育学学科体系的方法论

任何一门社会科学学科都有着不同于其它学科的独特学科体系。所谓学科体系即表达学科理论的概念系统与框架结构。“形成独立的体系是一门学科建立的重要标志。这是因为，我们所研究的任何事物都存在着各种不同的属性和关系，而这种属性和关系都是相互联系的，构成一个统一体。反映在理论上，就不能不是由许多相互联系着的概念、范畴所构成的一个体系。”<sup>[1]</sup>学科体系的建构，不仅标志着学科之确立，也是学科研究的主要任务之一。诚如科学史学家 G·霍尔顿所说：“科学的主要任务，就是要从那些混乱和不断变化的现象中探索出一个有秩序和有意义的协调一致的结构，并以这种方式解释和超越直接的经验。”<sup>[2]</sup>学科的科学体系与学科的科学理论是紧密相联的，没有科学的学科体系，也就没有科学的学科理论。黑格尔关于哲学体系的一段话充分说明了这一道理：“哲学若没有体系就不能成为科学。没有体系的哲学理论，只能表示个人主观的特殊心情，它的内容必定是偶然性的。哲学的内容，只有作为全体中的有机环节，才能得到正确的证明，否则便只能是无根据的假说或个人主观的确信而已。”<sup>[3]</sup>职业教育学同样如

[1] 南京师范大学教育系编：《教育学》人民教育出版社 1984 年版第 5 页。

[2] 转引自黄顺基主编：《科学论》河南大学出版社 1990 年版第 77 页。

[3] [德]黑格尔：《小逻辑》（中译本）商务印书馆 1980 年版第 56 页。

此。不成体系的职业教育学理论只能产生微弱影响；组合成体系的职业教育学理论才具有整体效应。这也是系统的整体功能大于系统内各要素功能简单相加之和的原理。

如何建构职业教育学的学科体系，我们还得首先从体系建构的方法论说起。只有明确了科学的方法论，并以此为指导，我们才能真正建构起科学的职业教育学学科体系。

### （一）科学与基础相交

当代著名哲学家 M·W·瓦托夫斯基在他的名著《科学思想的概念基础——科学哲学导论》中深刻阐述了科学概念在科学的起源与发展中的重要作用。瓦托夫斯基认为：“科学产生于常识和人们的共同实践中，产生于神话、格言和技术规则所例示的前科学的解释中。”<sup>[1]</sup>在从常识到科学，在从神话、格言和技术规则等前科学到科学的转变过程中，批判的科学概念起着决定性的作用。这种转变发生在古希腊时期。古希腊的一些哲学家和科学家，如泰勒斯、阿那克西曼德、赫拉克利特、毕达哥拉斯、德漠克利特、苏格拉底、希波格拉底、柏拉图、亚里士多德等运用理性思辨的方式，在科学与哲学的众多领域里创造了区别于神话与常识的科学概念，由此才有科学的起源与发生。希腊人留给我们后世的宝贵财富，正是他们形成与创造科学概念的独特方式，以及由这些概念所构成的科学的框架体系。“当代的科学仍然是在物质和形式、结构和功能、变化和发展的规律这些概念框架内起作用。”虽然我们的科学在理论理解的内容上，在我们控制自然的规模上，都远远超过了希腊科学，但这一切还是希腊科学的深刻继续。”<sup>[2]</sup>由此，瓦托夫斯基认为：“科学概念是从事科学思维的工具。……在我们认为属于科学发明的事物中，最奇妙的就是科学概念。它们实际上是科学思维和对话的尖端工具和高技术。”<sup>[3]</sup>

科学概念，尤其是一些基本概念，在科学的起源与发展中起着如此大的作用，同样，科学概念在社会科学学科的发展中，在社会科学学科体系的建构中也是绝对不可缺少的。作为建构学科体系出发点的学科概念，必须符合如下两个规定：

首先是科学性。学科概念不是人们信手拈来，随意解释，属于常识范围内的。由于社会科学研究与社会实践联系的密切程度甚于自然科学研究与自然现象的联系，人们往往容易用社会实践中的日常用语替代社会科学研究中的科学概念。因此科学性是社会科学学科概念之第一要义。所谓科学性从发生意义上讲指概念必须源于社会实践而非主观臆造；从形式过程看，指概念是思维运动之结果，经过分析、综合、抽象、概括而成。只有从科学的学科概念出发，才有可能建构科学的学

【1】（美）M·W·瓦托夫斯基：《科学思想的概念基础》（中译本），求实出版社1989年版，第5页。

【2】【3】《科学思想的概念基础》（中译本），第127、128页。

科体系。

其次是基本性。任何一门社会科学学科理论中都包含了众多的学科概念，基本概念则是所有学科概念之核心与基础。从基本概念出发，“逻辑上可由此推演出有关理论的所有概念和关系，这些基本概念和关系，虽然为数不多，但在科学理论中居于核心的地位，起着基础性之作用，或者说理论概念体系的基本框架正是由这些基本概念和基本关系所组成的。”<sup>[1]</sup>社会科学学科的基本概念是对社会现象中的主要矛盾的本质概括，由此出发而建立的学科体系才有可能准确地把握社会现象，指导社会实践。马克思对其不朽著作《资本论》的创作为我们提供了一个从学科基本概念出发逻辑地建构学科科学体系的范例。“马克思在《资本论》中首先分析资产阶级社会（商品社会）里最简单、最普通、最基本、最常见、最平凡、碰到过亿万次的关系——商品交换。这一分析从这个最简单的现象中（在资产阶级社会的这个‘细胞’中，揭示出现代社会的一切矛盾或一切矛盾的胚芽）”<sup>[2]</sup>这一分析也确立了“商品”这个基本概念，赋予它科学的涵义，由此演进到“货币”、“资本”……“阶级”，建构起科学的《资本论》体系。

在职业教育学学科体系的建构中，当然也必须首先确立学科的基本概念。譬如“职业教育”这一最基本的概念，在已有的有关著述中，往往出现这样的情况——有的运用现象描述的方法，如“职业教育是在工业生产发展的必然产物，它是一个历史发展过程”；有的没有按照逻辑学上科学定义的规范形式，定义中缺乏属种关系，如“职业教育是国家教育事业的重要组成部分，是一种教育类型”还有一些以“职业教育学”为名的著作，甚至找不到明确的职业教育概念。

试想，假如职业教育这一基本概念不明确、不科学，职业教育学学科体系何以建立？当然，职业教育学的学科基本概念不止“职业教育”一个。只有科学地明确了基本概念，科学的职业教育学科体系的建构才算真正开始。

## （二）经验与思辨结合

人们对社会现象的认识总是自经验始。经验事实既是科学抽象与理论思维的起点，也是科学抽象与理论思维的对象。经验是社会科学学科体系建构，特别是初始时期体系建构的方式之一。

社会科学学科体系之建构并不是简单地搭个框架，拼凑若干章节。其体系建构必须建立在学科理论研究的基础之上，体系建构本身也是一种理论研究。换言之，只有通过研究产生了若干学科理论之后，学科体系的建构才有了坚实的内容基础。社会科学学科理论的研究就是对经验事实的概括。在社会科学理论中，经验概括、经验规律占有一定

【1】黄顺基主编：  
《科学论》，河南大  
学出版社，1990年  
版，第77页。

【2】（列宁全集）第  
38卷，人民出版社  
1959年版，第409  
页。

的比重。经验不仅作为学科体系建构的内容对学科体系建构发挥作用，在一定阶段上，经验还从形式上直接影响着学科体系的框架结构。特别是在学科初创时期，由于学科理论研究刚刚起步，概括层次不高，人们在建构体系时往往“只是把生活过程中外部表现出来的东西，按照它表现出来的样子加以描写、分类、叙述，并归入简单概括的概念规定之中”<sup>[1]</sup>。采用经验方式建构起来的学科体系当然只能是“经验体系”。

【1】《马克思恩格斯全集》第26卷，人民出版社1972年版，第181页。

经验固然对于体系建构不可或缺，但思辨在建构体系时则更为重要。社会科学学科体系毕竟不是对社会实践的直观映照，不是经验事实的简单叠加。体系的建构必须在思辨的力量的支配下，产生于对事实联系的分析与概念逻辑的演绎之中。瓦托夫斯基认为：“科学决不是空洞的思辨，而是在经验实践和理性批判的严厉监督下的扎实思辨。”<sup>[2]</sup>思辨对于社会科学学科体系建构的作用首先表现在建构体系的过程中，即学科体系的建构必须是以学科的基本概念为出发点，通过逻辑分析、演绎推理等一系列对经验知识的思维加工过程，找出概念间的相互关系，规律间的必然联系，理论间的前后呼应，从而建构学科的理论体系。如同马克思从分析商品概念入手，到揭示剩余价值规律，最后完成《资本论》理论体系一样。其次，思辨对于社会科学学科体系建构的作用还表现在建构体系的过程之外，即表现在经验事实的获取之中。在社会科学研究中，经验事实往往也是以思辨的方式，或是在思辨的参与下获得的。诚如“观察本身并不是没有框架的，它是在这种或那种预期的秩序中进行的，……因此，观察从来就不是向科学家提供被动的资料，而是使他进入推理、推论、剪裁、调整、搭配的过程。”<sup>[3]</sup>人们总是在一定的理论指导下观察社会现象，按照一定的理论框架去采掘经验事实。否则，怎么能从错综复杂的社会现象中理出头绪呢？

【2】《科学思想的概念基础》（中译本），第385页。

【3】《科学思想的概念基础》（中译本），第162页。

以经验与思辨之结合作为建构学科体系的方法论，要求我们在建构学科体系时，一方面要防止那种脱离经验事实的“纯粹”思辨主观臆造倾向，另一方面也要防止那种浅尝辄止、缺乏理论概括的经验倾向。用经验与思辨结合的方法论思想指导我国职业教育学学科体系的建构，我们恐怕更应在思辨上多下功夫。

### （三）归纳与演绎并容

归纳与演绎是科学研究、社会科学研究中常用的两种方法，也是人们在科学研究中的两种不同的思维路线，前者从特殊到一般，后者从一般至特殊。归纳与演绎在社会科学研究学科体系的建构中同样是缺一不可的。

归纳在学科体系建构中的作用主要体现在通过对经验事实的归纳整理，形成学科体系赖以建立的学科基本概念、基本理论。社会科学研

究，大都是从对社会现象中的个别事实的直接经验感知开始，而社会科学研究的目的是要揭示社会现象的本质特点、事物之间的本质联系、社会发展的一般规律。如何从直接经验感知到对事物、现象本质特点、联系的揭示，如何从个别现象到一般规律，这就得借助归纳逻辑推理。在社会科学的学科概念、理论中，有相当数量是由归纳推理而来的。可以这样认为，社会科学研究在一定意义上是从归纳开始的。诚如马克思所说：“研究必须充分占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。”<sup>[1]</sup>

当然，归纳是有局限性的，就像恩格斯指出的那样：“我们用世界上的一切归纳法将永远不能把归纳过程弄清楚”。<sup>[2]</sup>因此，在社会科学研究中，还必须同时运用演绎的方法。当学科的基本概念、基本理论形成之后，揭示概念间的必然联系和建构学科体系则必须依靠演绎逻辑推理。建立在严密的演绎推理基础之上的学科体系，才会给人以逻辑的、有机的整体感觉，不至于像一个拼盘式的“大杂烩”。以科学的学科基本概念为出发点，归纳与演绎并用，所建构起来的学科体系才有可能具有较强的理论性与较大的普适性。这一方法论思想如何运用在职业教育学学科体系的建构中，是值得我们深思的。

#### （四）历史与逻辑统一

任何一门社会科学都是历史的科学，这是因为人们总是在一定的社会历史条件下去分析研究人类发展一定阶段上的社会现象。正如一位印度学者所说的那样：“在人类和社会的世界中，事件是由历史年代和由文化决定的。每一个事件都是某一文化背景下的历史片断的一部分，这意味着：1. 社会科学家在分析他们所考察的特殊现象时必须采取某种形式的历史观点，因为无时间限制的分析是无意义的；2. 他们必须控制所研究的现象的文化背景。”<sup>[3]</sup>社会科学的历史性决定了社会科学理论的相对真理特征，也决定了社会科学学科体系的相对完善、相对科学状况。

当然，在社会科学学科体系建构中强调逻辑与历史统一的方法论，意义更在于学科体系的逻辑起点应与学科研究对象领域内人类实践活动的起点相一致，学科体系的逻辑演进应与学科研究对象领域内人类实践活动的发展相吻合。对此，恩格斯是这样论述的：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映；这种反映是经过修正的，然而按照现实的历史过程本身的规律修正的。这时，每一个要素可以在它完全成熟而具有典范形式的发展点上加以考察。”<sup>[4]</sup>显然，学科体系的逻辑起点与人类社会实践活动起点之一致，学科体系的逻辑

[1] 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第23页。

[2] 《马克思恩格斯全集》第20卷，第570页。

[3] (印) E·莱尔：《理论与方法：从国际比较研究看社会科学的有效性》载《国外社会科学》1986年第12期。

[4] 《马克思恩格斯全集》第2卷，第122页。

演进与人类社会实践活动发展之吻合，并不是简单的一一对应，而是思维对客观现实的辩证反映，是抽象上升到具体的辩证思维之结果。

在职业教育学学科体系建构中体现逻辑与历史统一的方法论思想，首先需要研究、探讨职业教育学学科的逻辑起点。目前我国教育理论界关于教育学逻辑起点，已有多种看法，而关于职业教育学学科的逻辑起点还未见有关理论问世。在研究职业教育学学科的逻辑起点，并抽象出与人类职业教育实践活动起点相一致的学科逻辑起点的基础上，才能进一步从抽象到具体，演绎出与人类职业教育实践活动发展相仿的职业教育学学科理论体系。这是职业教育学学科体系建构的发展方向。

## 二、两种不同水平的职业教育学科体系

由于学科发展的阶段性和建构学科体系的方法论之差别，在职业教育学的发展中，已经出现，或将会出现以下两种不同水平的职业教育学学科体系。

### （一）经验水平的学科体系

如前所述，在学科发展的初始阶段，由于人们对研究对象的认识还不够深入，研究尚不够透彻，理论抽象层次尚不高，学科概念中有相当部分还未从日常用语上升为科学概念，学科理论中也有许多还处在经验事实的简单概括阶段，因此，这时形成的学科体系具有较多的经验描述色彩。经验水平学科体系的一个显著特征是模仿性。换言之，人们在这一水平上建构学科体系时，总是以某一特定对象为摹本。分析我国已经出版的几本职业教育学著作，可以清楚地看到，作为职业教育学学科体系建构之摹本的有两个，一是教育学的学科体系，二是职业教育的实际工作体系。

近十多年来我国教育学理论有了长足的发展，出版的以“教育学”为名的著作有几十种之多。尽管各本教育学著作在章节目录安排上都各有特点，也有个别著作有许多突出的创新之举，但较为普遍、流行的教育学学科体系仍然大致是由总论、分论、体制管理三大块所组成。总论又称基本理论，包括教育学研究对象、教育本质、教育目的、教育的基本规律等；分论包括学校教育和教学工作；体制管理包括教师（班主任）、学校教育制度、学校管理等。我国已经出版的几本职业教育学著作，尽管是以研究职业教育为目的，有些章节也是教育学没有的，但就整体来看，其学科体系与教育学学科体系相去无几。虽然有些著作的体系从表面上看似乎不尽如此，但其思维路线仍然受到教育学体系的影

响,一般来说也是由总论、分论、体制管理这三大块组成。这种以教育学学科体系为摹本的职业教育学体系产生于学科初始阶段似在所难免,因为职业教育学毕竟是教育科学的一个分支学科。教育学经过较长时间的发展,理论与体系已经相对成熟,用教育学的理论研究职业教育现象,借用教育学的体系构建职业教育学体系好像也顺理成章。但是随着职业教育学理论与学科建设的不断发展,我们不得不对这种学科体系的“移植现象”进行认真的思考。职业教育学之所以成为教育学的—个独立的分支学科,不仅在于职业教育学有区别于教育学的独特的研究对象,更在于职业教育学有不同于教育学的独具个性的学科体系。简单的照搬只会束缚研究的思路。何况现有的教育学体系正在引起教育学研究者的众多非议。

职业教育的实际工作体系是处于经验水平的职业教育学学科体系的另一个摹本。从已经出版的几本职业教育学著作的体系来看,有许多章节就是对职业教育实际工作的描述,试图建立起—个与职业教育行政管理与职业学校工作体系—对应的职业教育学体系。这种以工作体系为摹本建构学科体系的“对应现象”反映出职业教育学理论研究初始阶段的特点。同时,也暴露了人们对社会科学理论反映社会现实的一种误解。这里我们不妨借用恩格斯的一段话:“—个事物的概念和它的现实就像两条渐近线—样,—齐向前延伸彼此不断接近但是永远不会相交。两者的这种差别正好是这样—种差别,这种差别使得概念并不无条件地直接就是现实,而现实也不直接就是它自己的概念。由于概念都有概念的基本特性,因而它并不是直接地明显地符合于它必须从中才能抽象出来的现实。”<sup>[1]</sup>概念与现实之间的关系尚且这样,由概念逻辑组合而成的学科体系与现实的关系就更是如此了。模仿职业教育的工作体系建构职业教育学的学科体系,势必降低学科的理论层次,影响学科理论对职业教育现象的解释力。

当然,也应该看到,经验水平的学科体系是学科发展初始阶段必然产生与出现的。经验水平的学科体系不仅反映了初始阶段学科理论研究的特点,也为学科体系的进一步理论化创造了条件,打下了基础。正是从经验水平的学科体系出发经过抽象、概括、演绎、思辨才有可能达到学科体系的范畴水平。

## (二) 范畴水平的学科体系

范畴是人的思维对客观事物的普遍本质的概括和反映。“任何一种科学理论都是—个范畴体系,这是科学理论的特性—,科学理论就是通过范畴体系来揭示其所研究的全部对象的。”<sup>[2]</sup>因此我们若要建构科学的职业教育学体系,必须首先从研究和确定职业教育学的范畴开

[1] 《马克思恩格斯选集》第4卷,第515页。

[2] 章沛主编:《辩证逻辑基础》湖南人民出版社1982年版,第377页。