

引 言

中国的语文教育在一片责难声中彷徨地跨进了 21 世纪。新世纪中国的语文教育该往哪里去？似乎方向已定：走以创新教育为核心的素质教育之路。然而，这条路到底该怎么走？许多语文教师感到茫然。走进语文教学的课堂，不难发现，应试教育的影响依然很深：以教师为中心，以知识教育为重点，以形成共同的结论为追求，以应试为目的。这离素质教育的要求相差甚远。

为什么不少语文教师在理念上接受素质教育，而在教学过程中仍摆脱不了应试教育的模式？原因固然是多方面的，但最根本的原因是：我们缺少一个能够体现语文创新教育思想，能够揭示语文教学内在规律，同时又能指导语文课堂教学实践的理论与操作融为一体的系统来取代传统的教学模式。我对语文教学设计问题的研究，正是为此做出的一点努力。

教学设计研究，已有半个世纪的历史。西方的教学设计研究从 20 世纪 50 年代起步，至 80 年代，以加涅为代表的“第一代教学设计理论”基本成熟。20 世纪 80 年代末、90 年代初，以情境教学、建构主义心理学与计算机多媒体技术相结合的“第二代教学设计理论”开始崛起。在我国，大约在 20 世纪 80 年代末期，才有少数学者注意到教学设计，主要是从电化教育设计与教育心理学的原理应用的角度加以研究的。而对语文教学设计的系统研究可以说尚处于起步阶段。理由有二：

其一，20 世纪初在我国南方风靡一时的“设计教学法”，只是特定历史条件下的一种教育现象。设计教学法，是以桑代克的教育心理学说和杜威的实验主义教育思想为理论基础而创立的一种教学构想。创始者是美国哥伦比亚大学师范学院教育哲学教授、杜威的追随者 W.H. 基尔帕特里克（旧译克伯屈）。他主张把教学过程设计成为达到某种预定的目的而有计划地开展一系列连续活动的过程，在这过程中学生是活动的主体，教师是指导者，教学内容因活动需要来确定，教材因活动需要来编制。班级授课制度被废除，学科界限被打破，传统的教科书被摒弃。“设计教学法”虽在 20 年代初期传入我国，并在南京等地小学盛行一时，但终因教学内容不够系统，忽视各科知识本身的独立性和内在联系，设备和教材准备难度大等弊端而难以为继。由于“设计教学法”只是一种教学的组织形式和方法，这与系统设计是有着根本区别的。加涅曾在《教学设计原理》中这样来界定教学设计：教学设计是一个系统化（systematic）规划教学系统的过程。教学系统本身是对资源和程序作出有利于学习的安排。任何组织机构，如果其目的旨在开发人的才能均可以被包括在教学系统中^①。可见其根本区别就在于：前者主要是对以儿童为中心的活动的活动的设计，而后者则是对教学系统的整体建构，是对目标、资源、程序、策略等教学系统中一切相关因素的整合。

其二，80 年代初期兴起的对语文教学模式的改革，主要是对教学经验和教学艺术的总结和挖掘。当时，我国的语文教坛各种教法层出不穷，各路名师四处演示，很是热闹了一番。但回过头来看，那种种教法，课课演示，相当一部分是对自己的教学经

^① R.M. 加涅、L.J. 布里格斯、W.W. 韦杰著，皮连生、庞维国等译：《教学设计原理》，第 20 页。华东师范大学出版社，1999。（以下引用此书，只注书名、页码）

验的总结，是对自己娴熟的教学艺术的展示，并未形成系统的语文教学设计的理论和方法。梅里尔等人在新近发表的《教学设计新宣言》一文中指出：“教学是一门科学，而教学设计是建立在这一科学基础上的技术，因而教学设计也可以被认为是科学性的技术（science-based technology）。”^①当然，我们不否认语文教学的艺术性，也不可无视教学经验在语文教学中的作用，但绝不能以经验和教学艺术来代替科学的语文教学设计。

系统的语文教学设计，必须具备以下特征：

一是以科学的教学设计理论为构架。任何教学设计的目的都是为了营构一个有效的教学系统为达成预期目标服务。而所有教学系统都有其共同的构成要素，即：对象需要、目标预设、策略开发、媒体选择、效果检测等。这些要素之间相互联系，相互牵动，并存在着许多客观规律且逐渐被人们所认识。语文教学设计所要解决的问题，就是如何将这些要素有机地联系在一起，揭示他们之间的内在关系以及相互影响的客观规律，形成整体联动的教学设计系统。这个教学设计系统必须以科学的教学设计理论为整体构架。

二是必须针对语文学科的特点，反映语文教学的个性。语文学科有着鲜明的特性，即基础性、人文性、社会性、综合性、应用性等等。这些特性几乎在现有构成要素中都有体现。如语文教学的对象需要，除了考虑一般学科意义上的知识、能力，还要考虑意趣倾向、生活认同等特殊需要；除了考虑群体需要，还要考虑功利期待、审美心理等个体需要。语文教学的目标中，不仅有知识、能力等方面的目标，更要有情感目标、人际目标等。为了

^① 转引自盛群力、李志强编著：《现代教学设计论》，第3页，浙江教育出版社，1998。（以下引用此书，只注书名、页码）

满足学生语文学习的特殊需要，达到语文教学的特有目的，更是要采用特别策略，如采用更符合语文学科特点的软系统思维，即更多地关注学生的“学习”，体现人本主义、建构主义、存在主义思想，强调具体环境中的互动影响，营构开发性的学习系统等；更多地帮助学生形成非线性联结，即突破以往的以逻辑思维为主，以“双基”教学为主的单一、狭窄的线性联结方式，代之以左右脑同时开发，逻辑思维与形象思维协调发展，知、能、情、趣整体迁移的符合语文教学个性特点的教学策略。媒体的选择也必须基于这样的理念。在教学效果的检测上，则要全面体现目标要求，设置各种情境，采用多种形式。

三是真正体现“为学习设计教学”的思想。美国 Saybrook 研究生院名誉教授、国际系统研究所所长巴纳斯（Bela H. Banathy）认为，以学习为焦点的教育设计必须从“教学技术学”转向“智能技术学”。前者主要是关注如何使教师“传递”教学内容更为有效；后者则是安排学习环境，开发媒体型学习资源，使学习者能够探索和掌握学习任务。随着网络在语文教学中的运用，学习环境将发生很大变化，使满足个体需要的自主性学习真正成为可能。因此，语文教学设计必须围绕学生的学习，特别是个体性学习来进行。

本书的内容基本上反映了上面的认识。书的总体构架为两部分：1~5 章为第一部分，主要是从哲学、心理学、美学、文章学、方法论等理论视角来探析语文教学设计的基本原理；6~11 章为第二部分，主要是就教学设计的基本构成要素，从对象需要、目标预设、策略开发、媒体选择、效果检测等方面，对语文教学设计的基本理论和实践操作进行了较为系统的分析和阐述，试图构建一个语文教学设计系统。是否能如愿，有待专家、同仁评说。

第一章 语文教学设计的哲学原理

把语文教学设计与哲学联系起来，似乎有点小题大做，但认真地审视一下，又确乎很有必要。我们知道，哲学的基本问题，亦称“哲学的根本问题”或“哲学的最高问题”，乃思维和存在的关系问题。思维和存在的关系问题包括两个方面：1. 何者是第一性的；2. 思维能不能认识存在。语文教学设计说到底就是一种思维活动，这种思维活动是依据语文教学的客观存在来进行，还是无视客观存在的主观运作；是通过这样的思维活动来认识并揭示语文教学客观存在的规律，还是违背客观规律的形而上学的机械操作，这将直接关系到语文教学的成败得失。我们有必要从哲学的高度对语文教学设计的基本原理加以探讨。

第一节 西方教育哲学思想和 儒家教育哲学思想

一 西方以“科学主义”为基石的“传统教育”和 以“人本主义”为基石的“现代教育”

科学主义和人本主义可以说囊括了近现代西方主要的两大哲学流派。反映在教育思想上则是“传统教育”与“现代教育”的

两种不同的主张。以赫尔巴特为代表的“传统教育”强调“三中心”，即以教师为中心，以分科教学为中心，以固定的班级授课模式为中心；以杜威为代表的“现代教育”则强调以儿童为中心，以个人兴趣和直接经验为主，以活动为形式。这两种教育思想的分歧是显而易见的，对其是非，黄济教授在《教育哲学通论》一书中作了精辟的分析：

“传统教育”派主张以书本为中心，强调分科教学，主张学生（特别是中小学生）以学习人类积累的知识（对于小学生来说是间接经验）为主，这是符合中小学生掌握基础知识的要求的。既是以书本知识为中心，以学习间接经验为主，教师的主导作用便成为一个主要问题，因为教师不但“闻道在先”，“术业有专攻”，而且受过专门的教育训练，通过教师有计划、有组织地来系统传授知识，对学生的学习来说是一条有效的捷径。而课堂教学，又为教学经验所证实是一种有效的集体教学组织形式，直到今天仍在各国教学法中广泛地应用。

这种再现型的教学，不利于发挥学生的独创性和对知识的综合运用；过分地和不恰当地强调教师的主导作用，也会束缚甚至压抑学生主体性的发挥；课堂教学这个小的天地和已形成的一些清规戒律，也不能满足学生生动活泼主动地发展的要求。……事实证明，学生如果失去学习的主动性和积极性，他的智力就不可能得到充分的发展；智力得不到发展，则所掌握的知识便是死的知识。学生在学习过程中，如果缺乏多向的交流和丰富的交往，其道德品质的形成，就会失去其坚实的自觉性的基础。因而，课堂教学以至“传统教育”的某些缺陷，也是显而易见的。

同时，黄济指出：

这就是进步主义教育和实用主义教育哲学提出儿童中心，以儿童的兴趣和直接经验为主，透过活动教学以充分发挥儿童学习中的主动性和独创性，使所学知识得以综合地创造性运用等思想的可贵之处。更在人本主义思想的指导下，把教学从认识论推向价值论和本体论，使教学理论迈向一个新的阶段。但是，进步主义教育虽然提出了重视儿童这个重要问题，但它却忽视了儿童不是成人，而是正在成长和发展中的儿童，他不成熟，可塑性很强，需要成年人指点和引路；儿童的学习，固然离不开个体的直接经验，但又是以学习间接经验（人类所积累的知识财富）为主，否则他们所学习的知识将是零散的、不系统的，其结果也将不利于儿童的成长。因此，如果完全按照进步主义教育的一套主张搞下去，也将会使教育工作走向少慢差费的道路。^①

20世纪初，我国最早的教育刊物《教育世界》翻译介绍了日本岛端转译的美国查勒士·德·易尔毛（De.Dermo，又译作得·迦摩）所著的《费尔巴尔图之教育》（费尔巴尔图即赫尔巴特，19世纪德国传统教育派的创始人），我国教育开始受到赫尔巴特的“传统教育”思想的影响。“五四”前后，杜威来中国讲学，“实用主义”（或人本主义）教育哲学思想给中国教坛吹来了一阵清新的风，她乘着五四新文化运动的风潮而来，但没能像新文化运动那样产生久远的影响。倒是赫氏的“传统教育”似乎更接

^①黄济著：《教育哲学通论》，第236—237页，山西教育出版社，1998。

近中国的传统，也更合乎中国人的某些理念和需求。因为中国是一个长期处于封建皇权统治下的国家，不仅高度集权，而且其思想道德、意识形态也强求高度的统一。表现在教育方面，强调教学内容的经典性、教学过程的规范性、教学方法的强制性以及教师的绝对权威性。因此，以教师为中心，以书本知识的教学为主，采取班级授课的模式等等，便成了中国现代教育的基本模型。

二 中国传统教育的儒家“政本主义”哲学基础

如果我们再把目光投向中国传统的教育哲学的隧道，可以看到，除了春秋战国时期的“百家争鸣”外，自汉代“罢黜百家、独尊儒术”之后，在两千多年的中国封建社会中，基本上是以儒家思想为主体，其中又以思孟学派的思想占主导地位。《中庸》中的“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教”，这三句话勾画了中国古代教育哲学逻辑结构的基本脉络。这种“天人合一”的思想看起来似乎是归属于人本主义的，只不过它关注的并非人的自身个性的发展，而是把人性与天道联系起来，使人性道德化，而教育就是要把道德修养放在首位，就是要从人的内在本性来改变人的气质，而这种改变其目的是为了维护封建礼教和封建统治。所以说到底，中国传统教育哲学中的所谓“天人合一”并非真正的“人本主义”，而是“政本主义”。这种哲学思想对中国教育的影响可谓是全方位的。

首先，教育的目标就是为政治服务。《大学》开宗明义指出：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”重视教育的政治功能，是儒家教育思想的一大特点。同时，把“为学”与“为仕”紧密地联系在一起，“学而优则仕”，一直作为封建社会教育

的一个重要信条被奉行，并把“为仕”作为实现其政治理想的重要途径。

其次，教学的内容主要是仁义道德。孔子设文、行、忠、信四教，大都具有道德教育的性质。所谓儒家经典“四书”、“五经”都是施行道德教育的重要教材，而这里的道德实质上就是封建政治。

再次，教学的方法则强调道德教育与知识教育的渗透。当时所谓的知识也只是伦理纲常等封建的行为准则之类，其实就是道。

三 复杂哲学思想背景下的语文教学设计

在中、西方哲学和教育思想的宏观背景下，讨论语文教学设计的属性问题，便赫然发现，中国的语文自独立设科以来，在语文教学设计上所出现的问题实非偶然。

一是强调政治。语文学科的教学目标一直受政治支配，有时甚至脱离了语文学科自身的轨道。这不能不说是受中国传统教育哲学思想的深刻影响。因为教育紧紧地为政治服务，这是儒家的一贯思想。孟子指出“善政不如善教之得民也。善政民畏之，善教民爱之；善政得民财，善教得民心。”^①汉代的董仲舒更进一步指出“教，政之本也；狱，政之末也”^②，把教育看做是实行政治统治的根本。倘若是封建社会的伦理道德教育，倒也无可厚非，但对于语文这样一门基础学科而言，过分地强调政治，则可能是一种灾难。

二是师道尊严。语文教学过程的设计，在赫尔巴特学说的影响下，形成了以教师为中心的格局。虽然有些教师进行过以儿童

① 《孟子·尽心上》。

② 董仲舒：《春秋繁露·精华》。

为中心的尝试，但不成气候。中华人民共和国成立后凯洛夫的教程之所以能一统几十年，其深层的原因是它合乎我们根深蒂固的意识：师道尊严，教什么，怎么教，当然由教师说了算。同时，我们也更习惯于因循守旧，一成不变。形成了一定的程式，便被沿袭照搬下去，这似乎也是国人的行为习惯。

三是科举遗风。语文教学的效果似乎惟有通过考试来论好坏。自 1977 年恢复高考以来，愈演愈烈的高考大战，僵化的语文考试（从内容到形式），使语文教学在应试教育的误区里越走越远。同样，我们也可看出这是曾在中国推行了一千三百年的科举制度的遗风。

总之，审视我们的语文教学，是否可以这样认为：科学主义和人本主义的哲学确实给我们送来过新鲜的空气，但在我们的教学思想、教育观点中积淀最深的则还是封建主义的儒学之道，只不过其表现形式发生了某些变异。我们对西方教育思想或教育模式的接受是有考究的：即符合我们的传统口味。1996 年以来，语文教坛掀起的新一轮论争，既是科学主义和人本主义的较劲，也是东西方哲学思想的交锋。很难说谁是谁非。但作为我们研究语文教学设计这样一个相对具体的问题来说，倒是可以从中吸取相关的有益的养分，帮助我们形成比较科学的设计理念。

第一，语文教学设计是建构语文教学操作系统的一项教学科学技术，是教师、教学内容、教学对象、教学媒体、教学方法、教学环境等相关因素有机结合起来发挥某种教学功能的综合体。这些因素之间的内在联系是什么，怎样组织才更合理，这个系统如何运作才能产生高效，尤其是现代化教学手段的介入将打破传统的教学设计模式，而新的媒体又如何成为当代语文教学设计的一个不可或缺的组成部分等，这些问题都是科学性的问题。我们应从科学主义哲学中吸收系统论等科学方法论的思想内涵，以建

构语文教学设计的科学体系。

第二，语文教学设计的目的是提高语文教学的效益，而语文教学的最大效益就在于尽快地提高教学对象的语文修养，帮助他们更好地形成语文能力，从而适应社会生活和自身发展需求。教学对象具有个体性，教师的教学设计要能满足不同个体的要求，就必须做到因人而异，这样才有较强的针对性和可接受性，也才能产生理想的设计效益。因此，语文教学设计又必须以人为本，促进人的个性的发展，这正是人本主义哲学的思想精髓。

第三，语文学科具有鲜明的人文性质，他所肩负的除了一般学科意义的知识教育和能力培养的任务以外，还有思想的、道德的、情感的、审美的等多重教化任务，而教化的内容除了中华民族的传统精髓以外，更应摸准时代文化的发展脉搏，不断地为其注入新鲜的时代精神血液，这样才能造就出时代新苗和时代精英。因此，在语文教学设计中把这些人文教化内容渗透到语文学科教育之中，确实是必要的，也是行之有效的。这正是中国传统的儒家教育“文以载道”的教育原则的有益启示。尽管“道”的内涵古今已发生了根本性的变化。

总之，语文教学设计可以从“科学主义”、“人本主义”以及中国的儒家哲学思想中受到深刻的启发。把这种启发归结到一点的话，那就是语文教学设计必须尊重语文教学的客观存在，反映语文教学的个性特征，揭示语文教学的内在规律。

第二节 教学论与认识论

在中国传统教育哲学思想中，教学论的阐述是非常丰富的，除了在教学目标、教学内容方面有着详备的论述，还在教学过

程、教学原则及教学方法上有着精辟的见解，至今仍闪烁着智慧的光芒。

《中庸》中提出的“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”，把学、问、思、辨、行作了全面的论述，并比较科学地安排了教学过程中的几个环节，对今天的教学活动仍有指导意义。至于“学而时习之”^①，“学而不思则罔，思而不学则殆”^②等原则和方法更是熠熠生辉。尤其是在教学论中包含着许多认识论的思想，这是中国教育哲学博大精深的体现。因此，我们可以从中挖掘出珍贵的宝藏。

一 古代教学论（含认识论）的几组哲学关系

（一）文与道

“文以载道”、“尊德性而道问学”是儒家教育也是中国传统教育的一条重要原则。以伦理为本位的中国传统教育，把知识内容与教学过程也道德化了。把知识教学与道德教育融为一体，形成了知德论的特点。在漫长的中国传统教育的长河中，从孔子开始已把《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》“五经”（也有将《乐》放于其中，称“六经”）作为儒家教育的主要经典。到宋代，除“五经”之外，又加《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》“四书”，以后“四书”、“五经”一直作为封建时代科举取士的标准教科书。而所谓“五经”或“六经”正如司马迁在《太史公自序》中所解释的那样：“《礼》以节人，《乐》以发和，《书》以道事，《诗》以达意，《易》以道化，《春秋》以道义”，都是施行道

^① 《论语·学而》

^② 《论语·为政》。

德教育的重要教材。可见，中国传统教育从内容的选择上就是服务于道德教育的。

再说，在教学过程中，要求把道德教育渗透到知识教育之中，把道德理想和现实生活密切结合起来，并体现在日常生活中，可谓是“文以载道”的进一步发展与深化。朱熹将教育分为小学与大学两段，认为小学教育就是要“教以事”，即“教以洒扫、应对、进退之节，礼、乐、射、御、书、数之文”^①。以此向儿童灌输道德伦理观念，培养和训练道德行为习惯。到大学阶段再“教之以穷理、正心、修己、治人之道”，并指出：“学之大小，固有不同，然其为道，则一而已。”^②可见，文与道的结合，是中国古代教学论的一大特点，并对中国的现当代教育产生了深远的影响，至今仍是语文教学的一条重要原则。

（二）教与学

教与学的关系是教学论中的根本问题。“学而不厌，诲人不倦”^③可谓是对学和教的基本态度的最为明了的认定。“敏而好学，不耻下问”^④和因材施教则是这种态度的延伸。至于从孔子的“三人行，必有我师焉”，到韩愈的《师说》中所论述的“无贵无贱，无长无少，道之所存，师之所存”的平等关系，并强调“弟子不必不如师，师不必贤于弟子，闻道有先后，术业有专攻，如是而已”，更是这种基本的教学观念的发展。尤为可贵的是，在盛行礼教、等级森严的封建社会能有如此开明的思想和充满了平等、民主意识的观点，不能不说是缘于对教学本质的深刻认识

① 《大学章句序》

② 《论语·为政》

③ 《论语·述而》

④ 《论语·公冶长》

和睿智豁达的人格风范。

（三）学与思

学与思的关系是教学论中的认识论问题。孔子提出的“学而不思则罔，思而不学则殆”^①既揭示了学、思之间的内存联系，又科学地说明了二者之间的辩证关系。孟子提出：“耳目之官不思，而蔽于物”，“心之官则思，思则得之，不思则不得也。”^②他认为只靠感官所得，往往被表面现象所蒙蔽，只有通过大脑进行思维加工，才能认识事物的本质及其规律。

对于学与思的关系，后儒有不少的发扬，王夫之全面地发挥了孔子学与思的关系的思想，指出：“学非有碍于思，而学愈博则思愈远；思正有功于学，而思之困则学必勤。”^③这是对学与思关系的最为深刻的阐明。而朱熹则提出了以“疑”促“思”的观点，指出读书“至于群疑并兴，寝食俱废，乃能骤进”^④。

可见，以学促思，以思生疑，以疑而知得失构成了学习过程中的良性循环，同时又是相互促进，相辅相成的辩证法。

（四）知与行

知行关系从其哲学基础来说是一个认识论的问题，尽管在不同的领域、不同的事物和不同的对象身上，知行关系表现出相当的复杂性。但对于以学习前人知识为主的教学过程而言，其知行关系正如朱熹所言“论先后，知为先”，“论轻重，行为重”^⑤。

① 《论语·为政》。

② 《孟子·告子上》。

③ 《船山遗书·四书训义》。

④ 《朱子语录大全》卷十一。

⑤ 《朱子语录》卷九。

王夫之也主张“知行相资以为用”，将知与行辩证地统一起来。而王守仁则进一步指出：“知是行的主意，行是知的功夫。知是行之始，行是知之成。”^①“知之真切笃实处即是行，行之明觉精察处即是知。”^②这里道出了“知行合一”的深刻哲理。

（五）故与新

这里的故与新，是来自于孔子的“温故而知新”。故与新既是事物的客观存在，又构成了事物之间的必然联系，还揭示了事物发展变化的内在规律。对于教学活动而言，温故知新反映了学习过程中的认知特性，揭示了教学过程的本质，可谓是一条重要的教学原则。

当然，温故知新也是文化发展的一条重要原理，它包含有继承与创新的关系在内。新的总是要在旧的基础上进行创新与发展。文化发展的历史是这样，人类一切认知活动都是这样。

以上这些只是我国古代教学论中的几对主要的哲学关系，并非全部，但足以使后人窥见其辩证唯物主义的教学思想的光华。

二 教学论与认识论指导下的语文教学设计

教学设计是对教学活动的预设与谋划。教学活动既是教师根据教学规律、原则，采用科学、合理、有效的方法和手段来实施教学意图，达到教学目标的过程，也是学生遵循认识的基本规律，尊重自己的认知个性，对事物（学习内容）形成正确认识的过程。因此，教学论与认识论对教学设计的理论指导意义是显见的。特别是我国古代教学论对具有鲜明民族传统特色的汉语文教

①王守仁：《传习录》上。

②王守仁：《传习录》上。

学而言，其指导价值更是非同一般。我们至少可以得到以下四个方面的启迪。

（一）语文教学设计必须贯彻“文道统一”的原则

在教学目标的预设上，要考虑语文教育与思想教育的双重任务，且思想教育是借助语文因素渗透在教学过程之中，使学生受到滋润与浸染；在教学内容的处理上，要将言语形式与思想内容有机地统一起来，针对思想内容来理解言语形式，使学生深刻领悟形式与内容的相互依存关系，通过言语形式来认识作家的思想、思维个性，领会其独特的思想情感内涵；在教学过程的安排上，要让知、能、情、理、趣相互渗透，融为一体，使学生在学习语文知识的过程中，开动脑筋，将书本知识与实际运用紧密结合起来，开发智力，陶冶情操，形成基本的语文能力，在读文、作文和口语交际的实践中，培养丰富美好的情感，明白为人做事的道理，形成健康高雅的审美情趣；在教学方法、手段的选用上，要合理、合情、合适，即符合汉语文教学的特点，切合教学具体情境的要求及学校教学设施的实际情况，适合学生的身心特点及学习需要；在教学效果的检测上，要着眼于学生全面、综合的语文素质，从多角度、多层面确定标准，通过多条检测途径，采用多种检测手段及方式对学生进行语文水平的测试。

（二）语文教学设计要体现语文的基本特性

在语文知识的学习上，要做到“温故知新”，接通知识间的联系，形成积极迁移；在语文能力的培养上，要做到“循序渐进”，由易到难，厚积薄发，由模仿到创新。在单元教学中，要做到“举一反三”，通过教师的引导、点拨，培养学生“反三”的意识和能力，达到自能读书、作文、进行口语交际的目的。在

教学过程中，要坚持让学生做到“学思结合”，学以致用，用自己的眼睛去认识社会生活，用自己的头脑去思考社会生活，从而更好地去表现生活，创造生活，达到“知行合一”的教学至高境界。

（三）语文教学设计必须立足于学生的学

教师“教什么”，除了要考虑《大纲》、教材的规定性以外，还要满足学生的自我发展对语文学习的需求，满足学生适应社会生活对语文素质的需求。教师“怎么教”，不仅要遵循学生的一般认知规律，而且要尊重学生的情意个性，做到因材施教。教师的“教”归根结底是服务于学生的“学”。

（四）语文教学设计应致力于建立新型教学关系

在所有学科中，语文学习的自主空间是最大的。学习语文并不是为了寻找所谓科学的结论，而是通过祖国的语言文字来认识生活，认识人生。而每个人对生活、人生有着独到的认识，只有在平等、民主的教学环境中才能得到很好的交流。因此，教学相长的新型师生关系，不仅有助于培养学生优秀的学习品质，而且有利于学生独立人格的形成。

第三节 主体与客体

什么是教学设计？为了更清楚地理解这个概念，有必要先了解什么是教学和设计。美国的教育学家史密斯（P.L.Smith）和拉根（T.J.Ragan）认为，教学就是信息的传递及促进学生达到预定、专门学习目标的活动。所谓设计，是指在进行某种事之前所作的有系统的计划。教学设计就是把教学原理转换成教学材料