

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

# 21 世纪高校德育课程论

清华大学高校德育研究中心 组编

刘书林 刘涛雄 主编

南海出版公司

2004·海口

## 图书在版编目(CIP)数据

21世纪高校德育课程论/刘书林,刘涛雄主编. —海口,南海出版公司,2004.9

ISBN 7-5442-2921-1

I. 2… II. ①刘…②刘… III. 高等学校—德育—课程设置—研究—中国—文集 IV. G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 078041 号

## 21SHIJI GAOXIAO DEYU KECHENGLUN

### 21世纪高校德育课程论

---

主 编 刘书林 刘涛雄

责任编辑 张 辉

责任校对 俞 玲

封面设计 水木时代

出版发行 南海出版公司 电话 (0898)65350227

社 址 海口市蓝天路友利园大厦 B 座 3 楼 邮编 570203

电子信箱 nhcbgs@0898.net

经 销 新华书店

印 刷 安徽省蚌埠市方达印刷厂

开 本 880×1230 1/32

印 张 11.5

字 数 300 千

版 次 2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-5442-2921-1

定 价 19.80 元

---

# 绘制蓝图 :建设高校德育主渠道

## (代序)

高校德育主渠道如何建设?由清华大学高校德育研究中心主办、马克思主义研究中心和“两课”教学部协办的高校德育主渠道建设研讨会,2004年4月9日至10日在清华大学举行。来自全国24所高校和4个学术单位及长期从事“两课”教学和研究的著名学者,共同为加强和改进高校公共理论课献计献策,同时也提出了许多值得我们深思的理论问题和导向问题。

### 一、“两课”教育教学改革的紧迫性和必要性

这次学术讨论会,从最受关注的德育主渠道的实效性出发,探讨了改革的紧迫性和必要性。与会学者从关系国家和民族命运的育人问题出发,实事求是地分析了“两课”教育教学面临的一系列问题,探讨了加强和改进的途径。

学者们分析了目前存在的问题及其原因,认为,目前大学生在公共理论课方面的表现以及公共理论课的教学效果,不是一个简单的、孤立的问题,应该放在社会大背景中观察分析。实际上,这是社会主义意识形态在社会生活中所处的实际地位问题,是整个社会环境发生的各种变化导致的一个综合结果,也是社会风气尤其是党风存在的问题对青年一代的综合影响,只有综合治理,全员关注,采取得力措施,才能得到较好的解决。

### 二、“两课”教育教学如何提高实效性和针对性

围绕德育主渠道如何提高实效性和针对性的问题,大家集中

探讨了教师队伍、教材建设、教学方法及宏观指导几个方面的问题。

### (一)教师队伍面临的困境

与会学者们认为,高校公共理论课教师队伍是高校德育的主力军,多年来,他们坚持在教学第一线,在各高校担任着十分繁重的教学任务,在教育和培养学生方面,做了艰苦的工作,功不可没,应该得到充分的理解和尊重。新时期以来,初步形成了比较稳定的、基本适应教学要求的教师队伍,他们的水平在不断提高。

但是,由于国内和国际多方面的影响,教师队伍不够稳定的现象比较突出,在许多学校出现青黄不接、后继乏人的现象。由于没有学科的归属感,许多青年教师不安心从事公共理论课教学,有的向其他学科流失。

因此,对青年教师的培养是一个需要长期重视,急需解决的问题。应该解决教师超负荷上课的情况,为教师提供进行科研的时间和条件,增强教师的后劲和发展潜能。也应特别注意发挥现有教师队伍的整体作用,同时注意培养学术骨干和带头人。在“两课”教师的工作评价方面,在职称评定和科研成果的考核方面,都要做到公正和公平。防止有的教师因坚持正确的政治方向反而受到不公平待遇现象。为了使我们的教师有稳定的归属感,应该加强马克思主义理论教育大学科的建设。从根本上理顺各种复杂关系,真正留住优秀的人才从事德育主渠道的建设。

### (二)教材建设亟待改革

对于多年来公共理论课的教材建设取得的显著成绩,大家取得了一致共识。15年来,先后编写了各门课程统一的教学大纲,特别是及时制定了贯彻“三个代表”重要思想的新“三进”的教学基本要求,出版了一批公共理论课的全统编教材和示范教材。这些教材,体现了正确的政治导向性和治学严谨的科学性,在全国起到很好的引导和示范作用,受到广大师生的欢迎。

公共理论课教材建设存在亟待改革的几个问题主要是:内容重复;个别教材内容陈旧,不够准确;联系学生实际不够,表述枯燥。应该鼓励优秀的学者,采取竞争的机制,编好公共理论课教材。

编写公共理论课教材是一项创造性的劳动。公共理论课教材是任课教师的重要科研成果,反映了教师的科研水平、综合研究能力和教学经验。要纠正那种认为公共理论课教材不是科研成果的偏见,尊重公共理论课教师编写教材的劳动。同时,为了防止出现教材编写的某些混乱现象,应该加强管理,定期进行匿名评审,奖惩严明,保证教材建设的健康发展。

### (三)教学方法需要创新

学者们提出了许多好的建议:教师主导性和学生主体性相结合,变单向讲授为师生双向互动式教学,加强在教学过程中的互动。要注重研究社会变化的现实对学生思想的影响,注重研究新形势下大学生的思想新特点,注重解决学生在思想理论上的难点和热点问题,注重研究各种社会思潮对大学生的影响及其引导的途径。

为此,要根据国家发展社会科学的方针和政策,创造宽松良好的政治和学术环境,鼓励教师解放思想,勇于探索,下大力气研究生思想上存在的难点和热点问题,研究各种社会思潮的影响和引导方式,为学生及时解惑,增强教学的吸引力和感染力。坚持理论联系实际,做到课堂教学与社会实践相结合,在了解复杂的社会现实中深化对理论的理解。要运用各种课外教育载体,实现第一课堂与第二课堂的互动,增强理论学习的针对性和有效性。充分利用互联网、多媒体等现代化教学工具,使教学手段进一步现代化、多样化,发挥网络信息传播的优势。

### (四)加强宏观指导是关键

许多学者认为,以胡锦涛为总书记的党中央,对高校公共理论

课教育教学高度重视，并作出了加强和改进公共理论课教育教学的明确指示。高校公共理论课作为德育主渠道，理应受到各级领导的高度重视，把它作为贯彻党的教育方针的首位工作。坚决防止那种“说起来重要，做起来次要，忙起来不要”的现象。

加强公共理论课建设，领导是关键。要进一步解放思想，本着与时俱进的精神，切实树立德育首位的观念，进一步提高对加强和改进公共理论课的重大意义和迫切性的认识，把揭示马克思主义理论教育规律的科学作为一级大学科来理解和建设，体现社会主义大学的特色和办学方向。

### 三、德育主渠道建设改革的思路

专家学者指出，高校应该坚定不移地加强和改善公共理论课教育教学，坚决防止各种削弱公共理论课的现象。公共理论课的改革应该积极稳妥，既要体现时代性、创新性，又要注重保持连续性和稳定性。这样，才能有利于建立学生对马克思主义基本原理的信仰。

#### （一）检验公共理论课改革的标准

学者们认为，主要是看：教学内容是否体现了党的三大理论贡献；是加强还是削弱了公共理论课的地位；是调动还是挫伤了公共理论课教师的积极性；是稳定还是涣散了教师的事业心；是尊重还是违反了教育教学的规律；是经过民主的广泛讨论还是领导者和少数人的主观武断；是推进还是妨害了公共理论课的实效性；是有利于还是不利于学科的长远发展。要严格防止以创新或改革的名义，变相削弱公共理论课的现象。

#### （二）加强和改进高校公共理论课实质

其实质是增强实效性和针对性，增加吸引力和感染力，绝不是要增加课时的问题。高校的公共理论课永远是社会主义大学的必修课。不应该以任何名义加以取消和削弱。

### (三)公共理论课课程体系变动要慎重

这一问题直接牵动教师队伍的稳定,师资队伍的培养,学生学习态度的变化,教学计划的全局和学科发展的未来,是涉及德育是否落实到首位的大事,应该慎重行事。目前本学科领域的研究中,已经出现了几种不同的说法和方案。这些方案需要在广泛征求意见、发扬学术民主的基础上,经过科学论证,通过试点,逐步确定下来。

(清华大学高校德育研究中心 刘书林 整理)  
(原刊于《中国教育报》2004年5月11日第3版)

# 目 录

绘制蓝图:建设高校德育主渠道(代序) ..... 刘书林(1)

## 面向新世纪新阶段的高校德育主渠道课程

“两课”困境及前景 ..... 徐文良(2)

高校公共理论课改革的历史启示 ..... 许征帆(7)

马克思主义原理课分与合的历史启示 ..... 杨瑞森(10)

全面坚持唯物史观,切实建设政治文明 ..... 钟哲明(18)

搞好“两课建设”的几点思考 ..... 林 泰(35)

全面建设小康社会进程中高校德育的  
主导性审视 ..... 郑永廷、方涛、张雅琴(40)

新世纪新阶段高校“两课”教育教学改革  
的新尝试 ..... 罗洪铁(49)

对新时期加强高校德育创新建设的思考 ..... 鲁炜中(55)

社会发展新阶段高校德育主渠道面临的  
主要问题和挑战 ..... 高鹏怀(61)

全球化背景下高校德育主渠道面临的  
挑战和对策 ..... 危敬祥(71)

## 高校德育主渠道课程的实效性研究

关于高校“两课”教育教学的针对性问题 ..... 顾海良(80)

关于改善高校公共理论课教学情况的  
几点思考 ..... 陈占安(90)

总结实践经验,提高两课的有效性 ..... 刘美 (103)

- 多措并举 开拓创新…………… 陈 勇 贺军生(110)
- “两课”教学实效性“三思”…………… 魏续臻(122)
- 从教学模式上探索“两课”教学的实效性…………… 高淑娟(128)
- “两课”教育实效性影响因素与有效途径研究…………… 叶 进(137)
- 教育的本质:价值理性的传承…………… 刘七生、程 倩(155)

## 高校德育主渠道课程的历史定位

- 高校德育主渠道建设的文化理念与  
价值定位…………… 邱伟光(170)
- 加强高校德育主渠道建设的几点意见…………… 梅荣政(178)
- 高校政治理论课建设要有生态观点…………… 邱柏生(179)
- 论德育政治功能的发展…………… 王仕民(186)

## 高校德育主渠道课程的师资队伍建设

- 加强“两课”教师队伍建设的思考…………… 张耀灿(194)
- 论高校思想政治工作队伍建设…………… 王树荫(198)
- 公安院校“两课”建设的几点思考…………… 王秀红(209)

## 高校德育主渠道课程的课堂教学法研究

- 论“两课”有效教学之特征…………… 平 旭(218)
- 加强高校“两课”课堂教学的探讨…………… 卢有余(225)
- 理论灌输何以可能…………… 杨新宇(230)
- 积极探索“三个代表”重要思想“三进”的方法 …… 张立民(238)

## 德育主渠道各门课程的改革经验

- 高校思想道德教育的问题及其改进…………… 祖嘉合(246)
- 思想道德修养课实践型教学模式  
初探…………… 李忠艳、王刚、李文秋(256)
- 浅谈马克思主义理论课教学实效性…………… 杨 莉(263)

道德说教话语范式的根源探析…………… 朱效梅(269)

## 高校德育主渠道课程的问题与调研

大学生对“两课”教学的认识与评价调查

分析…………… 佘双好 游 洁(276)

高校思想政治工作面临的新情况、新问题及其对策

研究…………… 孙菊如(298)

对我校政治理论课教学实效性的问卷调查及结果

分析…………… 檀江林(315)

对我校学生思想政治素质及“两课”教学现状的

调查与思考…………… 李建宁 赵 焱(338)

附:

高校德育主渠道建设学术研讨会的开幕词和

闭幕词…………… (346)

后 记…………… (353)

面向新世纪新阶段的

高校德育主渠道课程

# “两课”困境及前景

原教育部思政司司长 徐文良

“两课”的简称虽然欠准确，似应统称为“思想理论教育课程”，但马克思主义理论教育课程和思想品德教育课程，作为高校思想政治教育“主渠道”的定位所具有的重要性，是无疑的、不容动摇的。这是我国高等教育的社会主义性质所决定，是我国社会发展的现实所要求的。

## —

新中国建立之初，以马克思主义理论教育课程取代旧政权设置的政治课程，是我国高等教育转向社会主义性质的重要标志，是在高校建立的思想政治教育最重要的阵地之一。马克思主义理论教育，为一代大学生世界观的转变和政治立场的确立，奠定了重要的思想基础。马克思主义理论教育课程的设置，也是半个世纪以来，在高等学校坚持马克思主义理论指导地位的重要标志之一。

在上世纪五六十年代的历史背景下，高校思想政治教育受到普遍地重视。一个长时期里，除马克思主义理论教育（作为公共政治课）纳入教学计划开课外，其他思想政治教育活动都在课外进行，拥有广阔的空间，充满生机活力。思想政治教育活动与学校教学、生活相结合，与社会实践相结合，内容丰富多彩，方法生动活泼，渠道多种多样，思想工作深入细致，积累了丰富的成功经验。对于促进一代大学生的全面发展和健康成长，起了不可否定的重要作用。尽管有某些缺点和深刻的历史教训，也为经历了“文革”

灾难性破坏后,重建高校德育工作提供了前车之鉴。

20世纪80年代初,一方面,高等学校要克服过去历史时期“左”的指导思想影响,恢复思想政治教育的优良传统,重建德育工作队伍,改进和加强德育工作,促进广大学生的健康成长;同时又面临种种社会思潮的冲击、社会舆论的某些误导,以及国内外敌对势力的干扰破坏。随着改革开放政策的实施,新形势的发展,新情况的呈现,大学生的思想十分活跃,对待人生、理想、道德、情操等方面,也有不少彷徨和困惑。高校德育面临许多新要求、新课题。为了启迪、引导学生得出正确的回答,一些学校利用政治学习时间开设思想品德课,就学生中一些共同关心的问题进课堂讲述和讨论,收到了良好的效果。当时,这一开思想教育活动进课堂之先河的创举,受到学生的普遍欢迎,得到社会的广泛关注,在教育部的支持和肯定下,于1982年向全国高校逐步推广,取得了成功的经验。终于在1984年成为高校的一门必修课,成为进入课堂的又一思想政治教育渠道。

## 二

高校“两课”教师承担着要求高、难度大的教学重任,肩负着培养人才的政治保证职责,承受着种种思想、舆论压力,孜孜不倦、辛勤工作,坚守在思想政治教育第一线。特别是老一辈的教师、专家学者,为高校思想理论教育课程的建设 and 几次教学改革,作出了重大贡献。这是一支可以信赖的教师队伍、理论队伍。

1985年以来,马克思主义理论教育课程体系,经历了几次较大的调整和改革。经过建国初期的试行,按照1956年高教部的规定,高校普遍开设了马列主义基础、中共党史、政治经济学、辩证唯物主义和历史唯物主义四门政治理论课。1985年起,经过试点总结,逐步改为中国革命史、中国社会主义建设、马克思主义原理、世界政治经济和国际关系;1998年以后,改为马克思主义哲学原理、马克思主义政治经济学原理、毛泽东思想概论、邓

小平理论概论。

自1982年,教育部颁发逐步开设共产主义思想品德课的若干规定;1986年增设法律基础课;1987年根据新形势的要求和学生的实际情况,教育部提出了“思想教育课程建设”的意见,规定设置形势与政策、法律基础(两门为必修),大学生思想修养、人生哲理、职业道德(三门可因校制宜有选择地开设),形成了思想教育课程体系。1992年将后三门合并为思想道德修养(必修课)。

现在,改善“公共理论课”的教学再次提上了重要日程,这是形势不断发展提出的客观要求,也是“两课”要克服内在困境的主观需要,更是新时期高等教育能否全面实现培养目标的重要症结之一。

当前,“两课”面临困境的原因是复杂的。至少有以下几个方面:一是理论的某些不确定性;二是社会现实与理论的反差;三是某些社会思潮的干扰;四是社会价值观念的巨大变化对学生的深刻影响和制约;五是现代信息传播对学生的吸引力、影响力大于课堂教学;六是教师的理论准备跟不上形势的发展变化等等。在这样的情况下,“两课”教学要取得良好的效果是十分困难的。要根本改变这一状况,绝非仅靠教师力所能及,更有赖于教育大环境的改善和优化。特别是学生对思想理论教育课程的认识和态度,也不是一时就能根本转变的。这一切都需作出艰巨地、长期地努力。

### 三

从严格的意义上讲,“两课”所承担的任务和地位、作用是有所不同的。

马克思主义理论教育课程更带根本性,要以马克思主义的基本理论,启迪、引导学生理解辩证唯物主义和历史唯物主义的基本立场、观点、方法,树立科学的世界观。这是整个思想政治教育中具有基础性作用的部分。马克思主义理论教育课程的有效性,在于理论的说服力,并能联系实际科学论证。

思想教育课程是以马克思主义思想为指导,运用相关学科的

理论和方法,紧密联系学生的思想实际和社会实际,启迪学生思考和探讨有关人生、理想、道德、心理等方面的问题以及带共性的思想疑虑和困惑,引导学生做出正确地选择和回答。思想教育课程的生命力在于内容、方法的针对性和互动性。

要改善思想理论教育教学的状况,必须遵循思想理论教育的客观规律性,充分考虑青年学生健康成长的主、客观需要,尊重教学内容应具有的科学精神,以及“少而精”的原则。这些都值得深入地探讨。

在此,我只谈几点零星的个人思考:

1. 马克思主义理论教学的内容,在各门课程中都应以“继承与发展”为轴线,贯通一气地讲述。这样,才能使学生了解马克思主义的基本原理是什么,一代又一代继承了什么、发展了什么;了解马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”思想是一脉相承的;理解马克思主义是发展的科学体系,真正懂得什么是马克思主义。不能抽象地讲继承,只具体地讲发展。这样,学生就很难正确地理解什么是马克思主义,甚至难以信服马克思主义。

2. 开设思想品德课的初始特征,是重针对性、启发性、互动性,这也正是80年代曾经受到学生普遍欢迎、收到良好效果的根本原因。片面追求理论系统性、学科性是不可取的。作为整个思想政治教育中的一种课堂实践形式和渠道之一,要建设成另一个自成体系的学科,也是困难的。这与教学管理部门对课程的要求不考虑思想教育的特点,过于强调学科性;教材的编写过于拘泥于理论的系统性;以及教师深入接触学生、了解学生较少,受职称评定的压力过大,都有一定的关系。

3. 应考虑形势政策教育与马克思主义理论教育之间的联系与区别,在教学内容上作合理的划分。形势政策教育要求时效性,政策是根据形势的发展、情况的变化、策略的需要等,适时地进行必要的调整,具有一定的灵活性;而马克思主义理论教育则要求相对的稳定性。对新颁布的重要文件、近期召开的重要会议精神的宣

讲,与理论教育课程的系统讲授应加以区分。原理与政策分别讲述,可以讲得更清楚,学生也易于理解。既不延误宣讲,也不打乱系统理论的教学。

4. 思想理论教育课程是思想政治教育的主渠道,但不是思想政治教育的全部。还需要更多的内容、方法、途径,以丰富和增强思想政治教育的生机活力,增强针对性、实效性。以为只要抓好“两课”就万事大吉,是不切实际的。主渠道的教育功能,只有作为学校思想政治教育实践整体的有机组成部分,与其他内容、方法、途径的思想政治教育活动的综合效应相结合,才能得到充分地发挥。例如:加强校园文化建设,优化育人环境;推动德育“三进”(进网络、进社团、进学生社区),渗透到学生的课外生活中;倡导社会实践活动,如青年志愿者活动、社会调查、参观访问等,了解社会的积极面;以及党组织、共青团举办的种种教育活动……

课堂讲授虽然重要,但也需要以适当的课外形式组织专题讨论,调动学生参与的积极性;运用多媒体手段丰富教学内容;选择放映与讲课内容有历史背景关系或现实写照的电影;配合一个阶段的讲课内容,请有关专家学者或政府部门领导人做专题报告或讲座等,以丰富和深化课堂教学的效果。

5. 深入了解和研究学生健康成长的主、客观需要。要将视野扩展开,不仅是研究学校对学生的期望和要求,还要了解学生自身成长的愿望和需要。学生关注自己如何适应市场经济条件下的社会现实,忧患个人的就业、前程、出路和种种切身利益……要研究如何将学校的期望、要求与学生的愿望、需要这两个方面,在教育教学内容上达到和谐统一。还要研究学生对待思想理论教育的心理特点和接受态度,如何调适学生的逆反心理,使之感受到对他们的关怀、爱护和勉励,以调动学生参与的积极性。

总之,只要各有关方面协调一致,共同努力,改善思想理论教育课程教学的情况,是可以逐步实现的。

(2004年3月于北京)

# 高校公共理论课改革的历史启示

中国人民大学教授、博导 许征帆

刚才，杨瑞森同志把课程改革的情况说了一下，我不再重复了。改革的的确确是个非常复杂的问题。那个时候，真没有想到新开设的课程《马克思主义原理》会面对那么多的难点。当然，我们这种改革不至于像历史上的商鞅那样，搞不好来个五马分尸。但是，搞来搞去，也觉得山重水复，时有不知路在何方之感。

那次课程改革，是胡乔木同志亲自抓的，胡耀邦同志也多次过问，非常重视，认为理论课的设置和教学方法已到了非改进提高不可的地步。

当时，中共中央宣传部、教育部作了调查研究，派人访问了老一代的理论教育工作者，如吴黎平、邓力群、杨献真等人，听取他们的建议。

第一次研讨会在北京大学召开。胡乔木同志亲自主持。胡绳、熊复等一些理论界的知名人士、教育部负责人何东昌、彭云等同志出席会议并发表了重要的意见。全国高校的一些知名理论教师和中国社会科学院几位知名的理论工作者也各抒己见，提出发人深思的建议。

为了更广泛、更深入地听取高校公共理论课教师的见解，大江南北理论教师的主要代表在北京钢铁学院汇聚一堂，研讨改革方案。胡乔木同志在中南海大礼堂作了动员报告，紧接着彭云同志又在武汉水运学院召集了《马克思主义原理》、《中国革命史》、《中国社会主义建设》、《世界政治经济与国际关系》等教材编写组