

摇摇中国天文考古学

摇摇摇摇摇摇●摇摇时摇摇著

中国社会科学院青年学者文库

社会科学文献出版社

ARCHAEOASTRONOMY IN CHINA

by

Feng Shi

*The Institute of Archaeology
Chinese Academy of Social Sciences*

CHINA SOCIAL SCIENCE DOCUMENTATION
PUBLISHING HOUSE , CASS

BEIJING 北京

中国版本图书馆 悦读数据核字(0101)第 010101号



責任印制：同搖非

印摇摇刷：北京美通印刷厂

摇摇摇摇摇版权所有摇摇翻印必究

· 中国社会科学院青年学者文库 ·

编辑委员会

摇摇主摇摇任摇摇胡摇摇绳

副 主 任摇摇汝摇摇信

编摇摇委摇摇王仁湘摇摇王逸舟摇摇王缉思摇摇白摇摇钢

刘欣如摇摇汪同三摇摇沈家煊摇摇李摇摇扬

李培林摇摇陈佳贵摇摇张晓山摇摇张蕴岭

杨摇摇义摇摇郑成思摇摇卓新平摇摇赵一凡

郝时远摇摇彭摇摇卫摇摇景天魁

执行编委摇摇王摇摇正摇摇刘白驹摇摇刘迎秋摇摇朱渊寿

何秉孟摇摇李正乐摇摇杜晓山摇摇周志宽

周明俊摇摇金摇摇泓摇摇章绍武摇摇黄浩涛

黄燕生摇摇谢寿光摇摇蔡文兰

秘 书 长摇摇蔡文兰

副秘书长摇摇朱渊寿摇摇黄燕生

出版说明

一、本丛书选收中国社会科学院青年学者的优秀学术理论著作，旨在扶植青年，繁荣学术。

二、选题范围为中国社会科学院的各个学科门类，著作范围不限，惟以学术水平和社会效益为标准。

三、国家重点课题、中华社会科学基金课题、青年社会科学基金课题、中国社会科学院重点研究课题及青年科研基金课题的成果是本丛书选收的重点。

四、入选著作的作者年龄均不超过 40 岁。

五、本丛书由“中国社会科学院出版基金”资助出版。

· 中国社会科学院青年学者文库 ·

总摇摇序

中国社会科学院拥有一支朝气蓬勃的青年研究队伍，他们多数是毕业于本院研究生院和全国许多著名大学的博士生、硕士生，有的曾出国求学。他们接受过严格的专业训练，基础知识扎实，目光敏锐，视野开阔。目前，在经济学、哲学、宗教学、社会学、法学、国际问题、文学、语言学、史学等主要学科领域，正在有越来越多的青年研究人员承担起重要的研究工作。他们中间有的已经崭露头角，有的已经成为博士生导师、学术带头人，在学科建设和发展中起着重要的作用。

在社会转型时期，社会主义市场经济既为社会科学提供了机遇，同时，研究事业也面临着诸多困难和新问题。其中一个亟待解决的困难就是学术著作出版难的问题。社会科学研究主要是通过论著的形式作用于社会，出版问题得不到解决，研究成果就难以产生其应有的社会效应，研究人员的劳动价值也就得不到社会的承认。目前，学术著作出版难已经成了一个困扰研究人员的普遍的社会现象。名家的著作尚且难出版，青年人的就更难了，对青年科研人员来说，学术成果能否被社会所接受比物质生活待遇好坏似乎更为重要。因此，如何解决好这个问题，是关系到科研队伍的稳定和研究事业后继有人、兴旺发达的根本问题。值得庆幸的是，在这样的情况下，社会科学院仍然有相当一部分青年学者兢兢业业，埋头苦干，致力于学科建设和研究事业，在比较艰苦的科研环境和条件下不断做出成绩，这是令人钦佩和感人至深的。从他们身上，不仅能看到可贵的爱国情操和献身事业的精神，还能看到社会科学研究事业乃至社会主义中国的希望。有这样的精神风貌，相信他们必将成为跨世纪的栋梁之才。

出版《中国社会科学院青年学者文库》既是基于学术研究事业的考虑，也是为了实实在在地帮助青年学者，解决他们学术成果出版难的问题。通过丛书的编辑出版，一方面让青年学者辛勤所得能够得到社会的承认，另一方面让他们的成果接受社会和实践的检验和学界的评判，以利于提高他们的水平，促使他们尽快成才。繁荣学术，扶植青年，我想这是编辑《文库》的两个最重要的宗旨吧。

至于《文库》能不能起到这个作用，有没有好的社会效果，就取决于大家的努力和合作了。若干年后再来看这件事情，也许就清楚了。

胡绳

一九九四年一月三十日

摇摇冯时同志的专著《中国天文考古学》，在中国文化的背景下，以考古学、甲骨文、金文学、古代文献和民族学等史料为基础，系统地研究了自新石器时代以降的天文考古学诸重要问题，多有独到见解，初步构建了中国天文考古学体系。

——任式楠

中国社会科学院考古研究所前所长、研究员

摇摇该研究成果运用考古学、历史学、古文字学、古文献学、天文学、民族学等多学科综合研究的方法，取得了诸多可喜成果，展现了中国天文考古学研究的重大进展。作者首次初步建立了中国天文考古学的基本框架，为该分支学科的成立打下了重要基础，具有填补空白的开创性质。该成果较已有的零星研究具有系统性强、涉及面广和更为深入的特色。作者的新见解或可补前人研究的空白，或可成一家之言，大有助于认识的深化。从中国天文学史研究的角度看，也是近年来最主要的进展之一。

——陈美东

中国科学院自然科学史研究所前所长、研究员

摇摇冯时同志的《中国天文考古学》是以研究中国天文史的考古遗迹和遗物为对象的中国考古学分支学科——中国天文考古学的专著。中国天文考古学的研究，伴随着近代考古学在中国的出现而逐渐发展，但此前这一方面的研究仅限于“个案”。冯时同志在总结前人有关天文考古学具体研究成果的基础上，首次初步建立了中国史前天文考古学的学科框架，提出并构建了中国天文考古学的学科体系，这主要反映在作者对中国天文考古学学科的科学界定，研究范围的明晰确认，学科基本理论和方法的系统阐述，学科任务与学科发展及主要课题的准确提出。《中国天文考古学》在中国史前天文考古学方面研究的重要突破，有着学科奠基性意义，同时也推进了中国考古学上的重大课题——中国文明起源的深入研究。

——刘庆柱

中国社会科学院考古研究所所长、研究员

摇摇天文考古学是一种新兴的交叉学科，过去尚无学者作系统的论述。冯时在书稿中，从论述学科思想入手构筑学科体系，讨论该学科的理论特点、研究范围、研究方法、主要课题，以及发展历史等诸多问题，对该学科的进一步发展是很有益的。

作为一名青年学者，冯时同志独立完成《中国天文考古学》这一难度较大的科研项目，取得了令人欣慰的成绩。书稿表明，他在考古学、古文字学、文献学和天文学方面，都具有颇为坚实的基础，掌握资料相当充分，治学态度严肃认真，富有创见和钻研精神，对一系列问题提出自己独到的看法。

——王世民

中国社会科学院考古研究所研究员

目 录

自序	员
第一章 天文考古学概论	员
第一节 天文考古学的理论特点	员
一、天文考古学的定义	员
二、天文考古学的研究范围	圆
三、天文考古学的理论内核	猿
四、天文考古学的研究方法	猿
五、天文考古学的目的	源
六、中国天文考古学的任务及主要课题	缘
第二节 天文考古学的产生与发展	缘
第二章 上古时代的天文与人文	圆
第一节 中国天文学的传说时代	圆
一、战国楚帛书创世章释读	猿
释文	猿
考证	源
二、原始古史观与原始创世观	猿
第二节 上古巫觋历史的背景与实证	缘
一、巫觋通天	缘
二、殷周时代的巫与王	缘
第三节 天文占验	怨
一、占星术的起源	苑

二、分野体系的建立与发展	苑
第三章摇观象授时	愿
第一节摇有关恒星观测的两个基本概念的讨论	愿
一、天球坐标	愿
二、岁摇差	愿
第二节摇新石器时代的天极与极星	愿
一、北斗建时法则	愿
二、天极与极星之原始	愿
三、早期北斗遗迹	愿
四、新石器时代礼器图像中猪母题的天文学阐释	苑
五、太一与帝俊	苑
第三节摇历法起源考	苑
一、先秦时代的火星观测	苑
二、太阳崇拜与原始历法	苑
三、良渚文化立鸟图像探赜	苑
四、四时与四神	苑
五、《尧典》历法体系的考古学研究	苑
六、殷卜辞四方风研究	苑
四风与八风	苑
卜辞四方风名考释	苑
阶至四气与四时	苑
第四章摇古代天文仪器	苑
第一节摇候气法钩沉	苑
一、律管吹灰	苑
二、新石器时代骨笛的天文学意义	苑
第二节摇圭表测影	苑
第三节摇秦汉日晷研究	苑
一、辨方正位	苑
二、日晷复原	苑

第四节摇漏壶的产生与发展	圆源
第五章摇奇异天象	圆愿
第一节摇殷代月食考	圆愿
一、殷代武丁时期五次月食卜辞研究	圆愿
圆乙酉月食	圆愿
圆庚申月食	圆怨
圆甲午月食	圆原
圆壬申月食	圆元
圆癸未月食	圆元
二、殷代武丁时期五次月食时间考证	圆元
第二节摇殷代日食考	圆圆
一、殷卜辞“𠂔”与“日有𠂔”的解读	圆源
二、殷代乙巳日食的考定	圆苑
第三节摇日珥、日冕与太阳黑子	圆象
第四节摇彗星观测	圆源
第六章摇星象考源	圆愿
第一节摇星与象	圆愿
第二节摇二十八宿起源研究	圆元
一、二十八宿的基本概念	圆元
二、二十八宿的起源时间	圆原
三、二十八宿的起源地点	圆怨
第三节摇古老的天官体系	圆缘
第四节摇河南濮阳西水坡 源号墓诸遗迹的天文学研究	圆愿
一、星图考证	圆圆
二、盖图复原	圆愿
三、殉人与“三子”	圆元
四、巫觋通天之再现	圆怨
第五节摇四象起源考	猿圆
一、东宫苍龙	猿猿

一、伏羲龙戏珠的底蕴	猿源
二、伏羲星原始	猿缘
二、西宫白虎	猿员
三、南宫朱雀	猿猿
四、北宫玄武	猿缘
一、麒麟鹿的由来	猿缘
二、麒麟龟与蛇	猿怨
第六节摇天文星图的产生与发展	猿园
一、圆式星图	猿员
二、横式星图	猿怨
三、中西合璧的天文图	猿源
第七章摇早期宇宙模式	猿园
第一节摇天圆地方	猿员
第二节摇红山文化三环石坛的天文学研究	猿猿
一、三衡图与“周髀”	猿猿
二、圜丘与方丘	猿圆
第八章摇天数发微	猿远
第一节摇“太极图”真原	猿园
第二节摇重睹“洛书”	猿园
一、史前八角纹与上古天数观	猿猿
二、古式溯源	猿缘
第三节摇殷墟易卦卜甲研究	猿源
一、卜甲内容的解读与考证	猿源
二、卦画试解	猿苑
三、易卦卜甲与式盘	猿怨
四、易卦卜甲与帝乙归妹	源园
征引书目简称	源员

自摇摇序

摇摇在 1985 年底我对河南濮阳西水坡星象图的论证工作完成以后，便萌生了建立中国天文考古学体系的想法，并开始着手对有关天文考古学的史料进行彻底的清理。但由于其他研究课题的牵缠，工作未能专心，时断时续，直至 1995 年才得以集中精力从事此项研究。1995 年，集若干心得而成的《星汉流年——中国天文考古录》（四川教育出版社）一书初版再版，反映很好，这使我更有信心申请中国社会科学院青年科研基金，资助“中国天文考古学研究”这一课题的结穴。至 1995 年 12 月正式结题，前后共耗十年之力。当然，这一工作如果从学术史的角度考虑无疑是初步的，我们虽然根据新资料对中国古代天文与人文的关系看得更清楚了一些，但是随着考古学的发展，某些观点必将得到丰富或修正，这是今后需要继续的工作。《诗》云：“黽勉从事，不敢告劳。”其是之谓欤！

由于对英国著名的索尔兹伯里巨石阵的研究，天文考古学在西方已有逾百年的历史，但是在中国，这还是一门年轻的学科。中国古人对天的景仰和畏惧使他们留下了大量的相关遗迹，这些遗迹不仅是一种物质的留弃，同时也是精神的留弃，它可以帮助我们从一个新的角度去重新审视我们的文明历史，这便是天文考古学研究的意义所在。摇摇长期以来，人们似乎已习惯于将中国古代天文学史仅仅作为一部科学史来看待，这或许多多少少有些片面。我们知道，东西方天文学存在着本质的差异，这种差异根植于两种不同的文化。古希腊亚里士多德天体完善的理论深深影响着西方天文学，甚至分数的出现都被视为不可想象的事情，这使他们几乎放弃了对天文学中某些领域的研究。中国人在这方面虽然没有受到禁锢，但天文学与星占学的密切联系却极大地束缚了中国人的思想。因此，天文考古学研究不仅要求我们客观地探究中国天文学的科学历史，而且更应探究造就这部科学历史的思想基础及文化基础。

最后我想特别提及，社会科学文献出版社黄燕生主任的鼎力支持使本书得以早日问世。中国社会科学院考古研究所韩慧君女士和马怀民先生为本书清绘了部分插图或配置图版。今藉拙作付梓之机，谨重申谢意！

作摇摇者

1995 年 12 月 10 日夏至

第一章 天文考古学概论

天文考古学属于人文科学的领域，是考古学的重要组成部分。它的任务在于通过对古代人类的天文观测活动或受某种传统天文观所支配而遗留下来的实物及文献的天文学研究，进而研究人类古代社会的历史。考古发掘资料是这一学科研究资料的主要来源，对考古资料的天文学研究是这一学科研究的主要特点。这两方面奠定了天文考古学的基础。

天文考古学是一门年轻的学科，它包括史前天文考古学和历史天文考古学两个分支。确切地说，天文考古学作为一门科学诞生于西方。中国天文学的历史虽然悠久，古代天文学文献虽然丰富，但长期以来，中国天文学的研究只停留于利用文献的科学史研究，而并不存在严格意义上的天文考古学研究，尤其是史前天文考古学研究，这个局面直至近几十年才有所改变。因此，中国天文考古学是以中国天文学史研究为背景独立发展起来的。作为一门新兴的学科，天文考古学逐渐形成了自己一套独特的理论和方法，并且在这一学科建立之初就已确定了它的最终目的。天文考古学是一门跨学科的边缘科学，因此同考古学和天文学以及与此有关的人文科学、社会科学、自然科学及技术科学领域内的许多学科都具有密切的关系。

第一节 天文考古学的理论特点

尽管利用古代遗迹的天文学研究并不是很晚才有人注意，但天文考古学作为一门学科的建立则是近几十年的事情。天文考古学是以古代有关天文的遗迹和遗物为研究对象的近代考古学的重要分支，这个定位使它虽然兼涉天文学与考古学两个领域，但天文学在天文考古学研究中严格地说只能起到揭示某种历史发展规律的手段作用，而并不是这一学科研究的最终目的。因此，天文考古学实际是要通过一种有效的天文学研究进而解决历史问题，显然它只能纳入历史学的范畴。

一、天文考古学的定义

天文考古学起源于欧美，它的英文原称只是将天文学与考古学这两个学科的名称简单地加以缀合而作 *Astronomy and Archaeology* 或 *Archaeoastronomy*，译为天文考古学或考古天文学。很明显，天文考古学作为天文学与考古学相结合的产物，于此可以看得相当清楚。

天文考古学的定义事实上来源于考古学的定义，一般认为，考古学的定义包括三项主要内涵^①，它们的具体化实际便构成了天文考古学的内涵核心。准确地说，天文考古学首先是指通过对考古资料的天文学研究所获得的天文学知识和相关的历史知识，同时包括记录这些知识的文献。其次，它还特指借以获得这些知识的天文学与考古学两个领域的专门知识和方法，对考古学而言，它主要包括考古学对于资料的保存和研究的方法及技术，这是天文考古学研究的基础；对天文学而言，它则特别强调从事天文学研究所必备的天文学知识，这是天文考古学研究的主体。最后，天文考古学必须具有理论性的研究和解释，用以阐明考古资料所蕴蓄的古代天文现象的因果关系，通过论证存在于古代社会的天文学发展规律，进而阐释其所体现的历史规律。因此，天文考古学事实上是一门利用考古资料和方法、运用天文学知识及手段研究古代人类文明的有关物质遗存，揭示古代天文学的发展水平以及天文与人文的相互关系的学科。对于考古学，它在充分尊重和参考考古学自身理论的前提下，对考古资料则应给予透彻的研究；而对于天文学，则更主要的是利用它的知识和研究手段。

古代文化的面貌包括物质文化和精神文化两部分内容，前者是指经济生活、生产技术和生产工具等，后者则指社会组织及意识形态等。考古学的主要特点当然是研究考辨古代人类留弃的物质遗存，因而也就特别适宜于阐释古代的物质文化，但它同时并不放弃利用那些能够表现精神生活的物质遗存以研究古代人类的精神文化，诸如宗教、艺术及科学思想^②。显然，天文考古学更侧重于古代精神领域的探索。因此，天文考古学属于广义的历史学，它与考古学的根本区别在于，考古学是根据古代人类通过各种活动遗留下来的实物以研究人类古代社会历史的学科，而天文考古学则是更有意识地对古代人类礼天活动留弃的各种物质遗存及原始文献的天文学研究，以阐释古代人类的社会历史的学科。

二、天文考古学的研究范围

天文考古学可按其研究年代划分为史前天文考古学和历史天文考古学两大分支。史前天文考古学的任务之一就是探讨天文学的起源问题，这意味着天文考古学研究的年代上限完全取决于考古学所能提供的相关资料的年代，从目前的证据看，这个时间至少追溯到新石器时代早期应该没有问题。当然，随着考古学的发展，上限时间还有可能更为提前。而天文考古学研究的年代下限一般认为应与考古学同步，在我国则大约止于明末。

史前天文考古学与历史天文考古学虽然都以古代遗迹和遗物为主要研究对象，但历史天文考古学则必须参诸出土或传世的铭刻文献资料。由于文字是人类文明发展到一定阶段的产物，而考古遗迹和遗物是探讨此前人类活动惟一可以凭借的依据，因此，天文考古学更多地关注史前期。当然，这并非等于我们可以忽略历史天文考古学的研究。尽管在早期历史时期文字已经产生，但由于原始史料的缺乏，考古发掘所得的有关天文学内容的文字资料及非文字资料也同样特别为天文考古学所关注，这实际决定了史前天文考古学乃至历史天文考古学的早期阶段（一般认为可定在三代），其研究价值是此后的天文考古学研究所无法比拟的。简而言之，历史年代越古老，

① 夏鼐、王仲殊：《考古学》，《中国大百科全书·考古卷》，中国大百科全书出版社，1986年。

② 夏鼐：《中国考古学与中国科技史》，《考古》1983年第1期。

古代留弃的文字资料便越稀少，天文考古学的研究也就越显重要。事实上，即使我们认为晚期历史天文考古学研究只是将考古资料作为文献不足的一种必要补充的话，这一研究也不是无足轻重。诚然，唐宋以后的天文考古学研究虽然距实现这一学科的最终目的相对疏远了一些，但在解决天文学与历史学的某些具体问题方面，其作用仍不可替代。

三、天文考古学的理论内核

天文考古学由于是考古学与天文学相互结合的产物，因此它的研究必须同时兼顾考古学与天文学两个学科的理论和方法，这自然成为天文考古学的理论内涵。一方面，考古学的理论无疑应是天文考古学的理论基础，因为天文考古学的时空框架必须首先借助考古学的地层学与标型学以及考古学得以利用的其他有益手段才能建立起来。而另一方面，天文学理论则是天文考古学研究的理论指导。

必须注意的一点是，东西方天文学理论的不同决定了东西方天文考古学的本质区别。在天文学的宏观理解方面，中国传统天文学的官营性质以及它与占星术的密切关系是其区别于西方天文学的根本特点。在观测体系方面，西方天文学使用黄道坐标，并主要观测黄道星座和恒星的偕日出与偕日没；中国人则将注意力更多地投向拱极星，因而独立地发展起一套完整的赤道坐标体系以及与之相适应的二十八宿体系，并且普遍采用冲日法观测恒星，这种方法不仅克服了偕日法所经常遇到的因地平线附近云雾遮蔽天体而造成的麻烦，同时也促进了纪时系统和子午线概念的完善。在历制方面，中国的传统历法为阴阳合历，不同于西方的纯阳历，因此历法的编算涉及到日、月、五星运动、交食、节气等一系列天文研究，从而带动了整个天文学的发展。在宇宙学说方面，中国人认为天体在一层球壳上运动，这与亚里士多德的多层水晶球模型——天体在不同层球上运动——的体系不同。这些主要特点又决定了中国与西方天文学其他一些方面的差异，例如西方天文学以~~猿度~~度划分周天，而中国天文学则建立了以四分岁实~~猿度~~^{员源}度划分周天的标准；欧洲在~~员~~^元世纪以前一直沿用古希腊托勒密的~~源~~^源星座~~员~~^源颗星，而中国天文学则把可见星划为三垣二十八宿，共分~~圆~~^圆星官~~员~~^源颗星。因此，由于中国天文学体系鲜明的自身特点，中国天文考古学研究必须严格遵循中国天文学的基本理论。

四、天文考古学的研究方法

天文考古学研究是以解决天文学问题而最终达到解决历史问题的目的，因此，利用考古资料的天文学研究始终是这一学科研究的最基本的内容，这要求研究者必须具有兼跨考古学与天文学两个领域的研究能力。换句话说，研究者不仅要有系统的考古学知识，而且要有系统的天文学知识；不仅具备良好的史学素养，同时要具备良好的科学素养；不仅谙熟科学史，也要谙熟科学史的社会背景及经济背景。这些方面对于胜任天文考古学研究是不可或缺的。

天文考古学研究必须是以利用考古资料为前提，这意味着天文考古学同考古学一样重视古代遗迹和遗物的年代、文化属性及文化特征等因素，而不能脱离这些人文及历史的因素进行纯天文学的考证，这显然是由天文考古学的最终目的所决定的。然而，天文考古学的研究方法又有其自身特点，具体说来，假如考古学能够提供与天文学明显相关的古代遗存，如四象或星辰遗迹等，这当然十分理想，但是在更多的情况下，研究者却不得不通过古代遗留的某些并不为人注意的现

象去寻找线索。譬如我们应该对这样一些现象给予特别的关注：古代遗迹的方向、遗迹之间彼此的位置关系、遗物与遗迹的相对位置等涉及方向和方位的问题；一些具有特殊意义的圆形或方形遗迹。此外，由于中国传统天文学的特点，古代遗存出现的一些特殊的布数原则也应引起足够的注意，如 7 以及它的倍数，朔策或岁实数字等。这些线索往往可以帮助我们最终揭示古代相关遗迹或遗物的天文学内涵。

古代人类礼天活动所留存的遗存是多方面的，因此，天文考古学所关注的考古资料也不应有所局限。一般而言，天文考古学所利用的考古资料大致包括两类，一类为古代人类有意识地创造或加工的遗留物，另一类则是古人加工利用过的自然物。前一类资料为研究的主流，古代的都市、城堡、坟墓、居址等的建筑形状、建筑方位以及布局可以间接反映古代的天文学水平；而某些特殊的祭祀遗迹甚至直接与天文有关；或许一些具有特别意义的圆形器，陶质、玉质和青铜礼器上的雕绘图像以及这些礼器本身就是古人的礼天遗存；当然这还包括某些不符合常规解释的特殊器物。后一类资料虽然很少，但却有它不可取代的独特意义。譬如，我们可以通过古人对于陨铁的利用研究当时人们对陨星的观测^①，因为陨铁只可能来自于陨星。需要特别强调的是，天文考古学研究在重视实物资料的同时并不排斥文字资料，事实上，根据中国天文学文献丰富的特点，中国天文考古学研究应该是一种结合考古学、天文学、文献学而终使彼此相互阐发的综合性研究。由于天文考古学研究是以对考古资料的研究为基础，因此，对于考古资料的利用必须是在对古代遗迹和遗物的充分的考古学研究的基础上完成的。

五、天文考古学的目的

由于天文考古学属于人文科学中的历史科学，而不属于自然科学，这决定了天文考古学不能等同于利用考古资料的天文学研究。准确地说，它不能以解决古代天文学问题作为这一学科研究的终结，而必须通过对于古代人类的各种天文观测活动探讨和解决历史问题，并进而从一个新的天文学角度把握历史发展的一般规律。这使得天文考古学研究必须要以人文科学的观点去看待古代的天文学问题，而不能脱离社会的因素，仅将天文学简单地纳入纯自然科学的范畴。因此，天文考古学实际并不仅仅关心天文学本身，尽管这是这一学科研究的主要内容，而更注意钩沉古代天文学背后的社会背景、社会心理及思想意识，注意探赜古代天文学产生和发展的动因，注意研究天文与人文的相互关系，它其实是要通过对古代天文学研究这样一条独特的途径，进而揭示古代社会的科技史、思想史以至社会史。显然，天文考古学不仅对于古代乃至现代天文学研究具有意义，对于考古学研究也同样具有意义。

天文考古学把古代天文学视为人类早期文明的重要组成部分。由于古代人类农业生产对于时间的需要及原始的宗教祭祀活动对于星占的需要，天文学实际已成为人类最早获得的严格意义上的科学知识，因此，天文学的发祥与古代文明的诞生便有着密不可分的关系。这使得天文考古学研究其

① 实例有河北藁城台西村商代遗址发现的铁刃铜钺，见河北省博物馆、文物管理处：《河北藁城台西村的商代遗址》，《考古》1978年第3期。夏鼐先生推测为陨铁，说见前文《读后记》。金相分析结果证实了这种推测，见李众：《关于藁城商代铜钺铁刃的分析》，《考古学报》1979年第1期。另可参见 1978年10月《考古》第10期，1979年10月《考古》第10期，1980年10月《考古》第10期，1981年10月《考古》第10期，1982年10月《考古》第10期，1983年10月《考古》第10期，1984年10月《考古》第10期，1985年10月《考古》第10期，1986年10月《考古》第10期，1987年10月《考古》第10期，1988年10月《考古》第10期，1989年10月《考古》第10期，1990年10月《考古》第10期，1991年10月《考古》第10期，1992年10月《考古》第10期，1993年10月《考古》第10期，1994年10月《考古》第10期，1995年10月《考古》第10期，1996年10月《考古》第10期，1997年10月《考古》第10期，1998年10月《考古》第10期，1999年10月《考古》第10期，2000年10月《考古》第10期，2001年10月《考古》第10期，2002年10月《考古》第10期，2003年10月《考古》第10期，2004年10月《考古》第10期，2005年10月《考古》第10期，2006年10月《考古》第10期，2007年10月《考古》第10期，2008年10月《考古》第10期，2009年10月《考古》第10期，2010年10月《考古》第10期，2011年10月《考古》第10期，2012年10月《考古》第10期，2013年10月《考古》第10期，2014年10月《考古》第10期，2015年10月《考古》第10期，2016年10月《考古》第10期，2017年10月《考古》第10期，2018年10月《考古》第10期，2019年10月《考古》第10期，2020年10月《考古》第10期，2021年10月《考古》第10期，2022年10月《考古》第10期，2023年10月《考古》第10期，2024年10月《考古》第10期，2025年10月《考古》第10期。