



东方历史学术文库

# 中国地名学史考论

华林甫 / 著

社会科学文献出版社

# 目 录

序 .....	邹逸麟 1
绪论：中国地名学史分期及其特征 .....	1
第一章 中国传统地名学理论的初步探讨 .....	14
第一节 地名学概念的认识过程 .....	14
第二节 古代关于地名命名与更名原则的认识与总结 .....	23
第三节 结束语 .....	41
第二章 中国历代地名渊源解释的发展 .....	42
第一节 超百阶段 .....	43
第二节 超千阶段 .....	55
第三节 超万阶段 .....	84
第四节 成因分析 .....	107
第五节 余 论 .....	121
第三章 中国历代更改重复地名及其现实意义 .....	123
第一节 先秦、秦汉时期 .....	124
第二节 三国两晋南北朝时期 .....	132

## 2 中国地名学史考论

---

第三节 隋唐五代时期 .....	138
第四节 从宋代到二十世纪五十年代 .....	152
第五节 结语和启示 .....	162
第四章 清代考据学派的地名学成就 .....	175
第一节 总论 .....	175
第二节 分论 .....	187
第三节 结语 .....	240
第五章 中国传统地名学对邻国的影响 .....	243
第一节 朝鲜半岛 .....	243
第二节 越南 .....	262
参考文献举要 .....	276
后记 .....	285



<b>Chapter Three</b>	<b>Change of repeated place – name in main dynasties and its practical significance</b>	123
Pre – Qin and Qin – Han dynasties (before A. D. 220 )		124
Three Kingdoms and Jin and Southern and Northern dynasties (A. D. 220~A. D. 580 )		132
Sui and Tang and Five dynasties (A. D. 581~A. D. 959 )		138
From Song dynasty to A. D. 1950s (A. D. 960~A. D. 1950s)		152
Conclusion and enlightenment		162
<b>Chapter Four</b>	<b>Toponymic achievement of school of textual research in Qing dynasty</b>	175
General outline		175
Detailed analysis		187
Conclusion		240
<b>Chapter Five</b>	<b>China’s toponymic effect on neighbouring countries</b>	243
Korean Peninsula		243
Viet – Nam		262
<b>References</b>		276
<b>Postscript</b>		285

# 序

邹逸麟

我国的传统地名学与历史学、地理学结下了不解之缘。研究地名学的大多是历史学家或地理学家，研究的目的是从地名的命名、发展、变化过程中去探索有关的历史或地理问题。传统的地名学虽然还缺乏现代科学的一些特征，但是在资料汇集、考订、辨析上所下的功夫，使我们后人获益匪浅。一些著名的地名学著作，如《汉书·地理志》、《水经注》、《华阳国志》等以及专门研究地名的《郡县释名》等等，都是我们今天研究地名学史的宝库。

地名学作为一门专门之学来研究，在我国不过是近几十年的事。特别是近二十余年来，各地为社会政治、经济发展的需要，广修地名志以来，地名学已经成为一门热门的学科。撰写地名志，在我国可能也有传统。北齐颜之推《颜氏家训·勉学篇》：“吾尝从齐主幸并州，自井陘关入上艾县，东数十里，有猎间村。后百官受马粮在晋阳东百余里亢仇城侧。并不识二地所本是何地，博求古今，皆未能晓。及检《字林》、《韵集》，乃知猎间是獮餘聚，亢仇旧是襍仇亭，悉属上艾。时太原王劭欲撰乡邑记注，因此二名闻之，大喜。”此“乡邑记注”，有点像早期的地名志。总

之，我国地名学已经有二千多年的历史，研究地名学发展史，是地名学研究的一重要分支，是值得化大功夫去做的。

华林甫同志研究地名学有年，开始时不过做些小题目，后来兴趣日增，一个一个题目做下来，研究的领域越来越广，最后决定以此来作为博士学位论文的题目。本书就是在博士论文基础上修改而成的专著。

本书可以说是目前国内研究地名学史较有深度的一部专著。读者可以看出书中有关专题都能做到下列几点：一是资料齐备。地名学史是一门实证性学科，首先是资料齐备才可能对地名学史发展的过程有全面的了解，才有发言权。本书对唐朝以前的地名学资料可谓基本齐全，对宋朝以后资料也做到主要著作一无遗漏。可以说是穷尽性研究。这是需要化大功夫，要有极大的耐心。这是本书成功的基础。二是论述清晰。本书对先秦以来各个时期地名学著作做了深入细致的分析，对地名学发展的脉络作了十分详尽的论述，使我们对中国古代地名学发展的各个阶段、各个时期的特点、成就、贡献、不足，有一个十分清楚的概念。三是考论翔实。地名学史有不少问题过去一直是悬而未决，不少著作是人云亦云，主要原因是未经深入的研究。本书对以往的一些地名学代表性著作，都作了一番梳理，对《水经注》等地名学代表著作的贡献和不足作了精辟的考述，而其考证资料充实，立论允当，令人信服。关于乾嘉考据学派对地名学的贡献也作了实事求是的分析，使后人研究地名学者从中可以获得一些基本知识，少走许多弯路。四是文字流畅。讨论地名学的著作本来是比较枯燥而又琐

碎的，文字上容易呆板乏味。可本书的考订和论述文字还比较平直、雅驯，可读性尚强。这是同类著作不容易做到的，可见作者是煞费了一番苦心的。本书的问世，不仅解决了不少地名学史上疑案，同时也因本书对古代地名学的资料收集得相当齐全，完全可以作为资料工具书查考，给地名学工作者提供了很大的方便。以上所言有否过誉之嫌，读者明鉴。

我与作者有将近二十年的交往，对他近年来在学术上所取得显著成就感到十分欣慰。在本书即将出版之际，嘱为之序，欣然从命。

2001年5月23日

## 绪论：中国地名学史分期及其特征

纵观中国地名学的发展历程，可以清末民初为界明显地划分为前、后两大阶段，即在此之前是漫长的传统地名学阶段，而在此之后则是现代地名学的兴起阶段。中国地名学从传统迈向现代是一个渐变过程，不存在突变。

### 上 传统地名学阶段

传统地名学依其发展的性质可划分为先秦的萌芽、秦汉的奠基、魏晋南北朝的深入、隋唐的成熟、宋元的承前启后和明清的繁荣鼎盛六个时期。<sup>①</sup>

#### 一 先秦时期的萌芽

先秦时期，中国地名学尚处于孕育期的萌芽状态。追寻地名的起源，的确非常久远，而从甲骨文记载的地名来看，殷商时的地名表达形式已相当完整。《诗经》、《左传》

---

<sup>①</sup> 此处仅作概述，详细内容请参见拙著《中国地名学源流》一书，湖南人民出版社，长沙，1999。

等文献中不乏地名的记录，《尚书·禹贡》对后世地名学产生了至为深远的影响，所以上古时代即已产生了专门释地的典籍《八索》、《九丘》<sup>①</sup>，可惜早已亡佚了。春秋、战国时代，产生了中国历史上非常重要的地名通名——郡和县，而近年于甘肃天水放马滩出土的秦国地图，则向人们展示了先秦民间地名的风采。这一时期，中国地名的专名完成了由单名向双名、多名的过渡，然而对地名渊源仅有零星的解释。

### 二 秦汉时期的奠基

如果说秦汉时期西汉处于国力最为强盛时代的话，那么为中国地名学奠定基石的应是东汉。东汉明、章之世，班固著成了我国第一部具有地名学研究意义的地理志书——《汉书·地理志》。灵帝、献帝时代，又有应劭《汉书集解》、《地理风俗记》、《十三州记》、圈称《陈留风俗传》等一系列地名学著作诞生。这些著作包含了颇具价值的地名学思想、地名命名原则和地名渊源解释内容，应劭著作的地名渊源解释还首次超过了百数。随着大量地名的产生和应用，人们认识到一系列地名的共同特征，《尔雅》、《说文解字》、《释名》对地名通名均作了系统的总结和升华。这一切都为我国地名学的发展奠定了基础。

### 三 魏晋南北朝时期的深入

魏晋南北朝是个离乱纷纷的年代，政区地名进入了历

<sup>①</sup> 《左传》引，说见汪之昌《官撰舆志书原始》，载《青学斋集》卷二八，新阳汪氏青学斋辛未（1871年）刊本。

史上最为繁复、最为混乱、最令人目眩的时期。然而，就是这么一个时代，《汉书》注家笔下出现了色彩斑斓的地名渊源解释，地名学史上产生了像杜预《春秋释例·土地名》、京相璠《春秋土地名》、张华《博物地名记》、郭璞《山海经注》、常璩《华阳国志》、盛弘之《荆州记》、沈约《宋书·州郡志》、刘昭《续汉书郡国志注补》、顾野王《舆地志》、阚骃《十三州志》等这样著名的地名学家和地名学著作，因而地名学在各个方面均有了深入和提高，成绩也堪称卓著；而像北魏酈道元《水经注》这样的地名学著作，地名渊源解释首次超过千数，释名率达6.7%，不但使北魏、而且使整个魏晋南北朝时期的地名学发展达到了顶点。

#### 四 隋唐时期的成熟

隋唐时期的地名学在地名命名原则的总结与运用、地名渊源解释、地名“标准化”、地名用字与读音等方面都取得了一系列新的进步，涌现了像《括地志》、《大唐西域记》、《元和郡县志》这样的地名学著作，敦煌地理文书也颇具地名学价值<sup>①</sup>，甚至皇帝的诏书中也提出了一些地名命名、改名的原则<sup>②</sup>。这些均是传统地名学成熟的标志。特别要指出的是，唐代地名学承南北朝以来之余绪，《通典》等著作最终完善了“因水为名”的原则、《元和郡县志》最早

① 参见拙作《略论敦煌文书的地名学意义》，《中国历史地理论丛》，1997年第2辑。

② 例如《唐会要》卷七〇引玄宗开元十三年改鹵为郃等州名诏、《唐大诏令集》卷一一四玄宗《改丹水为怀水敕》等。

完整地总结了年号地名的命名等原则；并且《元和郡县志》地名渊源解释数量（931处）在五代以前的文献中仅次于《水经注》，而释名率则高出《水经注》近两倍，在地名学上取得了从南北朝到隋唐的巨大进展，并为两宋乃至元、明、清的地名学发展开辟了道路<sup>①</sup>。

## 五 宋元时期的承前启后

中国古代的地名学发展到宋元时期，发生了明显的转变：一方面，地名渊源解释越来越多，个体的、局部的地名考释越来越精细，苏东坡为了探究石钟山的得名原委而以小舟夜泊绝壁之下，聆听那悦耳的颢坎铿锵之声；同时，地名学著作的篇幅也越来越宏富，100卷《太平寰宇记》中的地名渊源解释超过2000处，200卷的《舆地纪胜》则超过3000，假使1300卷之巨的《大元大一统志》能完整保存至今的话，则其地名渊源解释数量很可能在五六千处以上。另一方面，地名学规律的总结却相对较少，无论是宋代的五部地理总志，还是元代的“一统志”，抑或宋元笔记、《通鉴》胡注，既没有《水经注》那样丰富的地名学思想，也没有《元和郡县志》那样众多的地名命名规律的继承与总结，局部领域虽有创新，总体进展却不太显著。这两个方面说明，宋元时期的地名学在承袭秦汉以来优良传统的同时，又开启了明清及其以降注重个体的、局部的地

<sup>①</sup> 孙星衍著《岱南阁集》卷二《元和郡县图志序》：“载州郡、都城、山川、冢墓，皆本古书，合于经证，无不根之说，诚一代巨制，古今地理书赖有此以笺经注史。”四部丛刊本。参见拙作《元和郡县志的地名学研究》，《北京社会科学》，1999年第2期。

名研究的风习，实处于承前启后的时期。

## 六 明清时期的繁荣鼎盛

明清时期，中国传统地名学的发展达到了鼎盛时期。郭子章著成了我国第一部专门解释地名渊源的著作《郡县释名》，顾祖禹以个人之力完成了不朽之作《读史方輿纪要》，李兆洛主持编成了第一部历史地名词典《历代地理志韵编今释》；既产生了伟大的地理学家徐霞客，又培育了重于考据的乾嘉学派，对后世产生了深远的影响。在明编《大明一统志》的基础上，清代三修《一统志》，其中最后成书的《嘉庆重修一统志》质量最高，从而成了历史地名的渊藪。考据学派对历代地名沿革、定位、地名典籍进行了大量的、艰苦的考证与研究，从而把传统地名学推向了顶峰。

不过，我们也应该看到，清人治学重于考据，征实多而空论少，对地名沿革、地名渊源、地名定位、地名读音、地名用字等方面贡献尤著，然于地名命名与更名规律的归纳相对贫乏，理论总结的起点更低。这正是传统地名学的一大特点。直到时代进入了民国，地名学理论才有所建树，这种状况才有所改观。

## 下 现代地名学阶段

现代地名学依其发展的性质可划分为民国年间的确立、1949年后至“文化大革命”前的成长发育和“文化大革

命”以来迄今的成熟三个时期。

### 一 民国年间的确立时期

地名学作为一门科学，是 19 世纪后期首先在欧美诸国发展起来的。

晚清以降，因受欧风美雨的熏陶，西方先进的地学知识逐渐传入中国，其中翻译西方地学著作是主要的传播渠道之一。据研究，清末翻译和出版了 38 部外国自然地理学著作和 43 部外国人文地理学著作<sup>①</sup>，从而引进了一大批汉语的学科新名词，如“地文学”、“地势学”、“人生地理学”等，但未见有“地名学”一词。

辛亥革命以后，西方地学知识继续输入中国。据目前所知，“地名学”一词最早出现于 1928 年正月初上海商务印书馆出版的《综合英汉大辞典》中，该书第 2747 页将英文 toponomy 译成汉语作“地名学”<sup>②</sup>。

民国年间中国现代地名学的确立，主要表现在地名学理论的探索、地名分类的阐述、地名辞书的编纂、统一地名译名的讨论四个方面，在这些方面有所建树的学者有金祖孟、葛绥成、徐松石、钱穆、臧励龢、刘钧仁等先生<sup>③</sup>。

① 参见艾素珍《清末自然地理学著作的翻译和出版》、《清末人文地理学著作的翻译和出版》二文，分别载《中国科技史料》，1995 年第 3 期及 1996 年第 1 期。

② 承周振鹤教授相告，特表谢忱。另据邹逸麟师函告，邹振环老师说至少在清末影响中国近代社会的 100 种译作中无“地名学”一词，亦致谢于此。

③ 详情请参见拙作《论民国时期中国地名学从传统向现代的过渡》，刊《历史地理》第十五辑，1999。

## 二 成长发育时期

中华人民共和国成立以后、迄于“文化大革命”开始前夕，地名工作和地名研究获得了新的发展，地名学步入了良好的成长发育时期，主要体现在六个方面，即颁布了一系列整顿和管理地名的批示和规定、清除对邻国含有大国沙文主义和外国人强加于我的地名、更改了一批带有歧视侮辱少数民族性质和以人名命名不适宜保留的地名、更改了53处字面生僻难认难读的县级及其以上地名、对19处容易引起混淆的异地同名进行了调整、制定了若干少数民族语地名的汉字译音规则。

## 三 成熟时期

“文化大革命”结束后，雨过天晴，科学迎来了春天，地名学研究的热潮也迅速兴起，现代地名学获得了健康的发展，步入了它的成熟时期，主要有以下成绩<sup>①</sup>。

建立管理、研究地名的机构 1977年成立了中国地名委员会，各省、市、自治区的地名机构及各市、县地名组织也相应建立起来。1979年、1980年召开了两次全国地名工作会议，确定在全国范围内开展地名普查。整个普查工作是在中国地名委员会的指导下，在各省、市、自治区地名机构的领导下进行的。通过地名普查，为实现我国地名

<sup>①</sup> 参见史为乐编《中华人民共和国政区沿革》一书（江苏人民出版社，南京，1981）和王际桐《新中国地名工作成就概述》（《地名丛刊》，1987年第3、4、5、6期）、韩光辉《中国地名学的发展》（《中国科技史料》，1993年第4期）二文。

的标准化提供了丰富资料。1986年1月23日国务院颁布了《地名管理条例》。1988年，成立了中国地名学研究会。1992年7月，在原国家测绘局测绘科学研究所地名研究室的基础上，成立了地名研究所。同时，民政部也建立了地名研究所。

进行中国地名拼写的标准化 1958年的《汉语拼音方案》正式公布后，如何以它来取代汉语的外来各种拼音形式，从而正确统一地拼写我国地名，不仅是个技术问题，而且还关系到国家的尊严。1977年8月，在雅典举行的第三届联合国地名标准化会议上通过了中国代表提出的《用汉语拼音拼写中国地名作为罗马字母拼法的国际标准》提案。次年9月，国务院批转了关于改用《汉语拼音方案》作为我国人名地名罗马字母拼写法的统一规范的报告。于是，从1979年元旦起，我国对外文件、书刊中的人名、地名罗马字母拼写，一律改为汉语拼音。与此同时，中国文字改革委员会和国家测绘总局制定了《中国地名汉语拼音字母拼写法》和《少数民族语汉语拼音字母音译转写法》，按照这一规定，蒙、维、藏语地名可直接从原文音译转写。这些工作不仅推动了中国地名的标准化，而且便利了民族往来和国际交往。

参加国际会议与学术交往 在联合国恢复了中华人民共和国的合法席位之后，1975年中国应联合国秘书长的邀请派代表参加了联合国地名专家组第6次会议。此后参加了历届联合国地名专家组会议和地名标准化会议。1979年，中国代表在出席了联合国地名专家组第8次会议后顺

访了美国地名委员会（The United States Board On Geographic Names），交换了情况，互赠了地名资料。此后与日本地名研究所、英格兰地名学会（English Place-name Society）均有交往。从此，中国开始了地名工作方面的国际友好交往。我国参加国际地名会议和国际地名学术交流，使我国地名科学的发展纳入了世界地名科学发展的轨道，推动了中国相对落后的现代地名科学研究赶超世界先进水平的进程。

开展地名学研究，出版了若干定期刊物和一批学术论著。中国地名委员会成立后，各省区相继出版了一些地名学刊物，其中大家熟悉的有山西《地名知识》（1979年创刊）和辽宁《地名丛刊》（1984年创刊），前者自1993年起更名为《中国方域》，后者自1991年起改名为《中国地名》，其他尚有《地名集刊》、《江苏地名》、《内蒙古地名》等。这些公开的和内部的刊物共同成为发表地名科学研究成果和交流地名工作经验的阵地。同时，发表了一批学术界有影响的论文、专著和文集，代表了中国现代地名学研究的新水平，标志着中国现代地名学的完全成熟。这样的论文有曾世英等《试论地名学》、杜祥明《地名学概述》、史念海《论地名的研究和有关规律的探索》、陈桥驿《论地名学及其发展》、邹逸麟《谭其骧论地名学》、刘伉《略论地名的起源与演变》、史为乐《谈地名学与历史研究》、周振鹤等《古越语地名初探》、尹钧科《论历史地名在地名学研究中的地位》、韩光辉《中国地名学的发展》、王际桐《中国地名标准化杂论》等。专著与文集有曾世英《中国地