20世纪汉族服饰文化研究

山内智惠美 著

西北大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

20世纪汉族服饰文化研究/（日）山内智惠美著 .—西安：西北大学出版社，2001.8
ISBN 7-5604-1577-6

Ⅰ.2… Ⅱ.山… Ⅲ.汉族-服饰-文化-研究-现代 Ⅳ.K941.742.811

中国版本图书馆CIP数据核字（2001）第047208号

20世纪汉族服饰文化研究
山内智惠美 著
西北大学出版社出版发行
（西北大学校内 邮编710069 电话8302590）
新华书店经销 西北农林科技大学印刷厂印刷
787毫米×1092毫米 1/16开本 10.75印张 250千字
2001年8月第1版 2001年8月第1次印刷
印数：1—1500
ISBN 7-5604-1577-6/K·202 定价：28.00元

目　录

导言　研究的范围、基本概念、目的和结构……（1）
第一编　20世纪汉族服饰的变革……（15）
第一章　变革阶段一：清末……（17）
第二章　变革阶段二：中华民国……（25）
第三章　变革阶段三：建国到“文革”……（39）
第四章　变革阶段四：改革开放时期……（50）
第二编　服的变革与发展……（59）
第五章　制服和礼服……（61）
第六章　女常服……（79）
第七章　男常服……（98）
第八章　通用服装……（112）
第九章　鞋帽和其他……（121）
第三编　饰的变革与发展……（135）
第十章　发型……（137）
第十一章　身体装饰……（148）
第十二章　妆饰……（153）
结语　几个印象或看法……（162）

参考文献……（166）
后记……（168）

导言　研究的范围、基本概念、目的和结构

第一节　服饰的范围和功能分类

作为服饰文化史的研究，本书探讨20世纪汉族服饰的各个方面。服饰包括服和饰两大部分。如图1所示。

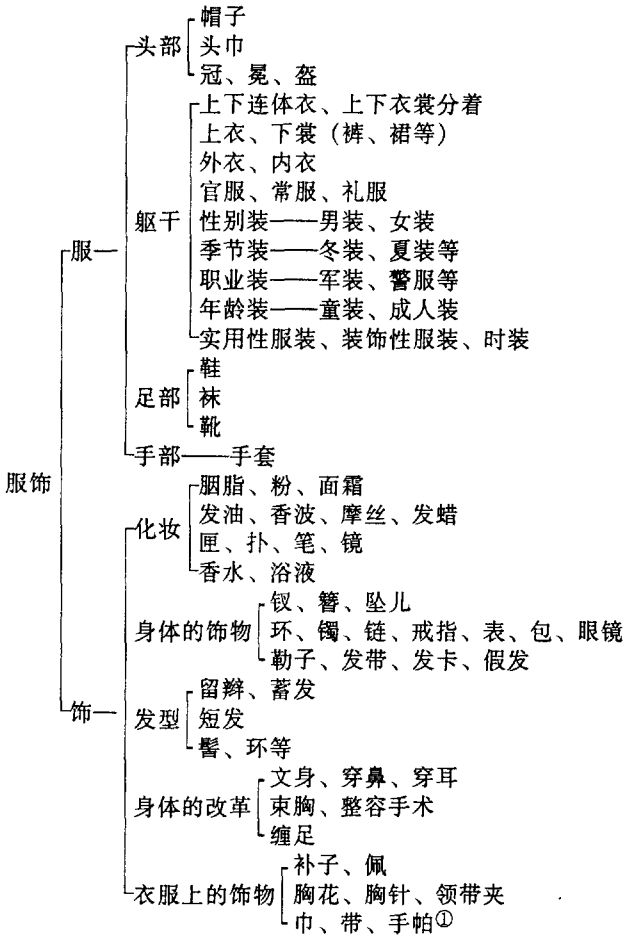


图1　服饰的内容

其实，服和饰是结合的，是一个整体，往往不能分开；如果分开，就出现奇怪的现象。例如，日本民族服饰，包括和服、和式发型、和式屐、化妆等因素。同样，彝族的服饰，也

① 服饰的概念目前不统一，有多种服饰概念。本文所用的服饰概念是广义的服饰概念，即包括从头到脚的服、服上的装饰方式和物品、人体上装饰方式和物品等。

包括衣服、头巾等多种因素。所以，只是为了讨论的方便，才勉强把它们分成服和饰两大类。

服饰的出现和发展演变是因为它对人类有用。先说“服”。服装最初的作用是为人保暖，防晒，防风，防对人有害的动物，防别人对自己的伤害，有利于活动或工作。它是人类适应环境、保护自己的手段。但是，随着文明的发展和人类的进化，服装慢慢有了其他一些原来没有的作用。它从简单的自然作用发展为复杂的文化作用。根据服装的目的来分，它的作用可以分成两大类，如图 2 所示。

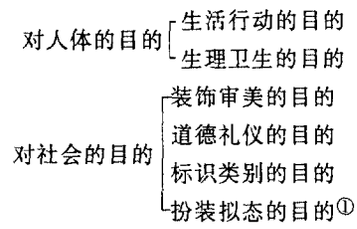


图 2　服装的作用

简言之，一是自然的目的，服装用来保护身体：防晒，防寒，防虫，防风，防雨，防磨擦等；一是文化的目的，服装用来显示穿衣人的身份、个性、地位、职业、性别、年龄、群体的归属，是社会秩序的一部分。

再说“饰”的部分。装饰的意义完全在于文化方面，即表示人的文化特征和归属，如表示民族、地位、身份，显示美观，制造魅力。也就是说，和“服”不一样的地方在于，不论是古代人还是现代人，为了强调自己的社会存在，使用各种各样的饰物，因此“饰”几乎没有什么自然作用。

把服和饰二者结合起来看，可以发现，服饰的起源过程是，先出现服的自然作用，然后出现服和饰的文化作用。而且随着文化的发展、社会的发展，服装的自然作用显得不像以前那么重要。相反，服饰的文化作用却得到加强。人类的服饰行为越来越少地考虑到自然的意义，越来越多地考虑到文化意义。到了现代文明社会，这种情况差不多达到了异化的程度，即人们的服装、发型、戴饰物很少具有自然意义，或自然意义不是考虑的重要因素。有时，可能是反自然的。例如，有的人冬天很冷的时候依然穿短裙，为了漂亮；有的人夏天很热的时候，穿毛料的西服，打着领带，为了显得有精神；有的人走远路也穿高跟鞋，为了显示风度；有的人给身体打洞，加上东西，或者改变身体自然的形态，为了社会的承认……服饰从让人健康和方便变成了让人不舒服，不利于健康。这就是异化。②

对于服饰，特别是服装的异化，笔者不想多说什么。指出这一点，主要是为了说明，面对这样的现象，在研究服饰史时，需要更多地注意服饰的文化意义，少一点儿考虑自然意义。特别是 20 世纪的服饰史，自然意义已经很少，因此，研究它就是主要看它的文化意义。

---

① 李当岐《服装学概论》第 40 页。也有人认为：衣服的起源是（A）美的观念；（B）区别心；（C）天然的羞耻心；（D）保护身体。详见吴泽霖《服饰的研究》，《东方杂志》17 卷 13 号（1920 年 7 月）第 93～94 页。其他的说法还有不少。

② 许诩《粉饰太平之后》：“鼻梁垫高之后尚不满意，可能用鼻环饰之；七彩的唇膏不够‘梦幻’，可以再纹唇；穿了露脐装之后，还觉美丽的肚脐不够醒目，可以用肚脐环饰之……总之，现代人从头到脚，该施粉黛、该穿金戴银的地方，无不粉饰太平。如此无处不发光、无处不发亮的‘美人儿’，之后又怎么样？她们依旧自叹，要是自己再高一点或矮一点，再丰满一些或苗条一些，皮肤再白一点或黑一点……”（《服装时报》1998 年 8 月 4 日）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第二节　民族服饰、汉民族服饰、传统服饰的概念

一、民族服饰

服饰的文化功能之一，是表示民族归属的功能。世界上有很多民族，每个民族的起源、形成、发展的历史各不相同，并且文化各有特点。作为文化的一部分，服饰文化也就各有特点——出现民族服饰的现象。用上面的概念来说，民族服饰明确地体现着它的文化目的，显示出穿衣戴物者的民族归属。实际上，民族服饰是一个民族区别于其他民族的文化标志之一，而且是外在的、明显的标志。本世纪初有人说："夫人与人相处，最易生感情者，莫如性情、语言、衣服装束。若衣服装束，则一望而见其与己同者安之，与己异者骇之，与己同者喜之，与己异者恶之，人情之大较也。"① 人们几乎都同意，民族服饰是民族文化的重要象征，因此，在世界化的大潮流中，各民族为了保存自己的民族文化，往往尽量保存自己的民族服饰。如今，可能穿戴民族服饰的机会比以前少得多，但是，各民族人民还是明白民族服饰是什么，而且一般都对自己的民族服饰怀有珍视的感情。

在亚洲，印度有沙丽，日本有和服，朝鲜有长筒裙，缅甸、老挝、越南、柬埔寨、印度尼西亚、蒙古等，也都有各自的民族服装。在欧洲，除了最著名的西服以外，苏格兰、匈牙利、罗马尼亚、俄罗斯、挪威等民族也有各自的民族服装。在中南美洲，在非洲，在大洋洲，在阿拉伯地区，也有很多的特点鲜明的民族服装。可以说，如今世界上，有民族服装的民族、国家、地区是大多数，没有的是少数。和服装相协调，还有民族装饰或饰物，如日本人穿和服的时候，就不能把发型做成时髦的样子，应该做成传统的发型；如果没办法做成，那么可能戴假发。

在日本，如果说富士山是日本的地理象征，和服及配合的装饰就是日本的习俗象征。特别是女人的和服、发型、屐，代表了日本民族的集体。日本学者对400个日本人作了调查。其调查结果《有关和服的服装社会学考察》1984年发表在《服装产业》上。调查表明，74.8%的日本女人在参加成人节、婚礼、葬礼、祭奠等礼仪活动时穿和服。有和服的女人的比例应和这个数字差不多。② 也就是说，虽然日本社会工作和生活的节奏很快，穿和服太麻烦，太费时间，但是，大多数日本女人有和服，在礼仪场合穿和服，即把和服看作是礼服。例如在毕业典礼上毕业生穿上了和服，婚礼上新娘、新郎穿上了和服。成人节、女孩节、男孩节、元旦等节日与地方活动或游戏的时候，大家也都穿和服。有的和服是家族的传家物品，姥姥穿，妈妈穿，女孩子又穿。

---

① 作者不详，《剪辫易服说》，《湖北学生界》第3期，转引自《辛亥革命前十年间时论文选》第1卷上册第472页，三联书店1960年版。

② 冉光旭：《民族服装的时代感与传统性——调查不同地区、年龄的中国妇女对旗袍的认识》，《首届北京国际服装基础理论研讨会文集》第118页，中国服装研究调计中心、《中国服装》杂志社编，轻工业出版社1990年10月版。关于和服的形成，有人认为平安时代形成了日本式的和服，奈良时代模仿中国服装，制定了"衣服令"；也有人认为和服最初形成于13世纪镰仓时代，是中国袍服演变的产物。



图3 穿和服的新娘



图4 穿和服的毕业生

二、汉族民族服饰

但是，让人感到吃惊的是，历史发展到了20世纪末，拥有悠久而伟大的历史的汉民族，基本上没有了自己的传统的民族服饰。在世界大家庭里，汉族人对自己的民族服装竟然如此之淡漠。在1996年奥林匹克运动会的开幕式上，很多国家或民族的代表团都穿戴民族服饰，而中国代表团穿的是西服。这是个小事，却有很强的象征意义，即汉族的中国人已经放弃了或失去了民族服饰。这不仅是我个人的看法，在中国的学术界，也有这样的说法。这个问题比较重要，因此多说一些话。

中国是不是有民族服装，学术界有不同的意见。我认为，这个问题本身不成立。既然中华民族由50多个民族组成，那怎么可能有统一的民族服装？比如，壮族有壮族服装，但那不是整个华夏民族的统一的民族服装。

有意义的问题是，汉族是不是有民族服装？对此，有不同的意见。一种具有广泛影响的意见是，汉族的民族服装是旗袍和中山装。陶斯亮的回忆有代表性，她说：

> ……对我触动最大的一次，是去日本参加世界女医生协会的一次会议。开幕式上，各国的女医生都穿着花花绿绿的民族服装，七八十岁的老太太也不例外，日本是和服，台湾是旗袍，就连最没有民族特色的澳大利亚女医生们，胸前也别上一只树熊……相比之下，我们去的几个人，服装上没有什么特色，代表不了我们伟大民族的传统，在整个会场显得黯然失色，使我的自尊心很受刺激。……在一些外交场合，特别是与外国人会见，我认为应该穿自己国家的民族服装。……穿旗袍主要还是有一种韵味，一种浓浓的东方情调在里面，本质上是中国文化的体现。①

像她一样动感情地认为旗袍是中国女性的民族服装的人很多。他们不是服装学专家，没

① 贾斌：《陶斯亮谈服装——美在和谐与舒适》，《中国服装》1997年第1期，第38～39页。

有仔细考虑过旗袍是不是汉族服装的问题，只是根据中国人一般的看法来说话。但是，著名的服装史专家袁杰英教授也认为“旗袍出现是中国服装的第三次飞跃”[①]。无独有偶，从事服装研究的冉光旭先生在调查了不同地区、年龄的中国妇女对旗袍的认识后，讨论“民族服装的时代感与传统性”问题时，也将日本女人的和服与中国的旗袍相提并论，以为旗袍相当于和服，是中国女人的民族服装。[②] 有人说得很有诗意，比较夸张：

> 中国人都将旗袍看成女性国服，老派人物接纳它因为它有个完全中国味道的名字，中国传统袍服的表征和含蓄美好的意趣，西式制作和时尚因素的融入又迎合了必需的开放和开明；新派人物欢迎它是着眼于其连衣裙的本质所带来的中西交融的衣着空间，以及与西式服饰类似的时尚感。[③]

但是，另一些学者反对上述意见。例如，贺崇武指出：

> “中国民族服装”的概念是含糊的。在女装中，都认为旗袍是具有中国风韵的服装，于是，在“民族化”的运动中，便在旗袍上大做文章。满族旗人穿的这种服装是否就代表中国的民族服装，我不敢妄加评论，但就中国是一个多民族共存的国家来说，把中国最后一个封建王朝的服装作为民族服的代表，似有无视两千多年历史和五十多个民族的这一客观存在的疑点。[④]

邓常青和张以凡也指出：

> 在我国近些年有些倡导实在是勉为其难。穿旗袍，被视为中华民族的表征（那么男性非穿马褂才算是民族服装了吗?），其实旗袍也是源于满族，后来经改进被汉族妇女所接受，这本身就是文化交流的先例。今天世界上不少女性所喜爱的旗袍都是进一步改进了的“西式旗袍”裙，而我们的中式旗袍与现在的快节奏有很多不适之处，所以始终“推而不广”，值得我们深思。[⑤]

上面的两种意见不仅说明了对中国或汉族是否有民族服装有分歧，而且也说明了对是否应该发展民族服装有分歧。也就是说，这里还有第二个问题，是不是应该发展汉族的民族服装？

一种意见是应该发展。陶斯亮的话是代表。他们主张发展汉族民族服装——主要是旗袍和中山装，影响比较大。

另一种意见是，既然汉族没有民族服装，那么就不可能发展它。所以，应该向世界文化看齐。他们说：“时装是服装的旗帜，把握了旗帜也就引导了潮流；民族是世界的基础，民

---

① 袁杰英：《服装的继承与创新》，《首届北京国际服装基础理论研讨会文集》第84页。

② 冉光旭：《民族服装的时代感与传统性——调查不同地区、年龄的中国妇女对旗袍的认识》，《首届北京国际服装基础理论研讨会文集》第116～127页。

③ 《旗袍——旧世纪给新龙年的喜庆礼物》。见因特网杂志《中国旗袍》，2000年3月。

④ 贺崇武：《服装是时代的镜子》，《首届北京国际服装基础理论研讨会文集》第88～89页。

⑤ 邓常青、张以凡：《论现代时装与民族风格》，《首届北京国际服装基础理论研讨会文集》第108～110页。

族化终将汇入世界文化的海洋。"[①] 他们认为："民族化的服装是客观存在的，而服装的'民族化'是不可能的——这种想法，是一种保守、狭隘的一厢情愿。……民族服装的世界化是必然的。"

以上是专家的看法。普通人的看法则比较混乱。他们没有服装学的理论，也没有专门考虑过汉族民族服装的问题，但事实使他们没有统一的意见。

根据冉光旭的调查，200位北京、上海女人，在回答"您是否希望把旗袍做为中国妇女的礼服"的问题时，16.5%的回答是"希望"；31%的回答是"不一定"；52.5%的回答是"不希望"。[②]

1995年4～6月，笔者在西北大学文博学院的大学生和研究生中进行了一次服装调查。[③] 笔者提到民族服装的问题时，他们的回答很有意思。当问到"汉族现在有没有民族服装"时，多一半的被问询者回答说"没有"，少一半的人回答说"有"，"是旗袍"。问到"为什么中国没有民族服装呢"，3/4多的人回答说，"中国没有民族服装的概念"。按照他们的回答，笔者推测，现在中国城市里的很多年轻人在潜意识里是否认民族服装的存在的。

1997年4～6月，笔者再次在西安市和上海市做了关于民族服装问题的调查。调查对象包括教师、学生、工程师、服务员、干部、编辑、秘书、职员、会计、工人、农民、临时工等，共61人。其中，女人39位，男人22位。年龄是：50岁以上1人，40～49岁7人，30～39岁12人，20～29岁37人，不满20岁1人，年龄不详3人。地区来源是：大城市36人，中小城市11人，村镇11人，地区来源不详3人。教育程度是：硕士11人，大学本科19人，大学专科8人，高中或中专17人，初中2人，教育程度不详4人。从人员看，调查对象的教育程度比较高，比较年轻，来自城市的人比较多。调查有8个问题：1）您知道世界上哪些民族或国家有民族服装？各是什么？2）您认为中国有民族服装吗？或者说，汉族有民族服装吗？3）如果回答2时说"有"，是什么？4）如果回答2时说"没有"，是什么？5您认为一个国家或民族应该有自己的民族服装吗？6）如果回答5时说"有"，为什么？中国或汉族应该有自己的民族服装吗？7）如果回答6时说"中国或汉族应该有"，中国或汉族的民族服装应该是什么？或者说，您赞成什么作为中国或汉族的民族服装？8）如果回答5）时说"可以没有"，为什么？调查显示，中国人对汉族民族服装的概念仍然是含混和多样的。在回答问题1时，调查对象100%认为世界上存在民族服装，共提到20多种民族服装，其中日本的和服被提到的次数最多。[④] 在回答问题2时，出现了分歧，68%的人认为汉族有民族服装，32%的人认为没有。在回答问题3时，认为汉族有民族服装的人以为旗袍、长衫马褂等宽大服装、中山装是汉族的民族服装。他们中的71%提到了旗袍，28.7%提到了长衫马褂等，23.8%提到了中山装。在回答问题5时，73%的人认为应该有民族服装，16%的人认为可以没有，其余的人觉得无所谓，有也可以，没有也可以。在回答问题7时，提到旗袍的人最多，其次是中山装，再次是长衫之类的传统服装。总之，存在着多种分歧。

---

① 邓常青、张以凡：《论现代时装与民族风格》，《首届北京国际服装基础理论研讨会文集》第108～110页。

② 冉光旭：《民族服装的时代感与传统性——调查不同地区、年龄的中国妇女对旗袍的认识》，《首届北京国际服装基础理论研讨会文集》第120～124页。

③ 这次调查范围比较小，有22位中国人参加，他们的年龄是22～35岁，其中女生14人，男生8人。调查方式为问卷和交谈。问题涉及服装的材料、式样、花纹、购买场所、对流行服装的看法、参考对象（以什么为榜样）、价格、民族服装、国服、着装顾忌、内衣和外衣的差异等。

④ 笔者不认为和服被提到的最多是因为和服最有名，而是因为笔者是日本人，调查时让人马上想到了日本的情况。

两次的调查结果不太一样。笔者分析，出现差别的主要原因是文化程度的不同。第一次的调查对象集中在大学里，第二次范围宽了一些，于是出现了不同的方向。在第二次调查里，认为汉族没有民族服装的人文化程度比较高，年龄比较轻。19 个人中有 6 个硕士，11 个本科，3 个大专。他们除 1 人外，年龄都在 20～30 岁中间。所以，仍然可以认为，中国的城市里的、受过教育较多的年轻人更容易表示对民族服饰的淡漠，更容易认为汉族现在没有民族服装（原来可能有），而且一个民族可以没有自己的民族服装，或者无所谓。也就是说，在大学里的年轻人方面，两次的调查结果接近。但是在其他人员那里，出现了不同的反应。他们更多地相信汉族有民族服装，认为汉族应该有自己的民族服装，它们就是旗袍、中山装和长衫。这样的看法实际上就是中国目前的一般看法。不过，调查中出现了一些人认为汉族的民族服装包括长衫，而且需要发展这一类服装，让人觉得惊奇。

从前面引用的谈话和调查结果可以看出，目前中国人对于汉族民族服饰问题有几种基本看法。第一，汉族的民族服装是旗袍和中山装；第二，汉族的民族服装是长衫、偏襟或对襟的上衣、抿裆裤等；第三，汉族过去有过民族服装，但现在没有了，所以，没有办法简单地说汉族有没有民族服装，或者说，这个问题说不清，难以界定。

实际上，第一种意见把旗袍和中山装这两种 20 世纪出现的新服装当作了汉族的民族服装。一般说来，民族服装都有比较长的历史，很难想象，只有不到 100 年时间的服装可以被认为是民族服装。第二种意见认为它是 19 世纪末或更早的汉族服装，大体上就是宋明服装。第三种意见觉得汉族民族服装是个变化的东西；变化的结果可能是基本消失了。



图 5　旗袍经常做礼仪服装

有了上面的第一种看法，在要求有民族服饰的场合，就出现了旗袍和中山装，这样的情况常见；有了第二种看法，在需要民族服饰的时候出现了长衫袄裤。因此，可以说不论是旗袍、中山装还是长衫、对襟袄裤，经常是特殊的场合作为表演服装出现，而不是人民的日常服装。这些场合包括：相声表演、群众联欢、武术表演、外国人经常去的宾馆和旅游点，“京味茶馆”里……（见图 7，8）

据笔者看，这些民族服饰只是人们的理论上或观念里的东西，不是中国人实际使用的东西。或者说，是因为有人需要民族服装而假设的东西。只有那些不了解中国情况的外国人，才相信这些东西真是民族服饰。持第三种意见的人觉得没法决定，只好随便。



图6 对襟或偏襟的袄也可看见



图7 其他“民族服装”差不多只在表演场合出现



图8 街头庆典活动

近几年来，在中国的时装设计界，出现了仿古的办法或倾向。笔者认为，这也属制造“民族服饰”的行动。(见图10[①])

比较起来，在有民族服装的民族里，民族服装是什么根本不是问题，比如日本人，从小就知道和服是日本人或和族的民族服装，而且看重和服；即使到现在西式服装十分普遍的时候，在最正式的典礼时，民族服装仍然是当然的选择。汉族人之所以对民族服装有模糊意识，是因为汉族没有固定不变的民族服装。有些专家或宣传者的说法让他们以为旗袍和中山装是民族服装，观察的事实又让他们不敢坚持这样的看法，历史学家也告诉他们汉族的服饰史变化很多。于是就有了混乱的局面。

① 仿古时装设计展出于1997年9月大连国际服装节和1997年10月宁波国际服装节。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

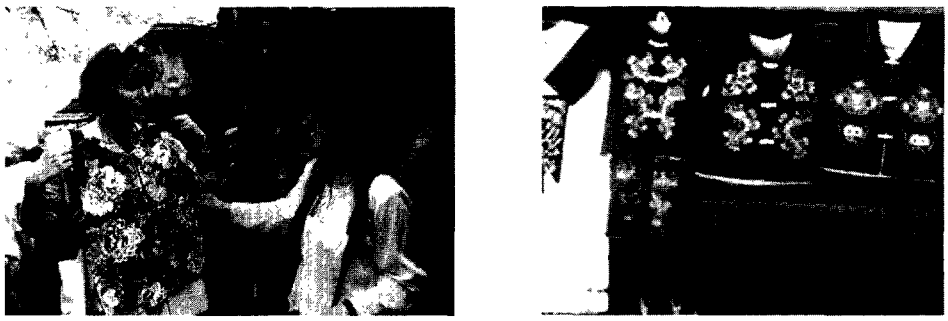


图9 旅游点有很多“民族服饰”，大抵是专门为外国人制造的



图10 仿古服装

总之，笔者认为，一般意义上的“民族服饰”的概念，不适合汉族目前的情况。也就是说，目前没有什么“汉族民族服饰”存在。但是，如果说“民族服饰”就是目前使用的服饰，那么可以承认现在也有民族服饰存在。关于这一点，后边的《结语》部分要专门说明。

三、汉族传统服饰

作为一个外国人，我不需要像中国学者那样讲究分寸，那样小心，也不需要用复杂的概念表达意见。我的看法很明确：汉族现在没有民族服饰。但是，汉族有自己的传统服饰。也就是说，民族服饰和传统服饰是两个概念。

由于文化传播、民族同化、政治统治、经济条件等多方面的原因，汉族服饰的发展有多样性和可变性。宋代以前，民族服饰也有变化，但变化比较慢，但元代以后有一些大的变化。有了这些变化，对于汉族历史上的服装来说，很难认定什么是汉族的“民族服饰”或“民族服装”。如果说是清代的，大家不会同意。那么，是汉代的，还是宋代的，还是明代的？汉族服饰在漫长的历史过程中成为一种变化的、不固定的东西，因此没有办法用一个概念把它说成是固定的东西。所以我认为，现在根本没有汉族民族服饰，而过去也不太固定，有不少变化。所以，我更愿意使用“汉族传统服饰”的概念。这个概念虽然有些笼统，但可

能更符合实际情况，也更科学些。

大体上说，从公元前3世纪到公元17世纪，即汉代到明末，是汉族民族服饰形成、推广的时期。从17世纪到19世纪末，是满族服饰（主要是男人的）以强迫方式推行，并和汉族传统结合，逐渐定形的时期。到了17～19世纪，上流社会汉族的男式服装和发型经过满化，成为一种异族文化融合的产物，汉族女式服装和发型则基本保持明代的传统，而普通老百姓无论男女都继续穿着简单的上衣下裤或上衣下裙，发型也和过去一样变化不大。[①] 这样，满族和汉族服饰，贵族、官员、士大夫和庶民的服饰，男式服饰和女式服饰合起来，就是所谓的“汉族传统服装”。换句话说，中国传统服饰是三个方面的混合体，三个方面是不同的民族、不同的社会阶层、不同的性别。

然而，一方面，汉族服饰和满族服饰有区别；但另一方面，满族服饰在发展过程中，也受到汉族文化的影响，满族服饰和汉族服饰也有相同的地方。也就是说，现在所说的19世纪的汉族传统服饰，既和先前有变化，有差别，又有一贯的方面。因此，本文把受到异族文化极大影响的汉族服饰依然称为“汉族传统服饰”。它与从汉代到明代的汉族民族服装有区别，但又一脉相承。

正如服装史研究专家所指出：

尽管古代服装的款式多种多样，但从形式上来看，脱不开最基本的两种类型：一是上衣下裳制，一是衣裳连属制，也就是袍制。[②]

汉族传统服装的演变一直没有脱离这两种基本形式。尽管汉族服装的历史演变丰富，但是在本世纪以前，始终在上衣下裳制和衣裳连属制这两种形式内变形。虽然有时宽松，有时紧凑，有时繁琐，有时简单，有时华丽，有时朴素，有时开放，有时保守……但是，万变不离其宗。满族服装其实也没有离开这个范围。因此，笔者把上衣下裳制和衣裳连属制看作是汉族传统服装的基本方式。

除了服装以外，发型是另一个重要因素。和服装类似，满族和汉族发型有明显区别，但有共同点，即都是长发。所以，汉族传统发型的基本方面是长发。

到了清代，汉族传统服饰经过演化形成了兼具满汉特点的服制。基本情况是，男外装主要是长衫或长袍，有时外边套上马褂或马甲，内穿对襟衫，下穿裤子。女外装在清代前期沿袭明代服制，上面穿袄或衫，下面着裙，后来变得下面多穿裤。男裤和女裤之间没有大的差别，但和现在的裤子有差别。由于裁剪的方式的原因，传统裤子的裤腰上没有开口，裤腰宽，立裆长。穿时需用腰带系上。有时裤脚也用带子扎住。中上层社会的男装和女装有区别。就清代的一般服装形式而言，男装属于衣裳连属型，女装属于上衣下裳型。不过，二者也有相同之处，即与西式服装相比，比较多地采用右偏襟式，无领或低领，无肩缝，比较宽松，比较长，穿起来比较麻烦。老百姓的服装基本是上衣下裤，女人有时裤外加裙，但都是简单的式样和材料。男人剃头留辫（把长发做成辫子），满族和汉族的女人各自保持原来的习惯。（见图11，12，13，14）

以上这些最重要的方面合起来，就构成了汉族传统服饰的几种轮廓或典型（见图15）。

---

① 在中国传统社会，上层社会服饰和下层社会服饰有大的区别，如缠足，从上层社会开始流行，越是偏远的地区，流行越晚，甚至不流行。几乎可以说，所谓服饰史，主要是中上层社会的事。

② 杭间主编《服饰英华》第38页，山东科学技术出版社1994年版。

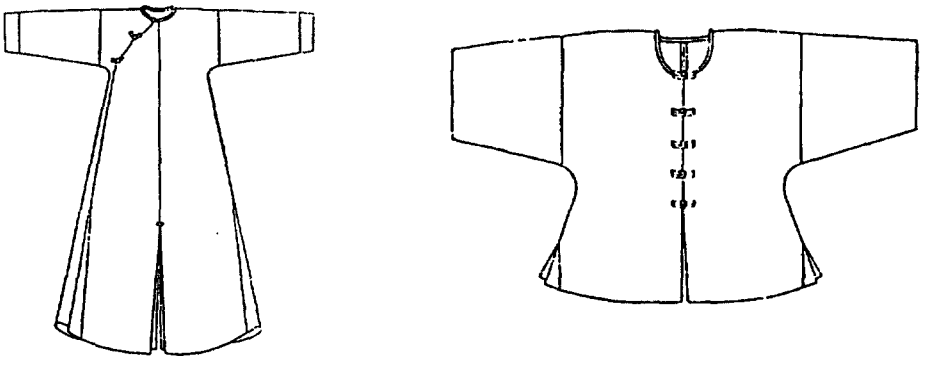


图 11　传统男装的基本形制



图 12　传统女装的基本形制

第三节　目的和结构安排

汉民族的民族服饰的消亡和传统服饰的逐渐衰落，这是中国服饰史发展中一个极其复杂的问题。要回答它，需要从两个方面入手，进行综合考察。一是 20 世纪汉族传统服饰发展演变的历史过程，这是汉族传统服饰逐渐衰落的最重要的阶段。二是从这个过程观察汉族的文化习惯，特别是对异文化的反应。也可以说是从生活方式及行为（衣、食、住、行），了解汉族的服装变化的历史，寻找民族服饰消失的原因，包括历史的、政治的、心理的、经济的、意识形态的、外来影响以及其他方面的各种原因。总之，以 20 世纪汉民族服饰发展和演变的历史为经，以这一时期的文化习俗为纬，展开讨论。也就是说，因为服饰的问题实际上是文化的问题，所以，讨论服饰不能不考虑文化背景的情况。



图 13　老百姓服装有所不同



图 14　传统发型的主要情况



图 15　清末的典型形象



图 16　今天的典型形象

经过 100 年时间，中国人的服饰现状是从清末的情况变成目前的情况，即从第二节末尾的图的样子变成今天的样子。笔者把这个过程称为西化或现代化。各种变化都有具体的、细微的过程。笔者的工作是总结它们，努力做到不仅发现演变的过程，而且知道变化的原因，明白变化的意义。例如，男人发型原来是辫子，现在是短发。本文要了解演变的阶段，要知道演变有政治的、历史的、民族关系的、甚至恐怖的原因，明白剪辫是政治变革的表征；也要知道文化革命时期人们拒绝留长发、拒绝使用发蜡等的事实，明白其中包含的意识形态的意味；还要知道现在出现了男式的烫发和染发，这是改革开放的一种服饰反应……这就是笔者的工作。

显然，笔者不会仅仅着眼于服饰本身，必须考虑背景和原因的因素。因此，本文的任务是，第一，直接目的或任务是总结、叙述服饰演变的具体过程，勾画服饰的巨大变化的轮廓。第二，间接目的或任务是观察、分析服饰演变的原因，总结服饰演变的规律，发现中国现代文化的特点。换句话说，本文既有“史”的部分，又有“论”的成分；既注意服饰本身，也注意文化背景及原因。

根据上面说的观点和目的来安排结构，笔者将试图做到在讲“史”的时候具体有序；在谈“论”的时候简明概括。因此，本文包括三个部分，即第一、二、三编；每编有若干章。先是导言，规定本次研究的基本范围、术语、思路、观点、角度、布局。然后是上编，概括地总结服饰演变的基本轮廓和背景。中编和下编介绍服和饰的具体情况，分门别类地论述服饰的各个方面的变化过程和重要事实。笔者希望通过具体事实说明经过了很多细节的、局部的变化，最终才形成了今天的人们所说的“巨大演变”。或者说，每一章节都是在提供事实证明笔者的结论。具体安排是，从第一章开始，依次论述各个阶段的情况，探讨对服饰变化有影响的政治/意识形态背景情况、服饰变革的方向和过程。论述的步骤大概是，先介绍背景，然后说明服饰方面的情况。从第五章开始，依次论述各种服饰演变的具体情况。笔者使用这样的结构，即把观点的部分集中在第一编，可能使第二、三编显得太具体或琐细，但笔者的设想是，通过第一编的概括叙述，勾画出 20 世纪服饰演变的基本轮廓，再用第二编和第三编的具体说明，更详细地描绘出服饰演变的细节。比喻地说，第一编是柱子和大梁，第

二、三编是砖瓦和装修。希望用不同角度的说明，使论述更充分些，更清楚些。

总结起来，20世纪汉族乃至中国服饰变化可以分为四个主要阶段。一是辛亥革命以前，二是辛亥革命至二次大战结束，三是中华人民共和国建国至文化大革命，四是改革开放。其中第一个阶段只是后来变化的准备，不如后面三个阶段重要。在这后面三大阶段中，又各有若干小的阶段，其中有些小阶段非常重要，属于关键阶段或突变阶段，有服饰的重要变革完成。

需要全本请访问 www.ertongbook.com