生态文化丛书

顾　　问：（按姓氏笔画排序）
厉以宁　邢贲思　曲格平
主　　编：殷登祥　徐恒醇
策　　划　张祥涛　陈绪万
丛书编辑：王　方

需要全本请访问 www.ertongbook.com

ECOLOGICAL PHILOSOPHY

生态哲学

余谋昌　著

陕西人民教育出版社

图书在版编目（CIP）数据

生态哲学/余谋昌著.—西安:陕西人民教育出版社,2000.12

（生态文化丛书/殷登祥、徐恒醇主编）

7-5419-8024-2

Ⅰ.生… Ⅱ.余… Ⅲ.生态－哲学

Ⅳ.B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2000）第 47964 号

各地新华书店经销　　陕西安康天宝印务公司印刷

850×1168　32 开本　8.75 印张　4 插页　210 千字

2000 年 12 月第 1 版　　2000 年 12 月第 1 次印刷

印数:1－6,000

ISBN 7－5419－8024－2/B·35

定价:15.30 元

读者如发现印、装质量问题,请与印厂联系调换

厂址:安康市香溪路 16 号　邮编:725000　电话:(0915)3213310

内 容 提 要

生态哲学作为一种新的哲学范式，是生态学世界观，它以人与自然的关系为哲学基本问题，追求人与自然和谐发展的人类目标，因而为可持续发展提供理论支持，是可持续发展的一种哲学基础。

本书从生态学世界观的角度，论述了什么是生态哲学、生态哲学的基本问题和基本结构。本书认为生态哲学是一种“哲学转向”，是从传统机械论哲学转向一种新的整体论哲学。本书在批判机械论世界观的基础上，吸纳了当代整体论哲学思潮的主要观点，深刻论述了生态哲学本体论、生态认识论、生态学方法论和生态价值论以及关于世界的存在、主体与客体、整体与部分、首要与次要等问题，从而阐明了生态哲学是一种新的哲学方向、新的世界观、新的方法论、新的价值观、新的自然观。生态哲学强调理论的实践应用，在实践应用中谋求发展，因而它又是一种开放的哲学。

本书内容丰富，思想深刻，观点新颖，文笔流畅，读起来酣畅淋漓。

序

○ 曲格平

在即将进入21世纪的今天，环境问题已成为举世关注的热点。早在1972年联合国人类环境会议上通过的《人类环境宣言》，就已经确认环境问题是全球面临的重大危机。1992年联合国里约环境与发展大会通过的《关于环境与发展的里约宣言》以及《21世纪议程》，把实施可持续发展战略、改善人类生态环境又作为人类共同的目标和使命。我国政府率先制定出《中国21世纪议程》，并把可持续发展战略作为现代化发展战略之一，制定并开始实施长期的生态环境建设规划。

迄今人类所经历的农业文明和工业文明，在一定程度上都是以牺牲自然环境为代价，去换取经济和社会的发展，人们在日常生活中，也已深切感受到生态问题的严峻性。滥伐森林和破坏草原，引发了大面积的水土流失，加速了土地的沙漠化，显著增加了自然灾害的频率和危害。今年北方大范围的沙尘暴就是一个鲜明例证。工业生产和城市化导致了严重的大气污染和水污染，沿海连年爆发赤潮，给海水养殖业造成巨大损失。这些无不直接威胁到人体的健康和经济的健康发展，酿成了人类的生存危机。人类是自然界的一部分，是从自然界进化中分离出来的具有能动性和创造性的一类生物。但是，这种能动性和创造性，只有符合自然规律才是有意义和持久的。如果无节制地向自然界掠夺和榨取，就一定会受到自然界的惩罚，像现

需要全本请访问 www.ertongbook.com

在看到的各种环境问题那样。要想让人类长久地生存和发展下去，就要尊重自然，与自然和谐相处。

当代人类生态意识的觉醒和生态文明的建设，与环境科学技术和新的生态文化观念的发展是分不开的。环境科学技术为解决人类生态问题，提供了认识工具和实践手段。与此相比，人的生态观和价值观却主导和制约着环境科学技术的社会应用。由此看来，在生态文明建设中，生态文化观念起着某种先导的作用。

由陕西人民教育出版社出版，殷登祥和徐恒醇两位先生主编的这套“生态文化丛书”，便是从人文和社会科学的角度对人类面临的生态问题作出的系统探索，涵盖了人文科学，如哲学、伦理学、美学和文艺学等学科，以及社会科学，如经济学和法学等。人的生态与人的心态密切相关，生态问题的解决首先有赖于人类生态观和价值观的取向；同时，人类生态环境是一种经济—社会—自然的复合系统，人口、资源、环境等生态问题与人类经济活动息息相关，只有纳入法制轨道，才能实现社会、经济和生态环境的协调发展。

这套“生态文化丛书”的出版，是难能可贵的。其中有些学科的研究，在国内外也只是刚刚起步。当然，这套丛书包括的学科范围还十分有限，如生态人类学、生态心理学学科在国外已有多年研究，而国内尚属空白。这套丛书的出版，为我们拓宽了生态环境的视野，有助于生态文化的研究和发展。

是为序。

2000 年 11 月于北京

序

○ 邢贲思

生存与发展是人类社会所面临的永恒主题。传统的发展观往往片面地追求经济的增长，以牺牲自然环境为代价去换取经济和社会的繁荣。特别是20世纪以来，工业化进程造成对自然资源的掠夺性开采和环境污染的日趋严重，极大地破坏了自然界的生态平衡，由此也使人类的生存陷入深重的危机之中。

全球性生态危机的出现，具有深刻的认识论和价值论的思想根源。近代以牛顿力学为基础形成的自然观，是建立在机械论的思维模式之上的，它割裂了主体与客体、局部与整体之间的有机联系，形成了人与自然的疏离和对立。由西方发达国家开始的现代化，其基本取向是以利用和征服自然为目标，不断实现人对自然的支配。但是，当人对自然的强大干预超越了自然界自我调节的能力时，自然界的生态平衡便遭到了破坏。这种全球性生态危机的形成，先行的发达国家无疑负有不可推卸的责任。此外，发展中国家由于技术和经济的落后，在他们取得政治独立后进行的工业化过程，也往往存在急功近利的倾向。由此，更加剧了生态危机的严峻性。

可持续发展方针的提出，是对传统发展观的一种革命性变革。它是从生态危机中引发的忧患意识出发，对人类自然观和价值观的深刻反思和变革。这一方针已经确立为我国的基本国策。它既涉及人与自然的关系，也涉及人与人之间的关系。它

的内容可以表述为下述三个命题：其一是人类的发展不应削弱自然界多样性生存的能力；其二是这部分人的发展不应削弱另一部分人的发展能力；其三是当代人的发展不应削弱后代人发展的可能性。这便构成了一种新的有机整体的自然观和价值观。它要求从全局出发，以发展的眼光和动态的观点来看待和处理人与自然的关系以及人类代内和代际之间的关系，从而兼顾了当前与长远、局部与全局的利益，以确保人类社会得以永续发展。

历史上具有前瞻性文化观念的更新，往往是社会变革的先声。观念的转变作为一种精神因素，将为人类文明的发展注入新的推动力和活力。由上述生态意识的觉醒，也可以看出观念文化在生态文明建设中的先导性。在观念文化中，哲学成为时代精神的集中体现。但是它只能以自己独特的方式来关注时代和现实生活。哲学与一般经验科学不同，它的基本特征表现为它的抽象性、反思性和批判性。也就是说，它要善于捕捉时代发展的内在规律和问题，对此进行批判性的反思和超前性的思考，并通过变革人的思维方式和价值观念作用于现实生活。

作为一种战略思想，可持续发展方针使我国的社会主义现代化进程找到了合理利用资源和不断改善生态环境的途径。但是，当前我国生态环境的恶化趋势尚未得到根本的遏制，人们的生存条件仍然令人担忧。因此，更普遍地唤起国人的生态危机意识，更好地弘扬我国传统文化“天人合一”的有机宇宙观，更深入地反思人们行为的价值取向，成为生态文明建设的当务之急。在这一形势下，中国社会科学院和天津社会科学院的殷登祥和徐恒醇先生主编了这套“生态文化丛书”，体现了我国社会科学工作者的学术敏感和学者使命感。这套由陕西人

民教育出版社出版的丛书，从人文和社会科学的角度对我们面临的生态问题作了系统的探索，涵盖了人文视野和社会视野。尽管这套丛书覆盖的学科还很有限，但是对于生态文化的研究和逐步促成一种文化自觉，无疑会产生积极的推动。

祝愿我国的物质文明和精神文明建设，能与生态文明同步发展，从而为人类美好的明天做出自己的贡献。

2000 年 11 月于北京

序

○ 厉以宁

由中国社会科学院科学技术和社会研究中心、天津社会科学院组织撰写的“生态文化丛书”（共6本）已经完稿。编委会请我为丛书写一序言，我觉得这套丛书的出版很有意义，是造福子孙后代的事情，但又感到为难，因为对生态文化缺少研究，怕力不从心。可是，编者们的盛意难却，于是只好受命。

人类社会的生存与发展同经济增长有着直接的关系。人类在不断繁衍，如果经济没有增长，人类何以生存？社会何以发展？只有经济持续增长，人类社会才能延续下去。而经济增长是要付出代价的，经济增长的收益与经济增长的代价始终并存。我们不能只看经济增长的收益而忽视了经济增长的代价。

经济增长的收益是什么？毫无疑问，经济增长的收益是多方面的，但最基本的是人们物质文化生活水平的提高。经济增长使当代人与后代人都受惠。经济增长的代价是什么？它们同样是多方面的，但最基本的是消耗了资源并使环境受到损害。当代人、特别是后代人的生活与生产都会受到影响。

由于经济增长的收益与经济增长的代价不仅涉及当代人，而且也涉及后代人，因此收益与代价的权衡问题就显得尤其重要。从经济增长的代价来看，由于资源并非取之不尽、用之不竭，当代人对环境的破坏以及造成的环境质量的下降将影响后代人的生存与发展。这样，经济增长的收益与代价的比较，既

涉及当代人的收益与当代人自身的损失的比较，也涉及后代人的收益与后代人的损失的比较。这些收益与损失的比较，往往难以计算。

问题还不止于此。经济学中所要考虑的一个重要问题是补偿问题，简单地说，就是得失能否冲销，利弊能否相抵，冲销相抵之后究竟是得大于失、利多于弊还是得小于失、利少于弊。一旦问题涉及后代人的收益与损失，得失冲销或利弊相抵问题就更难衡量了。比如说，假定有限的资源被耗竭，即使当代人的物质文化生活水平得以提高，并且还留给后代人不少物质资产和精神资产，但后代人生存与发展的条件却大大恶化了，这一得失如何冲销？假定人类共同的生存环境被破坏了，后代人在恶劣的环境中难以生存与发展，这一利弊如何相抵？按照经济学的解释，收益与损失只有在同一层次上并属于同一性质的，才有可能冲销或相抵，那么当代人与后代人在经济增长中的收益同当代人与后代人为此付出的代价既不在同一个层次上，性质也不相同，又如何能冲销与相抵呢？

既然在涉及后代人的场合，经济增长的收益与经济增长的代价是不可能轻易地用得失冲销或利弊相抵的方式来衡量，那就不得不使这一代人更多地考虑“我们能为后代人做些什么”、“我们要为后代人着想”、“我们不要做对不住后代人的事情”之类的问题。资源与环境都是我们这一代人与后代人共有的。在资源方面，我们这一代人多耗费一些，留给后代人的就少一些。在环境方面，我们这一代人少一些保护环境的有效措施，后代人赖以生存与发展的环境质量就会更差一些。总之，只有摆正了当代人与后代人之间的关系，只有更多地为子孙后代的利益着想，才能使经济得以持续健康地发展。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

可惜的是，我们对这个问题的认识不免晚了一些。往事已不能追回，重要的是要汲取教训。一个值得认真汲取的教训是：必须让全民有生态意识、环境意识，要对经济增长有正确的观点。经济增长本身不是目的，目的是让我们这一代和未来各代都能过上幸福的生活，都能享受越来越好的生活质量。这套“生态文化丛书”的出版之所以及时、必要，正因为它普及了生态意识、环境意识，并阐发了与生态有关的哲学、伦理学、美学、文艺学、法学与经济学问题。丛书中各部专著的作者都是在各自领域内有造诣的专家、教授，有自己的独到见解，也提出了今后可供进一步深入研究的课题。

生态文化领域是跨学科的研究领域，我们希望有更多的年轻人能投身于这个研究领域中来。但愿这套丛书能对不同学科的年轻人有较大的吸引力，能拓宽他们的思路，使他们不仅认识到生态文化问题的重要性，而且更能了解这是一个有待于发掘、探讨的领域，是一个年轻的学者们大有作为的领域。从某种意义上说，21 世纪将是生态科学的世纪，也是生态文化的世纪。21 世纪出生的人，一定会更加理性地对待人类自己和自然界，一定会设法解决前代所留下的各种生态问题。我们对此是深有信心的。

2000 年 11 月 15 日于北京

目　录

前　言 *1*

第一章　生态哲学缘起 *1*

一　生态哲学产生于一个大变革的时代 *2*

二　生态运动发展成为生态哲学的主要载体 *4*

三　生态学的历史发展为生态哲学提供了基本要素 *14*

四　从生态学到生态哲学的发展 *28*

第二章　生态哲学是后现代哲学世界观 *38*

一　生态哲学本体论，生态观研究 *40*

二　生态认识论研究 *54*

三　生态学方法论研究 *61*

四　生态价值论研究 *77*

第三章　哲学转向（Ⅰ）对传统哲学世界观的批判 *88*

一　机械论批判，走向有机论 *89*

二　经济主义批判，走向生态经济　103
三　个人主义批判，走向整体主义　113
四　科学主义批判，科学发展生态化　122

第四章　哲学转向（Ⅱ）新观点，新思潮　135
一　生态马克思主义　135
二　现代人类中心主义　140
三　生物中心主义　147
四　生态中心主义　156
五　生态女性主义　160
六　生态神学，基督教神学革命　167

第五章　哲学转向（Ⅲ）从笛卡儿世界观到生态世界观　179
一　关于世界的存在　179
二　关于整体与部分，首要和次要　185
三　关于主体与客体　192
四　关于科学知识的确定性和真理性　204

第六章　实践转向：生态世界观是可持续发展的哲学基础　211
一　中国古代哲学与可持续发展　211
二　现代生态哲学与可持续发展　230
三　绿色道路：走向人类可持续发展的未来　240
主要参考文献　252
后　记　254
英文目录　256

前　言

本书进行有关生态哲学的研究。在这个前言里，我想说明几点。

第一，1991 年，云南人民出版社出版我的《生态学哲学》一书。这本书的书稿是 1987 年交出版社的，因而它距今已有十多年了。虽然这十多年来，我一直从事有关生态哲学的学术研究工作，相继出版了几种相关著作，对生态哲学的理解应当说深刻一些了，但是我不敢说，这本书一定比那本书写得好，对生态哲学有兴趣的读者还可以参阅那一本书。

第二，在 1991 年的那本书中，我认为生态哲学是一种生态学世界观。本书仍持这一观点，但又前进了一步，我认为生态哲学作为一种新的世界观，它的产生和发展是一种哲学范式的转变，即从笛卡儿—牛顿世界观到生态世界观的转变。这是一种“哲学转向”。为了阐述这一“哲学转向”，本书分析了笛卡儿—牛顿世界观，对批判这种世界观的一些新观点、新思潮

作了评述，论证了这种“哲学转向”的必要性。

第三，本书作为中国社会科学院的基础研究课题，是以“生态哲学是可持续发展的哲学基础”为题提出的。本项研究得到中国社会科学院课题基金的资助，借此表示感谢。

人类社会可持续发展是当代科学前沿的重大问题。环境污染和核威胁等一系列全球性问题，使人类的生存有了危险，不同领域的专家就这个问题进行过广泛的研究 。迄今为止这方面的研究，主要是从人口、资源和环境的视角，在政治，或经济—技术层面进行的。但是，人类面临不可持续发展的局面，有其深层的思想根源，在哲学—伦理价值观的层面开展研究，有利于揭示人类当今所面临的难题的实质，因而把可持续发展思想提高到哲学的高度，这是科学前沿与社会需要的结合点上提出的问题。

从哲学层面考虑，现代科学和现代工业的指导思想是机械论世界观。以牛顿物理学和笛卡儿哲学为基础，形成机械论自然观。它的机械论、二元论、还原论的性质，是强调主客二分的哲学。它在强调人的主体地位，发扬人的主体性的同时，发展了人类中心主义（特别是工业社会的个人主义）价值观；在这种价值观的指导下，人在向自然进攻、改造自然的同时，发展了经济主义—消费主义—享乐主义，实行一种实际上“反自然”的社会—经济—消费生活；同时，在这种价值观指导下，发展了科学主义的思想，并从而发展了损害自然环境的科学技术和生产工艺。

虽然在这种哲学思想指导下，人类实践取得了伟大的成就，建设了现代化的生活；但是，它以生命和自然不可持续发展为代价实现人的持续发展，以他人不可持续发展为代价实现

自己持续发展，从而导致整个“人—自然”系统的不可持续发展，使人类陷入困境之中，从而提出人类可持续发展的问题。

这是人类的“实践转向”。它需要“哲学转向”的理论支持。

生态哲学作为可持续发展的解释工具，把可持续发展思想提到哲学的高度，有利于把它作为重要的思想资源，对可持续发展提供理论支持。

第四，这是有极大难度的课题。虽然我是在1991年那本书，以及此后研究的基础上写作本书的，同时借鉴吸收了许多国内外同行的观点，但是鉴于问题的难度，它至多也只是一项初步的工作，错误和缺点请读者多多批评指正。

需要全本请访问 www.ertongbook.com