

走向未来的人类文明： 多学科考察

第二届“北大论坛”论文集

“北大论坛”论文集编委会



走向未来的人类文明：多学科的考察
——第二届“北大论坛”论文集

编 委 会

主 任：闵维方 许智宏

副主任：迟惠生 赵存生 何芳川 吴志攀

委 员：王德炳 许智宏 闵维方 迟惠生 赵存生

何芳川 郝 平 吴志攀 厉以宁 袁行霈

赵敦华 申 丹 黄宗良 吴同瑞 程郁缀

本次论坛得到河南中孚实业股份有限公司赞助

目 录

序：哲学社会科学的春天	闵维方 (1)
北京大学校长许智宏在第二届“北大论坛”主论坛上的致辞	(1)
人类文明的发展与走向——中国人民大学校长纪宝成 在第二届“北大论坛”主论坛上的致辞	(5)
北京师范大学校长钟秉林在第二届“北大论坛”主论坛上的致辞	(9)
创新人文社会科学，培育中华民族精神——教育部副部长袁贵仁 在第二届“北大论坛”主论坛上的致辞	(12)
“全球化”中的文化自觉	袁 明 (18)
多元与自主——经济全球化趋势中的人类文化生态	袁行霈 (26)
新世纪需要什么样的管理人员	厉以宁 (32)
中国传统文化对当今“和平与发展”问题可有之贡献	汤一介 (43)
文化的碰撞与交融——丝绸之路上的唐宋辽玻璃	齐东方 (61)
晚清中国人走向世界的一次盛举——1887年海外游历使初探	王晓秋 (77)
政治现代化进程中中法文化互动浅析	高 毅 (89)
中国古代王朝地理学述论	唐晓峰 (107)
中华文明的亲和力和东亚文化圈的形成	严绍澍 (118)
从《王伦三跳》看德布林对中国思想的接受	罗 炜 (129)
集股经营制度与晋商兴衰——以晋商票号业的发展为例	周建波 (141)
商业化冲击下的小农经济——本世纪初华北的手工业和雇佣关系 的发展及其对小农经济的影响	周飞舟 (151)
中国古代私家藏书的历史贡献及其人文精神	萧东发 (169)
出生缺陷干预的必要性和面临的挑战——多学科的思考 郑晓瑛 宋新明 陈 功 蒋来文 周 云 纪 颖	(182)
论寂寞与学术工作	陈洪捷 (196)
经济发展与中国文化	林毅夫 (205)
社会科学与人文底蕴	苏 力 (219)
略论外报对中国近代社会的影响	程曼丽 (237)

2 走向未来的人类文明：多学科考察

人文学科与社会科学汇流——世界新闻传播教育走向研究 陈昌凤 (247)

养老保险制度选择的经济福利比较分析 郑 伟 (265)

后 记 程郁缀 (277)

序：哲学社会科学的春天

提笔著文的时候，正值桃红柳绿、和风送暖的春日，碧水汪汪、清波微荡的未名湖泛开了满溢燕园的灵气，生动而醉人。北大的105周年校庆，在春天的脚步里，也已近在眼前了。

这种喜悦，在我捧读第二届“北大论坛”的论文集时，就更加强烈了。这里充满着闪光的智慧，深刻的思想，磅礴的气象，融贯古今的深厚传承，朝气蓬勃的文字和对真理的不懈追求，它让我看到一个古老的北大，一个青春的北大，一个历久弥新的北大。

北大是中国第一所具有现代意义的国立综合性大学，也在中国近现代历史上第一个掀起了“民主”与“科学”的大旗。从学科意义上讲，要促进“民主”，就要加强哲学社会科学的研究，培育人文精神和公民意识，增进人们对公共利益的理解和对社会生活有效参与的素质准备；要发展“科学”，就是要加强人文社会科学和自然科学各个学科领域的研究和创造，培育科学精神，推动科学和技术进步。这种文理兼重，齐头并进的办学路线在北大一百多年的发展历程中，得到了很好的坚持和延续。

当然，在对落后的农业国进行工业化改造的时期，科学技术的重要性是不言而喻的。在我们这代人还年幼的时候，常常听到“学好数理化，走遍天下都不怕”的说法。现在回过头来看，当时的一些人们对哲学社会科学在社会发展和进步过程中的极端重要性的认识是远远不够的。加上建国初期的一个时期内，国际敌对势力的孤立和封锁政策，使得我们的社会比较封闭。尽管我们党在20世纪50年代提出了“百花齐放，百家争鸣”的繁荣文化的方针，但是由于当时国内外的政治局势动荡不安，哲学社会科学的研究总的来说是不够活跃的。

然而，思想的桎梏一旦突破，它所释放出来的力量就是革命性的。20世纪70年代末由真理标准大讨论而引发的思想解放的热潮，不仅再次显示了“哲学社会科学，是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量”（江泽民《在北戴河同国防科技和社会科学专家座谈时的讲话》，2001年8月7日），而且从此开辟了建设中国特色社会主义事业的崭新道路。这次思想解放运动，同八十多年前由北大率先倡导的五四新文化启蒙运动，具有同等伟大的历史意义。

简要地回顾这段历史，是要让今天的人们明白，我们已经迎来了一个哲学社

会科学的春天。特别是2001年江泽民同志多次在与专家座谈和考察高校时反复强调了哲学社会科学的重要性，并站在提高综合国力、培育民族精神的高度提出要大力促进哲学社会科学事业的发展和繁荣。党的十六大报告中进一步指出，要“坚持社会科学和自然科学并重，充分发挥哲学社会科学在经济和社会发展中的重要作用”。这为哲学社会科学的发展与繁荣提供了前所未有的历史机遇，极大地鼓舞了包括北大在内的广大哲学社会科学工作者。借着这催人奋进的春风，“北大论坛”首先推出的就是文科论坛，并已成功举办了两届。我想，这本身就是一则动人的“春天的故事”。

我们常说，大学的发展与国家和民族的命运息息相关。北大的历史地位和学术声誉主要归功于她对国家富强和民族振兴所做出的杰出贡献，尤其是不可替代的思想贡献。105年了，无论遭遇怎样的艰难和曲折，北大的爱国情怀赤诚不改，北大人为实现中华民族伟大复兴的奋斗步伐也一刻不会停止。在新的世纪，我们将以建成世界一流大学的实绩来铸造北大新的辉煌。无论是哲学社会科学还是自然科学，我们都要一如既往，精益求精，以开拓创新、与时俱进的精神勇攀世界的科学高峰。

在这本论文集里，我看到了创新的活力，看到了未来的希望。

——这，就是哲学社会科学的春天吧。

闵维方

2003年4月12日

北京大学校长许智宏 在第二届“北大论坛”主论坛上的致辞



尊敬的各位领导、各位来宾、各位老师和同学们：

早上好！

在党的十六大刚刚胜利闭幕的喜庆时刻，我们北京大学第二届“北大论坛”今天在百周年纪念讲堂隆重开幕！我谨代表北京大学，向教育部、文化部以及各级政府 and 有关部门的领导，向所有来参加论坛的兄弟院校的领导、老师和同学们，表示最热烈的欢迎和衷心的感谢！

去年是人类步入 21 世纪的第一年，我们每一个人都在考虑人类社会现在或将来面临的一些最基本的问题，所以我们选择了“21 世纪：人文与社会”作为主题，召开了第一届“北大论坛”。今年“北大论坛”的主题是：“走向未来的人类文明：多学科的考察”；下午的两个分论坛与主论坛相呼应，人文学部分论坛的主题是：“世界格局中的中华文明——过去与未来”，社会科学部分论坛的主题是：“社会科学的人文底蕴”。

对于第一个分论坛，主要是考虑到我们对走向未来的人类文明作多学科的综合考察，是基于随着世界进入一个信息时代，随着经济全球化的趋势迅猛发展，

不同的文化、不同的文明的交流、融合与碰撞，也日趋活跃或者说日趋激烈。在这样的世界格局中，我们中华文明要走向世界，既要我们将中华民族先进的文明成果介绍给世界，又要善于吸取世界其他民族所创造的先进文明成果；正如国学大师季羨林季老所说的那样：我们不但要实行“拿来主义”，我们更要实行“送去主义”。我认为，我们中国古代儒家所提倡的“和而不同”的思想，对于正确处理不同文明、不同文化之间的关系，具有指导意义。世界上不同的文明，互相学习，取长补短，互相依存，一起丰富。提高全人类的文明水平，推进全人类的文明进程，这是我们北京大学的学者和全国的学者所共同担负的神圣使命！

社会科学部分论坛的主题“社会科学的人文底蕴”，这也是一个十分有意义的话题。所谓人文底蕴，就是人文精神的底蕴，就是要重视人文科学。我曾经在一篇文章中说过：在学习和掌握具有实用性的自然科学知识的时候，我们更不应忘记对于人类来说重要得多的学科，即使我们掌握生活的智慧和艺术的科学。自然科学强调的是“是什么”的客观陈述，而人文学科则注重“应当是什么”的价值内涵。这些学科包括哲学、历史学、文学、美学、伦理学、逻辑学、宗教学、人类学、社会学、政治学、心理学、教育学、法律学、经济学等。只有这样的学科才能使我们真正地懂得什么是真正的自由，什么是生活的智慧。也只有这样的学科才能引导我们思考人生的目的、意义、价值，从而设立一种理想的人格、目标，并使人愿意为之而奋斗终身。人文学科的教育目标是发展人性、完善人格，提供正确的价值观或理论，为社会确立正确的人文价值观导向。在今年暑假期间举行的中外大学校长论坛上，美国哈佛大学荣誉校长陆登庭教授说，一所大学如果不能在各个重要的学科领域都竭尽全力，包括对于探究人文价值、社会结构及其历史发展等多种社会形态，以及人类传统、文化和世界观起核心作用的人文学科领域，它就不可能真正成为一所杰出的大学。

很多人都在讨论中国近几百年来科学技术为什么落后了。最近读中国工程院院士、同济大学郭重庆教授的文章，觉得说得很有道理。他说欧洲的文艺复兴运动催生了西方的近代科学，源于思想解放和创造一个新世界的创新激情和内在动力。深刻的思想解放运动导致人们观念的根本变革和思维方式的革命，从而推动了科学技术的大发展，导致了生产力的大发展，进而造成社会经济的大繁荣。创新文化的建立为重大技术变革奠定了思想基础。文艺复兴运动开启了一个人类创新文化的新时期。它的特征是坚持实事求是、开拓创新的科学精神和遵循严格的逻辑推理及缜密的数学、实验验证的科学方法。不少学者认为，缺少创新文化的底蕴是中华民族在近几百年内在科技发展上难有大作为的重要原因。为此我们必须高度重视在学生时期就注意培养学生的这种创新文化的底蕴，努力营造一种有利于人才成长的创新文化环境。在这方面，人文社会科学具有十分重要的作用。新世纪随着知识经济的到来，人类社会面临着不少新的问题，这不仅向科学技术提出了极大的挑战，同样地对人文社会科学也提出了大量新的问题。我们比以往

任何时候都更加需要理论上的创新。从这个意义上说，这种创新文化氛围的营造又不光是对科学技术而言，对于人文社会科学也是同样十分重要的。国外很多著名的理工科大学早已重视对学生进行人文科学的教育。他们的理念是，不学习人文学科就不懂得什么是真正意义的人，就不会成为一个有价值、有理想的人，也很难成为一个有创新思维的人。我们北京大学也已经和国内不少大学一样，开始这么做了。我们在课程的设置和有关的教学环节上，规定理科学生必须选修一定量的文科课程，同时在校内举办既有文科、又有理科、又有医科，内容新鲜丰富、学术水平精深的讲座，使文科的学生增加现代科学技术的知识，也使理科的学生有较好的人文底蕴。

所以，不仅社会科学需要人文底蕴，人文学科也需要人文底蕴，理工科、医科等所有学科都需要人文底蕴，都需要大力弘扬人文精神。北京大学的文科，在创建世界一流大学的伟大事业中，肩负着十分光荣而又繁重的历史使命！文科的学科建设要把国家改革和发展中急需解决的一些重大理论问题和一些带有基础性、全局性的问题，作为主要的研究方向，以期取得重大成果；为学习研究和宣传马克思主义，特别是建设有中国特色的社会主义理论做贡献；为弘扬与发展民族文化，推动社会主义精神文明建设服务；为现代化经济建设和社会发展，提供强有力的思想理论和实证研究支持；从而发挥北京大学文科在国家建设和全球竞争中的“战略思想库”的作用。

弘扬人文精神，还得有面向世界的眼光。我们北京大学所有的文科学者，都应该有宽广的胸怀，与所有兄弟院校的同行们“加强团结，和谐合作，在学术研究中相互切磋，共同进步”（江泽民讲话）；从中华民族在新世纪复兴的伟大事业出发，摒弃门户之见，抛弃小我利益，心往一处想，劲往一处使；提倡我们的学者勇于挺进到国际的学术前沿上去，在风云际会的国际学术舞台上，用自己的一流成果，尤其是原创性的成果，去和世界一流的高手争雄夺冠，去展示中国学术和中国学者的风采，去为中国人扬眉吐气！中华文明曾在人类文明发展的历史进程中首领风骚。要使我们古老的文明在新世纪焕发青春，得到弘扬和复兴，要在我国创建“若干所具有世界水平的一流大学”，我们任重而道远！江泽民同志曾经在一次讲话中引用过一句古语：“不谋全局者不足谋一域，不谋万世者不足谋一时。”中国的哲学社会科学工作者，正应该有这样的广阔胸襟、恢弘气度和大家风范，把我们中国的哲学社会科学的研究工作和研究成果，推向全世界；在全世界的哲学社会科学领域里，不断地有我们中国人高亢的声音，有我们中国人响亮的名字，有我们中国人理论创新的丰硕成果。

同志们，同学们，党的十六大刚刚闭幕，江泽民同志在题为《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面》的大会报告中，为我们描绘了一个十分美好的蓝图，对于在具有中国特色的社会主义金光大道上阔步前进的中国人民，是一个巨大的鼓舞！乘着这个东风，我们要搞好高等教育事业，大力促进高校人

文社会科学的发展和繁荣。回想江泽民同志从去年8月7日北戴河讲话，到今年4月28日视察中国人民大学和7月16日视察中国社会科学院时，就发展繁荣哲学社会科学发表了一系列重要讲话，明确指出在认识和改造世界的过程中，哲学社会科学与自然科学有“四个同样重要”；指示我们“要始终高度重视哲学社会科学在治党治国和建设有中国特色社会主义事业中的巨大作用”。我们北京大学坚持举办文科论坛，正是为了贯彻落实江泽民同志的指示精神，把我校文科的教学科研水平不断推向新的、更高的层次，用富有北大特色的创新成果，为我校创建世界一流大学做贡献。

我在首届“北大论坛”的致辞中曾经说过：“我们要将‘北大论坛’做成北京大学最高学术荣誉项目。通过时间的检验，‘北大论坛’本身的质量应向世人证明：在竞争中选拔出来的论文在论坛上发表，将成为我校的一个最高学术荣誉，将载入北大第二个百年的史册。”今天，我在这里重申这个观点！

真诚地祝愿我们的“北大论坛”越办越好！

祝愿本届“北大论坛”圆满成功！

谢谢！

人类文明的发展与走向

——中国人民大学校长纪宝成在第二届 “北大论坛”主论坛上的致辞



各位领导、专家、同志们：

今天很高兴能有机会参加这次论坛。首先感谢论坛主办者北京大学的盛情邀请。我代表中国人民大学对论坛开幕表示衷心的祝贺！

人类文明就像浩瀚的江流，从古到今，充满生机，奔流不息。我们每一个人，在如此浩瀚的长河中，虽然微不足道，但却是其中的一分子，是文明的继承者，也是发扬者和创造者。所以，我们关注自己文明的走向，是自然而然的事。但关心并不代表我们就真正了解自己的文明。创造丰富多彩文化的聪明的人类，有时会被自己创造的眼花缭乱的物质外在所蒙蔽，过分关注小的细节的东西，而忽视一些大的根本的东西，所谓“一叶障目，不见泰山”。所以，此次会议主题为“走向未来的人类文明：多学科考察”，推动大家去思考这样一些大的根本的东西，意义深远。

拥有悠久而光辉灿烂的文明史的中华民族，曾经在世界历史长河中扮演了重要的角色。在当前全面建设小康社会、推进中华民族的伟大复兴的进程中，中华文明对世界文明发展的作用将越来越令世人瞩目。在全球化背景下，各种文明之

间联系将更加紧密，并出现一些新的特点。自觉地将中华文明放到世界文明长河中去加以考察，多角度地关注和考察人类文明的未来走向，是中国当前人文社会科学的最重要任务之一。

下面，我就人类文明发展和走向的研究简单谈个人的三点粗陋之见。

第一，研究人类文明的发展和走向，首先要正确认识和对待文明发展的多样性和和谐性，注意文化的融合与特色。各国文明的多样性，是人类社会的基本特征，也是人类文明进步的动力。人类在漫长的历史中创造了绚丽多彩的文明。各个民族、各个国家由于其地域、历史、传统的不同，创造了具有不同特点的文明，形成了各具特点的语言、哲学、文学艺术、宗教、道德、政治法律思想、科学等。如东方人的筷子和“筷子文化”、西方人的刀叉和“刀叉文化”，很有意思。无论是东方的文明还是西方的文明，不仅在历史上都对人类文明做出了重要贡献，而且在一定范围和一定程度上彼此相互影响，相互融合，相互促进。一种文化能经千百年流传至今，自然有它的合理性在里面，所以，我们在心里先不能有劣等文化和优等文化之偏见，比如“911”事件之后，在痛恨恐怖分子采取极端手段伤害无辜的同时，我们也认为美国政府应该对自己的对外价值判断和推行的政策进行反思。美国的文明中当然有其先进的部分，但人类社会发展到现在，还没有一种文明可以说是完美无缺、不需要从其他文明中吸收营养的。真正强大的文明应当是有包容力的文明，有海纳百川气度的文明，我们在学术上总是提倡“百家争鸣、百花开放”；人类文明也一样，要做百花园，要百花争妍、千岩竞秀，在不同中追求共同，在特色中追求和谐。最近江泽民主席访问美国时，特别提到了孔子的“和而不同”思想，我想是有深刻含义在其中的。《国语》上说，“和实生物，同则不继”，不同文明之间彼此尊重，允许对方保持自己的个性与特点；同时加强交流，加强理解，取长补短，才能真正做到和谐相处，不断创新，共同繁荣，达到“万物并育而不相害，道并行而不相悖”的境界。我很欣赏费孝通先生概括的四句话：“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同。”这种文化理念已得到越来越多的学者的认同。1998年11月14日，联合国第53届大会决定将2001年确定为“联合国不同文明对话年”，其目的就在于通过“对话”推进不同文明之间的相互交流与尊重，增进了解与和平。应该公正地看待不同的文明。整个社会环境应该如此，我们的研究态度更应如此。

第二，研究人类文明的发展与走向，应当有问题眼光，要以问题研究为中心。人类总是在发现问题、研究问题和解决问题中前进的。马克思曾指出，对一个时代来说，“主要的困难不是答案，而是问题。”“问题是公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音。问题是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”（《马克思恩格斯全集》第40卷，第289～290页）这一论断非常精辟，非常深刻！我们所讲的“问题”主要不是指一般的、抽象的问题，而是指与时代紧密联系的，在社会发展中出现的亟待解决的重大的理论与实践问题。以问题为中心，就是说

我们不仅要重视一般理论的研究，更要关注现实，特别是要关注和研究时代和社会发展中出现的重大问题，把握住时代发展的脉搏。

文明的问题，说到底，是一个实践的问题、社会的问题。文明同社会实践密切相关。正如恩格斯所说，“文明是实践的事情，是一种社会品质。”（《马克思恩格斯全集》第1卷，第666页）研究现时代的文明及其发展，必须立足于时代发展和社会实践，抓住人类文明进程中的重大问题，关注与文明发展相关的重大的理论和现实问题。不管哪一个民族的文明，不管哪一种类型的文明，不管是儒家文明还是基督教文明、伊斯兰文明，都有与时代和社会实践相关联的问题。不抓住问题，也就不能把握时代的脉搏。不抓住文明发展中的问题或矛盾，也就不能把握文明的本质规律，从而不能通过研究和解决问题来寻求文明发展的出路。只有善于发现、分析和解决人类文明发展中出现的突出的问题，才能使我们深刻地了解各种文明的本质特点、发展规律，进而才能使我们采取适当的措施化解文明之间及文明内部的各种矛盾，维护社会稳定和保证文明的健康发展。

随着世界的经济、政治、文化、科技的迅速发展，人类文明面临的问题层出不穷，面临的挑战前所未有。从世界范围来看，我们应该关注全球化进程中的文化与经济、政治的关系，关注不同地域、不同民族、不同类型的文明或文化之间的关系，关注现代化进程中传统文化与现代文化的关系，关注宗教与民族的问题，关注生态危机、贫富分化、文化霸权主义等问题。这些问题的研究与解决，对于消除世界各大文明之间的对立与冲突，化解传统与现代、科学与人文、人与社会、人与自然，以及全球文化与民族文化等各方面的矛盾都是不可缺少的。

从国内来看，必须研究我国现代化进程中物质文明、精神文明和政治文明建设面临的各种问题，特别是注意研究如何塑造民族精神、解决诚信危机、加强道德建设，以及如何借鉴吸收国外先进的文化成果等问题。研究和解决这些问题，有助于搞好社会主义物质文明、精神文明和政治文明建设，有助于推动中华文明的传承更新和发扬光大。最近，江泽民同志在党的十六大报告中特别指出，“全面建设小康社会，必须大力发展社会主义文化，建设社会主义精神文明。当今世界，文化与经济和政治相互交融，在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。文化的力量，深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。全党同志要深刻认识文化建设的战略意义，推动社会主义文化的发展繁荣。”因此，具有问题眼光和问题意识，研究和解决人类文明进程中突出的问题，无论是对我国经济、政治和文化发展，还是对人类文明的健康发展，都是非常重要的。

第三，研究人类文明的发展与走向，应该加强多学科交叉融合。从第二次工业革命以来，我们的学科就开始细分，如果说几个世纪以前，还有达·芬奇那样的“通才”的话，那么现在，没有人敢说自己是“通才”了。学科的精深当然有它的好处，不断揭示物质运动的规律并服务于人类。但是，人类行为对人类自身生存环境的各种意义上的破坏，要求我们在微观上创造精神和物质文明的同时，

在宏观上也要思考人类文明的走向并促进其健康发展。正如上个世纪初学科的发展趋势为越来越细，如今，学科的一个重要发展趋势就是不同学科之间的交叉融合，它是防止因为学科越来越细导致弊病的重要保证。但导致交叉融合趋势的根本原因是现在科学研究的对象与问题本身的复杂性。文明内涵的丰富性和文明问题的复杂性，决定了对它的研究必须是跨学科和多学科的研究。要求我们通过多学科的交叉研究，用多维视野去观察和思考人类文明的未来走向。

文明工程是一个系统工程，需要进行哲学、历史学、文学、经济学、政治学等人文社会科学范畴内的具体学科的研究，需要进行数学、物理、化学、生物、地理等自然科学范畴内的具体学科的研究，更要将这些研究结合起来，进行综合性交叉型研究。这样一种综合性交叉型研究，可以认为是当今创新的必由之路。而没有创新，就没有文明的进步。其中，存在处理人文社会科学与自然科学关系的问题，也有处理一类科学中具体分支学科关系的问题。因此，应当而且必须同样提倡人文精神与科学精神结合、不同学科紧密合作，服务于揭示真理这同一目标。《周易》有言，“观乎天文以察事变，观乎人文以化成天下。”这表明，古人已认识到，在人类社会发展中，天文与人文，科学精神与人文精神都是不可缺少、并行不悖的。1917年蔡元培先生在执掌北京大学时即已可贵地提出治学者不可“局守一门”，并将此直接体现在北大课程的设计上。他取消了原北大文、理、法三科的界限而设系，重视自然科学教育与人文教育的并驾齐驱，所以北大能有今天的成就。北大为蔡先生骄傲，整个中国教育界也为他骄傲啊！大家知道，美国的大科学家爱因斯坦，英国的历史学家斯诺、汤恩比等也曾对文化的融合做出过精深的阐述。他们的观点对我们今天处理科学与人文的关系仍然很有借鉴意义。

我们论坛主题的副标题是“多学科的考察”，正好体现了文明研究的多学科、跨学科的特点。我们期望在这次论坛上，在座的哲学家、经济学家、语言文学家、历史学家、法学家、政治学家从不同的角度对人类文明进行研究，并发表自己的高见。

最后，预祝论坛取得圆满成功，谢谢！

北京师范大学校长钟秉林 在第二届“北大论坛”主论坛上的致辞



尊敬的袁贵仁副部长、许智宏校长，

尊敬的各位领导、各位嘉宾，老师们，同学们：

北京大学去年举办的首届“北大论坛”，在海内外学界产生了广泛的影响，“人文与社会”的主题已经成为社会关注的热点。今天，在党的十六大胜利闭幕的喜庆气氛中，以“走向未来的人类文明：多学科的考察”为主题的第二届“北大论坛”，又在这里隆重开幕，使我们又一次感受到北大浓郁的学术氛围和创新精神。在此，请允许我代表北京师范大学，向本届论坛表示热烈的祝贺！

四年前江总书记在北京大学建校 100 周年庆祝大会上提出了“在中国创办若干所世界一流大学”的目标，今年，与北京大学血脉相连北京师范大学，率先倡导并实施师范大学向综合性、研究型大学的转型，与北京大学等其他高校共同承担着建设一流大学的神圣使命。对此，我们不仅感到光荣和自豪，更在思考这样一个问题：在创造人类未来文明的进程中，大学应该承担什么样的责任？

进入 21 世纪，由于科学技术的迅猛发展和贸易壁垒的降低，能源、商品、人口、信息等资源的国际间流动大为加速，物质财富也以比以前任何时候都更快的

速度涌现。但生产力的发展和物质福利的增进，并不能掩盖我们所面临的严峻问题，可持续发展、社会公平、生态伦理、和平、教育、疾病、贫穷等问题无不困扰和警醒着我们，全球化并没有解决文化同一性和多样性的问题，相反，在新的环境下，在全球化和一体化的进程中，不同民族、不同种族、不同宗教、不同文化之间的隔阂和冲突，比以前显得更加复杂和多变。

人类所面临的各种问题，已超越了地域的界限和民族文化的界限，需要各国政府和各界人士携手努力，共同解决。人类所面临的各种问题，也已超越了某一学科的界限，需要各学科相互合作，互为补充。因此，探讨未来人类社会和全球文明的课题，需要人文社会科学工作者、自然科学工作者和工程技术专家结成联盟，倡导一种人文社会科学与自然科学相互交叉和融合的观念，在立足于自身学术背景的基础上，跨越特定的研究领域，建立多方位的合作。而且，我认为，从反思科学技术文明的现状出发，这种交叉不仅仅是学科建制意义上的交叉，也不仅仅是知识门类的交叉，更重要的是人文精神与科学精神的有机融合。

大学的责任是探索未知、培养人才、传承学术、服务社会，在传承和创造人类文明中承担着特殊的使命。但这一使命在不同的时代具有不同的内容和不同的表现方式。新世纪新环境使大学面临着更多的机遇，也面临着更大的挑战。对此，大学要不断地调整自身，以适应社会不断变化的需求，但是，大学不应当以一种被动的姿态适应社会，被动地进行知识传播和知识转化，而应当以积极的姿态，不断提供具有超前意识和先导性的成果，为解决人类面临的重大课题提供科学依据，做出其他机构不可替代的特殊贡献。今天，我们聚集在这里，对未来的人类文明进行多学科的综合考察，正是在履行着这一义不容辞的责任。

新时代的新要求，也为大学的人才培养提出了新的任务。不久前，在北京师范大学建校 100 周年庆祝大会上，江泽民同志系统阐述了教育创新的思想，指出与理论创新、制度创新和科技创新一样，教育创新非常重要，而且教育还要为各方面的创新工作提供知识和人才基础。只有按照“三个代表”要求，大力推进教育创新，才能不断发展中国特色社会主义教育事业，才能不断为我国经济和社会发展培养高素质的劳动者、建设者和管理者。在中国共产党第十六次全国代表大会上，江泽民同志再一次论述了教育的重要性，强调教育是发展科学技术和培养人才的基础，在现代化建设中具有先导性全局性作用，必须摆在优先发展的战略地位。要坚持教育创新，深化教育改革，全面推进素质教育，造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。进行教育创新，根本的目的是要推进素质教育，全面提高教育质量。要改革教学的内容、方法和手段，完善人才培养模式，充分吸纳当代自然科学和人文社会的最新成果，努力创造有利于创新人才成长的良好教育环境和社会环境，使每一个受教育者都能充分发挥自身潜能，实现全面发展。为此，北京师范大学明确提出了转型目标：“十五”期间，基本完成包括学科、专业设置与课程建设在内的结构性调整，并