

目 录

绪言	1
----------	---

诸 葛 篇

一门三杰:诸葛亮的家世	3
舍曹弃吴:诸葛亮择事刘备的奥秘	13
奇正之争:诸葛亮北伐策略分析	21
君子臣父:诸葛亮与刘禅	34
九锡之谜:诸葛亮是否会登上九五之尊	44
巧竞鲁班:神奇的木牛流马	60
神乎人乎:状诸葛亮之多智而近妖	64

政 治 篇

千古奇冤:蜀中良将魏延的悲剧	75
大厦将倾:诸葛亮接班人与蜀汉政权灭亡	80
大愚小智:政治幼童杨修	94
法尧禅舜:汉魏鼎革的政治谋略	101

军 事 篇

千古之恨:关羽失荆州原因解密	119
南陲交州:三国兵争的第二战场	145

运筹帷幄：司马昭决胜千里 164

羊祜攻心：金陵王气黯然收 183

权 术 篇

折冲樽俎：三国的外交谋略掠影 197

潜龙在渊：刘备与司马懿的韬晦之计 211

三国无间道：间谍与反间计 224

双刃利剑：曹操挟天子的战略得失 249

军 事 篇

千古之恨：关羽失荆州原因解密

一

对于蜀汉政权来说，关羽失荆州是一个致命伤，也是蜀汉历史上的最大悲剧。刘备取益州，从曹操手中夺得汉中，可以说是形势一片大好，蜀汉的事业蒸蒸日上、欣欣向荣，诸葛亮在《后出师表》中说：“汉事将成也。”但也就在这个时候，关羽出兵去攻打曹魏的襄樊，结果不仅没有攻克襄樊，反而让吕蒙偷袭了荆州。

关羽丢了荆州，败走麦城，最后被吕蒙生擒活捉，关羽不肯投降，最后被孙权斩首，将首级送给了曹操。关羽死后，刘备大怒，为了报仇，出动全国的军队讨伐东吴，结果被陆逊打败，火烧连营七百里，蜀国的军队几乎全军覆没。刘备逃回白帝城，一病不起，临死前向诸葛亮托孤。以后，就是诸葛亮执政，北伐中原，但是诸葛亮五次北伐，没有取得任何成果。诸葛亮精心设计的《隆中对》的战略规划最终没能实现，“兴复汉室”也成了泡影，蜀国因此一蹶不振。

从此，魏国最强，吴国其次，蜀国成了三国之中的小三子。这个局面始终不能得到改变，蜀国也因此成为三国之中最早灭亡的国家。从某个角度来讲，这一切都是由于一个原因造成的，那就是关羽失荆州。那么关羽怎么会丢失荆州的呢？

我们先不忙解答这个问题，我们首先要讨论的是，为什么荆州会成为三国时期军事斗争、外交斗争的焦点。下面就先来谈荆州的重要性。

汉代的荆州地域广阔,大约相当于今天的湖南、湖北两省以及河南省的南部和贵州省的一部分。荆州区域位于长江中游,在军事上属于战略要地,荆州在三国历史上实在是太重要了,一部三国史几乎有半部是围绕着荆州展开的,荆州对于曹操、孙权、刘备来讲都是势在必争的。

对于曹操来讲,他在统一北方以后,就要乘胜进军,平定江南,统一全国。而要统一全国,第一步就是要占领荆州。只有占领荆州才能消灭江东的孙权,然后向巴蜀进兵,一统天下,这是曹操的战略方针。但是曹操的战略计划在赤壁之战中受到严重的挫折,曹操虽然招降了刘表的儿子刘琮,占领了荆州,但被孙刘联军打败。荆州是块肥肉,赤壁之战后,曹操不得不把这块肥肉又吐了出来。但曹操毕竟力量强大,他把最精锐的部队驻扎在襄阳和樊城,对荆州虎视眈眈,时刻准备卷土重来。总之,对曹操而言,不拿下荆州就不能统一中国。

对于东吴的孙权来讲,荆州关系到吴国的基本国策。孙权的父亲孙坚早年在江东起兵之时,就打算从刘表手中夺取荆州,结果中了埋伏,被刘表手下的大将黄祖杀死。“小霸王”孙策继承了父亲的事业,还是想夺取荆州,但他吸取了父亲的教训,先不攻荆州,而是把江东六郡拿下来,作为根据地。孙策占领江东后,接下来的目标还是要夺取荆州,可惜的是他还来不及实现这个目标,就遇刺身亡。孙权即位以后,东吴既定的国策不变,还是坚决地毫不动摇地把战略目标指向荆州。

为什么吴国的三代领导人都要把夺取荆州作为基本国策呢?这是因为荆州位于长江中游,而江东位于长江的下游。一旦荆州的水军沿着长江顺流而下,就会对吴国构成致命的威胁,所以荆州实际上是吴国的国门,或者说是咽喉。历史上无数例子证明,凡是在江南建立政权的国家,如果守不住长江中上游,就非常危险。例如曾国藩对付太平天国,就先不打南京,而是先攻武昌、九江、安庆。他说,如果把长江看成是一条蛇,打蛇就要打七寸,而这个七

寸的部位就在长江中游。如果先占领长江中游,位于长江下游的南京还守得住吗?曾国藩坚定不移地执行这个方针,最后果真灭掉了太平天国。对吴国来说,是否能够占领荆州,确实是一个生死攸关的问题。另外,东吴占领荆州的目的是,不仅是要守,更重要的是想攻。所谓进可攻,退可守,这样才能在战略上立于不败之地。

吴国的战略家鲁肃对荆州的重要性有过这样一段精辟的论述,他说:“荆楚与国邻接,水流顺北,外带江汉,内阻山陵,有金城之固,沃野万里,士民殷富,若据而有之,此帝王之资也。”(《三国志》卷54《鲁肃传》)总之,荆州对于吴国来说就是立国之本。

我认为荆州对于刘备来说,就更重要了。早在诸葛亮还没有走出隆中时,就在《隆中对》中对刘备说:“荆州北据汉沔,利尽南海,东连吴会,西通巴蜀,此用武之国。”(《三国志》卷35《诸葛亮传》)所以说如果刘备没有荆州,就没有立足之地,就不可能扩充自己的实力。没有荆州,也不可能通往巴蜀,夺取益州。刘备只有利用荆州作为跳板,才能从刘璋手中取得益州,成就三分天下有其一的王霸之业。

那么刘备得到益州之后,是否还需要荆州。诸葛亮的回答是:蜀汉如果要北伐曹魏,中兴汉室,必须要牢牢地把荆州掌握在自己手中。诸葛亮在《隆中对》中说,蜀汉只有“跨有荆、益”,才能兵分两路,同时从荆州和益州两个方向夹击曹魏。

为什么必须从荆州、益州两个方向同时进兵呢?因为曹魏实在太强大了,你从一个方向进兵,绝对打不死它。你只有从两个方向同时进兵,使它顾前不能顾后,顾左不能顾右,才有可能打败它。而且蜀汉如果两路出兵,在取得一定战果后,孙权一看有机可乘,也会出兵。

如果孙权出兵,曹魏就有可能三面受敌,甚至四面受敌。这样,天下形势也就会发生根本性的变化,也就有可能真的实现《隆中对》所说的“汉室可兴矣”。但是实现这个战略规划的前提是蜀汉必须“跨有荆、益”,这是基本条件、必备条件。

这一点为后来的历史所证明。诸葛亮后来的北伐之所以毫无成果,不是诸葛亮不善于用兵,也不是司马懿老奸巨猾,最根本的原因就是蜀国失掉了荆州。诸葛亮不可能兵分二路,夹击曹魏。诸葛亮只能从一个方向进攻,不是祁山,就是五丈原。一个拳头出击,怎么可能将如此庞大的曹魏打败呢?所以诸葛亮的北伐叫做孤军北伐,必败无疑。

由此可见,魏、蜀、吴三个国家都要争夺荆州,所以荆州就成了三国军事、外交斗争的焦点。当然,荆州对于魏国来说,影响毕竟要小一些,因为即使没有荆州,最多不能很快统一中国。魏国国力强大,地广兵多,没有荆州,不会影响到魏国的生存。然而对于孙权、刘备来说,有没有荆州就不同了。吴、蜀两国都把荆州看成是自己的命根子,所以必然在荆州问题上展开惊心动魄的斗争。

赤壁之战以后,孙刘两家都是胜利者,都是赢家,于是荆州就成了这两家的战利品,被孙权、刘备所瓜分。孙刘两家平分荆州以后,表面上矛盾似乎得到了解决,但实际上一场更大的暴风雨即将到来。因为孙权想要得到的是整个荆州,和刘备平分荆州,只不过是权宜之计,缓兵之计,而且孙权为了要得到荆州,竟然彻底抛弃了过去的盟友,反过来和曹操勾搭。

孙权不仅向曹操俯首称臣,而且还向曹操抛出了绣球,表示要和曹操结成儿女亲家。曹操一心想要破坏孙刘联盟,孙权前来求婚,当然求之不得,正中下怀。曹操高兴得很,于是,双方信使你来我往,曹孙两家结为秦晋之好,打得火热。这样,三国的形势就发生了根本性的变化,由过去的孙刘联盟变成了曹孙联盟。

建安二十四年(219)七月,关羽挥师北上,打响了三国历史上著名的襄樊战役。起初,关羽打得确实漂亮,擒于禁,斩庞德,水淹七军,紧接着又包围了樊城,但樊城久攻不克,曹操又不断地增派一批一批的援军。正在关羽进退两难之时,吕蒙从背后偷袭荆州,打了关羽一个措手不及,结果关羽全军覆没,不仅丢了荆州,关羽自己也人头落地。蜀汉的这次北伐彻底失败,损兵折将,元气大

伤,这是蜀汉政权无可挽回的损失,也是蜀汉历史上的千古遗恨。

关羽的这次失败应该由谁来负责?传统的观点总是把责任算到关羽的头上,认为关羽骄横跋扈,疏忽大意,对吕蒙的偷袭掉以轻心。所谓关羽“大意失荆州”,成了民间的一句顺口溜。不错,作为这次战役的总指挥,关羽当然难逃其咎,但刘备就没有责任了吗?诸葛亮就没有责任了吗?他们两人,一个是蜀国的最高统治者,一个是军师,难道他们就没有错误?关羽所犯的错误,《三国志》上讲得很清楚,所以我这里就不想作太多的重复。我们主要讨论刘备与诸葛亮在这场战争中的严重失误。

先谈诸葛亮的问题。诸葛亮是刘备的军师,刘备攻取益州后,“以诸葛亮为军师将军,署左将军府事”(《三国志》卷35《诸葛亮传》)。署是管理的意思,左将军是刘备的官衔,“署左将军府事”就是让诸葛亮主管刘备统帅部中的大大小小的所有的事情,实际上,诸葛亮就是刘备的总参谋长。刘备所做的每一件事情,诸葛亮都是可以参与的,诸葛亮虽然不是决策者,但他可以向决策者建言献策,出谋划策,因为他是刘备统帅部的重要成员、核心成员。那么,诸葛亮在关羽北伐襄樊战役中发挥了什么样的作用呢?《三国志》中并无十分明确的记载,但根据我的研究,还是可以发现其中的奥秘的。

首先,关羽出兵攻打襄樊,无论从时机、条件等各方面的情况来看,都违背了诸葛亮早年提出的《隆中对》的原则,但诸葛亮却没有反对,也没有竭力劝阻,这是他要承担的首要责任。为什么说关羽攻打襄樊是违背了诸葛亮的隆中决策呢?下面我们作具体分析。

诸葛亮在《隆中对》中说得很清楚,北伐必须符合这样几个条件:第一,“西和诸戎,南抚夷越”,就是说蜀汉要同西南少数民族搞好关系。那么当时刘备同少数民族搞好关系了没有?没有,因为刘备虽然占领了益州,但刘备、诸葛亮这些人都是外来户,以孟获为代表的少数民族一有机会就要兴风作浪。

第二,就是“内修政理”。所谓内修政理,就是发展经济,增强国力。刘备夺取益州和汉中是非常不容易的,刘璋这个人也不是一盏省油的灯,刘备打益州的时候,非常艰苦,连庞统都战死了。刘备前后经过九年的苦战,才得到益州这块根据地。九年的仗打下来,军队十分疲劳,益州的经济破坏得很厉害,老百姓不堪负担。北伐中原不是一朝一夕之事,孙子说:“带甲十万,千里馈粮,日费千金。”(《孙子兵法·作战篇》)如果没有充足的人力、物力、财力,怎么能和强大的曹魏打仗呢?所以关羽此时的北伐根本不具备足够的实力。

第三是“外结好孙权”。诸葛亮对孙刘联盟是极为重视的,关羽北伐时候的孙刘两家关系,诸葛亮心里应该清楚得很,如果不是曹操进攻汉中,刘备和孙权早就已经打起来了。刘备占领益州以后,孙权就要讨还荆州,刘备耍赖,不肯归还,这下子孙权发火了,干脆一不做,二不休,命令吕蒙做统帅,率领大军夺取荆州。

刘备刚刚跻身三强,腰杆子挺硬,也很牛。看到孙权气势汹汹来抢荆州,刘备也不甘示弱。建安二十年(215),刘备命令关羽率领所部人马赶到前线,他自己也亲自统率五万大军赶到公安。吴蜀两国的十几万大军在公安一带对峙,公安上空战云密布,战火一触即发。此时刘备、关羽的军队大概有七八万,孙权的军队绝对不比刘备的少,如果双方动手,规模比后来的夷陵之战还要大。

然而就在这个时候,曹操出兵攻打汉中,打败了张鲁,占领了汉中,汉中是益州的咽喉,曹操大军占领汉中对刘备形成了致命的威胁。这个时候,刘备刚刚得到益州,基础还不稳固,眼看曹操接下来要攻益州,刘备非常害怕,担心刚刚打下的益州就要得而复失。于是,刘备向孙权提出求和的方案,就是由孙刘两家瓜分荆州,一人一半。虽然孙刘两家最后没有动武,但双方已经撕破了脸皮。只要稍微有点政治经验的话,都知道孙刘联盟已经靠不住了。

诸葛亮也知道孙刘联盟靠不住,他曾经对法正说过这样一段话:“主公之在公安也,北畏曹公之强,东惮孙权之逼,近则惧孙夫

人生变于肘腋之下。”(《三国志》卷37《法正传》)孙夫人是孙权的妹妹,刘备的老婆,她怎么会对刘备造成威胁呢?原来孙夫人不爱红装爱武装,她的身边有一支娘子军,就是她的丫鬟,这些丫鬟们个个身上都佩带刀剑。刘备每次到孙夫人的房间,看到闺房中杀气腾腾,“心常凛凛”,吓得浑身发抖,生怕孙夫人和孙权兄妹俩串通一气,结果自己的性命。

可能有的人会这样认为,诸葛亮毕竟不是神,他也不可能未卜先知,可以预测到孙权会乘关羽北伐的时候偷袭荆州。这个理由当然是对的,诸葛亮确实不是神,但是大家都知道,诸葛一生唯谨慎,他用兵打仗向来是小心翼翼,从不做冒险的事。比如,他的第一次北伐,就不肯采纳魏延的建议,不敢出奇制胜,从子午谷偷袭长安。这就充分证明诸葛亮用兵是慎之又慎的。既然诸葛亮用兵谨慎,那么在关羽出兵攻打襄樊的时候,荆州城防必然空虚,诸葛亮又怎么会那么粗心,不提醒刘备或者关羽要当心孙权会突然袭击,从背后捅上一刀呢?俗话说,螳螂捕蝉,黄雀在后,这是军事常识,诸葛亮怎么会不懂这个军事常识?他的警惕性又到哪里去了呢?

第四,诸葛亮曾经说过,北伐的一个基本条件必须要等到“天下有变”。这个变是指曹魏有变,也就是曹魏统治集团发生内乱,或者说是出现农民起义、兵变,总之,要等曹魏内部出现问题才能出兵。关羽北伐的时候,天下有没有变呢?没有。当时曹操已经完全控制了汉献帝,曹操称魏王,马上就要做皇帝,甚至连孙权也劝曹操称帝,由此可见,曹魏的统治相对稳固。

第五,关羽北伐是孤军北伐。诸葛亮的战略部署是蜀汉的北伐必须兵分两路,从不同的方向出发,荆州军攻打宛城、洛阳,益州军攻打长安,像一把老虎钳一样发动钳形攻势,使魏国首尾难顾。而且这两路军队还有主次之分,即荆州军为偏师,起牵制作用,益州军才是主力部队。但关羽的北伐,只是出动了荆州军,刘备在益州的主力部队却纹丝不动,让关羽这一支偏师北伐,这不是完全违

反了诸葛亮亲手制定的隆中决策吗？诸葛亮为何不向刘备提出反对意见？难道他自己否定了自己的“隆中对”？

关羽攻打襄樊，到底是谁的决定？《三国志》中没有记载，我认为十之八九是刘备的决定，因为这样大的军事行动，没有最高统帅部的命令，关羽是不敢自作主张的。蜀汉的最高统治者是刘备，只有刘备才有决定权。那么刘备为什么会违背隆中决策呢？我认为，刘备这时候的脑子可能有点发热，有点利令智昏。

过去的刘备看见曹操非常害怕，凡是和曹操打仗，刘备是必败。譬如，曹操攻打徐州时，刘备是望风而逃。但自从刘备和曹操争夺汉中，黄忠斩夏侯渊，刘备居然破天荒地第一次打败了曹操，从曹操手中夺取了汉中，这一下子，刘备就牛了，认为曹操也不过如此，至于东吴的孙权就更不放在眼里了。刘备向来看不起东吴，甚至在夷陵之战惨败之后，他还仰天长叹：“想不到陆逊这小子，竟将我羞辱到如此程度，真是天意啊！”这和楚霸王项羽在乌江自刎时候大叫“天亡我也，非战之罪也”是差不多的。刘备自称汉中王后，和曹操并驾齐驱，刘备骄傲得很，狂妄得很，他不顾蜀汉国力弱小，就轻率地做出决定，命令关羽主动出击，攻打曹魏的军事重镇——襄樊。

照理来说，刘备头脑发热，作为军师的诸葛亮就应该冷静，就应该在刘备发热的脑袋上泼点冷水，让他清醒清醒，也就是说诸葛亮应该竭力反对刘备的决定，但我找遍《三国志》，没有看到有诸葛亮反对的记载。可能是诸葛亮对刘备这个人的性格、脾气摸得比较透，就是在刘备大怒，一意孤行的时候，你说了也是白说，你谏了也是白谏，不如不谏。

我觉得诸葛亮有点明哲保身，事关国家利益，事关国家的兴亡，作为大臣，就是要尽自己的职责，何况你诸葛亮作为军师、宰相，更应该尽自己的职责。我记得民族英雄林则徐说过这样一句话：“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之。”意思是只要有利于国家，哪怕用生命去换取也值得，岂能因为灾祸就避开呢。相比之下，诸

葛亮好像没有做到这一点。

诸葛亮承担的另一个责任,是没有尽心尽责地帮助关羽。关羽这个人的骄横跋扈是出了名的,他目空一切,从不把任何人放在眼里。我们举一个例子:在刘备攻打益州的时候,西凉的马超前来投奔刘备,马超是一员虎将,曾经在潼关之战中把曹操打败,曹操非常害怕马超,他说:“马儿不死,我就没有葬身之地了。”连曹操这样一个把天下英雄视为鼠辈的人,看见马超也畏惧三分。马超前来投奔刘备,刘备当然高兴,再加上马超出身高贵,他是汉朝名将马援的后代,在当时已经是汉朝的偏将军,所以刘备就加封他为平西将军,与关羽的地位相等。这下子可把关羽惹火了,关羽写信给诸葛亮,问马超的本事可以同谁相比?诸葛亮马上回了封信给关羽,说马超文武全才,武艺高强,勇猛过人,就好像是西汉的英布、彭越,确实是一个杰出的人才。马超的武艺和张飞差不多,他们两人可以并驾齐驱,但同你美髯公比起来,还差了一截。因为你美髯公的武艺是“绝伦逸群”,天下第一。这一番话,把关羽捧上了天。关羽本来就骄,这样一来更是骄上加骄,他得意得不得了,把诸葛亮的信拿给左右宾客们看。从此,关羽头脑更加发热,真的自以为老子是天下第一。

我一直不太明白诸葛亮为什么要写这封信,也许是拍马屁,也许是间接地拍马屁,做样子给刘备看。但他这样做,对关羽有什么好处?只会害了关羽。关羽不是一般的将领,他镇守荆州,承担着蜀汉政权差不多半壁江山的重任。俗话说,骄兵必败,诸葛亮不可能不懂这个道理。诸葛亮曾经写过一部兵书,其中谈到为将之道,诸葛亮说:“将不可骄,骄则失礼,失礼则人离,人离则众叛。”(《诸葛亮集》卷4《将骄吝》)诸葛亮明明知道骄兵必败,骄将必败,还要写这封信给关羽,这不是明摆着让关羽吃药嘛?

依我看来,关羽如此骄狂,以至于因张狂而不把孙权放在眼里,最后败走麦城,落得身首异处的下场,其中诸葛亮确实是要负一定责任的。顺便说一下,我找遍《三国志》,也没有看到诸葛亮离

开荆州时,提醒关羽要注意和东吴搞好关系的史料记载。《三国演义》中孔明离开荆州时对关羽讲的八字箴言“北拒曹操,东和孙权”,完全是罗贯中虚构出来的。

二

接下来,我们要讨论在关羽的最后关头,即败走麦城的时候,刘备、诸葛亮为什么不发救兵的问题。这个问题古往今来,引起了很多人的猜测,是至今难以破解的一大疑案。我曾在2004年接连写了几篇文章,题目是《诸葛亮择主与拜相再认识》、《诸葛亮从政心理与丞相之路》,文章中涉及到诸葛亮不发救兵、关羽走麦城的问题。我的文章发表以后,某报记者为了吸引读者,将我的文章题目改为《诸葛亮借刀杀关羽》。这下子舆论大哗,百度、新浪等网络媒体以及许多娱乐性的报纸纷纷转载,还用了很多夺人眼球的标题,说什么“专家抖猛料”、“惊人大发现”等等。这样许多喜欢诸葛亮的粉丝们当然不能接受,诸葛亮是千古忠臣,关羽是顶天立地的大英雄,诸葛亮怎么会干出这样伤天害理的事情呢?决不可能!于是,网上就展开了热烈的讨论。2006年12月,拙著《走下圣坛的诸葛亮》出版,对这一问题有了一个全面的阐述和总结。

诸葛亮是中国历史上著名的贤相,关羽是蜀汉的第一大将,两个人一文一武,是刘备的左膀右臂,是蜀汉王朝的顶梁巨柱,缺一不可,他们两人有什么不可调和的矛盾,诸葛亮难道真的要置关羽于死地吗?

首先要谈的是,关羽在攻打襄樊时的兵力问题。为什么要谈这个问题呢?因为有的学者认为,关羽攻襄樊的时候兵力雄厚,兵精粮足,所以刘备、诸葛亮就根本没有必要派出援兵。那么,关羽的兵力真的很充足吗?恐怕不见得。关羽的军队到底有多少,史书上并没有明确的记载,但我可以大致推测出来,计算方法是否正确,大家可以自己判断。

《三国志·诸葛亮传》记载,刘备在赤壁之战时,一共有两万军队,其中关羽的水军是一万,刘表的儿子刘琦有一万。赤壁之战孙刘联军打败曹操,刘备乘机扩大了自己的力量,他占领了荆州的一部分地区,兵力也因此增加。那么增加了多少呢?我推测,刘备的兵力会增加三到四倍,也就是总兵力达到七八万人。

三国时期,因为大规模的战争动乱,人口大量死亡,史书记载,其时总人口只有七百多万人。孙权占领了长江以南这么大地盘,赤壁之战时,周瑜问孙权要五万人,孙权居然还拿不出来,只给了三万人。《三国演义》上说,曹操八十三万大军下江南,这都是夸大其词,其实曹操本部人马加上刘表的降军也就二十多万人。所以我说,刘备有七八万军队,还是高估的。

《三国志·先主传》说,刘备占领荆州后,留诸葛亮、关羽等人守荆州,自己率领数万兵马进入益州。益州是刘璋的地盘,刘璋的力量要比刘备大得多,刘备要去打益州,他敢少带人马吗?这样看来,荆州的七八万人马就要被分掉相当大一部分。刘备进川后,碰到了刘璋顽强的抵抗,结果刘备在雒城中了埋伏,军师庞统中箭身亡。刘备处于进退两难的困境,要是不想放弃打益州,除了增加兵力没有其他办法,于是他下令留下关羽守荆州,调诸葛亮、张飞、赵云兵分两路进四川,一起围攻刘璋。你想想,荆州的七八万军队被刘备两次分兵后,还能剩下多少?

《三国志·甘宁传》讲:“羽号有三万人。”也就是说关羽的军队号称有三万人。当然,这是建安二十年(215)的情况。经过数年的扩军,关羽的兵力当有所增加,但因囿于赤壁之战后荆州经济的残破和人口的急剧下降,羽军的兵力不会增加太多。至建安二十四年,羽军的总兵力至多达到四万左右。我认为关羽有四万人,如果是守荆州也就足够了,但要想主动进攻,兵力就明显不足。就算关羽狂妄自大,不把东吴放在眼里,但进攻襄樊的同时,他敢不把一部分军队留守在大本营吗?这样算来,关羽能带出去攻打襄樊的人马就非常有限了,最多也不会超过三万人。

史学界有这样一种看法。有人认为在襄樊战役前期,关羽的军事形势非常好,他首先是水淹七军,打败了曹操的大将于禁率领的军队,生擒了于禁,斩了庞德,然后他把曹仁围在樊城,所以当时整个形势对关羽非常有利。从刘备、诸葛亮那一方面来讲,他们远在成都,当然没有必要长途跋涉地派军队来援助他。因为只有当战争形势非常紧张,关羽才需要诸葛亮的援助,而且关羽是一个文韬武略都非常全面的将才。所以,蜀汉方面并不需要派兵援助他,这并不违反诸葛亮用兵一贯谨慎的表现。

这个观点,看起来有一定的道理,但是经不起仔细推敲。襄樊战役刚开始的时候,关羽确实打了胜仗,擒了于禁,斩了庞德,但实际上也不是关羽的指挥才能有多么高明,而是老天爷帮了关羽的忙。正好在这个时候天降大雨,于禁率领的是陆军,又驻扎在地势比较低的洼地,关羽率领的是水军,步军又在高处,所以打败于禁就不成问题。《三国演义》上说,关羽知道天要下大雨,所以预备船只,等待于禁自投罗网,那完全是虚构,是夸大关羽的军事才能。

关羽打败了于禁,紧接着乘胜包围了樊城,这个时候,由于天下大雨,汉水暴涨,樊城一带平地水深五六丈,差不多和樊城城墙一样的高度,樊城的城墙在大水的浸泡下,有的已经开始坍塌了。形势对关羽多么有利啊,关羽率领的水军,几乎和城墙已经是平行了。尽管如此,关羽猛攻了差不多两三个月,还是不能把樊城攻下来,什么原因呢?一言以蔽之,就是关羽的军队太少了。

平时我们常常会这样讲,兵力的多寡对于战争的胜负不一定起决定性的作用,但历史上真正能够以少胜多,以弱胜强,毕竟是少之又少。要想以少胜多,除了指挥员具有杰出的军事才能外,还要等待敌方的将领犯错误。就拿赤壁之战来说,如果不是冬天来了东风,曹操的部队又水土不服,军中患上了瘟疫。周瑜又怎么可能打败曹操呢?就像唐朝诗人杜牧所写的诗:“东风不与周郎便,铜雀春深锁二乔。”“二乔”就是指大乔和小乔,大乔是孙策的老婆,小乔是周瑜的老婆,所以说,东风如果不帮周瑜的忙,大乔、小乔都

要落到曹操手中了。

刘备、诸葛亮明明看到关羽因兵力不足攻不下襄樊，为什么不给他增派援兵？有人说，这是刘备、诸葛亮不知道前线的战况。刘备、诸葛亮难道真的不了解吗？我认为绝不可能。

关羽攻襄樊，从八月份开始，一直攻到十月份，足足攻了两个月，关羽和后方统帅部没有联系吗？关羽没有派信使吗？刘备没有派探子吗？这绝不可能，按照一般的军事常识，襄樊战役打响以后，曹操、孙权、刘备三方都应该把注意力、聚焦点全部集中在襄樊战场。

必须指出的是，早在秦汉时期，军队中已建立起相当完善的军事情报系统。史家也对此作过系统研究。东汉时期，军中负责通报战况、从事情报和信息搜集工作的专职人员，称为“斥堠”。

就拿刘备来讲，刘备在攻下汉中后，为了加强成都同汉中的联系，他从成都到白水关，造了四百多所驿站，以保证前方和后方之间通讯联络的畅通无阻。后来刘备发动夷陵之战，从成都到湖北宜昌、武昌，到处都是快马探子、斥堠，随时了解敌情。所以说，刘备、诸葛亮不了解襄樊那里的战况，是绝对不可能的。

最令人奇怪的是，当曹操派出一批又一批增援部队的时候，刘备那里居然不理不睬，根本就不当回事。那么曹操那里派出多少增援部队呢？第一批是于禁、庞德率领的七军，这一批部队被关羽消灭了。紧接着，曹操派出他的五良将之一——徐晃的部队，徐晃的部队到达樊城以后，吸取上一次的于禁被消灭的教训，在兵力不够充足的情况下，先按兵不动，不同关羽决战；为了增强徐晃军队的实力，曹操又陆续给他补充了后续部队，派出了徐商、吕建、殷署、朱盖等率领的第三批、第四批部队。再加上樊城曹仁的军队，形成了里外夹攻之势，曹军对关羽已经具有压倒优势。

这还不算，曹操还不放心，他又下令，把合肥张辽的部队调过来，史载，“关羽围曹仁于樊，魏王召张辽及诸军悉还救仁”（《三国志》卷17《张辽传》）。同时，兖州刺史裴潜、豫州刺史吕贡的军队也

被调往襄樊，增援曹仁。张辽是何许人也？张辽是曹操的五良将之首，他曾经在合肥打败孙权，威震逍遥津，差一点就活捉了孙权。曹操为了对付关羽，已经把他的王牌军都拿出来了。

至此，我们可以对曹魏方面的各路援军作一个粗略的统计，曹操先后派满宠、于禁、庞德、徐晃、赵俨、徐商、吕建、殷署、朱盖、张辽、裴潜、吕贡等十二人参战（其中将领八人、参军一人、刺史两人、太守一人）。其中除张辽、裴潜、吕贡等人因关羽撤围未到樊城外，其余九人都参加了襄樊战役。曹魏每军都有约五千人左右，关羽水淹七军，俘获于禁所部三万余人，加上杀死及逃散的，被关羽消灭的魏军有四万人。

此后，曹魏不断增派援军，徐晃与夏侯渊以重兵守汉中，夏侯渊战歿后，徐晃率重兵屯宛城，当不下万人。殷署、朱盖等十二军，殷署一军有五千余人，其余十一军仍以每军五千人计，徐晃、徐商、吕建、殷署、朱盖所率当有七万余人。曹仁、吕常所领樊城、襄阳守军当不少于一万人。由此推算，曹魏方面最后阶段的守军和援军总共大约有八万余人。

关羽的北伐军约有三万余人，以此对抗曹军八万余人，处于绝对的劣势。尽管如此，曹操觉得还镇不住，于是他领兵亲征，统率十几万精锐部队，开赴距离襄阳不远的地方——摩陂。由此可见，为了对付关羽，曹操一方已经进行了全国总动员，曹操日日夜夜同手下的谋士司马懿、刘晔、蒋济、桓阶分析敌情，商量对策，可以说是食不甘味，寝不安眠。曹操一生南征北战，打过多少大仗、硬仗，碰到多少困难，但好像从来没有像现在这样，为了打关羽，花费这样多的心血，进行了全国总动员。

我们再来看一看刘备那里，刘备、诸葛亮在这一场关系到蜀汉兴衰的战争中做了什么？什么也没做！任凭关羽单打独斗，好像没事人一样。你说奇怪不奇怪？为《资治通鉴》作注的胡三省对关羽攻襄樊这件事曾经做过评论，他说：“即使吕蒙不袭取江陵，关羽亦必为曹操所破，而曹操假手于吕蒙者，欲使两寇自弊，而坐收渔