

目 录

绪言	1
----------	---

诸 葛 篇

一门三杰:诸葛亮的家世	3
舍曹弃吴:诸葛亮择事刘备的奥秘	13
奇正之争:诸葛亮北伐策略分析	21
君子臣父:诸葛亮与刘禅	34
九锡之谜:诸葛亮是否会登上九五之尊	44
巧竞鲁班:神奇的木牛流马	60
神乎人乎:状诸葛亮之多智而近妖	64

政 治 篇

千古奇冤:蜀中良将魏延的悲剧	75
大厦将倾:诸葛亮接班人与蜀汉政权灭亡	80
大愚小智:政治幼童杨修	94
法尧禅舜:汉魏鼎革的政治谋略	101

军 事 篇

千古之恨:关羽失荆州原因解密	119
南陲交州:三国兵争的第二战场	145

运筹帷幄：司马昭决胜千里 164

羊祜攻心：金陵王气黯然收 183

权 术 篇

折冲樽俎：三国的外交谋略掠影 197

潜龙在渊：刘备与司马懿的韬晦之计 211

三国无间道：间谍与反间计 224

双刃利剑：曹操挟天子的战略得失 249

绪言

一

三国历史从头至尾不足百年,但在中华文明史上却耀眼夺目,占有极其重要的地位。爱国名臣文天祥曾经慨叹:“一部十七史从何说起。”的确如文氏所言,朝代兴废,帝王相踵,悠悠数千载,一时令人无从置喙,但三国史却是人们常谈常新、永不衰竭的话题。为何三国史最受国人青睐呢?这是因为三国时期人才辈出、群星灿烂。鲁迅在《中国小说史略》中说:“盖当时多英雄,武勇智术,瑰伟动人。”在这个龙争虎斗的时代里,集中了一大批文韬武略、足智多谋的杰出人才,他们在历史舞台上演出了群雄逐鹿、三国鼎立、三分归一等一系列一幕幕波澜壮阔、惊心动魄的历史剧。

三国史之所以具有特殊的魅力,还在于该时期战事纷繁,使《孙子兵法》中的军事理论得到了具体而广泛的运用。《孙子兵法》自其诞生之日起,就为兵家在实战中所运用。但春秋战国、秦汉时代,《孙子兵法》中的奇谋妙策还没有得到充分地、淋漓尽致地发挥。到了汉末三国这个群雄逐鹿、军阀厮杀、血与火铸就的战争平台上,《孙子兵法》的谋略在战场上大显神威。曹操、诸葛亮、司马懿、周瑜、吕蒙、陆逊等人之所以算无遗策,决胜千里,都是高超地运用了《孙子兵法》。曹操本人还是《孙子兵法》的大注家,后人研究《孙子兵法》者无不奉为圭臬。

三国时代对《孙子兵法》具体而广泛的运用,使之完全突破了纯军事理论的范畴,而辅之以大量鲜活而生动的战例。这些战例

足以垂范千秋,例如明末李自成、张献忠等草莽英雄识字不多,他们很难读懂古文写就的《孙子兵法》,然而在民间广为流传的三国战争故事却成了农民军领袖最好的活教材。李自成、张献忠同明朝官军打仗,屡屡获胜,个中原因就在于他们善于效仿和揣摩曹操、诸葛亮等人的用兵之道。女真族领袖努尔哈赤、多尔衮也视三国历史为取之不尽的宝库,常从其中汲取计谋和智慧,从而得以在辽东战场上纵横驰骋,将八旗兵铸成一支不可战胜的劲旅,最后埋葬了明王朝。

毛泽东是近现代历史上最杰出的军事家,他用兵如神,指挥人民军队打败了日寇和国民党的数百万军队。他的军事思想博大精深,其中有不少源自于《孙子兵法》和三国时期的军事谋略。毛泽东一生手不释卷,熟谙廿四史,尤喜三国史。毛泽东常常熟练自如地将三国谋略运用到中国革命战争的实践之中。他在和别人谈话及党的各种会议上,也是屡屡运用三国掌故,启人心智。

总之,三国谋略,三国人物中的杰出代表,诸如像诸葛亮、曹操等人已成为中华民族智慧的象征,三国谋略已成为一部活学活用的《孙子兵法》。

三国历史之所以为国人所熟悉,所钟爱,实事求是地说,《三国演义》功不可没。它上承唐宋民间说唱,下启当今影视作品。不仅让三国人物、三国故事深入人心,近乎妇孺皆知,而且使三国史的影响呈多向度分布,遍及政治、军事、经济、文化诸多领域。

《三国演义》取材于《三国志》,这是没有疑问的,但历史在这里只不过是一个大略的故事框架。其间“尊刘贬曹”的思想意识姑且不论,单从故事情节来看,诸如鞭打督邮、三英战吕布、草船借箭、借东风、三气周瑜、空城计等内容,要么是移花接木、张冠李戴,要么是子虚乌有、凭空捏造。罗贯中妙笔生花的艺术虚构,尽可欣赏,但不能当真。关于《三国演义》的历史真实性,章学诚在《丙辰札记》中说:“《三国演义》则是七分实事,三分虚构。”开了个七真三假的比例。我对章氏之说颇不以为然,小说就是小说,历史才是历

史,不拟采用开比例的方法来区别真假,而且真和假更是无法具体作出数量统计的。如果非要勉强开个比例,我比较赞同朱大渭先生的观点:“《三国演义》的主干或有六七成真,但就其总体内容而言,最多当在五成真以下。”(《光明日报》1995年2月6日“史林”版)

所以,要解读三国历史,史料依据主要还得取材于陈寿所撰的《三国志》,包括裴松之的“注”,即所谓的“陈志裴注”。同时,还需要参酌其他相关书籍,如《后汉书》、《晋书》、《建康实录》、《华阳国志》、《资治通鉴》等。

二

《三国演义》是小说,《三国志》才是正史,凡稍有文化的人都知道这个常识,并不需要多费唇舌,加以辨析。但时下有的人却对这个泾渭分明的铁则模糊起来,当然这也难怪,因为自易中天《品三国》问世以来,在全国形成了三国文化热。有关三国的书,这一二年中出得越来越多,颇有扎堆之感,然细细考察,我觉得可以分成五种类型:

第一种是学术类,以《后汉书》、《三国志》为基本史料,主要由历史学者撰写。

第二种是文学类,其完全取材于《三国演义》。

第三种是文化类,此类书往往将《三国演义》和《三国志》混淆在一起,作为史料来使用。

第四种是讲史类,较早的是以黎东方先生的《细说三国》为代表,最近则以易中天先生的《品三国》独领风骚。自《品三国》问世后,跟风的特别多,而且不厌其烦使用“品”字,比如说有《闲品三国》、《煮酒品三国》、《正品三国》、《品三国补正》、《品三国中的女人》、《品三国前传》、《品赤壁论博弈》等等,似乎除了用“品”就没有第二个字。

第五种是搞笑类,例如有《水煮三国》、《水淘三国》、《烧烤三国》、《麻辣三国》等,恨不得把三国当作美味大餐吃到肚子里。据我所知,《水煮三国》的销售量也创了记录,几乎和《品三国》不相上下。

应该看到,这五类三国书都是应市场需求而出版的,它适合各种不同文化层次以及兴趣爱好的读者的需求。用通俗的话来说,就是“萝卜白菜,各有所爱”。多元文化的社会就会有多元的索求,这是很正常的。但是我们也不应忽视这样一种情况,就是多种类型的三国书籍的出版,确实使许多读者更难分清哪些书讲述的才是真实的三国历史。特别是有的作者,为了增加作品的趣味性,竟然将《三国演义》作为第一手的史料来引用。在这些书中既有《三国志》的材料,又有《三国演义》的内容,真中有假,假中有真,极易造成误导。

众所周知,《三国演义》的社会影响远远超过《三国志》,而且在许多民众的心目中,《三国演义》就是真实的三国历史。去年夏天,我应邀参加了香港凤凰卫视《一虎一席谈》举办的一个节目,节目的内容是讨论能否将诸葛亮的《出师表》从中学教材中删除。

参加讨论的嘉宾有诸葛亮研究会的会长、研究《三国演义》的专家、某党校的教授、京剧院的院长、扮演诸葛亮的京剧演员,以及《水煮三国》的作者。主持人认为嘉宾来自各方,很有代表性。殊不知,这样的组合完全乱了套,与会者各说各的,风马牛不相及,完全不是一个层面上的讨论。例如,有人说当曹操率领八十三万大军从西北方向杀将过来的时候,如果不是诸葛亮借来东风,就不可能把曹操这一股西北狂飙压下去。又有人说,《三国演义》就是一部真实的历史,把《三国演义》说成是七实三虚不符合实情。

听了这样的“高论”,不由令人忍俊不禁。大家不妨想一想,小说、戏剧、正史,三者混在一起,不加区别,如何进行讨论?颇有“秀

才遇到兵，有理讲不清”的感觉。

三

我研究三国史已有二十余年，自上世纪八十年代初，陆续在专业史学刊物上发表有关三国史的学术论文二十余篇。前年十月，我应中国人民大学出版社之约，将一系列拙文整理结集出版。在即将付梓之际，我却犯了愁，就是书名的问题。实事求是地说，这是一部学术著作，以“研究”或“论集”等作为书名方为得体，但由于出版社考虑到销售市场和大众读者的需求，遂嘱我尽量以活泼生动、夺人眼球的词语作为书名，思忖再三，最终以《走下圣坛的诸葛亮——三国史新论》命名。

拙著问世后，在社会上引起了一些反响。这些反响主要集中在我对某些三国人物的评价上。在书中，我对三国时期的许多重量级人物，例如诸葛亮、魏延、吕布、司马昭、关羽、马超等提出了一些新的看法，这些新看法当然与传统的观点大相径庭。

而在时下的舆论中，只要稍对古人作出一些不同以往的学术评价，就会遭致舆论的挞伐，冠之以“作秀”、“沽名钓誉”，痛斥之声不绝于耳。

对此，我有自己的看法。按照这种思维定势，1959年郭沫若、翦伯赞等史学界泰斗替曹操翻案难道也是错了？“文革”前和“文革”中，人们认为曾国藩镇压太平天国，乃是帮助满人屠杀自己的汉族同胞，是一个不折不扣的大汉奸。洋务运动是崇洋媚外，是卖国。而现在，这些被颠倒的历史已经得到公正的评价。总而言之，我觉得对历史事件、历史人物的评价确实很复杂，是一件很不容易的事情，需要经过长期的历史检验，需要反复的历史考量。

中国的历史长达数千年，人们评价历史人物，不可能不受到封建正统观，传统儒家伦理道德观的影响。上世纪五十年代后期至“文革”时期，我们不可避免地受到以阶级斗争为纲、极左思潮的影

响,所以我们对很多历史人物的评价确实是有偏差的。最明显的问题是评价历史人物爱走极端化。某些历史人物一旦成为人们崇拜的偶像之后,就被神化、圣化,如同一块白璧,在他们身上似乎找不到任何瑕疵。

英雄人物“高大全”的现象不仅在“文革”中存在,在古代社会也是存在的。例如,在三国历史中,就有二位人物被世人顶礼膜拜。一位是诸葛亮,他被塑造成智慧的化身,道德的楷模,忠君的典范。另一位是关羽,被塑造成集文韬武略,忠义仁孝于一身的武圣人,甚至和万世师表的文圣人孔子并列。其实,无论是古代,还是今世,英雄人物都有缺点,不可能完美无瑕。从艺术虚构的英雄人物来看,《亮剑》中李云龙这样的人物倒是可信的,可爱的,而八个样板戏塑造的英雄人物,就不可信,更不可爱。

《走下圣坛的诸葛亮——三国史新论》一书涉及三国政治、经济、文化、事件、人物等,内容相当广泛,但其中引起较大争议的是我对诸葛亮的评价,一些读者提出质疑,认为我在丑化诸葛亮。其实,这是对我的误解。笔者之所以要用“走下圣坛”这四个字,是有良苦用心的,因为诸葛亮的事功、智慧、德操均已被后人无限夸大,长期以来人们一直把他高高供奉在神坛和圣坛上。要重新解读诸葛亮,就应该将他从神坛、圣坛上请下来,去掉其头上耀眼的光环,还原一个真实的、人性化的诸葛亮。

当然,在重新评价历史人物的过程中,我们必须采取十分审慎的态度,虽可“大胆假设”,但必须“小心求证”,切不可偏离史实,更不可偏激,从一个极端走到另一个极端。笔者注意到,前段时间,某出版社出版了一部名曰《中国最虚伪的男人——诸葛亮》的书。这本书的内容姑且不论,仅就其书名而言,就颇有肆意贬低诸葛亮之嫌,令人顿生反感。

自三国文化热以来,我不禁技痒,欲跃跃一试,写一部适合大众阅读的三国历史书。但如何写法,却颇费心机。思之再三,给自己订下了几条规则:第一,只提自己观点,不向任何人

“PK”。第二，严格遵循论从史出的铁则，只将《三国志》等史料为依归。但文中直接引用史料须短小、精辟、易懂。用网络语言来说，就是应尽量避免“界面不友好”。第三，虽然所撰写的是一部通俗读物，但不应降低学术含金量。应努力将通俗性与学术性融为一体。

因撰写《帝国政界往事》、《大宋实录》而声誉鹊起的旅美学者李亚平先生说过这样一句话：“中国的历史学家对不起读者。”（《文学报》2008年3月27日，《李亚平：书写界面友好的历史》）此话虽然有点“冲”，但细思之，也不是没有一点道理。因为李亚平的意思是专家所撰写的历史研究著作，都是千篇一律地从理论到理论的阐释，让人阅读起来觉得是一项苦役。本人写惯了学术性著作，这一次尝试“草根”式的写作方法，但愿不要让读者浏览拙著感到是一项苦役。

需要说明的是，师从我的研究生边锐、王光乾同学对三国史也是情有独钟，他们相当系统地阅读了《后汉书》、《三国志》等史料，通过自身的努力，得到了初步的学术训练。因师生们情趣相投，故我们时常一壶浊酒，促膝畅谈三分事，如涂巷中小儿一般，或蹙眉，或嬉笑，乐在其中矣！逢此机缘，我邀他们也参加了这项工作。边锐同学撰写了本书《政治篇》的第二节《大厦将倾：诸葛亮接班人与蜀汉政权灭亡》，王光乾同学撰写了书中《军事篇》的第二节《南陲交州：三国兵争的第二战场》。

拙著的出版得到了上海古籍出版社的编审吕健先生的鼎力相助。责任编辑谷玉先生对书稿作了极为细致的校读，并提出富有建设性的意见。在此特向他们表示衷心的感谢！

朱子彦

戊子年清明于沪上寓所

诸 葛 篇

一门三杰：诸葛亮的家世

一

说起诸葛亮，蜀汉丞相，智慧的象征，三顾茅庐，白帝托孤，七擒孟获，挥泪斩马谡，造木牛流马等一系列的事迹可谓是无人不不知、无人不晓。但是如果我们问，诸葛亮的家世是怎么样的？诸葛亮这个姓是怎么来的？诸葛亮初出茅庐之前在隆中的生活如何？恐怕就没有多少人答得上来。

诸葛亮，字孔明，是东汉末年徐州琅邪郡阳都县人。阳都在什么地方呢？就是今天的山东省沂南县。他的祖上，也是位了不起的人物，就是秦末跟随陈胜、吴广起义的将军葛婴。诸葛亮的先祖姓葛，为什么到后来改姓诸葛了呢？事情是这样的。诸葛家族的先祖葛婴是秦末农民起义军领袖陈胜的部将，屡立战功，后来被陈胜杀害，含冤而死。到了汉文帝的时候，追封他反秦的功劳，把他的孙子封到了琅邪郡的诸县。

过了几代之后，这个家族由诸县迁到阳都县，到了阳都发现，那里原本已经有姓葛的家族了，而且也是个大族，一山不容二“葛”，两个同姓的大族怎么区分呢？因为诸葛亮的先祖是从诸县迁来的，阳都当地人就称他们为“诸葛”，时间长了，“诸葛”就成了姓了。

诸葛氏家族至西汉元帝时，出了一位名臣——诸葛丰，这位诸葛丰可是很了不起的人物，他的官做到了司隶校尉。司隶校尉这个官非同小可，职责是监督朝中百官及负责监察京师地区的治安，

朝会时和尚书令、御史中丞一起都有专席，称为“三独坐”。

到了诸葛亮父亲这一代，虽然算不上是名门望族，但也可以说是小康之家，有身份、有地位。诸葛亮的父亲诸葛珪做官做到了泰山郡的郡丞，相当于现在的副市长。诸葛亮的叔叔诸葛玄，也很有本事，他的公关工作做得很好，和当时的大族袁术以及占据荆州的名士刘表关系密切。

诸葛珪的官不算大，但福气却不小，他有两个女儿，三个儿子。人们都知道诸葛亮排行老二，他有个哥哥诸葛瑾，那他一定是有两个妹妹了。其实不然，诸葛亮只有姐姐，没有妹妹，诸葛亮是家里的第四个孩子，但是根据中国古代男尊女卑的观念，在家族中排行只算男子，所以有诸葛亮排行老二的说法。另外呢，诸葛亮还有一个弟弟，叫诸葛均。

本来诸葛亮一家衣食不愁，生活是比较幸福的，但天有不测风云，他很小的时候，母亲就去世了，八岁时父亲诸葛珪又离开了人世，诸葛亮成了孤儿，他们姐弟的生活就全都依靠叔叔诸葛玄来料理。

诸葛亮是怎么离开家乡琅邪，迁居到襄阳隆中的呢？

早在诸葛亮出生后刚刚三年的时候，中原大地上就爆发了黄巾大起义，天下贫苦百姓纷纷响应。虽然起义军的主力在不到一年的时间里就被东汉王朝镇压下去，但黄巾军的余部仍然坚持斗争了二十多年，北方的大部分地区都受到了起义军的冲击，诸葛亮的家乡也未能幸免。诸葛亮家族是官僚地主，也是农民起义打击的对象。此时的徐州刺史是新上任的陶谦，他可不是《三国演义》里所说的谦恭长者的形象，这个人心狠手辣，残酷地镇压了起义军，使徐州境内暂时安宁了下来，陶谦也凭借这项功劳升任徐州牧，州牧也就是当时一州的最高行政长官，相当于现在的省长级别。

然而好景不长，到了诸葛亮十三岁那年，徐州出了一件大事。徐州的旁边有一个州叫兖州，三国时的另外一位英雄人物曹操新出任兖州牧，官大了，于是他就派下属的泰山郡太守应劭去接自己

的父亲来兖州享福。曹操的父亲曹嵩,这个时候因为避难从自己的家乡迁到徐州琅邪,徐州在当时算是安宁的,所以很多人到那里避乱。

曹嵩得到消息以后,当然高兴,于是就带着全家老少,跟着应劭前往兖州。可路上就出了问题。曹嵩曾做过太尉,太尉是东汉时的三公之一,可以说是一人之下、万人之上的高官。曹嵩在任上搜刮了不少民脂民膏,家里很有钱。但当时没有银行,那么多的钱没办法通过银行转账,只能装在牲口拉的车上,人跟车一起走。

曹嵩的家当装了多少车呢?一百多车!这一路上浩浩荡荡、招摇过市,那不是自找倒霉嘛!果然,走到半路上,就被陶谦的部将张闳带兵抢了,劫财还不算,并且把曹嵩全家都杀了,然后就扬长而去,不知去向。出了这么大的事,应劭不敢回去向曹操交差,只能弃官而逃。曹操得到消息后,气得咬牙切齿、捶胸顿足,发誓要给父亲报仇。张闳已经跑了,曹操就把账算在陶谦头上,出兵攻打徐州。

打着报仇的旗号,曹操连续两年带兵攻打徐州,滥杀无辜,所到之处血流成河、尸横遍野。徐州的大部分地区,包括诸葛亮的家乡琅邪阳都受到了战争的摧残。这场战争持续了两年,老百姓活不下去了,很多人背井离乡、流离失所。诸葛亮的叔叔诸葛玄看到这种情况,感觉家乡呆不下去了,正好袁术在这时任命他担任扬州的豫章郡太守,于是他就带着诸葛亮和他的姐姐、弟弟赶赴豫章上任。这年诸葛亮十五岁。诸葛亮的哥哥诸葛瑾暂时留在家乡,后来也呆不下去了,于是避难江东,投靠了孙权,最终成为东吴的重臣。

诸葛亮姐弟跟着叔叔诸葛玄到豫章上任,可惜祸不单行。诸葛玄的这个豫章太守是袁术任命的,东汉朝廷不承认,另外派了一个名叫朱皓的人做豫章郡的太守。这个朱皓可不是省油的灯,他没有像诸葛玄那样只携带家眷上任,而是从当时的扬州刺史刘繇那里借了兵马强行上任,以武力夺取政权。没办法,刚刚背井离乡

的诸葛亮姐弟不得不跟着叔叔另投他处。去哪儿呢？家乡琅邪兵荒马乱的，是不能回去了，想来想去，最后，诸葛玄只好带着诸葛亮姐弟赶赴襄阳，去投靠好友荆州牧刘表。

襄阳就在今天的湖北省襄樊市，位于汉水之滨，水陆交通极其便利。刘表上任后，就将襄阳作为荆州的刺史治所所在地，也就是今天所说的省会城市。荆州在当时是非常安定的一个地区，经济条件也不错，北方的许多名士都到这里避乱，所以荆州的文化也非常发达。

诸葛亮姐弟跟随叔叔诸葛玄到了荆州之后，生活总算安定下来，而且在一两年之间，他的两个姐姐也都出嫁了。诸葛玄凭借着自己与刘表的关系以及诸葛氏家族的名望地位，给自己的两个侄女找的都是当地的大族子弟。诸葛亮的大姐嫁给了蒯氏家族的蒯祺，蒯家当时在荆州的地位举足轻重，其中的蒯良、蒯越兄弟是刘表的心腹，为刘表平定荆州出谋划策，立下了头功，蒯祺本人也被刘表任命为房陵郡太守，身份非同一般。

诸葛亮的二姐嫁得也不错，丈夫是襄阳名士庞德公的儿子庞山民。庞德公学识渊博，在荆州地区有名望、有地位，德高望重；庞山民也是荆州名士，很有才学，以后在魏国做官，担任黄门吏部郎。庞家在荆州也是响当当的名门大族。

古代的婚姻讲究男女双方门当户对，很明显，如果单凭诸葛家族的名望地位，是很难与蒯、庞两家匹配的，这两桩婚事之所以能够成功，诸葛玄与刘表的私人关系无疑起了至关重要的作用。

在诸葛亮一家到襄阳两年之后，也就是诸葛亮十七岁的时候，诸葛玄因病去世。这时诸葛亮的两个姐姐已经出嫁了，只剩下弟弟诸葛均和他相依为命。叔叔诸葛玄已经去世，诸葛亮兄弟也不能总是依靠刘表生活，于是诸葛亮便带着弟弟在离开襄阳大概不到二十里的隆中居住，这也就是他在《出师表》中所说的“躬耕于南阳，苟全性命于乱世，不求闻达于诸侯”。

由于诸葛亮在《出师表》中只提南阳，而没有提襄阳，那么诸葛

亮的躬耕地究竟是南阳还是襄阳呢？

去年，2007年，距离刘备三顾茅庐、诸葛亮出山的公元207年，是整整的1800年。湖北的襄樊市举行了一场隆重的纪念诸葛亮出山1800周年的活动。所以关于诸葛亮出山前的躬耕地，到底是河南的南阳还是湖北的襄阳，这个问题现在是争得不可开交。

我认为，关于诸葛亮躬耕地的问题，我们要有个古今地名的概念。古代的南阳是荆州的一个郡，叫南阳郡。这个南阳郡是很大的，现在的南阳市不等于古代的南阳郡。所以这个争论的矛盾的焦点搞错了，现在的南阳市是当时的宛城，而宛城是南阳郡的治所。

宛城这个地方，本为军阀张绣所据。曹操打张绣打了几次，最后终于攻占了宛城，张绣后来也投降了。如果刘备三顾茅庐的所在地是宛城，他前往宛城去请诸葛亮，那无疑是自投罗网，因为当时的宛城已经是曹操的地盘了。

东汉时期的襄阳也属于南阳郡的范畴，所以诸葛亮在《出师表》中，说自己是躬耕于南阳，并没有说错，只是我们现在人的理解有偏差，把古今南阳混为一谈。

二

叔父去世之后，诸葛亮把更多的心思花在了学业上，除了博览群书之外，还经常外出游学交友，以扩大视野，增长见识。这段时间，有两个人对诸葛亮影响最大，可以说是诸葛亮的良师益友，是谁呢？头一个就是诸葛亮二姐的公爹庞德公。前面说过，庞德公是荆州名士，德高望重，庞家也是襄阳的名门大族。荆州牧刘表多次请他出山，给他官做，他都拒绝了。最后刘表没办法，只得自己亲自去请，亲自去劝，结果还是白跑一趟，刘表只好放弃，一声叹息，然后打道回府。

庞德公这么大的架子，连一方诸侯的面子都不给，难道会理诸

葛亮这么一个毛头小子吗？然而庞德公就是如此，重才学、轻名利。诸葛亮本来就和庞德公是亲戚，经常去庞德公家中走动，向他求教，每次去都是“独拜床下”，非常恭敬。庞德公一开始也不加以制止，时间长了，在教导诸葛亮的过程中，他逐渐对这个年轻人的才学和志向有了比较全面的了解，觉得诸葛亮将来必是英才伟器，所以送了他一个称号，就是众所周知的“卧龙”；庞德公有一个侄子叫庞统，也是才学出众，庞德公称他“凤雏”。《三国演义》中所说的“卧龙、凤雏，二人得一，可安天下”，就是由此发展而来的。

第二个影响诸葛亮的人就是“水镜先生”司马徽。司马徽，颍川郡人，是从北方迁居到荆州来的，与庞德公是好朋友，“水镜”这个称号就是庞德公送的。司马徽也是当时的名士，很多年轻人都向他求学。有这么一位大学者近在眼前，诸葛亮怎么可能放过。他经常去向司马徽请教，苦心攻读，学业方面进步得很快。司马徽也很器重这个年轻人，日后刘备三顾茅庐，成为千古佳话，很大程度上得益于司马徽对诸葛亮的推荐。

除了向名师求教，诸葛亮还四处游学，在游学过程中，他和颍川人石广元、徐元直以及汝南人孟公威、博陵人崔州平成了好友，这些人日后都成了曹魏名臣。在学习之外，诸葛亮也很爱好音乐诗歌，经常吟诵一首叫做《梁父吟》的古诗。

这首诗讲述的是战国时齐国名相晏子“二桃杀三士”的故事，当时齐国有古冶子、公孙接和田开疆三名大将，三人功高盖主、狂妄自大。齐国的国君齐景公非常担心，怕有一天自己控制不了这三个人，要出问题，于是就想除掉他们，但又找不到借口。大臣晏子想了一个办法，他买了两只很大的桃子，派人送去，说三位将军自己决定，论功行赏，功劳最大的两位吃这两个桃子。古冶子当时不在，公孙接和田开疆就一人吃了一个。古冶子回来知道后很生气，可以说是怒发冲冠，因为他的功劳要比那两位大得多，功高却吃不到象征荣誉的桃子，古冶子觉得是一个极大的侮辱，就拔剑自刎了。另外两位觉得自己功劳没有古冶子高，却贪食了桃，羞愧难

当,跟着也自尽了。

诸葛亮经常吟诵这首《梁父吟》,一方面是抒发思乡之情,因为诸葛亮的家乡琅邪古时候属于齐国;另一方面是表达自己的政治抱负。我们都知道,诸葛亮经常把自己与管仲、乐毅相比,晏子也是一位可以与管仲、乐毅齐名的人物,所以从这首诗中,我们可以看出青年时代的诸葛亮就已经胸怀大志了。

三

随着年龄的增长,诸葛亮也到了结婚的年龄,此时的诸葛亮可以说是一表人才,史书上说他“有逸群之才,英霸之器,身長八尺,容貌甚伟,时人异焉”(《三国志》卷 35《诸葛亮传》)。这时候,有人主动找上门来。此人乃是沔南名士黄承彦。黄承彦和庞德公一样,也是荆州当地的大族,这个人性格开朗,学富五车,诸葛亮曾经多次向他求教,黄承彦也很看好诸葛亮。

一天,黄承彦主动找到诸葛亮提亲,说:“身有丑女,黄头黑色,而才堪相配。”此话是什么意思呢?就是说我有一个女儿,长得很丑,丑到什么程度呢?头发很黄,皮肤很黑。虽然人长得丑,但是才学方面却可以和你诸葛亮相配。黄承彦一提亲,诸葛亮很爽快地答应了。

诸葛亮一点头,黄承彦立即就用车子把女儿送过去成亲。古代娶亲讲究的是郎才女貌,诸葛亮这样一个美男子却娶了一个丑女做老婆,这件事一下子就传开了,甚至有人把此事编成顺口溜:“莫做孔明择妇,正得阿承丑女。”(《三国志》卷 35《诸葛亮传》注引《襄阳记》)就是说“不要像诸葛亮那样选老婆,只娶了黄承彦的丑女儿”。

下面我们来探讨一下诸葛亮同意这门亲事的原因。比较流行的一种说法是诸葛亮“重才不重貌”,是不是这样?我们可通过黄氏女的才貌来分析一下。先说才,按照黄承彦的说法,自己女儿的