

## 图书在版编目(CIP)数据

终极关怀论 :人的哲学之悟 / 陶富源著 . - 合肥 :安徽大学出版社 ,2004.1

ISBN 7-81052-666-9

I . 终... II . 陶... III . 人学—研究 IV . C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 100706 号

本书为国家社科基金项目“当代中国的人学建设与人的发展”(03BZX016)的结题成果,同时得到安徽师范大学出版基金和省级重点学科“马克思主义哲学”经费资助

终极关怀论——人的哲学之悟

陶富源 著

---

出版发行	安徽大学出版社	经 销	新华书店
联系电话	总编室 0551-5107719	印 刷	合肥远东印务有限公司
	发行部 0551-5107784	开 本	850×1168 1/32
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	印 张	17.25
特约编辑	沙宗复	字 数	434 千
责任编辑	朱寒冬	版 次	2004 年 1 月第 1 版
封面设计	孟献辉	印 次	2004 年 1 月第 1 次印刷

---

ISBN 7-81052-666-9 / B·27

定 价 28.00 元

# 序

黄枏森

人学的兴起,是近 20 多年来我国哲学研究的最新进展和前沿问题之一。把人学作为一门科学来研究,在我国虽然还未得到社会各界的普遍认同,但理论界已在许多问题上取得了共识,并获得了可观的研究成果。当然,作为一门学科,它还处于成熟之中,还需要做出很大努力来加以建设,并需要随着科技、经济和社会的进步,不断推动其发展。

在人类文化史上,人学思想可谓源远流长。中国古代儒家和诸子百家都有很多人学思想,西方古代早就提出过“认识你自己”的要求。特别是近代科学兴起以来,已出现了许多关于人的自然属性的科学、关于人的社会属性的科学和关于人的精神属性的科学。但是一直到 20 世纪下半叶才出现了对人进行整体研究和综合研究的科学,即人学。

这一方面是由于人的科学的发展为人学的产生积累了丰富的思想材料,提供了概括和综合的基础;另一方面,更为主要的是,20 世纪下半叶以来,随着人类实践的科学化、自动化和国际化的发展,人作为主体的作用得到了前所未有的发挥,

同时,人作为主体对其实践结果的责任也变得越发沉重。

知识经济时代将人的主体能动因素进一步突出出来,人的知识和创新能力日益成为社会历史发展的主导和支配力量,社会历史将日益成为人的本质力量的发展史,成为人本身的自由而全面发展的历史。

人的主体作用的突出发挥,在给人类创造丰裕的物质生活的同时,也给人类带来了种种不幸,环境的破坏,生态的恶化,国际贫富两极分化的加剧,战火的此伏彼起,人的精神家园的失落等等,这一切都在警示人们,必须重新认识人自身,重新确立人在自然界中的位置,调整和建构人类自身的全球性联系,以实现人类的和平与发展。

总之,人类的命运日益明显地掌握在作为主体的人自己手里。“成也萧何,败也萧何”。与这一发展趋势相联系、相适应,以对人自身的反思为主要内容的人学也就应运而生了。

人学研究迄今主要有两种路向:一是以人道主义为原则的西方人本主义人学研究;二是以唯物史观为指导的马克思主义人学研究。这两种研究的共同点都是为着人、关心人的。但由于两者的哲学基础不同,研究所遵循的基本原则不同,因而在人的本质、人的地位、人的解放道路等问题上也产生了原则分歧。

改革开放以来,西方人本主义人学传入中国。一方面,它在客观上促进了对盛行于“文革”期间的那种压制人、摧残人的“左”的一套的批判;另一方面,它在马克思主义与人道主义的关系问题上也迷乱了一些人的视线。

为了澄清西方学者关于“后期的马克思忘记了人”,“马克

思主义是人学的空场”等偏见；为了纠正以往哲学教科书对人和人的主体性重视不够的缺陷；也为了适应新的科技革命所日益突出的人的主体作用这样一种潮流；特别是为了给中国大地上蓬勃展开的改革开放和现代化建设事业提供历史定位的人性基准和理论指导，20世纪80年代以来，我国形成了一浪高过一浪的人学思潮，关心人、尊重人、塑造人，发挥人的主体作用成为人们关注的焦点。

20多年来，我国的人学研究取得了不少成果。如果仅从观念上说，主要是实现了如下四个方面的转折。第一，从片面注重客体到坚持主客体辩证统一的转折；第二，从片面注重群体到坚持个体与群体辩证统一的转折；第三，从片面注重人是历史进步的手段到坚持人作为目的和手段辩证统一的转折；第四，从片面注重长远目标到坚持眼前与长远辩证统一的转折。当然，在这过程中虽然也曾出现过从一个极端跳到另一个极端的某种偏颇，但这毕竟不是主流。

观念上这四个转折的实现，既是马克思主义人学思想获得彰显和弘扬的结果，也是在马克思主义指导下，拨乱反正，对以往实践的经验教训加以总结和升华的产物。这不仅有力地促进了人们的思想解放和观念变革，从而推动了中国改革开放和现代化事业的发展，而且也为推动人学学科的建构做了必要的前提性和基础性工作。当然，这还只是人学的“热身型”研究阶段，还须进一步转入“攻坚型”研究阶段。

所谓人学的“攻坚型”研究，包括三个方面的内容：一是以马克思主义为指导，立足于当代实践和当代人的发展水平，批判地吸纳中西人学思想的精华，对马克思人学的基本理论和

基本原理加以系统深入的研究,为建构人学大厦奠定基础;二是运用人学的基本理论和基本原理对现实的人进行多方面的研究,丰富马克思主义人学的具体内容;三是从当代中国实践和当代中国人发展的实际出发,以解决中国人的现实问题为目的,提升出当代中国人学的核心理念,为全面建设小康社会,促进中国人的全面而自由的发展提供具体的人道关怀。

基于对中国人学研究现状、趋势和意义的上述认识,我认为放在我面前的《终极关怀论——人的哲学之悟》这部著作,是一本时代气息浓郁、内容翔实、学术品味醇厚的,对人学理论进行了深入系统研究的力作。

第一,本书以当代中国现实为立足点,以马克思主义为指导,在批判继承近现代西方人学思想和中国传统人学思想的基础上,就人学的若干重大理论问题展开论述,提出了不少新鲜见解。比如,在哲学、人学与人的关系问题上,作者认为,既不能“撇开人、撇开人的活动、撇开对象世界与人的关系来理解哲学世界观”,也不能把“哲学归结为就是人学”。作者主张,“哲学是以人为中心的世界观理论,人学是关于人自身一般本性的理论”。这种关于哲学、人学含义的概括就很有新意。当然,这里所说的“以人为中心的世界观”是指“从人的角度理解的世界观”,而不是指“世界以人为中心”。又比如,在对人类的个体与群体的关系问题的理解上,作者既肯定了中国传统人学思想的整体主义特征和近现代西方人学思想的个体主义特征所具有的一定的历史进步性和合理性,又批判了它们在总体上的片面性,主张社会主义社会只有坚持集体主义,才能实现个体与群体的和谐发展。这样来论述问题,也就

深化了集体主义的历史内涵。

第二,评说歧见,博采众长,阐明应持的观点。由于人学思想源远流长,在许多问题上,往往各家各派意见纷呈。对于人学的基本理论作深入研究时,就不能不看到这种情况,也不能不尽量解决各种分歧,去寻求统一,以达于对人自身的真理性把握。本书作者很注意做这种工作,针对许多重要理论问题,一一评说歧见,阐明应持的观点。比如在关于人的本质问题上,古今中外就有许多不同的观点,作者对这些观点逐一进行了分析,指出不能用人的某一本质特性来界定人的本质,人的本质是人的生理本质特性、心理本质特性和社会实践本质特性所构成的整体,其中社会实践是人的主要本质特性,是人的本质的生成根据。在这个意义上说,人的本质是人在社会关系中所从事的一切实践活动,或者说,是人在实践活动中所结成的一切社会关系的总和。又比如什么是需要?在这个问题上也有两种观点的分歧,一种观点认为需要是有机体对外界事物的一种摄取状态;另有一种观点认为需要是有机体因缺失而引起的内部紧张状态。作者通过认真分析,指出这两种观点对“需要”的说明都不准确,应该把需要定义为“有机体的内在缺失所引发的力求获得满足的一种倾向性状态”。

第三,坚持了关于人学理论研究与人现实问题的解决相结合的原则。比如书中从理论上论述了人的需要和利益追求是人的活动的内在动力,接着就如何利用利益激励机制,调动劳动者的社会主义积极性的问题进行了系统的说明。又比如书中在论述了有关人生价值的理论以后,接着又就我国市场经济条件下,如何树立科学的人生价值观的问题有针对性

地进行了说明。在论述人权理论的同时,又利用人权理论为武器深入分析了我国社会主义人权事业所取得的成就和尚未解决的问题,以及所应采取的对策,等等。由于本书贯彻了人的基本理论研究与人的现实问题的解决相结合的原则,因而在内容的展开中洋溢着时代气息,勃发着生命活力。

当然,本书也有不足之处,比如对人的发展规律,虽然在不少章节中有所涉及,但如果能用一章集中地加以展开论述,可能要更好一些。

我个人认为,富源同志的这部著作不仅对人学这门学科的建设有较高的学术价值,而且对人们树立正确的世界观、人生观、价值观,对加强人的主体性建设,全面提高人的素质也是很有现实意义的,因此,我乐于向广大读者推荐这部著作。

2003年12月20日  
于北京大学未名湖畔

# 目 次

序(黄枏森) / 1

第一章 人的现世智慧的追求 / 1

一、哲学是以人为中心的世界观理论 / 2

二、人学是关于人自身一般本性的理论 15

三、马克思主义的实践人学观 / 25

第二章 人的存在形态的理解 / 38

一、人类的个体与群体 / 39

二、个体与群体关系的片面历史模式 / 54

三、个体与群体的辩证统一关系 / 69

第三章 人对自身本质的认识 / 86

一、人的本质的整体存在 / 87

二、人的本质的生成根据 / 100

三、人的本质的现实内容 / 116

四、人性的一般与特殊 / 137

第四章 人的需要与利益激励 / 156

一、人的需要的层次结构 / 157

二、人的需要与利益追求 / 181

- 三、主体活力的利益激励 / 196
- 第五章 人的价值及人生选择 / 212
- 一、人的价值 / 212
- 二、人生价值 / 228
- 三、人生价值选择 / 244
- 第六章 人权的实现 / 263
- 一、人权的本质 / 264
- 二、个人人权和集体人权 / 282
- 三、中国社会主义人权 / 297
- 第七章 人的主体性与人格完善 / 311
- 一、主体及主体性 / 311
- 二、人的主体性建设 / 328
- 三、主体的理想人格塑造 / 344
- 第八章 人生旅程的大事观照 / 362
- 一、求学树人 / 362
- 二、交往友谊 / 372
- 三、恋爱婚姻 / 379
- 四、立业安身 / 390
- 五、贵生安死 / 397
- 第九章 人才开发与制度创新 / 405
- 一、关于人才观念 / 406
- 二、中国古代及现代各国的人才制度 / 421

---

三、我国人才制度的改革与创新	/ 435
第十章 杰出个人的作用与评价	/ 448
一、杰出人物的产生	/ 448
二、杰出人物的历史作用	/ 463
三、用历史态度评价杰出人物	/ 478
第十一章 人的全面发展与当代中国	/ 491
一、人的全面发展的基本内涵	/ 492
二、促进人的全面发展是社会主义社会的 本质要求	/ 507
三、坚持“三个代表”,促进人的全面发展	/ 521
主要参考文献	/ 537
后 记	/ 540

# 第一章 人的现世智慧的追求

自从哲学产生以来,如何看待人在哲学中的地位和意义的问题,一直受到哲学家们的关注。之所以如此,是因为这个问题涉及哲学这种人类精神活动的根本性质,涉及它的人类学根据。哲学作为世界观理论,从主旨来说,就是在实践发展的基础上,通过对宇宙、人生关系的不断深入、全面的把握,争取人自身解放的现世智慧。

苏格拉底关于“认识你自己”这一箴言之所以被历代名哲所援引,原因即是,它正面提出了这一问题。一般说来,只要哲学家们是在真正地谈论哲学,他们都必然直接或间接地谈到人,并把人视为他们心目中的中心。正如当代著名哲学家恩斯特·卡西尔所言:“认识自我(即人类自身——引者注)乃是哲学探究的最高目标——这看来是众所公认的。在各种不同哲学流派之间的一切争论中,这个目标始终未被改变和动摇过,它已被证明是阿基米德点,是一切思潮的牢固而不可动摇的中心。”<sup>①</sup>可以说,哲学家们不同的哲学理论,在某种层

<sup>①</sup> [德] 卡西尔:《人论》,3页,上海译文出版社,1985。

面或意义上都是关于人的理论的某种独特的表现形态。

哲学作为关于人的理论具有不同层面的含义。

从世界观层面上说,哲学是以人为中心的世界观理论;从人学观层面上说,人学是哲学视野中的人自身的理论,或者说,是关于人自身一般本性的理论。

下面就哲学与人的关系问题从这样两个层面来分别加以说明。

## 一、哲学是以人为中心的世界观理论

**哲**学是关于世界观的理论,这在我国哲学界是少有分歧的。但是如何理解这里所说的世界观,认识就不一致了。有这样一种观点,撇开人、撇开人的活动、撇开对象世界与人的关系来理解世界观,把哲学规定为关于人的外部世界的理论。这种观点离开人来谈哲学是不妥的。从哲学的基本内容、现实根据和价值目标来说,哲学不仅不能脱离人,而且是以人为中心的世界观理论。

(一)哲学是关于人类作为存在的一般本性的理论

哲学从它的基本层次和基本内容来说是世界观。任何一种哲学不论是否明确和系统地阐述自己的世界观,不论世界观在这种理论体系中的地位如何,它都实际地建立在一定的世界观之上。世界观是任何一种哲学理论体系的最一般的基础和前提。这个基础动摇了,这个哲学体系也就会动摇。世

世界观可以界定为关于存在本身的学说。存在的本质是什么，存在的一般状态怎么样，存在是否可知，这些是世界观要回答的问题。可见，从世界观的实际内容来看，它就是对世界普遍本性的看法这一理论部分。因此，哲学作为世界观，是关于世界的普遍本性的理论。

那么，哲学作为世界观的理论，这里的世界指什么？这里的世界不是宇宙学所理解的物理世界。因为宇宙学并不研究人与物理世界的关系，而是仅就宇宙本身进行实证的研究。这里的世界也不是从人的日常生活经验所理解的人的生活世界。因为生活世界是一个有限的打上了人的生活印记的世界。这里的世界是世界观意义上的世界，即与人相联系的作为人的活动的对象及舞台和背景的、无限的、被人理解和反映的意义上的世界。

因此，哲学世界观意义上的世界总是人的世界，总是与人相联系的世界。这种联系既有直接的，也有间接的，是直接与间接的统一；既有现实的，也有可能的，是现实与可能的统一；既有受动的，也有能动的，是受动与能动的统一；既有自然的，也有属人的，是自然与属人的统一。哲学是从总体上研究人与世界关系的理论，简单地说，是关于人的世界的理论。哲学世界观所要追问的世界是什么，实际是问我们自己存在的这个世界是什么，我们自己的存在与这个世界的存在是一种什么样的关系；问世界怎么样，实际是问我们自己存在的这个世界怎么样，我们处于一种什么样的世界中；问世界是否可知，实际是问我们自己的思维和我们存在的世界是否具有“同一性”。因此，哲学作为世界观所要解决的就是我们的存在与这

个世界存在的一般关系,与这个世界的共性。也就是说,哲学不是关心无人世界的理论,恰恰是关心我们自己存在的这个世界的普遍本性的理论。

关心我们世界的普遍本性与我们人有什么关系呢?这个关系是极为重大的。因为我们既然不是世界之外的存在,而是世界之中的存在,那么世界的普遍本性也不在我们的存在之外,而在我们的存在之中。换句话说,关于世界普遍本性的理论,也就是关于人作为存在的一般本性的理论。世界是整体,人和其他一切具体事物都是世界的部分。世界作为万事万物构成的整体,它的普遍本性,对作为其部分的人和其他一切具体事物都具有制约性和统摄性。因此,作为能动性的人,掌握了世界的普遍本性即人作为存在的一般本性就使人的一切活动获得了最普遍的根据、法则和标准。当然,对人的本性的认识不可能到此为止,即除了要认识人的存在与自然存在相同的本性,即共性以外,还必须认识人之为人的特殊本性,即有别于自然存在物的个性、特殊性。但特殊总是相对于一般而言的,离开对人作为存在的一般本性的认识,也就不能理解人作为人的存在的特殊本性,与此相联系,也就不能解决人类的命运问题。

哲学世界观与人的存在的联系,在以前的各种哲学中都是或明或暗地存在的。当然,在马克思主义产生以前,哲学世界观是通过哲学本体论的形式来表现的。例如,泰勒斯的“水本体论”,表明人所存在的这个世界的本原或本性是水,人的本原或本性也是水,所以“水本体论”就是关于人作为存在的一般本性的理论。中世纪的“上帝本体论”则直接与人的存在

联系起来：人是上帝的产物，上帝是人的本质或本性，人的世俗存在是无足轻重的，回到上帝那里，是人生的最终的归宿。所以，“上帝本体论”其实就是关于人作为存在的一般本性和人怎样生活的理论。各种主观唯心主义的本体论认为人的意识是一切存在的本质，这直接也是关于人的存在的本质或本性，人在世界上的地位、作用的学说。17、18世纪的唯物主义哲学反对上帝本体论和唯心主义的精神本体论，提出“自然本体论”。这种观点认为：我们存在的这个世界是自然，人是自然的产物，我们的本质或本性是自然，顺其自然，发挥人的自然本性，这是人的最好的生活方式。中国古代哲学家老子的本体论与这种自然本体论相类似。老子的本体论是“自然无为的天道观”。他说：“天之道，不争而善胜，不言而善应，不召而自来。”<sup>①</sup>认为“天道自然无为”，“无为”是天道的最高原则，因而人要遵循天道，不能有为。这叫“人法地，地法天，天法道，道法自然”。即人只能“顺其自然”，“安之若命”。因此，老子的“道”，既是一种宇宙本体的形而上思考，同时也是对人作为存在的一般本性的说明和对人的现实生活的一种消极、保守的指引。

马克思主义哲学唯物主义作为一种世界观理论，也是说明人的存在的一般本性和指导人们如何活动的理论。这个理论说明，人也是自然存在物，人的活动是自然存在物的活动，人的活动只能改变物质的形式而不能创造物质本身，人只能认识和利用自己所处的物质世界的规律，而不能创造、改变这

<sup>①</sup> 《老子·七十三章》。

些规律。

由此可知,从哲学的基本内容来说,哲学作为世界观是关于人作为存在的一般本性的理论。<sup>①</sup>那种脱离人来谈哲学世界观的观点是和马克思主义哲学的主旨相背离的,也是和哲学的本性相违背的。

## (二)哲学是以人类的现实存在状况为根据的理论

哲学所研究的人的世界归根到底是与人类的现实存在状况密切相关的。

什么是人类的现实存在状况?也就是人类的实践活动和成果及其享用的状况。蒙昧时代、野蛮时代、文明时代,这是指谓从自然界中逐渐提升出来的、关于人类发展的三个阶段或人类存在的三种状况。马克思所说的人的依赖关系中的人、以物的依赖性为基础的独立的人,以及自由个性的人,所指的是从束缚自己的社会关系中逐渐提升出来的关于人类发展的三个阶段或人类存在的三种状况。

人自身的现实存在状况从最基本的内容来说就是人的实践活动状况,对此马克思曾这样论述:“一当人开始生产自己的生活资料的时候……人本身就开始把自己和动物区别开来。人们生产自己的生活资料,同时间接地生产着自己的物质生活本身。”又说:“个人怎样表现自己的生活,他们自己就

---

<sup>①</sup> 以上参见王金福:《立足于人的存在思考物质本体论》,载《南京社会科学》2001(2)。

是怎样。因此,他们是什么样的,这同他们的生产是一致的。”<sup>①</sup>

人们在实践过程中所表现出来的人类的存在状况,其主要指标是,人的主体力量和享有的自由度的状况。人的实践活动状况与人的主体力量和自由度的状况是一致的。人通过实践改造世界,这是人的主体力量的自主自觉的发挥,人在实践中改造世界的同时,也改造着人自身,即发展着人的活动的主体力量和提高着人的活动的自由度。

为什么说,哲学所研究的人的世界归根到底是与人类的现实存在状况密切相关呢?

这是因为:其一,具有一定主体力量和自由度的人通过实践改造世界,在这种人与环境世界的相互作用中,环境世界的性质才能获得相应程度的暴露和呈现,与此相联系,才能获得人所赋予它的一定价值和意义。在一定意义上可以说,作为对象的外部世界的状况是从外在方面体现了人本身的现实存在状况。同样是水,在古代人眼中和现代人眼中是不同的对象,并具有不同的意义。在古代人眼中,水只是饮用的对象,在现代人眼中,它不仅是饮用的对象,而且还是工业加工的对象。水作为对象的价值和意义在古代人和现代人眼中的不同,是由古代人和现代人的存在状况不同决定的。一切其他事物作为对象存在的情况也是如此。

其二,在人类与世界的相互作用中,随着人的主体力量的增长和自由度的提高,引起了人类与对象世界的关系的变化

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,67~68页,北京,人民出版社,1995。