伦 理 学

学科体系与基本概念

【伦理学】又称道德学、道德哲学。关于道德的科学。一般认为是系统化、理论化的道德观。系统地研究人类社会的道德意识现象、道德活动现象、道德关系现象和道理规范现象，研究道德上的善与恶，研究道德的本质、功能、作用及其发展变化的规律，处理各种道德问题。

伦理学一词，源出于希腊文 ετμοs。该词有风俗、习惯、气质、性格等含义。古希腊思想家亚里士多德据此构造了 ετμκε 一词，即伦理学，并使伦理学成为一门相对独立的学科。中国古代无专门的伦理学，但有极其丰富的关于伦理、道德的著作。早在公元前 8 世纪前后的《尚书》、《易经》、《诗经》等书中，就出现了伦理二字。“伦”有类、辈份、顺序、秩序、道等含义，可以被引申为不同辈份之间、人际之间的应有关系。《孟子》一书中所说的“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”等“人伦”，就是当时的伦理标准。“理”字本义为治玉，引申之，有分别、治

需要全本请访问 www.ertongbook.com

理、条理、道理等含义。伦理二字连用，最早见于《礼记·乐记》：“乐者，通伦理者也。”汉初，伦理一词开始被广泛应用。伦理学这一名词，是19世纪的翻译家自英文ethics译成汉语的。自此，伦理学在中国开始使用，并作为一门独立学科，得以迅速发展。

伦理学作为专门的人学，要探究理想的、至善的人类社会生活和个体人格、探究达到这种理想、至善的途径和方法。为服务于这一目的，伦理学就必须深入社会道德生活，研究道德发生、发展、变化的规律。伦理道德领域有众多的问题，但以社会的物质关系和物质利益与道德之间的关系，个人利益与他人利益、集体或群体利益之间的关系问题最为基本。伦理学对它们的回答，关系到该伦理学体系的哲学性质，也决定着其对最高道德原则问题的解决。伦理其他问题的解决，也都以此为前提和基础。围绕着经济利益和道德的关系、个人利益与他人及集体利益的关系问题，历史上的伦理思想家们作出了不同的回答，因而分成了不同的伦理学派别。唯心主义的伦理学流派，认为道德或道德意识决定着人们的物质生活和经济利益；唯物主义的伦理学流派则在不同程度上强调经济利益或物质生活对于道德的决定和制约作用。以个体为本位的伦理学流派强调要满足个人的物质欲望和需要，强调个人利益，忽视或否定整体和社会的共同利益和需要，并把道德与个人的享乐、欲望的满足及自由相等同，以整体为本位的伦理学流派则强调整体、国家、社会的共同利益，认为整体利益或共同利益高于个人利益，道德就是个人在一定的限度内约束自己，为整体、国家、社会尽其应尽的义务。

伦理学有着悠久的发展历史。中国以礼义之邦、文明古国著称于世。在殷代的甲骨文中，就出现了一些伦理、道德概念。春

秋战国时期，出现了众多的伦理学流派，并呈现出百家争鸣的局面。宋明时期，伦理思考得到了进一步深入的发展，形成了许多博大精深的道德哲学体系，并造成了深远的历史影响。明清之际的伦理学在注重个体、贴近生活方面有明显的进展。在长期的历史发展中，中国伦理学形成了自己的传统论题，如道德和伦理的根源问题、道德的本质问题、道德的最高原则问题、义利与理欲人的关系问题、道德修养问题等。西方伦理学源于古希腊、古罗马时代，经中世纪、近代发展至现代，学说众多，学派林立。其探讨的主要论题是：什么是善？什么是至善？什么样的行为是正当的？道德的品性是什么以及如何培养这种品性？义务和权利的关系怎样？个人与社会的矛盾如何解决等。现代西方又出现了与传统规范伦理学相并立的元伦理学或分析伦理学、描述伦理学。

以往的伦理学毫无例外地都是试图发现终极的道德真理，企图发现或建立适合于一切时代和一切人的道德。马克思主义伦理学则依据历史唯物主义原理研究社会道德现象，认为任何道德都是与一定的社会经济关系、阶级关系紧密联系的，道德有其发展的必然规律，其功能和作用也与特定的历史条件相联系。社会的完善和个体的完善最终必须通过社会革命来实现。社会道德理想与历史发展必然性是一致的。

【马克思主义伦理学】马克思主义关于道德及其发展规律的学说。在马克思主义伦理学创立以前，伦理学始终未能跳出历史唯心主义的樊篱——或是从“神的意志”、“纯粹理性”、“自我意识”出发，或是从抽象人性出发。马克主义伦理学以马克思主义哲学为指导，运用历史唯物主义的基本原理，从人的社会生活和现实社会关系出发，全面、系统地研究人类社会的道德现象和道德关系，

从而对道德的本质、发展规律和价值标准等一系列理论问题给予了科学回答。它围绕着伦理学的基本问题，探讨道德的起源、本质、结构、功能及其运行机制和发展规律等道德理论问题；又因为它是建立于共产主义道德实践的基础之上，并服务于共产主义道德实践，因此它特别注意研究社会主义社会的道德现象和道德关系，阐述社会主义和共产主义道德的原则和规范，揭示社会主义和共产主义道德价值观的形成、发展和社会主义新人的成长规律。马克思主义伦理学研究共产主义道德是怎样产生的，怎样发展的；研究它同工人阶级的利益和社会发展的利益的关系，同人类伦理思想史的关系，同现实生活的关系以及它在进行共产主义思想教育中的地位和作用。它的任务在于不断提高社会主义社会人的道德水平，为建设社会主义和实现共产主义服务。马克思主义伦理学注重道德研究的历史性、阶级性和对社会物质生活的依赖性，也注重将道德理论和实践相统一，注意把理论问题和规范问题有机结合起来研究。是知行相统一的、实践性很强的道德理论科学。马克思主义伦理学的理论渊源主要是——马克思恩格斯伦理思想及列宁、毛泽东等其他马克思主义者的伦理思想。马克思主义伦理学吸取了历史上人类伦理思想的精华，总结了共产主义道德实践的经验，融合了马克思主义者的智慧。为了进一步丰富发展，它还借鉴现代西方伦理学中一切优秀的伦理思想。

【理论伦理学】注重从哲学的角度去研究道德的伦理学分支学科，是整个伦理学体系中一个十分重要的组成部分。从总体上看，大致分为两大部分：一部分是阐述伦理学基本理论的，归为理论伦理学或普通伦理学；另一部分是阐述道德实践或道德活动问题的，又可再分为规范伦理学和教育伦理学。在现代西方伦理学中，将

专门研究道德基本理论的伦理学分支学科，称为元伦理学。元伦理学是对各种伦理学的理论、概念、论证方法等进行探讨的理论。根据探讨的不同角度所突出的不同特点，元伦理学又有不同的名称，如分析伦理学、批判伦理学、理论的伦理学等。一般将元伦理学作为与规范伦理学相对立的概论提出。因此元伦理学就是理论伦理学即狭义的理论伦理学。它认为伦理学只是道德哲学，只应该从理论上探讨什么是善，什么是恶，强调对道德问题进行纯哲学的思辨，反对把伦理学作为一门规范科学或实用科学，认为研究具体行为规范和准则，就会丧失道德哲学的价值和尊严。比如理论的伦理学认为，伦理学不涉及具体的道德规范，它不对“不应该说谎”的内容发表意见，只是探讨“不应该”概念的确切意义是什么，人们要表达的真正含义是什么。虽然元伦理学对伦理学中认识论、方法论、逻辑问题以及道德概念的定义等的分析探讨重要而且必要，但如果分析脱离了人们的社会道德实践，就会陷入纯形式主义的错误。

【规范伦理学】提出和论证各种道德规范的伦理学说。这正是狭义的规范伦理学，它因侧重于研究道德规范体系，将阐释和论证一定的道德原则和规范作为自己的主要任务，而集中体现了伦理学作为一门规范科学的基本特征。广义的规范伦理学的含义则要广得多：指所有运用理论研究、论证人的行为和相互关系的准则的伦理学说。它研究的对象是现实的道德关系，人们的行为准则，任务是制订道德判断和评价的标准。它所探讨的中心问题是：决定道德行为善恶是非的标准是什么？规范伦理学在西方又被称为实质性的伦理学或道德学，这主要从它所探讨的对象都是人们日常生活中看得见、感知得到的具体道德事实这一角度而言的。正因

需要全本请访问 www.ertongbook.com

此它与元伦理学相区别。然而，各种伦理学说，归根结底是要解决人类社会生活中的实际道德问题。道德凭借一定的原则和规范来调整人与人之间的关系，反映和解决人生意义和行为善恶等问题。从科学意义上说，理论伦理学在研究道德理论时，不能不涉及道德原则和规范；规范伦理学在研究道德规范时，又必须进行理论分析。总之应把道德的规范问题和理论问题有机结合起来，进行广泛深入和细致的研究。

【应用伦理学】研究道德在现实生活中的实际应用的学科。是伦理学中一门新的分支。主要是研究解决职业生活、婚姻家庭生活和社会公共生活领域内现存的各种伦理道德问题。与此相适应，也必须研究与此相关的基础理论和方法论。它是以应用为目的的实践科学理论，特点显著：实践性，群众性，普及性，综合性，历史性和时代性。总之，应用伦理学是一门具有浓厚的生活基础，实践性很强的伦理思想体系，其特点决定了该学科的新颖、独特风格，也表明了它是一门适应改革需要的新型科学伦理体系，应用伦理学的根本任务也正在于服务于现实需要。在进行应用伦理学研究时，必须密切联系实际和进行广泛的社会调查研究，但同时也要防止将伦理学变成实用主义的庸俗伦理学。

【教育伦理学】伦理学的一门分支学科。有两种含义：(1) 特指教师伦理学，属于规范伦理学；(2) 专指研究道德教育的伦理学说，具有理论伦理学的特征。前者指的是关于以教育为职业的教师的道德的学说。它的任务是根据教师职业活动的特点，具体地研究教师道德的形成、发展及其规律；研究教师与学生之间、教师与教师、教师与社会之间的道德关系；研究教师道德的作用及对教

师道德的评价；还特别注重研究教师道德的规范体系。因为教师道德在各种职业道德中具有特殊重要的地位和作用，一直为人们所重视。后一种意义上的教育伦理学，研究道德教育和管理道德教育的一般原则，研究道德教育的指导思想、基本内容及组织形式，研究对个人和集体的道德教育方法，研究职业和非职业道德教育活动的规范——价值尺度等。马克思主义伦理学重视道德教育的研究，专门建立了道德教育的理论和教育伦理学的分支学科。

【职业伦理学】专门研究各种具体职业道德的科学。历史上形成了各种各样的职业分工，同时也积累了各种各样特殊的职业道德。职业伦理学正是根据社会分工和劳动分工所形成的职业活动的特点，具体深入地研究职业道德的原则、规范和范畴，同时也把一定社会或阶级普遍的道德原则和道德要求具体化、职业化，以适应社会生活中各种职业实践（活动）的特殊需要。它与理论伦理学不同，理论伦理学是从整体上研究道德现象、关系及其规律的科学，职业伦理学则是集中研究职业道德现象的科学，特别强调对职业道德的原则，规范和范畴等进行具体深入的研究。根据研究的侧重点不同，职业伦理学又可以分为两类：（1）具有总体性的职业伦理学，即把各种职业道德作为一个整体或道德调解的特殊系统，探讨各种职业道德的共同特征，形成和发展的历史及其规律，职业道德的原则、规范和范畴，以及职业道德在社会道德系统中的特殊地位和作用等。（2）特定职业的伦理学，即具体地研究某一种职业道德，并注重研究这种职业道德的规范体系。例如，教育伦理学（教师伦理学）、军人伦理学、律师伦理学、新闻伦理学、医学伦理学、工程伦理学、科学伦理学、审判伦理学、舞台伦理学、工厂企业领导者伦理学、交通伦理学、民政职业道德

等。

【医学伦理学】又称生命伦理学或生物伦理学。伦理学的一个分支学科，也是伦理学和医学相交叉的边缘学科。它将伦理学的一般原理运用到具体的医疗实践中，研究医疗卫生中的各种道德现象和道德关系，目的在于建立和保护病人、垂危者、健康人与医护人员之间涉及生命问题上的道德准则。医学伦理学涉及到医疗卫生活动中各种复杂的道德现象，研究的内容相当广泛。它不仅研究医德发生、发展的规律，医务活动中的道德关系，医德的原则、规范和范畴，各类医务人员的特殊医德要求，医务道德行为的评价，医德教育和修养，还要研究各种特殊医德问题。具体而言，其研究的主要问题有：医患关系、病人权利、临床诊疗道德、人体实验道德、器官移植道德、生和死的道德、医疗环境道德、护理道德、医院管理道德等问题。各个问题都涉及生命的价值和道德原则问题。医学的巨大进步，在延长人类寿命和促进人类更趋健康的同时，也提出了更加繁复的医学伦理学方面的问题，这一系列问题的道德价值准则，往往受到社会经济发展状况、社会制度、科技水平与传统观念的制约与影响。比如器官移植、人工器官、试管婴儿等新技术的运用，安乐死的实施等问题，都给医务人员、病人、社会带来了道德的困扰。

【伦理美学】以研究善与美的关系及善与美的统一为己任的社会科学，它不同于以揭示人类心灵、行为和相互关系的善恶价值的伦理学，也不同于揭示美的本质和审美价值的美学。它是将伦理学和美学的研究对象结合起来进行研究的一门交叉性价值科学。本来，现实生活中，善和美从来就是不可分割的，两者有区别，也

有联系。从回答的问题而言，善是对符合特定的道德原则和规范的行为或事件作肯定评价，是道德价值范畴，美则是对能引起人们心理或情感特定反映的具体形象的评判，也就是对自然美、社会美、艺术美的欣赏与认同，是一种艺术价值范畴。善应注重内容，美则更注重形式。但是善是美的前提，善同时又是美好的。人的活动同时具有善和美的价值。人外表的美，如果没有内在的高尚修养相配合，不以善为基础，算不上真美，也不足取。善与美的关系除涉及到道德行为的内容与形式问题外，还涉及到和道德有关的理与情问题。道德原则是理，情感流露是情，高尚的行为应该既是符合道德原则，又富有深厚的感情。所有这些都是伦理美学要研究的问题。

【伦理学基本问题】马克思主义伦理学认为，伦理学的基本问题，是道德和利益的关系问题。尽管伦理学界关于伦理学的基本问题还有一些不同的观点，但就历史上的各种伦理学说来看，它们都必然这样或那样地、明确或隐含地、自觉或不自觉地提出或回答这个基本问题。这个基本问题正是道德的本质和最高原则问题，即道德和利益的关系问题。这个问题包括两个方面：一方面是经济利益和道德关系问题，其中包括经济利益、政治利益和精神利益对道德的关系。而这里面经济利益和道德关系的问题，即经济利益决定道德、还是道德决定经济利益以及道德对经济关系有无反作用的问题，是最重要的问题。它决定着如何解决道德的根源、道德的本质、道德的社会作用和发展规律问题，也决定着马克思主义伦理学和唯心主义、旧唯物主义伦理学的根本区别。另一方面，就是个人利益和社会整体利益的关系问题，即个人利益服从社会整体利益，还是社会整体利益服从个人利益的问题。如何回答这

方面的问题，决定着各种道德体系的原则和规范，也决定着各种道德活动的标准、方向和方法。总之，伦理学的各种问题，都是围绕着这个基本问题的两个方面展开的，也是在解决这个基本问题的过程中发展的；各种伦理学说必然要这样或那样地回答这个基本问题，同时也以它们如何回答这个基本问题决定着它们的分野。马克思主义伦理学正是因为对这个基本问题的两个方面的回答与以往的一切伦理学说的回答截然不同，而得以与它们相区别。马克思主义伦理学认为，道德是社会存在的反映，是被经济关系决定的，而不是超自然的、超社会存在的先验的或主观自生的东西；整体利益决定个人利益，而非反之。在道德基本问题的两个方面中，对第一个方面的回答决定和影响着第二个方面的回答。如前所言也有人认为伦理学的基本问题不是道德与利益的关系，而是道德与社会历史条件的关系，或应有与实有的关系，或者关于善恶的问题等。

【功利主义伦理学】近代西方伦理学流派。早在 17 世纪英国资产阶级革命时期，培根和霍布斯就表述了他们的功利主义思想。功利理主义完整的表述和最早的代表是边沁，他认为快乐和痛苦可由 4 个标准来判断大小，即：快乐强度的大小，快乐持续的时间长短、快乐确定性程度、快乐感受作用的远近。他还确定了最大幸福的标准，即增殖性、纯粹性、广延性。他对快乐和幸福的研究意义就在于提出功利主义理论，道德、善就是指一个行为能够给人们带来占优势的快乐，按照他的快乐计算方法，带来越多的快乐是更加善的行为，若只带来快乐而无痛苦，就是最大幸福。功利的原则就是指对一个行为的判断要依据它给当事人带来快乐和幸福的多少，最大的善就是给最大多数人带来最大的幸福。密尔

发展了边沁的功利主义，认为快乐不仅可以计算量，也可以计算质，要区分高级的快乐和低级的快乐。不同品格的人对快乐的需要是不同的，这里可以看出密尔对快乐的认识更为深刻。他还指出，不仅要追求个人的快乐和幸福，更要强调最大多数人的最大幸福，为别人的幸福可以牺牲自己的福利，但没有增加幸福的总量的牺牲是没有必要的，坚持幸福不是行为者一己的幸福，而是与行为有关的一切人的幸福。密尔的理论显然是为补充边沁的功利主义所导致的极端利己主义的不足。从本质上，密尔的理论也仍旧是利己主义理论，因为他仍旧把个人利益看作公共利益的基础，是唯一现实的利益。资产阶级革命时期的功利主义的萌芽和思想表现了反对专制，强调追求现世幸福，追求世俗的快乐，否定天堂的幸福的理论倾向，具有积极的作用。密尔、边沁的功利主义伦理学则是资本主义私有经济的表现，这种伦理思想至今仍是资本主义社会的主导思想，也正是这种思想给西方社会带来了一系列的社会问题，围绕这些问题产生许多新流派，其中也包括现代功利主义。现代功利主义主要有两种形式，即行动功利主义和准则功利主义，前者主要是解答如何确定行动的效用；后者则侧重解决为获得最大福利如何行动等问题。现代功利主义并没有从根本上改变功利主义的原则，仍将个人利益看作行动的根据。

【进化论伦理学】西方伦理学中用生物进化论的观点解释道德的根源、性质和功能的重要的自然主义流派。产生于 19 世纪末期，主要代表人物有斯宾塞、赫胥黎。斯宾塞是这一理论的奠基人。他们的理论以达尔文的生物进化论为出发点，即自然选择是生物机体进化的基础，适者生存是其原则，进化论伦理学的主要代表人物把达尔文的理论应用于道德上，建立了进化论伦理学，提出

需要全本请访问 www.ertongbook.com

“最适者生存”，认为道德是生物进化在人类社会阶段上的发展形式，是进化的最高结果。他们把道德的进步看作是人类生物本性适应其自然环境和社会环境的过程。道德随人对环境的适应而不断发展，不需要人为的干涉，道德规范由生存竞争所决定，随着人类对环境的不断适应，道德最后达到完满状态。道德中的善恶也是进化的标志，善就是进化较高的东西，恶就是进化较低的东西。一切有助于人生存的东西、行为都是合道德的。总之，进化论伦理学把人类道德等同于动物的社会本能行为，用达尔文的生物进化论来解释道德产生的根源，道德的标准、功能等一系列问题。这种理论受到了自觉主义、新实证主义深刻的批判。20 世纪 60 年代以来，又有了复兴的趋势，主要有洛伦茨、道金斯等人，他们同样用生物进化理论来解释人类道德现象、道德起源、道德根据等一系列问题，试图从生物基因中寻找改变人的道德的途径。总之，这种理论从生物学来解释道德，对伦理学的发展具有一定的启示，对从科学上解释人的道德情感，认识等问题具有一定的启发意义，但这种理论在根本上是错误的，客观上则有利于种族主义和殖民主义。

【价值论伦理学】20 世纪西方伦理学流派之一。主要代表人物有舍勒、哈特曼、培里。价值论伦理学以价值为研究对象，把价值视作先天的，涵盖一切伦理经验的本质。他们给价值排列次序，探讨较高价值和较低价值之间的关系，并从价值论中得出道德义务和责任的必然性。但不同的价值论伦理学家对此也有不同的看法。舍勒认为价值有四类：感性价值，即快乐、痛苦的价值感；生命价值；精神价值；宗教价值。依次价值渐高，划分这四级层次的标准是持久性，不可分性，与其他价值的相对独立性，可满足的

深度，与感受主体机能的相对独立性。较高的价值具有更强的独立性，而哈特曼则认为较高的价值依赖于较低的内容，对价值也作了不同的划分。但他们都认为道德价值是较高的价值，道德上的善也就是选择较高的价值，价值的实现取决于人的自由和人格自我决定。价值论伦理学从本体论的高度来探讨价值范畴，第一次较系统地研究价值和道德价值，寻找个人道德活动与实现道德价值目标之间的正确途径，具有独特的意义。价值论伦理学由于价值一词本身在哲学界的广泛应用而产生的歧义而逐渐消失。但此后价值问题一直是伦理学界探讨的重要问题。

【人道主义伦理学】新弗洛伊德主义者弗洛姆的伦理学和 20 世纪 70 年代末美国伦理学家蒂洛所建立的道德体系。弗洛姆人道主义伦理学的出发点是人本身，其道德规范是根据人的本性提出的，爱是其核心范畴，其价值标准是人的幸福，最终目的是人的自我实现。蒂洛的人道主义伦理学主要体现在他的著作《伦理学理论与实践》和他的论文中。他提出了人道主义的 5 条道德原则：(1) 生命价值原则，认为生命应受到尊重和保护，尊重生命的同时也接受死亡；(2) 善良原则，促进善良战胜丑恶，这是其伦理学的基本原则；(3) 公正原则，指公正分配行为所带来的好处和坏处；(4) 说实话原则，应当努力做到诚实，除非与生命价值原则、善良原则、公正原则发生冲突，甚至严重违反这些原则；(5) 个人自由原则，只要与前 4 种原则不相抵触，人就应当努力自由地追求自己的价值和道德。他力图以这 5 条原则为基础，建立起超越伦理学的各种原则的对立的道德体系。他还注重把人道主义伦理学与现实生活结合起来，解决实际的道德生活中的问题，探讨了“结束人的生命”、“安乐死”、“流产”、“性生活”、“医学道德”、

“企业道德”等重大道德问题，对德国法西斯暴行、美国发动侵朝战争、水门事件等进行了道德谴责。

【元伦理学】现代西方伦理学主流之一。也有人把元伦理学称为分析伦理学或批判伦理学，与传统的规范伦理学相对而言，立足于严密的逻辑，分析伦理学概念、判断、命题所表达的逻辑关系、功能和证明。研究伦理学语言、言辞和术语的意义。元伦理学分为认识主义和非认识主义。认识主义承认伦理判断具有认识的性质，可以评价真假，如直觉主义、实用主义等。反之则称为非认识主义，如情感主义。英国的摩尔首次把伦理学划分为规范伦理学和元伦理学，并且人们通常把他的《伦理学原理》作为元伦理学的开端。元伦理学的发展大致经过了三个阶段：普里查德、摩尔、罗斯等人直觉主义伦理学为第一阶段，维也纳学派、如石里克、卡尔纳普、艾耶尔和史蒂文森等人的情感主义伦理学为第二阶段，黑尔、图尔闵等人的语言分析伦理学为第三阶段。由于元伦理学往往陷于形式主义错误，脱离社会道德实践，缺乏积极的指导作用，在 20 世纪 60 年代后期元伦理学的发展逐渐走到了尽头。但是现代元伦理学的研究补充了规范伦理学对道德规范的语言意义和逻辑关系研究的不足之处，对伦理学的认识论、方法论、逻辑问题的研究具有开创性的意义，对伦理学理论的发展起到一定的促进作用。

【语言分析伦理学】现代西方元伦理学流派之一，产生于 20 世纪 50—60 年代，主要代表人物有黑尔、图尔闵、诺维尔一史密斯等人。语言分析伦理学也被称为“规定主义”，产生于对情感主义的批判，在根本上是对现代分析伦理学的继续。它的根本特点是认

为道德哲学应当只研究道德术语和判断的意义、逻辑和用法，探讨道德判断得以成立的依据，把对伦理学语言的逻辑分析转移到专门化的研究层次上来，以语言分析方法作为伦理学的基本方法。他们对一些较重要的日常道德概念作了逻辑分析，认为道德概念和道德判断具有评价性，主要功能就是建议、劝告、影响人们的选择和决定，指导人们行为。提出了检验道德判断的标准和合理根据即“普遍规定性”：道德判断包含着指明人在相同的处境下如何去做的规定性；所依据的道德原则具有普遍性；道德判断应该考虑到当事人的利益，所有人的利益，以至全人类的利益。语言分析伦理学与其他的元伦理学流派相比较更注意对伦理实践的指导作用，但他们对伦理学语言的分析和研究仍然没有摆脱形式主义，夸大了逻辑和语言分析对伦理学和道德生活的意义，而道德判断的普遍规定性也同样不涉及道德判断的内容，只是一种逻辑准则和根据，因此语言分析伦理学虽然强调社会的道德实践，但它仍旧没有摆脱元伦理学的主观主义和形式主义，难以解决社会道德问题，60 年代后，其影响日趋下降。

【行为主义伦理学】现代西方心理伦理学派别。早期代表人物华生认为应当用观察、实验的方法来研究和解释人的行为，提出刺激—反映公式，抹杀动物行为与人的行为的差别，主张教育万能论和环境决定论。新行为主义的代表人物是斯金纳，他也通过观察、实验的方法来研究人的行为，他观察、实验的对象是白鼠，用类推法把结论推广到人的身上，他认为人的行为与动物行为在本质上无异，人的行为服从决定论原则，他不承认人的行为完全由环境和遗传因素决定，环境和遗传因素通过“强化”影响人的行为，人与环境之间的关系就是人的行为被控制的环境所强化，并成为

影响下一个行为的强化因素。强化体系可以决定人的行为。因此人的道德不是人的特性，是强化体系的特性，实际上仍旧是环境的强化特性所决定的，因此也就无所谓道德修养和道德完善，人的道德主体的地位也就被排除了。虽然斯金纳承认人的自由，但他的理论实际上根本否定了人的自由与尊严，否定了人的道德责任。行为主义适应美国管理人工行为的需要，有较大的影响，但其行为决定论实际上是生物机械决定论。

【人格主义伦理学】现代西方宗教伦理学理论。创史人是美国的鲍恩，主要代表人物有福留耶林、布莱特曼、慕尼埃等。他们认为只有在和上帝的联系中才能表现出人的真正本质，才能对人格作出正确的解释。人格是上帝的创造，具有能动性，有意志、有自由、有价值，是活动、情感、愿望、感觉、回忆、思想、责任感、伦理感和宗教信仰的统一和结合。人格创造了道德价值，道德价值是社会生活的基础，要用伦理道德来调节人与人之间的关系，协调社会生活。人格主义强调个人的价值和尊严，认为人一方面受生物条件和经济条件制约，另一方面又是“人格”，具有最高的价值，有着不可侵犯的尊严，人的尊严是人的属性，没有别的价值可与之相比。人格是目的不是手段，是社会进步和幸福的源泉。人格可分为有限人格和无限人格，个人的人格是有限的，是各自经验世界的统一者和中心。无限人格是一切人格的统一者，是宇宙的基础和中心，也就是上帝。上帝所制定的宇宙秩序就是伦理秩序。人格主义伦理学以宗教的形式出现，试图以神圣的道德来解决社会生活中的矛盾，一方面体现了资本主义社会对人性的压抑，另一方面又不免陷于宗教幻想和说教。

【唯意志论伦理学】现代西方人本主义伦理学流派之一。代表人物有叔本华、菲利普·门兰德尔、爱德华·冯、哈特曼以及尼采。叔本华是这一学派的开创者,他和尼采是这一学派最典型的代表。他们在哲学上主张以人的意志为核心解释自然、社会和人的行为以及各种自然现象，社会现象和人生现象。叔本华认为意志本身是无根据的、绝对的，人们的行为就是生命意志的冲动，意志本身绝对自由，人的行为则是无法了解的宿命论对象。道德是对生命意志的否定和牺牲，道德建立在牺牲自我利益的基础上，这恰与生命意志的本性相反，道德要服从意志的本性，无所谓道德与否。叔本华的伦理思想中包含了非道德主义和悲观主义因素。尼采认为一切传统道德都应当彻底破坏，重新估价一切价值，他提倡建立一种与传统道德、传统价值完全相反的主人道德。强力意志是支配世界和人类行为的动因，就是生命意志，在本质上就是掠夺、伤害、对陌生者和弱者压迫，把自己的倾向强加给别人。主人道德就是要求这种内在的、绝对独立和自主的意志力的实现和超越，主人道德的理想人格是超人，是强力意志的凝聚。唯意志论伦理学产生于德国资本主义发展的困难时候,有着深厚的社会根源,对现代西方伦理学有很大的影响，生命伦理学、新黑格尔主义、存在主义等流派都受到唯意志论伦理学的影响。

【实证主义伦理学】在实证主义思潮影响下的伦理学流派。分为三个时期，早期的主要代表人物有奥古斯丁·孔德、斯图亚特、穆勒、赫相特、斯宾塞，其次是马赫、阿劳那留斯，20 世纪石里克、克尔纳普等人的新实证主义是实证主义的第三阶段。他们认为,哲学对解决形而上学问题无能为力,必须使哲学具有严密的逻辑性,经过充分的经验证实，使之成为严格的科学。这种哲学思想影响

需要全本请访问 www.ertongbook.com